Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

# März

## Eine Wochenschrift

Gegründet von Albert Langen

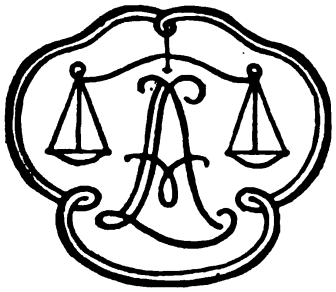
Herausgeber:

Ludwig Thoma und Hermann Hesse

Fünfter Jahrgang 1911

Zweiter Band

(April bis Juni)



MÜNCHEN 1911

KRAUS REPRINT
Nendeln/Liechtenstein
1969

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reprinted by permission of Albert Langen Georg Müller Verlag GmbH, München
KRAUS REPRINT
A Division of
KRAUS-THOMSON ORGANIZATION LIMITED
Nendeln/Liechtenstein
1969
Printed in Germany
Lessingdruckerei Wiesbaden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Inhalt des zweiten Bandes 1911

## Hauptteil

### Politik


| | Seite |
|---|---|
| Hermann Bahr, Das deutsche Problem | 4 |
| Richard Charmatz (Wien), Die erste österreichische Volksvertretung | 357 |
| Conrad Haußmann, M. d. R., Parlamentarische Osterferien | 49 |
| Bismarck in der Geschichtschreibung | 185, 230 |
| Elsaß-Lothringen im Reichstag | 353 |
| Politische Wahlverwandtschaften | 473 |
| Taktische Strömungen | 521 |
| Wolfgang Heine, M. d. R., Arbeiter Herrmann | 1 |
| Dr. Ludwig Heyde, Klassenkampf | 225 |
| Graf Hoensbroech, Die preußische Gesandtschaft beim Papst | 7 |
| Professor von Liszt-Berlin, Ein „Gegenentwurf zum Vorentwurf eines deutschen Strafgesetzbuches“ | 393 |
| Dr. Freiherr von Mackay, Frankreichs Politik der Ordnung und des Fortschritts in Marokko | 109 |
| Tories und Demokratie in England | 192 |
| Die vierte größerbritannische Reichskonferenz | 308 |
| Berthold Molden (Wien), Wir und Italien | 56 |
| Dr. Müller-Meiningen-Hof, Elsaß-Lothringen im Reichstage — ein Spiegelbild deutschen politischen Elends | 102 |
| Dr. Karl Nötzel, Moskowitischer Frühling | 433, 488 |
| Dr. René Prévôt, Elsässische Horizonte | 477 |
| Jakob Schaffner, Die schweizerische Neutralität und das berliner A. A. | 265 |
| Ludwig Thoma, Dorfpolitiker | 81 |
| Dr. Albrecht Wirth, In Marokko | 504 |
| Alfred Wolf, M. d. L., Die Konservativen und die elsaß-lothringische Verfassungsfrage | 97 |
| Das entlassene Parlament | 305 |


Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

## Volkswirtschaft

Lujo Brentano, Die deutsche Kapitalauswanderung . . . . . 12
E. Fitger, Wachsen der Bevölkerung in Deutschland und anderen Ländern 155

## Wissenschaft

Dr. A. Dirr (Tiflis), Indogermanisch . . . . . 441
R. H. Francé, Das variskische Gebirge . . . . . 19
Maurice Maeterlinck, Vom Tode I . . . . . 529
Dr. phil. Karl Nötzel, Seelendokumente moderner Proletarier . . 60, 115

## Kunst und Kultur

Professor Dr. Karl Beth (Wien), Gerhart Hauptmanns „Emanuel Quint" 163
Privatdozent Dr. K Dieterich, Zeitgemäße Aphorismen von Jakob Philipp Fallmerayer . . . . . 145
Gunnar Heiberg, Ibsen als Mensch . . . . . 314
Hermann Hesse, Poetischer Bücherſturz . . . . . 65
Hans von Kahlenberg, Die Sinnlichkeit der Frauen . . . 235, 272
John Landquiſt, Strindbergs Philoſophie . . . . . 480
E. A. Loosli, Philiſtertum und Heimatſchutz . . . . . 525
Dr. Oskar Münſterberg, Chineſiſche Malerei . . . . . 408, 448
Martin Andersen Nexö, Der Schutzmann, Eindrücke eines Ausländers . 52
Dr. Owlglaß, Wilhelm Raabes „Altershauſen" . . . . . 364
Julius Sachs, Der Aeroplan als Ziviliſationsträger . . . . . 400
Professor Dr. Chriſtoph Schrempf, Zum Fall Jatho . . . . . 319
Karl Trautmann, Sexuelles Elend des katholiſchen Klerus . . . 198
Berthold Viertel, Harden contra Goethe oder der nachgewieſene Dilettant 268
Nochmals: Harden contra Goethe, Ein ausführlicher Nachtrag 371

## Erzählungen

Lauritz Bruun, Der barmherzige Samariter . . . . . 242, 280
F. M. Doſtojewsky, Der Großinquiſitor . . . . . 24
Hermann Hesſe, Der Weltverbeſſerer . . . . . 70, 120, 169, 202
Selma Lagerlöf, Eine Geſchichte aus Halland . . . . . 493, 538
Ewald Gerhard Seeliger, Der babyloniſche Wolf . . . . 413, 454
Otto Stoeſſl, Die Botſchaft . . . . . 332

Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Seite

## Gedichte

Hermann Hesse, Gedichte von Max Dauthendey . . . . . 240

# Rundschau

## Politik

Dr. H. Böing, Reichstag und Impfzwang . . . . . 216
Otto Corbach, Kriege der Zukunft . . . . . 460
Freiherr A. von Engelhardt, Ministerkrisis oder Bluff? . . . . 40
Conrad Haußmann, M. d. R., Der amerikanische Botschaftswechsel 177
Dr. Freiherr von Mackay, Ein neuer russischer Scheiterhaufen im fernen Osten 83
China, Mandschus und Mongolenfürsten . . 293
Amerikanischer Sozialismus und richterlicher Absolutismus . . . . . 510

## Volkswirtschaft

Dr. Alfons Goldschmidt, Der Aktienschleier . . . . . 42
Karl Fürstenberg . . . . . 85
Die Sünden der Hypothek . . . . . 176
Wehen und Werden . . . . . 254
Der Fiskus als Reformator . . . . 295
Warenhäuser . . . . . 345
Der Ölriese . . . . . 378
Bankenmoloch . . . . . 422
Gemischtwerke . . . . . 462
Bodengier . . . . . 512
Versicherungsmonopol . . . . . 550
Fr. Weinhausen, Die Technik der modernen Wirtschaftskämpfe 379, 423

## Wissenschaft

Dr. Max Kemmerich, Autoritäten . . . . . 131
Dr. Karl Nötzel, Asiens Weisheit . . . . . 547



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite

## Kunst und Kultur


Albin Alfred Baeumler, Die große berliner Kunstausstellung und die Sezession . . . . . 343
Hermann Gottschalk, Die Frühjahrsausstellung der münchener Sezession 87
Eugen Kalkschmidt, Ein Protest deutscher Künstler . . . . . 213
Jakob Schaffner, Das schweizerische Nationaldenkmal . . . . 129
Felix Stössinger, Musikalische Literatur . . . . . 420


# Glossen


| | Seite | | Seite |
|---|---|---|---|
| Klassenjustiz . . . . . | 43 | Briefe des Enea Silvio . . . | 184 |
| Epilog . . . . . | 44 | Unhygienisches von der Hygiene-ausstellung . . . . . | 219 |
| Kunstpädagogik und Mundwasser | 45 | Japan und Mexiko . . . . | 220 |
| Amerikanische Einwanderung . | 46 | Abstrakte Prinzipien . . . . | 221 |
| Das Leben im Dunkeln . . . | 47 | Der ungewollte Erfolg der Wissenschaft . . . . . | 223 |
| Der eifrige Staatsanwalt . . | 89 | Sie haben Zeit . . . . . | 256 |
| Non olet! . . . . . | 90 | Die Lästerung Gottes . . . | 257 |
| Sechs-Tage-Rennen . . . . | 91 | Der Bourgeois . . . . . | 258 |
| Rousseau und die Tories . . | 92 | Dienstbotenschmalz . . . . | 260 |
| Die soziale Bedeutung des Alkohols | 94 | „Organisation der Intelligenz" | 261 |
| Realität und Vorstellung . . | 96 | Das Aktengeheimnis der Behörden und das Aussageverbot der Beamten . . . . . | 263 |
| Verwilderung . . . . . | 134 | Deutschtum in der Fremde . . | 263 |
| Kinderspiele . . . . . | 135 | Wandlungen . . . . . | 297 |
| Das „Einjährige" . . . . | 137 | Ketzereien . . . . . | 298 |
| Antwort nach Angelburg . . | 138 | Die münchener Maifeier . . | 298 |
| Herrenhaushorizont . . . . | 141 | Referendum und Parteipolitik . | 301 |
| Rache für Gießen . . . . . | 141 | Sellung und Einkommen . . | 302 |
| Kardinal Fischer . . . . . | 142 | Der „Schrei der Erde" . . . | 303 |
| Die berliner Reiseausstellung . | 142 | Vom Gemüte . . . . . | 346 |
| Die Universität Frankfurt, die Zimmervermieter und die Ostelbier . . . . . | 179 | Soziale Begriffsverwirrungen . | 347 |
| Justiz zu Dekorationszwecken . | 180 | Kapitalismus, Sozialismus und Pazifismus . . . . . | 350 |
| Der Kampf um „Glaube und Heimat" . . . . . | 181 | Der verunglückte Besuch . . | 352 |
| Clemenceau über das lateinische Amerika . . . . . | 183 | | |



Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

| | Seite |
|---|---|
| Noch einmal Wehner | 382 |
| Ultramontane Wissenschaft | 383 |
| Das Wunder im Warenhaus | 383 |
| Mahler | 384 |
| Edisons Traum | 385 |
| Die strategische Bedeutung des Alkohols | 387 |
| Der beleidigte Polizeipräsident | 390 |
| Die nürnberger Kleinmeister | 390 |
| Casanova | 391 |
| Amerikanisch-japanische Freundschaft? | 391 |
| Juta | 426 |
| Theater, Zirkus und Kunst | 427 |
| Der deutsche Balzac | 429 |
| Der Japaner als Krieger | 430 |
| Die russische Note | 431 |
| Kulturfrondeure | 464 |
| Volksfeindliche Justiz | 466 |
| Vom Mehrwert | 467 |
| Zentrum und Schule | 470 |
| Gargantua-Holzschnitte | 472 |
| Justiz | 514 |
| Zur Psychologie des Fliegens | 516 |
| Stagione | 519 |
| Türkische Nöte | 520 |
| Deutscher Rundflug | 552 |
| Die deutsche Kolonialgesellschaft | 553 |
| Chemie und Hygiene | 555 |
| Wiener Wahlen | 556 |
| Auch der Bischof von Rottenburg kann irren | 558 |
| Der älteste literarische Ratgeber | 559 |


Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

# Arbeiter Herrmann

## Von Wolfgang Heine, M. d. R.

Die skandalöse Niedermetzelung des Arbeiters Herrmann in Moabit ist noch immer unaufgeklärt. Der sozialdemokratische Parteivorstand hat zweitausend Mark Belohnung für die Ermittelung des Täters ausgesetzt. Darauf fordert der konservative Reichsbote die Verhaftung nicht der Totschläger, sondern der Mitglieder dieses „Revolutionstribunals", weil sie sich vermessen haben, in Preußen dem Recht zu Hilfe kommen zu wollen. Das ist einer der wahnwitzigen Ausbrüche der Angst vor der Wahrheit, an die man von dieser Seite gewöhnt ist.

Aber ich fürchte wirklich, daß die Sozialdemokratie ihre zweitausend Mark nicht los werden wird, denn diejenigen, die sie sich verdienen könnten, werden kaum Verlangen danach tragen.

Im Urteil der Strafkammer, das etwa zwanzig Fälle polizeilicher Gewalttaten als Beispiele erörtert, heißt es:

„Auf Grund der Aussage der Jordanschen Eheleute ist als festgestellt erachtet worden, daß nach Säuberung der Straße ein Mann ruhig und für sich allein von der Beußelstraße in die Wiclefstraße einbog, und daß er in der damals menschenleeren Straße an der Kirche zuerst von einem Schutzmann einmal und dann von einem zweiten Schutzmann zweimal derart mit dem Säbel geschlagen wurde, daß er stark blutend und jammernd zu Boden fiel.

Diese beiden Schutzleute hatten zu ihrem Einschreiten keinerlei Berechtigung. Die Straße war menschenleer, der Geschlagene ging ruhig ohne jede Widersetzlichkeit oder gar Tätlichkeit durch die Straße. Er war also als harmloser Passant zu betrachten, von dem die Schutzleute weder für sich, noch für die öffentliche Ordnung etwas zu befürchten hatten. Wenn sie gleichwohl auf ihn einschlugen, so befanden sie sich nicht in der rechtmäßigen Ausübung ihres Amtes, sondern haben sich eines argen Amtsmißbrauchs schuldig gemacht. Selbst wenn der Mann in der Beußelstraße zu den Aufrührern gehört hätte, so war er jedenfalls nach seinem Einbiegen in die Wiclefstraße von jedem strafbaren



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tun zurückgetreten. Hier würden die Schutzleute das Recht gehabt haben, ihn festzunehmen, keinesfalls aber waren sie in diesem Augenblicke befugt, nach Art einer Züchtigung auf ihn mit dem Säbel einzuschlagen."

Das klingt etwas anders, wie die Behauptung Jagows bei der Kaiser-Geburtstagsansprache, „daß auf Grund eingehendster Untersuchung jedes einzelnen Falles der Ehrenschild unserer Schutzmannschaft rein ist."

Die Öffentlichkeit hat ein Recht, zu erfahren, was das für eine „eingehende Untersuchung" gewesen ist, von der Herr von Jagow redet, was überhaupt die berufenen Instanzen getan haben, um das Verbrechen aufzuklären, namentlich, was zu der Zeit geschehen ist, wo dies noch sehr leicht gewesen wäre.

Die Staatsanwaltschaft ist erst durch einen Zeitungsbericht angeregt worden, sich mit dem Fall zu beschäftigen. Als Todesursache ist die von Schutzmannssäbeln herrührende Kopfverletzung festgestellt worden.

Ein Augenzeuge hat geglaubt, die Nummer des einen der beiden Schutzleute, die den Herrmann überfielen, zu erkennen. Nach der Behauptung der Polizei soll der Schutzmann, der diese Nummer hat, am Tage der Tötung krank gewesen sein.

Dies ist im Prozeß vor der Strafkammer durch den Vorsitzenden und den Staatsanwalt mitgeteilt worden. Mehr war damals nicht ermittelt. Die Staatsanwaltschaft hatte sich nicht veranlaßt gefühlt, den angeblich kranken Schutzmann gerichtlich verhören und den Zeugen gegenüberstellen zu lassen, oder andere Nachforschungen vorzunehmen; sie hielt es für aussichtslos, den Schläger festzustellen.

Dieselbe Staatsanwaltschaft aber behauptete in den moabiter Krawallprozessen in einer ganzen Reihe von Fällen, wo Verteidigungszeugen Ausschreitungen der Polizei bekundet hatten, sie wäre in der Lage, sämtliche Beamte, die an dem betreffenden Ort zur fraglichen Zeit tätig gewesen wären, namhaft zu machen; tatsächlich hat sie auch viele Dutzende solcher Gegenzeugen vorgeführt.

Man kann nicht sagen, daß dies für die Polizei gerade glänzende Erfolge gehabt hätte. Es wirkt nun einmal nicht besonders überzeugend, wenn der positiven Aussage unparteiischer Zeugen gegenüber die Partei, die schwer belastet ist, erklärt, ihr wäre „nichts bewußt". Manchmal ging es noch schiefer. Es sei nur an den Fall der Räumung des Lokals von Lanzerath

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erinnert, wo die Staatsanwaltschaft die Bekundung des mißhandelten alten Zimmermeisters Otto durch den Eid einiger Schutzleute widerlegen wollte, die behaupteten, es wäre nicht beim Eindringen auf die harmlosen Gäste losgeschlagen worden. Diese Aussagen wurden nachher durch Zeugen der Verteidigung in allem wesentlichen widerlegt, und mußten zum Teil direkt zurückgenommen werden.

Immerhin, die Staatsanwaltschaft und die Polizei behaupteten ganz genau zu wissen, wer zu jeder Zeit an jeder Stelle beschäftigt gewesen wäre. Auf diese Art wollen sie auch durch die negative Aussage von dreißig Kriminalbeamten die positiven Beobachtungen von sechs Zeugen über Lockspitzeleien widerlegen.

Wenn die Polizei so genau über die Verteilung ihrer Truppen unterrichtet ist, so sind wohl einige Fragen erlaubt:

Weshalb hat man nicht nach dem Tode des Herrmann sofort festzustellen gesucht, welche Beamte an der Mordstelle beschäftigt gewesen sind?

Hat man wenigstens seitdem alle Beamten gerichtlich vernommen, die in Frage kommen können?

Ist es wirklich absolut ausgeschlossen, daß der Schutzmann, dessen Nummer der Zeuge erkannt haben will, am Tatort war?

Ist es ausgeschlossen, daß ein anderer Schutzmann diese Nummer geführt hat?

Sind sämtliche Schutzleute, die ähnliche, zur Verwechslung geeignete Nummern führen, vernommen und den Zeugen gegenübergestellt worden? Waren welche davon zur Zeit der Tötung an der Stelle? Es könnte, da der Zeuge eine vierstellige Zahl gelesen hat, eine ganze Anzahl von Nummern in Betracht kommen!

Wer hat der „Deutschen Zeitung" die von ihr veröffentlichte Mitteilung gemacht, daß die Beamten bei der Niedermetzelung Herrmanns in rechtmäßiger Amtsausübung und einwandfrei gehandelt hätten, eine Mitteilung, die — wenn sie nicht reiner Schwindel ist — die Kenntnis der Täter voraussetzt?

Die Verteidigung hat in den Krawallprozessen auf einen großen Teil ihrer zur Ermittelung polizeilicher Ausschreitungen gestellten Fragen die Antwort bekommen, daß der Polizeipräsident die Genehmigung zur Aussage verweigere, was nur wegen Gefährdung des Wohles des Deutschen Reiches



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder eines Bundesstaates zulässig ist. Daß die Bureaukratie ganz naiv ihre Interessen denen des Staates gleichsetzt, ist eine alte Sache! Die Öffentlichkeit aber würde es kaum verstehen, daß das Wohl des Reiches oder Preußens gefährdet wäre, wenn der Totschläger Herrmanns entdeckt würde.

Die Staatsanwaltschaft und die Polizei hätten alle Veranlassung zu dem Versuch, das wieder gut zu machen, was durch die höchst mangelhaften Ermittelungen in den Anfangsstadien verfehlt worden ist.

# Das deutsche Problem / Von Hermann Bahr

mmer mehr scheint mir jetzt dies das deutsche Problem zu sein, daß zwei große Strecken der deutschen Nation politisch nicht angebaut sind, nämlich das beste Gebiet des Bürgertums und die ganze Region der Landarbeit. Nicht bloß die „Intellektuellen" des Bürgertums nehmen am politischen Leben nicht teil, sondern auch der Fabrikant, der Kaufmann, der Ingenieur fühlt sich darin fremd, und zwar um so mehr, je mehr er etwas wie eine Weltanschauung hat. Gar aber den Landarbeitern ist mit keinem Programm der heutigen politischen Parteien beizukommen.

Die Intellektuellen und der Teil des deutschen Bürgertums, der eine Weltanschauung hat, leben noch immer in den Gedanken und den Gefühlen, die das unterdrückte Bürgertum gezeitigt hat. Sie können die Jugendgesinnung des Bürgertums nicht vergessen. Sie sind liberal (im alten Sinn), sind Humanisten. Aber dieser Humanismus stößt sich überall an unserer Ordnung der Gesellschaft, und eben diese Ordnung der Gesellschaft, die sich mit den Forderungen des deutschen Humanismus nicht verträgt, wird doch von den liberalen Parteien verteidigt, oder wenigstens als unabänderlich hingenommen.

Wer im alten Sinn liberal denkt und fühlt, so liberal wie Adam Smith, wie Lessing, Goethe, Schiller, wie noch die ganze Generation von 1848, muß es als ungerecht empfinden, daß der Arbeiter nicht den vollen Ertrag seiner Arbeit erhält, daß es Menschen gibt, die andere für sich arbeiten

Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

lassen, und daß es Menschen gibt, die arbeiten können und arbeiten wollen, aber dennoch, weil man keine Arbeit für sie hat, hungern müssen. Unsere Väter lehrten uns: Wer nicht arbeitet, soll auch nicht essen! Und aus dieser guten alten liberalen Weisheit schlossen wir: Wer arbeiten kann und will, muß auch zu essen haben! Und nun stimmt das aber nirgends. Schon die eine Erscheinung der „Arbeitslosigkeit" allein macht einen menschlich gesinnten Menschen an unserer Ordnung des Lebens irre. Ein Engländer hat mir einmal gesagt: Ich schäme mich, einem Staat anzugehören, wo es Arbeitslose gibt! Nun ist es ja bei uns im Bürgertum nicht Sitte, so was laut zu sagen, aber man empfindets doch ebenso. Der unpolitische Durchschnittsmensch empfindet, daß ein Staat, der nicht dafür sorgt, daß, wer Arbeit sucht, auch Arbeit findet, und der es zuläßt, daß dem Arbeiter ein Teil seiner Arbeit entwendet wird, um anderen ein arbeitsloses Einkommen zu sichern, allen unseren sittlichen Begriffen widerspricht, und so denkt er, daß jede Politik damit zu beginnen hätte, hier abzuhelfen, uns von dieser tiefen Unsittlichkeit zu heilen und Gerechtigkeit zu schaffen. Und wenn nun die Durchschnittsmenschen aber von den Politikern (auch von liberalen) hören, daß dies leider unabwendbar sei, so wollen sie lieber von Politik überhaupt nichts mehr wissen, da es ihnen, wenn schon unser ganzes öffentliches Wesen auf Unsittlichkeit und Ungerechtigkeit beruhen muß und doch einmal mit allen ihren Begriffen vom Rechten unvereinbar ist, noch auf einige Unsittlichkeiten mehr im Detail nicht mehr ankommt und sie es vorziehen, mit einer so schmutzigen Sache, wie Politik dann offenbar ist, nichts zu tun zu haben. Das ist heute in Deutschland das innere Verhältnis der meisten anständigen Bürger zur Politik, die ja nun doch einmal das, worauf es ankommt, niemals anzufassen wagt. Nun sagt man aber vielleicht: Ja warum werden die dann nicht Sozialdemokraten? Weil, wer zum Bürgertum gehört und also für sich ja ein sicheres Stück Gegenwart besitzt, dieses nicht einer ungewissen Zukunft opfern will, die man ihm nicht einmal in festen Zügen zeigt, sondern nur von den geheimnisvollen Tendenzen der Entwicklung verspricht! Die heutige Welt empfindet der deutsche Durchschnittsbürger als ungerecht, er hat in ihr keinen Platz für seine Sittlichkeit. Darauf sagen ihm die Liberalen: Es geht aber nicht anders, es wird immer so sein! Und die Sozialdemokraten sagen ihm: Bevor nicht der große Zusammenbruch kommt,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kann es nicht besser werden! Wann? Morgen? übermorgen? Wer weiß es? Er aber steht heute da und will heute leben. Und so kehrt er sich von aller Politik ab.

Und dann die Landarbeiter! Wohin sollen sie mit ihrer Not? Die Liberalen wie die Sozialdemokraten sind städtische Parteien und haben schon ein städtisches Vokabular, das dem Landarbeiter immer unverständlich bleibt.

Wer nun die Kraft hätte, dieses deutsche Problem zu lösen und das Stichwort zu finden, das den unpolitischen Teil des Bürgertums und die Landarbeiter in die Politik rufen könnte, der hätte die nächsten Entscheidungen in seiner Hand. Dies macht mir das neue Buch Franz Oppenheimers („Theorie der reinen und politischen Ökonomie", bei Georg Reimer, Berlin) so wichtig, und ich wundere mich nur, daß man noch nirgends zu verstehen scheint, welcher politische Motor darin steckt. Hat Oppenheimer recht, dann ist unsere Ordnung von ihren übeln zu heilen, ohne daß wir erst durch irgendein Chaos müssen; wir haben dann nichts zu tun, als das Großgrundeigentum abzulösen, aus dem allein er die Landflucht, das überangebot an Arbeit und den Profit erklärt, wir haben nur die „reine Ökonomie" herzustellen, eine Wirtschaft ohne Großgrundeigentum, in der der Lohn bei freier Konkurrenz den vollen Arbeitsertrag enthalten muß, wir haben nur endlich einmal wirklich liberal zu sein, indem wir den letzten „Feudalrest" austilgen, der das Großgrundeigentum ist, um, morgen schon, in einer Ordnung zu leben, die keinen mehr zwingt, unsere sittlichen Empfindungen zu verleugnen.

Ist das nicht ein Programm, das, wird es nur erst zu Schlagworten für den unmittelbaren politischen Gebrauch formuliert und dann noch sozusagen in den Dialekt der Landarbeiter übersetzt, die Kraft haben muß, das deutsche Problem zu lösen, indem es die Humanisten des Bürgertums und die Landarbeiter politisiert?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die preußische Gesandtschaft beim Papst

Von Graf Hoensbroech (Großlichterfelde)

Der deutsche Reichskanzler hat in seiner Rede vom 7. März im preußischen Abgeordnetenhaus das Weiterbestehen der diplomatischen Vertretung Preußens beim Vatikan befürwortet. — Vielleicht ist es auch für die Öffentlichkeit nicht uninteressant, wenn ich mitteile, was ich über diesen Punkt am 14. März in einem Briefe an Herrn von Bethmann-Hollweg geschrieben habe. Mein ausführliches Schreiben an den Reichskanzler hatte den Zweck, zu zeigen, daß seine „programmatische" Rede „belastet sei mit der traditionellen preußischen Unentschlossenheit, Unklarheit und Halbheit der Kurie gegenüber."

Die Stelle über die vatikanische Gesandtschaft lautete:*)

„Euer Exzellenz verteidigen das Weiterbestehen unserer Gesandtschaft beim Vatikan. Aber auch hier gehen Sie von irrigen Voraussetzungen aus und, gestatten Sie mir die Bemerkung, Sie erfassen die Frage nicht in ihrer Bedeutung und Tiefe.

„Das Papsttum ist eine riesige politische Macht geworden unter religiösem Gewande. Seine Gegnerschaft zum Staate liegt nicht darin, daß der jeweilige Papst das Oberhaupt einer Religion ist, sondern daß er zugleich das Haupt des ultramontanen Systems geworden ist, das heißt eines Systems, das

*) Es ist nichts Merkwürdiges oder gar „Anmaßendes" dabei, wenn ein einzelner dem Reichskanzler oder irgendeinem andern Minister über eine öffentliche Angelegenheit schreibt. Das unzweifelhafte Recht dazu besitzt jeder steuerzahlende Staatsbürger; denn die Minister erhalten ihre Gehälter aus den Steuern. Wer nicht im Reichstage oder Abgeordnetenhause sitzt, aber doch mit seinem Namen dem Reichskanzler oder einem Minister seine Meinung sagen möchte, hat gewöhnlich keinen anderen Weg als die Post. Und es gibt auch außerhalb der Parlamente Leute, deren Meinung Gewicht hat, und die zu hören, Reichskanzler und Minister gut täten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Mißbrauch der Religion zu weltlich-politischen und antikulturellen Zwecken darstellt. Stetes Bestreben jeden Staatmannes muß es also sein, das Papsttum soviel wie möglich auf sein religiöses Gebiet wieder zu beschränken und seine politischen Anmaßungen und Bestrebungen nach Möglichkeit zurückzudämmen. Seit 1870 ist nun aber der Papst durch Wegfall des Kirchenstaates jeder weltlich-fürstlichen Souveränität entkleidet; er ist nur mehr religiöser Oberhirte der katholischen Christenheit. Daß das italienische „Garantiegesetz" vom 13. Mai 1871 dem Papste Fürstenstellung einräumt, ist lediglich innerital ienische Angelegenheit, die andere Staaten nichts angeht. Und außerdem hat das Papsttum dies „Garantiegesetz" stets, bis zur heutigen Stunde, in schroffster Form zurückgewiesen (vergleiche die Erklärung Pius IX vom 15. Mai 1871, die von Leo XIII und Pius X erneuert worden ist). Mit der ihm gebliebenen lediglich religiösen Stellung begnügt sich aber das Papsttum nicht; es bemüht sich auf alle Weise, seine weltlich-fürstliche Stellung aufrecht zu erhalten, um durch sie seine politische Rolle auch äußerlich und unter Anerkennung der übrigen politischen Faktoren (Staaten, Regierungen) weiter spielen zu können. Dadurch, daß ein Staat auch jetzt noch eine diplomatische Vertretung beim Papste unterhält, erkennt er also die tatsächlich nicht mehr vorhandene weltliche Fürstenstellung und damit die politische Machtstellung des Papstes an, und darin liegt der wahrhaft ungeheure kirchenpolitische Fehler. Je mehr die Regierungen den Papst lediglich als religiöses Haupt einer großen christlichen Gemeinschaft behandeln, je fester sie alle weltlich-fürstlichen, alle diplomatisch-politischen Ansprüche des Papsttums zurückweisen, um so weniger wird es, nachdem die erste Erregung über diese „Ungerechtigkeit" sich einmal gelegt hat, zu Reibungen zwischen Staat und Kirche kommen. Um die religiösen Angelegenheiten irgendeines Landes zu ordnen (und in andere Angelegenheiten als religiöse hat der Papst sich überhaupt nicht zu mischen) bedarf es keines diplomatischen Apparates. In jedem Lande und zumal in unserem Lande hat der Papst religiöse Organe genug (Bischöfe und so weiter), die er von Fall zu Fall beauftragen kann, über religiöse Fragen mit der Regierung zu verhandeln.

„Die katholische Religion würde durch den Wegfall der preußischen Gesandtschaft beim Papste in nichts geschädigt werden. Zahlreiche andere Länder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit vielen Millionen von Katholiken und zahlreichen Bischöfen und Tausenden von Geistlichen und vielen Hunderten von religiösen Anstalten haben keine diplomatische Vertretung beim Papste, und dennoch blüht und gedeiht die römische Kirche dort. Ich verweise auf Nordamerika, England, Italien, Frankreich und andere. In dieser offenkundigen Tatsache liegt der beste Beweis dafür, daß für das Wohl der katholischen Religion eine diplomatische Gesandtschaft bei ihrem Oberhaupte nicht erforderlich ist. Die Aufregung, die vielleicht unter den Katholiken durch Abschaffung der Gesandtschaft entstehen würde, würde sich rasch legen, weil sie religiös, das heißt mit religiösen Gründen nicht genährt werden könnte. Sehr bald würde, trotz allen Lärms der ultramontanen Presse, innerhalb der katholischen Bevölkerung Beruhigung eintreten, weil die Bevölkerung sehr bald zur Erkenntnis käme, daß ihr religiöses Leben durch diese Maßregel in keiner Weise geschädigt wäre. An dieser Tatsache würden alle Hetzversuche scheitern.

„Ich habe diese Dinge, welche für die richtige Stellungnahme Rom gegenüber von fundamentaler Bedeutung sind, ausführlich entwickelt in meinem Buche: „Moderner Staat und römische Kirche" (Berlin, C. A. Schwetschke & Sohn Seite 182 und folgende). Nicht genug kann betont werden, daß die Beseitigung der römischen Ansprüche auf weltlich-fürstliche Ehren und weltlich-politische Behandlung mit das wirksamste Mittel ist, dem ganzen ultramontanen System die Wurzel abzuschneiden.

„Euer Exzellenz führen für Beibehaltung der Gesandtschaft beim Vatikan den Fürsten Bismarck ins Feld. Sehr mit Unrecht! Als Fürst Bismarck 1874 die Gesandtschaft aufhob, hat er in seiner Reichstagsrede vom 5. Dezember des genannten Jahres die für alle Zeiten richtig bleibenden Gründe für die Maßregel angegeben. Als er die Gesandtschaft 1882 wieder einführte, hatte er, wie aus der Rede seines damaligen Stellvertreters hervorging, lediglich die Absicht, Rom eine Gefälligkeit zu erweisen, um von Rom Nachgiebigkeit in manchen Punkten zu erreichen. Es war — leider! — ein do ut des-Verfahren des großen Realpolitikers; also eine opportunistische Maßregel, während die Aufhebung der Gesandtschaft, wie schon hervorgehoben, grundsätzliche Bedeutung hatte, und mit stets gültigen Gründen ge-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stützt worden war. Die nicht genug zu beherzigenden Worte Bismarcks in der Reichstagsrede vom 5. Dezember 1874 über Aufhebung der Gesandtschaft lauten:

Wir sind weit entfernt, den Papst nicht mehr anerkennen zu wollen als das Haupt der katholischen Kirche. Wir erkennen ihn in dieser Eigenschaft vollkommen an. Aber es ist die Eigenschaft, das Haupt einer Konfession zu sein, die in Deutschland Bekenner hat, noch kein Grund, eine diplomatische Vertretung bei einem solchen Haupte zu haben. Ich wüßte nicht, daß in anderen Staaten, wo ähnliche Verhältnisse, wenn auch nicht auf der breiten und großen Grundlage, wie sie die katholische Kirche darbietet, die aber doch in die Millionen hineingehen, vorhanden sind, daß zum Beispiel der Kaiser von Rußland beim armenischen Patriarchen eine diplomatische Vertretung unterhielte, obschon die armenischen Untertanen Rußlands auch nach Millionen zählen.

Hier ist (ich wiederhole es) der für alle Zeiten und für alle Verhältnisse durchschlagende Grund angegeben, weshalb eine diplomatische Vertretung beim Papste unnötig ist; denn er ist seit 1870 nichts weiter als „das Haupt einer Konfession".

„Als im Jahre 1880 das klerikale Ministerium Malou in Belgien die Wiederherstellung der belgischen Gesandtschaft beim Papste forderte unter der Begründung, „das Papsttum sei die größte moralische Macht der Welt", da erwiderte der Liberale Robin-Jaquemins mit Recht: Diplomatische Vertretungen könnten nur zwischen Staatsoberhäuptern, nicht aber zwischen einem Staate und „einer moralischen Macht" unterhalten werden.

„Ganz im Sinne meiner Ausführungen sagt der Staatsrechtslehrer Geffken (Die völkerrechtliche Stellung des Papstes, Berlin 1885, Seite 59 und folgende; abgedruckt in von Holtzendorff, Handbuch des Völkerrechts):

Auch die Vorteile einer ständigen diplomatischen Verbindung mit dem Papste erscheinen recht zweifelhaft .... Sind die kirchlichen Angelegenheiten in einem Staate wohl geordnet, so wird derselbe nur selten in die Notwendigkeit versetzt sein, mit der Kurie zu unterhandeln, und in solchen Fällen werden Korrespondenz oder Sendung von Kommissaren genügen. Ernstere Zerwürfnisse, in denen prinzipielle Fragen eingreifen, sind in Rom schwerlich durch Unterhandlungen eines Gesandten auszugleichen; die Bunsens über die gemischten Ehen führten nur zu vollständiger Entfremdung, und es ist bisher nicht ersichtlich, daß die Wiederherstellung der preußischen Gesandtschaft beim Vatikan für

Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

den Ausgleich im Kirchenkonflikt wesentliches erreicht habe. Wenn dagegen gesagt wird, daß der Gesandte die Kurie über die Verhältnisse seines Landes aufklären und sie bestimmen könne, mäßigend auf den Klerus und die katholische Bevölkerung des betreffenden Staates einzuwirken, so wird einmal schon durch die Bemühungen, eine solche Einwirkung herbeizuführen, das Recht des Papstes anerkannt, sich in die inneren Angelegenheiten des Landes zu mischen, was gewiß vermieden werden sollte. Außerdem ist es sicher, daß die Kurie in dieser Beziehung nur tun wird, was ihrem eigentlichen Interesse entspricht. Alle Bemühungen Gladstones haben sie zu keiner entschiedenen Erklärung gegen die irische Umsturzpartei bringen können, weil es ihr wichtiger erscheint, die katholische Bevölkerung Irlands sich Freund zu erhalten, als die englische Regierung sich zu verbinden .... Was endlich die Berichte anlangt, welche der Gesandte über die Befehle oder Ratschläge der Kurie an die Geistlichkeit seines Landes liefern kann, so bedarf es dafür kaum eines diplomatischen Agenten, da dieselben entweder nicht geheim bleiben werden oder er auch nichts davon erfahren wird."

So schrieb ich am 14. März dem Reichskanzler; und ich möchte denjenigen sehen und hören, der diese Ausführungen widerlegte.

Der einzige wirkliche Grund für Beibehaltung der Gesandtschaft beim Papst ist die Schwächlichkeit unserer Regierung. Rom gegenüber fehlt ihr Gefühl und Bewußtsein des starken, souveränen Staates. Und diese Schwächlichkeit ist wiederum begründet in der Unwissenheit unserer leitenden Staatsmänner über das ultramontane politische Weltmachtsystem, das die katholische Religion als Deckmantel für seine Herrschaftsgelüste benutzt. Reichskanzler, Kultusminister und Minister des Innern stehen „Rom" rat- und ziellos gegenüber. Deshalb die Tatenlosigkeit; deshalb auch das sieghafte Fortschreiten des Ultramontanismus.

Scharf wird einst die Geschichte mit Preußen und seinen Staatsmännern ins Gericht gehen.

Scharf aber auch mit den preußischen Volksvertretern. Die Reden der nicht-ultramontanen Abgeordneten über diesen Gegenstand waren von beklagenswerter Unkenntnis. Auch sie erfaßten den wichtigen Gegenstand nicht in seiner Bedeutung. Was kann aber Ersprießliches bei Debatten herauskommen, bei denen die Debattierenden Nichtwisser sind?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die deutsche Kapitalauswanderung

## Von Lujo Brentano

Seit dem Umschwung der Handelspolitik unter Bismarck gilt das Sichselbstgenügen Deutschlands als Wirtschaftsideal. Eine Mehreinfuhr über die Ausfuhr gilt als beklagenswertes Unglück. Um ihm zu steuern, wiederholte Zollerhöhungen. Nichts destoweniger ist die Wareneinfuhr fortwährend im Steigen und ihr Überschuß über die Ausfuhr nimmt fortwährend zu. In den achtziger Jahren ist es noch vorgekommen, daß die Ausfuhr mehr betrug als die Einfuhr. Seit 1889 ist das nie mehr der Fall gewesen, und seit dem jetzt geltenden Bülowschen Zolltarif steigt der Überschuß der Einfuhr über die Ausfuhr im wachsenden Maße. Es betrugen Einfuhr und Ausfuhr im deutschen Spezialhandel in Millionen Mark:

| im Jahre | Einfuhr | Ausfuhr | Überschuß der Einfuhr |
|---|---|---|---|
| 1905 | 7128,8 | 5731,6 | 1397,2 |
| 1906 | 8021,9 | 6359,0 | 1662,9 |
| 1907 | 8746,9 | 6845,1 | 1901,6 |
| 1908 | 7664,0 | 6398,6 | 1266,4 |
| 1909 | 8520,1 | 6592,2 | 1947,9 |

Also als Ergebnis dreißigjähriger Schutzzollpolitik eine Mehreinfuhr von nahezu zwei Milliarden Mark.

Eine Hauptursache dieses Anwachsens der passiven Handelsbilanz Deutschlands ist die Kapitalauswanderung. Die Kapitalauswanderung aus den kapitalreichen nach den für einen Produktionszweig von der Natur begünstigten, aber derzeit noch kapitalarmen Ländern, bildet die wirtschaftliche Signatur unserer Zeit. Der Gewinn aber, den das im Ausland angelegte Kapital abwirft, führt, soweit er nicht im Ausland sofort wieder neu angelegt wird, zu Warensendungen in das Land der Kapitaleigentümer.

Diese Erscheinung findet sich auch im Freihandelsland England. Die Schutzzöllner haben daraus eine Waffe gegen das Freihandelsprinzip zu schmieden gesucht. Sehr mit Unrecht. In Deutschland findet sich die Er-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

scheinung ja erst seit seiner Rückkehr zum Schutzsystem und zwar, wie die obigen Zahlen zeigen, je höher die Zölle in um so höherem Maße. Denn das Schutzsystem führt dazu, diesen Entwicklungsprozeß zu beschleunigen. Unsere Zollerhöhungen haben zur Erhöhung der Zölle auch in den Ländern geführt, deren Produkte wir von unseren Märkten auszuschließen versucht haben. Das bedeutet einen verstärkten Reiz zur Auswanderung von Kapital. Denn damit wird die Rentabilität der Produktion in jenen Ländern erhöht; das dort angelegte Kapital bringt nun höheren Gewinn; die dort aufgenommenen Kapitalien werden höher verzinst. Daher nicht nur das deutsche Großkapital heute in jenen fremden Ländern Unternehmungen ins Leben ruft, sondern auch die von jenen Ländern aufgenommenen Anlehen beim deutschen Kleinkapitalisten lebhafte Beteiligung finden. Denn bei uns ist das Leben um so teuerer geworden, je mehr wir durch Zölle die fremden Produkte vom heimischen Markte auszuschließen bemüht gewesen sind. Da ist es begreiflich, daß alle, deren Einkommen zum Leben nun nicht mehr ausreicht, von unseren niedrig verzinslichen Staatsanlehen nichts mehr wissen wollen. Die kleinen Rentner ziehen diesen die exotischen Anlehen vor, oder sie legen ihr Vermögen in Aktien eben der Unternehmungen an, welche, den im fremden Land erhobenen Zoll ausnutzend, dort Zweigunternehmungen errichtet haben, oder in Aktien von Banken, welche Unternehmungen im Ausland finanzieren. So treibt unser Schutzsystem deutsches Kapital über die Grenze. Den Gewinn aber, den unser Kapital aus dem Ausland zu beziehen hat, schickt dieses in Waren, denn womit anders sollte es seinen Zahlungsverpflichtungen nachkommen, als durch Ausfuhr seiner Produkte? So nimmt die Wareneinfuhr aus dem Ausland notwendig zu. Gerade sie aber wollte man durch Schutzzölle beschränken!

Da ist es begreiflich, daß sich die Bannerträger unseres Schutzsystems über unsere fortschreitende Kapitalauswanderung und die in ihrem Gefolge steigende Passivität unserer Handelsbilanz zu beunruhigen beginnen. Graf Kanitz hat am 11. Februar den Reichskanzler im Reichstag interpelliert, welche Maßnahmen er gegen eine Überschwemmung des deutschen Geldmarktes mit fremden Wertpapieren und zur Verhinderung des übermäßigen Abflusses deutschen Kapitals nach dem Ausland zu ergreifen gedenke. Die daran anknüpfende Diskussion zeigte, wie wenig Kenntnis volkswirtschaftlicher Zu-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sammenhänge heute im Reichstag verbreitet ist. Das Beste was man vorbrachte, war, daß man darauf verwies, wie wichtig es sei, im Fall eines Krieges ein gewisses Quantum ausländischer Anleihen in inländischem Besitz zu haben. Aber die wahren Ursachen unserer steigenden Kapitalauswanderung hat weder im Reichstag noch in einer dem gleichen Thema gewidmeten Verhandlung im preußischen Abgeordnetenhause irgendjemand berührt.

Da kommt die Broschüre des früheren Staatssekretärs des Kolonialamts, Bernhard Dernburg „über Kapital und Staatsaufsicht" zur rechten Zeit. Darin werden vor allem zwei Punkte zu den Diskussionen im Reichstage und Abgeordnetenhause nachgetragen: die Notwendigkeit, in der sich die Rentner befinden, ihr Vermögen in exotischen Papieren anzulegen, und die Unmöglichkeit, diese Anlage durch staatliche Maßnahmen zu verhindern. Die kleinen Kapitalisten können angesichts der Teuerung mit vierprozentigen Renten nicht auskommen; das treibt sie zum Ankauf hochverzinslicher Exoten, auch wenn diese auf den deutschen Börsen nicht zugelassen sind. Schon jetzt gibt es in Deutschland eine stattliche Zahl Vertreter ausländischer Häuser, die dies vermitteln. Dabei die Gefahr, daß, wenn man die Zulassung ausländischer Effekten bloß aus dem Grunde erschwert, weil man die Rückwirkung ihrer Konkurrenz auf den Zinsfuß der heimischen Anlehen fürchtet, den kleinen Kapitalisten jedweder Anhaltspunkt verloren geht, um die Würdigkeit der einzelnen Papiere zu beurteilen. Es ist ja richtig, daß schon heute die Zulassungsstellen jedwede Gewähr der Würdigkeit der zugelassenen Papiere ablehnen. Aber tatsächlich liegt eine solche Gewähr darin, daß sie Papiere, welche sie als unwürdig erkennen, nicht zulassen. Das einzige, was die verlangte Erschwerung der Zulassung fremder Anlehen erreichen würde, wäre, daß das deutsche Kapital sich gleichmäßig schlechten wie guten Anlagen im Auslande zuwenden würde.

Ganz besonders ist auch die Energie zu begrüßen, mit welcher der gewesene preußische Minister seinem früheren Kollegen Sydow entgegentritt, weil dieser aus dem Aufsichtsrecht des Staats über die Börse die Befugnis des Handelsministers ableitet, aus Gründen des öffentlichen Interesses die Zulassung von Papieren, die dem öffentlichen Interesse zuwider zu sein scheinen, zu verhindern, und als allgemeines öffentliches Interesse den niedrigen Stand des Zinsfußes erachtet. Bei solcher Ausdehnung des Staatsaufsichtsrechts würde, wie Dern-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

burg betont, kein Bankhaus es wagen dürfen, die Einführung auch der besten auswärtigen Anlagepapiere auf deutschem Markte zu vermitteln. Denn der Abschluß ausländischer Emissionsgeschäfte erheischt lange Vorbereitung, oft jahrelange Verhandlungen. Wer wird es noch wagen, Mühe und Geld darauf zu verwenden, wenn er riskieren muß, daß im Augenblick, wo eine Anleihe emissionsreif ist, der Markt für ihn geschlossen wird? Und doch hatte es derselbe Minister für nicht nur wünschenswert, sondern auch notwendig erklärt, eine gewisse Menge ausländischer Anleihen in inländischem Besitze zu haben! Die Menge soll sich augenscheinlich danach richten, ob das Reich oder der eine oder andere deutsche Staat im Augenblick Geld braucht. Solche durch fiskalische Gesichtspunkte diktierte Willkür würde das Abfließen des höhere Verzinsung benötigenden Kapitals ins Ausland auf dem schon angegebenen Wege nur beschleunigen. Dabei würden es nicht nur die fiskalischen Interessen sein, welche die Zulassung fremder Anleihen auf dem deutschen Geldmarkt als dem öffentlichen Interesse widersprechend erscheinen lassen würden. In Deutschland sind die Agrarier der Staat. Was immer deren Interesse widerspricht, gilt heute als im Widerspruch mit dem öffentlichen Interesse. Es ist nicht zufällig, daß Graf Kanitz es war, der den Reichskanzler über das Abströmen des deutschen Kapitals interpelliert hat. Die Agrarier verlangen nicht bloß Verteuerung des Lebensunterhalts des Arbeiters, sondern auch niedrige Verzinsung ihrer den Kapitalisten geschuldeten Beträge. Auch im Interesse der verschuldeten Agrarier würde die Zulassung fremder Werte auf den deutschen Börsen verboten werden, so oft davon ein Steigen des Zinsfußes für die Agrarier zu gewärtigen wäre.

Wäre Deutschland der sich wirtschaftlich selbstgenügende Staat, wie er dem Ideale unserer Schutzzöllner entspricht, so würde ein niedriger Zinsfuß die natürliche Folge der Getreidezölle sein. Es war 1815, als Ricardo seinen „Versuch über den Einfluß eines niedrigen Getreidepreises auf die Höhe des Kapitalgewinns“ schrieb. Er hat darin nachgewiesen, daß hohe Getreidepreise, wie sie den Reallohn der Arbeiter mindern, so auch den Kapitalgewinn drücken. „Es folgt daraus,“ schrieb er mit epigrammatischer Zuspitzung, „daß das Interesse des Grundeigentümers stets dem aller übrigen Gesellschaftsklassen entgegengesetzt ist.“ Das hatte zur Voraussetzung, daß sich das Kapital nicht durch Auswanderung den nachteiligen Wirkungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Getreidezölle entzog. Und in der Tat suchten damals nur selten heimische Kapitalien im Ausland Gewinn; auch gab es, von vorübergehenden Kartellierungsversuchen im Bergbau abgesehen, damals noch keine Kartelle, welche den Inlandpreis gewerblicher Produkte um den Betrag des Zolls über deren Weltmarktpreis steigerten und so trotz hoher Getreidepreise auf Kosten der Konsumenten großen Gewinn machten. Heute ists anders. Die Folge ist allgemeine Teuerung, und, wie dargelegt, führt diese den Rentner dazu, die höher verzinslichen Anlagen im Ausland, die hohen, dividendenbringenden Aktien der kartellierten Werke oder der diese und das Ausland finanzierenden Banken, sowie die keinen Kursschwankungen ausgesetzten Hypotheken den Anlagen in Staatspapieren und Pfandbriefen vorzuziehen, die, weil niedrig verzinslich, bei steigendem Zinsfuß im Kurswerte sinken. Nur die Anlage von Mündelgeldern, Offiziers- und Beamtenkautionen, von Sparkassengeldern, Stiftungsgeldern, Vermögensbestandteilen von Versicherungsgesellschaften in niedrig verzinslichen Staatspapieren und Pfandbriefen kann der Staat erzwingen; ohnedies würde deren Kurs noch niedriger sein, als er ist. Staat und Grundbesitzern steht also das Geld nicht so billig zur Verfügung, als sie es wünschen. Das macht sich für die Grundbesitzer um so fühlbarer, als die künstliche Steigerung des Preises der landwirtschaftlichen Produkte durch Zölle ja auch für sie Nachteile mit sich bringt. Sie führt zu steigenden Bodenpreisen, und diese führen zu steigender Verschuldung bei jedem Besitzwechsel. Der Landwirt muß also, weil das Kapital nicht bloß daheim Anlage sucht, eine steigende Schuldenlast höher verzinsen. Kein Wunder, daß Graf Kanitz nach Maßnahmen gegen Kapitalauswanderung verlangt!

Betrachten wir diese dagegen vom Standpunkt der gesamten Volkswirtschaft, statt von dem fiskalischer oder agrarischer Sonderinteressen. Da erscheint eine jede Kapitalauswanderung als vorteilhaft, welche dem Kapital höheren Gewinn bringt, als diesem seine Anlage im Inland abwerfen würde, vorausgesetzt, daß nicht, was bei steigender Verteuerung des Lebens leicht eintreten könnte, der Kapitalist seinem Kapitale nachfolgt. Hier ist nun ein Punkt, in dem ich von Dernburg abweiche. Dernburg will nur solche fremde Papiere auf deutschen Börsen zulassen, welche Deutschland sei es wirtschaftliche Vorteile in der Form von Aufträgen seitens des Aus-

Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

lands sei es politische Vorteile bringen. Abgesehen davon, daß die letzteren oft nur scheinbar sind und sich auf die Dauer mitunter als volkswirtschaftliche Nachteile erweisen, bedeuten unter der Voraussetzung, daß der, welcher die Renten des ausgewanderten Kapitals bezieht, im Inlande bleibt, auch die Anlehen des Auslands, welche nicht von Aufträgen von Kanonenlieferungen oder dergleichen begleitet sind, eine Steigerung der Nachfrage nach heimischen Produkten. Denn erstens geht der bei uns aufgenommene Betrag auch in diesem Falle nicht in der Form von Geld sondern von Waren einschließlich Effekten ins Ausland, und zweitens bedeutet die aus dem Auslande bezogene höhere Rente entweder eine gesteigerte Kapitalisation seitens der Rentner oder deren gesteigerte Nachfrage nach Genußmitteln aller Art. In beiden Fällen kommt dies der heimischen Volkswirtschaft zugut. Beides führt zu einer Mehrbeschäftigung heimischer Arbeiter sowie zu deren höherer Löhnung. Das hat die Entwicklung Englands gezeigt, wo, nebenbei bemerkt, eine der deutschen ähnliche Staatsaufsicht über die Börse nicht besteht. Die Engländer beziehen ungeheure Rentenbeträge aus dem Ausland. Diese verzehren sie zum größten Teile daheim. Infolgedessen ein enormes Aufblühen der englischen Industriezweige, welche für den heimischen Bedarf arbeiten, unter relativem Zurückbleiben der für den Export arbeitenden Industriezweige, und ein solches Steigen der Löhne der Arbeiter, daß diese nunmehr auch Konsumenten der mit Hilfe ihrer Arbeit produzierten Waren zu werden vermögen, wo sie bisher nur für die Reichen gearbeitet hatten.

Noch einen anderen wesentlichen Punkt, in dem ich mit Dernburg nicht übereinstimme, muß ich hervorheben. Er ist ein Gegner der staatlichen Rentenkonversion bei sinkendem Zinsfuß, wie wir sie allenthalben in den neunziger Jahren erlebt haben, am meisten in England. Er macht sich dabei leider viele Argumente der Rentner zu eigen, die in wirtschaftswissenschaftlich unhaltbarem Gedankengang mit dem Ankauf von Staatspapieren ein Anrecht auf eine vererbliche, unkündbare Staatspension erworben zu haben glauben, und denen nichts Unangenehmeres widerfahren kann, als bei sinkendem Zinsfuß sich einmal um bessere Nutzbarmachung ihres Vermögens bekümmern zu müssen. Solche wirtschaftliche Nonvaleurs verdienen kein besonderes Interesse. Dagegen ist es eine Pflicht der Staatsverwaltung, dem Steuerzahler eine Minderung des Steuerdrucks zu teil werden zu lassen, sobald

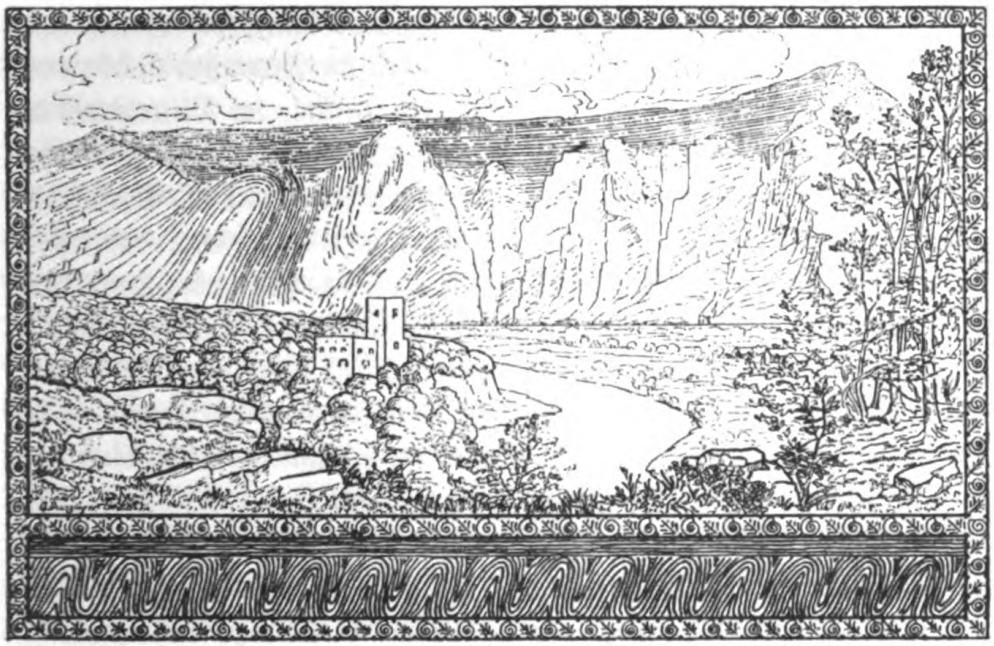


Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein Sinken des allgemeinen Zinsfußes dazu Gelegenheit bietet. Es wäre himmelschreiend, wollte man dem Arbeiter, dem man die Gewährung von Minimallöhnen verweigert und den man mittelst der Getreidezölle gezwungen hat, jedes Jahr zwölf bis vierzehn Tage für die Agrarier zu frohnden, nun auch noch zumuten zu frohnden, um die zur Garantie eines Minimaleinkommens der Rentner nötigen Steuern aufzubringen. Weit besser, man verbilligt dem Rentner das Leben durch allmählige Wiederbeseitigung der Zölle. Was würde es ihm auch nützen, wollte man ihm, wie Dernburg vorschlägt, bis zum Betrag eines Vermögens von hunderttausend Mark vier Prozent Rente garantieren, wenn das, was ihm die eine Hand gibt, die andere durch Zollerhöhungen wieder nimmt!

Ich habe nicht alle Punkte hervorgehoben, in denen ich von Dernburg abweiche, nur diejenigen, die mir als die wichtigsten erscheinen. Sie sind aber alle unerheblich im Vergleich zu dem Grundgedanken, den Dernburg in den Vordergrund zu stellen den Mut gehabt hat: Die enorme Zunahme der deutschen Kapitalauswanderung ist die notwendige Folge unseres Schutzsystems vermöge der durch es bewirkten Verteuerung des Lebens. Dafür verdient er den größten Dank.

Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE



# Das variskische Gebirge / Von R. H. Francé

Unter den Gedanken, welche die Zeit bewegen, sind jene die sich mit der Zukunft und dem Wert des Menschen befassen, von nicht geringer Triebkraft. „Der moderne Mensch", „das Jahrhundert des Kindes" fühlt in sich die Berufung, über die Zukunft zu wachen. Im überlegenen Lächeln, das der auf der Höhe der Zeit stehende Erkenntnistheoretiker seiner Rede vorausschickt, liest der Menschenkenner, daß in den letzten dreißig Jahren die ganze Welt anders geworden sei. Er kann es auch aus zahllosen Büchern und Artikeln lesen: „wir" haben diese Erde erobert, „wir" sind im Begriff, ihr ein neues Antlitz aufzuprägen. Dieser alte Ball, er dauert uns fast, er darf nicht mehr sein, wie er ist; die Strahlen die ihn umfluten, sie tragen unsere Funkensprüche, die lebendige Kraft seiner Wässer wird als PS vermietet, der Stickstoff seiner Lufthülle wird demnächst auf Wunsch der Agrarier den Salpeterfabriken überwiesen.

Und selbst die Himmel beugen sich den Gewaltigen — wenigstens in



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gedanken. Nachdem man längere Zeit geglaubt hatte, die Sterne seien Nachtlichter und die Sonne eine Lampe, damit die Frommen nicht zu viel Öl zu brennen brauchen, wurde das erhebende Gefühl, im Mittelpunkt der Welt zu sein, durch den ††† Kopernikus, doch nicht auf allzulange Zeit unterbrochen. Wenn uns die Astronomie hinauswarf, ließ uns die Philosophie wieder ein, und erfreute uns durch die glückliche Überzeugung, daß erstens nur der Mensch eine Seele habe, und als auch dagegen unbequeme Querköpfe anstürmten, zweitens daß nur er Bewußtsein besitze. Selbstbewußtsein, ein Wissen um seine Lage, die Fähigkeit aus dem Ich die ganze Welt herauszuspinnen . . . das entschädigte reichlich für den Fall aus dem Paradiese des Weltmittelpunktes. In der intelligiblen, in der moralischen Welt blieb man das Zentrum, um das sich die Sterne drehten. Kant, Fichte, Nietzsche, Mach, die noch Neueren haben uns reichlich mit Selbstbewußtsein genährt. Und so fühlt sich der moderne Mensch als Herr der Erde, macht mit ihr Zukunftspläne, sorgt sich, was er anfangen werde, wenn ihr Eisen zu Ende sei, wenn er ihre „Natur" zerstört, ihre Tiere ausgerottet habe, wenn die Sonne an Kraft erlahmen werde; er streckt die Hand nach den Sternen aus, träumt von kosmischen Wirkungen seines Geschlechts, und keine neue Religionsvorstellung gibt es, in der er sich nicht für alle Zukunft als den einzig in Betracht kommenden Geschäftsführer der von ihm etablierten Firma Natur & Mensch, sehen würde, nachdem schon die anderen vierfünftel der Kulturmenschheit, die sich nicht zu neuen Religionsvorstellungen aufschwingen, in der alten, herzlichen Bescheidenheit glauben, nicht allzulange, jedenfalls aber noch inmitten dem fröhlichen Lärmen der Menschenstädte komme jenes Jüngste Gericht, das die Natur wegwischt wie eine alte Rechnung auf der Tafel, und Erde und Sonne einschmilzt, wie zu lange im Gebrauch gewesene Münzen.

Alle diese Alt- und Neugläubigen lade ich ein, mit mir das variskische Gebirge zu besuchen.

Wo streckt es seine Zinnen empor? Im schönsten aller Länder, im Lande der Vergangenheit. An einem Punkt, an dem jährlich Hunderttausende gedankenlos vorbeifahren, hat es seine Spuren deutlicher als sonst hinterlassen. Das ist die Wand des Bohlen, an dem sich dicht der Schienenstrang zieht, von Saalfeld in Thüringen nach Bayern zu. In mächtigen Wellen ist an ihr der Buntsandstein gefaltet, und hoch oben sind dann die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Falten wagrecht zugedeckt mit hellem Kalkgestein. Mehr ist daran nicht zu sehen, aber dieses wenige erzählt dem Erdkundigen eine lange und interessante Geschichte.

Denn dieser in schönen Wellenlinien dahinziehende Sandstein ist uralt. Er lagerte sich aus einem Meere ab, in dem seltsame Korallen ihr stilles Leben spannen, und Urkrebse, Trilobiten, krochen, die sich wie Asseln einrollen konnten, und wie Schildkröten gebuckelte Panzerfische mit einem Auge und zwei großen, säbelförmigen Knochenflossen, so absonderlich, wie sie nur von der Phantasie der Romanschriftsteller, nicht aber von der Feder eines soliden Naturwissenschaftlers beschrieben werden dürften. Er stammt aus einer Zeit, in der es noch gar keine Blumen, keinen Laubbaum und kein höheres Tier gab, als Fische. Man stelle sich das vor: eine Welt, in der die ganze Intelligenzblüte aus Fischen besteht. Ein Krokodil — unerhörte Neuerung —, ein Vogel — unmögliche Vorstellung für ein Lebewesen aus jener Devonzeit. Säugetier und Mensch wurden erst nach vielen Jahrmillionen möglich. Dieses Devonmeer, das einst an Saalfelds Stelle seine Wasser rauschen ließ, mußte erst austrocknen, sich in einen Sumpf wandeln, in dem da und dort die Wälder der Steinkohle grünten, mit ihren Schachtelhalmen und Siegelbäumen, den Blattschaben und den Riesenlibellen, die fast dreiviertel Meter klafterten und den wallnußgroßen Kopf mit einem Papageienschnabel bewehrt hatten. So viel Zeit mußte in die Ewigkeit hinabtropfen, daß von den steinkohleführenden Sandsteinen und Schiefern, von denen sich sicher in einem Menschenleben ein kaum Nennenswertes ablagern konnte, rund 2800 Meter der Erdrinde zugefügt wurden. Erst dann entstand das variskische Gebirge, eine ungeheure Faltenbildung „im Devon- und Obercarbon", wie es die Geologen nennen, ein Drängen und Pressen, Aneinandertürmen und Auffalten des alten Meeresbodens, daß in ganz Mitteleuropa ein Riesengebirge aus dem Boden stieg, noch ausgedehnter als die Alpen von heute, an deren Stelle ein sumpfiger Meerstrand dampfte, und vielleicht ebensohoch als sie und ebensomalerisch; ein Urgebirge, dessen Gipfel alle jungfräulich blieben, denn das höchstorganisierte Landtier, das in seinen Wäldern kroch, war nur ein eidechsenähnlich Wesen.

Und diese Alpen verschwanden! Sie wurden abrasiert, abgetragen wie ein Erdhügel von ein paar Arbeitern; Europa wurde eingeebnet, wie ein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Garten, den man umgraben läßt. Ein Weltereignis, dessen Großartigkeit man sich garnicht ausdenken kann, vollzog sich in der „kurzen" Spanne Zeit, während der sich die Steinkohlensümpfe in die Fels- und Kieswüsten der nächstfolgenden Formation wandelten. Eine kurze Spanne, allerdings gemessen an der Erdentwicklung; so kurz, daß während dieser Zeit das Leben kaum einen Fortschritt machte. An ihrem Ende waren die erreichten Höhepunkte im Pflanzenleben die Bildung der Nadelbäume, in der Tierwelt die Urmolche. Und von beiden gab es einfachere Formen schon in der Steinkohlenzeit.

Natürlich wirft man sich ein: ob denn solches nicht ein Irrtum sei? Aber die Bohlenwand sagt es ganz unzweifelhaft. An ihr ist mit den großen Schriftzügen der Natur hingeschrieben: in diesem Buntsandstein und kleinen Resten der Kohlenzeitablagerungen sind noch die Spuren der Faltungen erhalten, durch die das variskische Hochgebirge entstand. Aber die Sättel dieser Falten, ihr oberer Rand ist abgetragen, und auf ihm liegen wagrechte Meeresablagerungen der permischen Zeit. Also bezeugt Natur selbst, daß über dem Gebirge das Meer später seine Wellen zog und seinen Kalk zu Boden sinken ließ. Das Zechsteinmeer verschlang die übriggebliebenen Stümpfe eines der größten Gebirge, die Europa je hervorgebracht hat.

Und damit kann ich mich wieder vom fachwissenschaftlichen zum allgemeinphilosophischen wenden.

Die „kurze" Spanne Zeit, in der das variskische Gebirge abgetragen wurde, bedeutet an der Menschheit gemessen, eine halbe Ewigkeit. Denn nicht Katastrophen haben jene weggewischten Hochberge im Thüringerland, am Rhein und in Schlesien zusammengebrochen, sondern nur das Nagen der Zeit. Wir haben keine Ursache anderes anzunehmen, als was auch heute in den Alpen wirksam ist. Der Steinschlag, der an jeder Felswand jeden Tag ein paar Steine zu Tal befördert, das heimliche Rieseln des Schuttes, die Bäche, die ihr Gerölle jeden Tag ein paar hundert Meter weit schleppen, die Frühlingswässer, die Gewitterregen, die nagen ein Gebirge ab, die haben auch die variskischen Alpen eingeebnet. Wenn man an das denkt, blitzt der Gedanke auf: auch jetzt ereignet sich auf Erden nichts anderes als damals. Vor „kurzer" Zeit entstand durch Faltungen, dort wo früher ein Meer war, wieder ein Hochgebirge, das eben jetzt abgetragen wird. „Nicht lange mehr"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und es ist so nieder, daß vielleicht wieder das Meer darüber fluten kann bei der nächsten großen Bodensenkung. Just um die Zeit, da dieses Gebirge sich auffaltete, entwickelte sich wieder eine neue Art von Lebewesen: die Menschen, die jene Bodenfalten Alpen nannten ....

Wir sprachen vorhin davon, daß diese Menschen sich die letzte und endgültige Blüte am Baum der Erde dünken, dem sie entwachsen sind, als sein Endziel und wahrer Sinn. Der Geschichtsschreiber der Erdgeschichte lächelt ironisch bei diesen schönen Träumen. Der ungeheuere Entwicklungsweg des Menschen von der Horde der Pithekanthropen bis zu Nietzsche und den Curies und Blériots entspricht also im Leben der Erde einem Faltenwurf, der im Begriff ist, sich zu glätten. Bis die Alpen verschwunden sind und neue Meere blauen, kann dieser Mensch das Schicksal der Panzerfische, der Trilobiten, der Riesenlibellen, der Saurier, der Siegel- und Schuppenbäume geteilt haben. Sie alle saßen auf einem Ast, der abbrach, sie sind ausgestorben. Das variskische Gebirge, seine Wälder und seine Lebewelt sind ausradiert aus dem Bild der Erde, und es kamen viele neue Perioden. Warum glauben also so viele, jetzt sei die letzte da?

Die Menschheit hat eine kürzere Lebensdauer als die Erde, über die sie herrschen will. Man kann es als Denker nicht glauben, daß die Erde ihrer Herrschaft nicht entgleiten wird. Was sollen uns Ewigkeit und Weltenraum! Unser Intellekt ist auf keine weitere Sphäre eingerichtet, als unseres Daseins Spanne bedeutet. Versteht man denn nicht, was es bedeuten soll, daß des Menschen Geist Ewigkeit so wenig fassen kann wie Unendlichkeit?

Und so lehrt uns die Geschichte der Erde, das energischeste Jasagen zum Dasein und das Nutzen jeder Minute. Nichts ist sicher — nur sie. Zwischen Ewigkeit und Welt und zwischen mir liegen noch ungezählte, ungekannte, variskische Gebirge der Vergangenheit und Zukunft, die die gerade Linie der Gesetze und Wahrheiten abbrechen, und kein Anknüpfungspunkt an jenem fernen Ufer drüben ist uns verheißen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Der Großinquiſitor / Von F. M. Doſtojewsky

Frei übertragen von Dr. phil. Karl Nötzel*)

I

Er kam ſtill daher, unbemerkt, — und ſeltſam: — alle erkennen Ihn! Mit unwiderſtehlicher Gewalt drängt ſich das Volk zu Ihm hin, es umgibt Ihn, es wächſt um Ihn herum und folgt Seinen Schritten. Schweigend wandelt Er unter ihnen mit dem ſtillen Lächeln unendlichen Mitgefühls. Die Sonne der Liebe brennt in Seinem Herzen, Strahlen von Licht und Kraft fließen aus Seinen Augen, ſtrömen über die Maſſe hin und entzünden aller Herzen in Gegenliebe. Er ſtreckt die Hände nach ihnen. Er ſegnet ſie, und von Seiner Berührung, ja vom Saum Seines Gewandes, geht heilende Kraft aus.

Und ſiehe! In der Maſſe ein Greis, blind von Kindheitstagen an, ruft Ihm zu: „Herr! Heile mich! und auch ich werde dich ſchauen!“ Da fällt es dem Blinden wie Schuppen von den Augen, und er ſieht Ihn.

Das Volk weint und küßt die Erde, über welche Er ſchreitet, Kinder ſtreuen Blumen vor Ihn hin, ſingen und jauchzen Ihm zu: „Hoſanna!“

*) „Die Legende vom Großinquiſitor“ iſt als in ſich abgeſchloſſene Erzählung einem der Helden in „Die Brüder Karamaſoff“ in den Mund gelegt. Sie wird von vielen gebildeten Ruſſen als die Perle ihrer nationalen Dichtung gewertet und den gewaltigſten Schöpfungen der Weltliteratur an die Seite geſetzt. Das allein rechtfertigt ihre Herausnahme aus dem Romanganzen. Hinzukommt, daß den Überſetzer, der in Rußland geboren mehr als zwei Jahrzehnte dort zubrachte, keine der vorhandenen Übertragungen befriedigte. Und das darf nicht weiter Wunder nehmen: Die auch nur einigermaßen entſprechende Überſetzung eines neunhundert Seiten ſtarken Romans — und ſoviel zählt die ruſſiſche Originalausgabe der „Brüder Karamaſoff“ — würde die intenſivſte Arbeit von vielen Jahren erfordern und iſt darum für den Buchhandel ausgeſchloſſen. Man berückſichtige zudem die hyſteriſch überhaſtete Schaffensweiſe gerade dieſes Dichters, den die Überfülle immer neuer Ideen nirgends zu einem abgeklärten Stil kommen ließ: er ſchreibt ganz unglaublich nachläſſig und beherrſcht dabei doch ſeine Mutterſprache in geradezu phänomenaler Weiſe.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Das ist Er!" „Das ist Er selber!" so wiederholen alle, „das muß Er sein, das ist niemand anders als Er!"

An der Pforte des Domes bleibt Er stehen, gerade in dem Augenblick, als unter Weinen und Klagen ein offener, kleiner, weißer Kindersarg hineingetragen wird: in ihm liegt ein siebenjähriges Mädchen, das einzige Töchterchen eines angesehenen Bürgers. Das tote Kind ist ganz in Blumen gebettet. „Er wird dein Kind erwecken!" so ruft man aus der Menge der weinenden Mutter zu. Der Geistliche, der dem Sarg entgegenschreitet, bleibt stehen und blickt ratlos umher. Da wirft sich die Mutter des toten Kindes schluchzend Ihm zu Füßen: „Wenn Du es bist, so erwecke mein Kind!" so ruft sie aus und erhebt bittend die Hände zu Ihm. Der Zug hält an, der Sarg wird in der Vorhalle niedergestellt zu Seinen Füßen. Er schaut in Mitleid auf das Kind, und seine Lippen sprechen zweimal leise: „Talitha kumi! — Stehe auf, meine Tochter!" Das Mädchen erhebt sich im Sarge, es setzt sich aufrecht und blickt lächelnd umher aus weitgeöffneten, erstaunten Äuglein. In seinen Händen hält es den Strauß weißer Rosen, mit dem es im Sarge lag.

Und das Volk steht bestürzt und schreit und schluchzt — und da gerade in diesem Augenblick schreitet über den Platz an der Kathedrale vorüber der Kardinal Großinquisitor: ein fast neunzigjähriger Greis, groß und aufrecht, mit vertrocknetem Gesicht und tiefliegenden Augen, daraus immer noch Funken sprühen. Nicht in prächtigem Kardinalsgewand kommt er gegangen, wie gestern, da man die Feinde des römischen Glaubens verbrannte vor allem Volke — nein, heute umhüllt ihn nur seine grobe Mönchskutte. Ihm folgen, in einiger Entfernung, seine finsteren Gehilfen, seine Diener und die „heilige Hermandad". Er bleibt vor der Masse stehen und beobachtet von ferne.

Wenn aber eine jede Sprache nur die Symbolisierung einer ganz bestimmten Empfindungsweise darstellt, so gilt das in besonderem Maße von der russischen: Noch hat sie sich an keiner der europäischen Sprachen abgeschliffen, auch ist ihre grammatische Struktur eine durchaus eigenartige, und es entspricht endlich dem Naturell des Slaven, die Haupterlebnisse seiner Seele im Gefühlsstadium stecken zu lassen. Dostojewsky ist demnach, wenn überhaupt, so nur von Liebhabern und auch dann nur in kleinen Bruchstücken zu übertragen. Ein Versuch ist hier gemacht worden. Die gewählte Episode enthält zudem im Keime den ganzen Dostojewsky.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er sah alles, sah, wie man den Sarg Ihm zu Füßen stellte, sah, wie das Mägdlein erwachte, — und sein Gesicht verfinsterte sich. Er zieht die buschigen Brauen. Unheilvoll leuchtet sein Blick. Er streckt den Finger aus und gebietet der Wache, Ihn festzunehmen.

Und so groß ist seine Macht, so unterwürfig und angstvoll gehorsam das Volk, daß die Menge unverzüglich auseinanderweicht vor den Häschern. Und die legen unter plötzlicher Grabesstille Hand an Ihn und führen Ihn ab. Und allsogleich beugt sich die Menge wie ein Mann mit dem Haupte zur Erde vor dem greisen Inquisitor. Der segnet schweigend das Volk und geht vorüber.

2

Die Wache führt den Gefangenen in ein enges, finsteres Gefängnisgewölbe im alten Bau des „Heiligen Gerichtes" und schließt ihn dort ein.

Der Tag verrinnt, die finstere, heiße, leblose Nacht von Sevilla bricht herein: Nach Lorbeer und Zitrone duftet es rings umher. Da — im tiefen Dunkel — öffnet sich plötzlich die Eisenpforte des Kerkers, und mit einem Lichte in der Hand tritt langsam der greise Großinquisitor hinein. Er ist allein. Die Tür fällt hinter ihm ins Schloß. An der Schwelle bleibt er stehen und blickt lange — eine Minute oder zwei — Ihm ins Gesicht. Endlich tritt er leise hinzu, stellt die Kerze auf den Tisch und spricht zu Ihm:

„Das bist du? Du?" — Und da er keine Antwort erhält, so fügt er rasch hinzu: „Antworte nicht! Schweige! Ja, und was könntest du auch antworten? Ich weiß nur zu gut, was du sagen wirst. Auch hast du gar kein Recht, irgendetwas dem zuzufügen, was du damals sagtest! Weshalb bist du denn gekommen, uns zu stören?

Denn du bist gekommen, uns zu stören. Das weißt du selber. Aber weißt du auch, was morgen sein wird?

Ich weiß nicht, wer du bist, und will das gar nicht wissen. Ob du es aber selber bist oder nur ein Doppelgänger von Ihm: morgen werde ich dich verurteilen, und ich werde dich auf dem Scheiterhaufen verbrennen wie den schlimmsten aller Ketzer, und dasselbe Volk, das heute dir die Füße küßte, wird morgen auf einen Wink von mir herbeistürzen und die Kohlen zusammenschaufeln an deinen Scheiterhaufen, weißt du das?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ja, du weißt das vielleicht!" fügte er hinzu in tiefem Nachdenken, unverwandt den Blick gerichtet auf seinen Gefangenen. „Hast du aber überhaupt ein Recht dazu, uns auch nur eines der Geheimnisse zu enthüllen von jener Welt, von wo du gekommen bist?" fragt ihn der Greis weiter und antwortet an Seiner Statt: „Nein! Du hast kein Recht dazu. Du darfst nichts hinzufügen dem, was schon früher gesagt wurde. Du würdest sonst den Menschen die Freiheit rauben, für die du so eintratest damals, als du noch auf Erden wandeltest. Alles, was du neu verkündigen würdest, müßte ja wie ein Wunder erscheinen und wäre darum ein Attentat auf die Glaubensfreiheit der Menschen: Die aber war dir teurer als alles andere. Schon damals, vor eineinhalbtausend Jahren. Hast du nicht damals oft gesprochen: ‚Ich will euch freimachen'? Aber jetzt hast du diese freien Menschen gesehen!" spricht der Greis nachdenklich lächelnd und fährt dann fort mit einem strengen Blick auf Ihn: „Ja, das ist uns teuer zu stehen gekommen! Wir haben es aber dennoch zu Ende geführt, und in deinem Namen. Fünfzehn Jahrhunderte quälten wir uns mit dieser deiner Freiheit, jetzt aber ist es aus damit, aus für immer! Du glaubst das nicht? Du blickst freundlich auf mich und würdigst mich nicht einmal deines Unwillens? So wisse denn: Jetzt und eben jetzt sind diese Menschen mehr wie je davon überzeugt, daß sie völlige Freiheit genießen. Und dabei haben sie uns selber ihre Freiheit ergeben zu Füßen gelegt. Aber das haben wir fertig gebracht, oder hast du etwa solche Freiheit gewünscht?"

„Der furchtbare und kluge Geist, der Geist der Selbstvernichtung und des Nichtseins," fährt der Greis fort, „der große Geist sprach zu dir in der Wüste, und es ward uns in der Schrift überliefert, daß er dich ‚versucht' habe. Ist dem so? Wäre es aber überhaupt möglich, etwas zu sagen, was der Wahrheit näher käme als das, was er dir damals kundgab in den drei Fragen, und was du von dir wiesest, und was in der Schrift „Versuchung" genannt wird?

Und doch! Wenn irgendwann auf Erden ein wahrhaftiges, ein donnerndes Wunder geschah, so an jenem Tage, an dem Tage der Versuchung. Und eben diese drei Fragen, die waren das Wunder! Könnte man sich beispielsweise einmal vorstellen, diese drei Fragen des furchtbaren Geistes seien spurlos verloren gegangen aus der Schrift, und man müsse sie von neuem ausdenken,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

um sie wiederum dort einzufügen, und man habe dazu alle irdischen Weisen versammelt, alle Regierenden, Geistlichen, Gelehrten, Philosophen und Dichter, und man habe ihnen die Aufgabe gestellt: ‚Denkt euch drei Fragen aus, die nicht nur den Vorgängen der Schrift entsprechen, sondern zudem noch in drei Worten, in drei armseligen Menschensätzen, die ganze Welt- und Menschheitsgeschichte voraussagen!' Glaubst du wohl, alle Weisheit der Erde vermöchte irgendetwas auszudenken, das gleich wäre an Kraft und Tiefe diesen drei Fragen, die dir damals vorgelegt wurden von dem mächtigen und klugen Geiste in der Wüste? Schon allein an diesen drei Fragen begreift man, daß kein vergänglicher Menschenverstand sie an dich richtete, sondern nur der ewige und absolute Geist. Denn in diesen drei Fragen offenbaren sich alle unlöslichen Widersprüche der menschlichen Natur auf der ganzen Erde. Das konnte damals noch nicht offenbar sein, die Zukunft ist uns ja verschlossen, heute aber, nach fünfzehnhundert Jahren, erkennen wir, daß alles Kommende in diesen drei Fragen derart erraten und vorausgesagt ist, daß es unnötig bleibt, ihnen irgendetwas hinzuzufügen.

Entscheide nun selber: Wer hatte damals recht, du oder er, der dich frug?

Entsinne dich der ersten Frage; der Sinn ist etwa folgender: Du willst in die Welt gehen und kommst mit leeren Händen, mit dem unbestimmten Versprechen einer Freiheit, welche die Menschen in ihrer Einfalt und in ihrer angeborenen Niedertracht garnicht verstehen können, und vor der sie Furcht und Grauen hegen. Denn nichts ist jemals der Menschheit, dem einzelnen Menschen und der menschlichen Gesellschaft, unerträglicher gewesen als die Freiheit! Aber siehst du die Steine dort in dieser nackten, glühenden Wüste? Verwandle sie in Brot, und hinter dir wird die Menschheit herlaufen wie eine Herde, dankbar und folgsam, wenn auch in ewigem Zittern, du möchtest deine Hand von ihnen ziehen, und es gäbe dann keine Brote mehr für sie. Du aber wolltest nicht den Menschen die Freiheit rauben und wiesest den Vorschlag von dir: denn was ist das für eine Freiheit, so wähntest du, wo Gehorsam erkauft ist durch Brote? Du entgegnetest damals: nicht vom Brote allein lebe der Mensch. Aber wußtest du denn, daß im Namen dieses selbigen irdischen Brotes der Geist der Erde sich einst empören werde gegen dich und dich im Kampfe besiegen wird? Und dann werden alle ihm anhangen und werden rufen: ‚Wer ist gleich diesem Ungeheuer, er gab uns das Feuer vom

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Himmel!' Weißt du denn, daß Jahrhunderte vergehen werden, und die Menschheit wird durch die Lippen ihrer Weisen und ihrer Wissenden verkünden, es gäbe überhaupt gar kein Verbrechen und somit auch gar keine Sünde, sondern nur Hunger! ‚Sättige die Masse und dann erst verlange Tugend von ihr!' so wird man auf das Banner schreiben, das erhoben wird gegen dich. Und dann wird dein Tempel zusammenbrechen. An seiner Statt wird sich aber ein neuer Bau erheben, ein zweiter furchtbarer Turm von Babylon, und wenn auch er nie fertig werden wird, wie der erste, so hättest du doch diesen zweiten Turmbau vermeiden und der Menschheit Leiden um tausend Jahre abkürzen können! Denn zu uns werden sie zurückkehren, wenn sie sich tausend Jahre lang mit ihrem Turm abgequält haben. Nach uns werden sie suchen unter der Erde, in den Katakomben, wo wir uns verborgen halten, — denn wiederum werden wir verfolgt und gemartert sein —. Und sie werden uns finden und werden aufschreien zu uns: ‚Sättiget Ihr uns! Die uns das Feuer vom Himmel versprachen, die haben es uns nicht gebracht!' Und dann werden schon wir ihren Turm zu Ende bauen. Denn der wird für sie bauen, der ihren Hunger stillt. Und nur wir werden ihren Hunger stillen in *deinem* Namen, und wir werden lügen, daß es in deinem Namen geschieht. Und niemals, niemals werden sie satt sein ohne uns! Keine Wissenschaft wird ihnen jemals Brot geben, solange sie Freiheit genießen. Sie werden aber schließlich selber ihre Freiheit uns zu Füßen legen und zu uns sprechen: ‚Knechtet uns nur, aber gebt uns zu essen!' Und dann haben sie endlich begriffen, daß Freiheit für alle und reichliches Brot für jeden einzelnen unvereinbare Dinge sind. Denn niemals, niemals werden sie verstehen unter einander zu teilen. Und darum werden sie schließlich einsehen müssen, daß sie niemals frei sein können, weil sie schwach, lasterhaft, nichtig und aufrührerisch sind.

Du versprachst ihnen himmlisches Brot; aber ich wiederhole: kann himmlisches Brot sich messen mit irdischem Brote in den Augen des erbärmlichen, ewig lasterhaften und undankbaren Menschengeschlechtes? Und wenn dir auch wirklich Tausende und Zehntausende anhängen werden im Namen des himmlischen Brotes, was wird aus den Millionen und zehntausend Millionen Geschöpfen, die nicht die Kraft in sich fühlen, das irdische Brot von sich zu weisen um des himmlischen willen?



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sind dir etwa nur die zehntausende Großer und Starker teuer? Und die übrigen Millionen, zahlreich wie der Sand am Meer derer, die schwach sind, aber dich dennoch lieben, sollen sie nur zum Opfer dienen für die Großen und Starken? Nein! Uns sind auch die Schwachen teuer. Wohl sind sie lasterhaft und aufrührerisch, aber schließlich werden sie sich dennoch uns fügen. Anstaunen werden sie uns und uns für Götter halten, weil wir bereit sind, die Freiheit zu ertragen, vor der es ihnen graut, und über sie zu herrschen, — so furchtbar muß es ihnen schließlich erscheinen, frei zu sein.

Und wir werden ihnen sagen, daß sie dir gehorchen und werden in deinem Namen herrschen über sie, und werden sie so zum zweiten Mal betrügen: dich werden wir ja schon nicht mehr zu uns lassen. In diesem Betruge wird aber auch unser Leiden beschlossen sein, denn wir werden gezwungen sein, zu lügen.

Siehe, das bedeutete jene erste Frage in der Wüste, und das hast du von dir gewiesen im Namen der Freiheit, die du höher stelltest als alles andere. Und doch war in dieser Frage das große Geheimnis dieser Welt geborgen! Hättest du die Brote angenommen, so wärest du damit auch der einen und ewigen Sorge der Menschheit entgegengekommen, und diese Sorge heißt: ‚Vor wem soll ich mich beugen?'

Nichts quält ja den Menschen ohne Unterlaß mehr, als in voller Freiheit sich möglichst rasch darüber zu entscheiden, vor wem er sich beugen soll. Er will sich aber bloß beugen vor dem, was so zweifellos Ehrerbietung erfordert, daß alle Menschen sich vor ihm beugen müssen. Darum quält sich dieses elende Geschöpf vom Beginn der Jahrhunderte an! Der gemeinsamen Anbetung wegen vernichteten die Menschen einander mit dem Schwerte, erschufen sie sich Götter, und riefen sie einander zu: ‚Verlasset eure Götter und kommt herbei, die unsrigen anzubeten, oder Tod euch und euren Göttern!' Und so wird es sein bis an der Welt Ende, auch dann noch, wenn aus der Welt die Götter verschwunden sind: vor Idolen werden sie dann in den Staub sinken! Du wußtest das, du konntest es nicht wissen dieses Grundgeheimnis der menschlichen Natur. Du aber verschmähtest das einzige Banner, das sich dir bot, um alle zu zwingen, sich ohne Widerrede vor dir zu beugen: Das Banner des Erdenbrotes hast du von dir gewiesen im Namen der Freiheit und des himmlischen Brotes. Und was tatest du weiter? Und alles

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wiederum im Namen der Freiheit! Ich sage dir, der Mensch kennt keine qualvollere Sorge als die, möglichst rasch ausfindig zu machen, wem er jene Gabe der Freiheit zu Füßen legen könnte, mit welcher dies unselige Geschöpf geboren wird. Die Freiheit der Menschen beherrscht aber bloß wer ihr Gewissen beruhigt. Mit dem Brote ward dir ein Mittel gegeben: Gib Brot, und der Mensch liegt vor dir auf den Knien, denn nichts ist zweifelloser als Brot. Wenn aber zur selbigen Stunde sich ein anderer des Menschengewissens bemächtigt, o, dann wirft der Mensch auch dein Brot von sich und folgt dem nach, der sein Gewissen verführt. Hierin warst du im Recht: das Geheimnis des Menschenseins besteht nicht darin, daß der Mensch leben will: er will wissen, wofür er leben soll. Ohne eine feste Vorstellung hiervon verschmäht er es, am Leben zu bleiben und tötet sich selber, mögen auch ringsherum deine Brote liegen. Das ist nun einmal so! Was aber tatest du? Du mehrtest noch der Menschen Freiheit, statt sie einfach an dich zu nehmen. Vergaßest du, daß der Mensch Ohnmacht ja den Tod vorzieht der freien Wahl in der Erkenntnis von Gut und Böse?

Nichts ist verführerischer für den Menschen, als Gewissensfreiheit, nichts ist aber auch qualvoller für ihn! Und du? Statt ein- für allemal der Menschen Gewissen zu beruhigen, wiesest du ihnen alles, was es Ungewöhnliches, Rätselhaftes und Unbestimmtes gibt, alles, was über Menschenkraft hinausgeht -- und damit verfuhrst du so, als ob du die Menschen überhaupt nicht liebtest, und doch warst du gekommen, dein Leben hinzugeben für sie!

Auf Jahrhunderte hinaus hast du des Menschen Seele belastet mit den Qualen deiner Freiheit!

Die freie Liebe des Menschen begehrtest du, frei sollte er dir folgen: Wo bisher das alte feste Gesetz herrschte, da soll hinfort der Mensch mit freiem Herzen selber entscheiden, was gut und was böse ist, und als alleinige Richtschnur soll er dein Abbild im Herzen tragen!

Hast du aber wirklich nicht bedacht, daß der Mensch schließlich auch dein Abbild und dein Recht verleugnen und von sich werfen wird, wenn man ihm eine so furchtbare Last aufbürdet wie die freie Wahl? War es überhaupt möglich, die Menschen in größerer Verwirrung und in größerer Qual zurückzulassen, als du es tatest, da du ihnen soviel Sorgen und unlösliche Aufgaben hinterließest? So hast du denn selber den Grund gelegt zum Zusam-

Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

menbruch deines Reiches! Niemanden sonst darfst du beschuldigen! Und doch: ist dir das damals angetragen worden?

Es gibt drei Kräfte, nur drei Kräfte auf Erden, die imstande sind, das Gewissen dieser schwächlichen Aufrührer auf ewig zu beherrschen, zu ihrem Glücke. Diese Kräfte sind: das Wunder, das Geheimnis und die Autorität. Du hast sie alle drei verschmäht. Als der furchtbare und kluge Geist dich auf die Höhe des Tempels führte und zu dir sprach: ‚Wenn du wissen willst, ob du Gottes Sohn bist, so stürze dich hinab. Denn es stehet geschrieben von dem, daß die Engel ihn tragen werden, auf daß er weder falle, noch sich stoße. Dann wirst du erkennen, ob du Gottes Sohn bist, und zeigen wirst du, wie du deinem Vater vertraust.'

Du hörtest den Versucher ruhig zu Ende und wiesest seinen Vorschlag von dir. Du gabst nicht nach und warfst dich nicht hinunter. O natürlich! Das war gehandelt herrlich und stolz, wie es einem Gott geziemt. Aber die Menschen — diese erbärmliche Aufrührerbande — sind die etwa Götter? O du verstandest damals gleich: Hättest du auch nur einen Schritt getan, hättest du dir auch nur den Anschein gegeben, als wolltest du dich hinunterstürzen, so hättest du Gott versucht und allen Glauben an ihn verloren und hättest dich zu Tode gefallen auf der Erde, die du gekommen warst zu erretten, und triumphiert hätte der kluge Geist, der dich versuchte!

Aber ich wiederhole, gibt es viele solcher, wie du es bist? Konntest du wirklich auch nur eine Minute lang glauben, solche Versuchung gehe nicht über die Kräfte des Menschen? Ist des Menschen Natur wirklich so geschaffen, daß er des Wunders entraten kann, daß er in den qualvollsten, furchtbarsten Minuten seines Lebens, wenn die Seele Antwort verlangt auf ihre letzten Fragen, daß er dann allein zu bleiben vermag mit der freien Entscheidung seines Herzens. O du wußtest, deine Tat werde in der Schrift erhalten bleiben und die Tiefen der Zeiten und die letzte Grenze der Erde erreichen, und du hofftest, der Mensch werde, wenn er nur dir folge, auch mit Gott bleiben und des Wunders nicht bedürfen. Es entging dir aber, daß, wenn der Mensch auch nur ein klein wenig irre wird am Wunder, er dann allsogleich auch Gott verneint, denn nicht so sehr Gott als das Wunder sucht der Mensch. Da der Mensch nun nicht die Kraft besitzt, ohne Wunder zu leben, so wird er sich seine Wunder selber schaffen und sich beugen vor

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hexenzauber und Altweiberspuk, mag er gleich hundertmal ein Aufrührer, ein Ketzer und ein Gottesleugner sein. Du aber bist nicht vom Kreuze herabgestiegen, als sie über dich lachten und dich verspotteten, und als sie dir zuschrien: ‚Steige herab vom Kreuze, und wir werden glauben, daß du es bist!' Du bist nicht herabgestiegen, weil du wiederum die Menschen nicht knechten wolltest durch das Wunder, weil dich dürstete nach ihrem freien Glauben, nicht nach ihrem Wunderglauben. Nach der Liebe Freier verlangtest du, nicht nach dem sklavischen Entzücken von Unfreien über eine Machtfülle, vor der sie sich in furchtsamer Scheu beugen. Aber auch da hast du zu hoch von den Menschen gedacht, denn natürlich sind sie Sklaven, wenn auch zu Aufrührern geschaffene. Schau um dich und urteile: jetzt sind fünfzehnhundert Jahre vergangen, geh hin und blicke auf sie: Wen hast du bis zu dir emporgehoben? Ich schwöre es, der Mensch ist schwächer und niedriger geboren, als du von ihm glaubtest! Kann er wirklich das vollführen, was du vollbrachtest? Da du ihn aber so überschätztest, hast du so gehandelt, als ob du überhaupt aufgehört habest, mit ihm Mitleid zu empfinden: Zuviel verlangtest du ja von ihm, du, der ihn mehr liebte, als sich selber. Hättest du ihn weniger geachtet, so hättest du weniger von ihm gefordert, und das wäre der Liebe näher gewesen, denn leichter wäre dann des Menschen Bürde! Er ist ja nun einmal schwach und niederträchtig. Was liegt daran, daß er sich jetzt überall empört gegen unsere Macht und stolz darauf ist, daß er sich empört. Es ist der Stolz eines Knaben, eines Schulbuben. Kleine Kinder sind es, die in der Schule Aufruhr stifteten und den Lehrer verjagten. Aber auch Kinderlust hat schließlich ein Ende und kommt den Kindern teuer zu stehen. Sie werden unsere Tempel niederreißen und die Erde mit Blut beflecken. Aber schließlich werden die dummen Buben einsehen, daß, wenn sie gleich Aufrührer sind, sie doch schwache Aufrührer sind, nicht gewachsen dem Aufruhr, den sie selber anzettelten. Zerfließend in dummen Tränen, bekennen sie dann endlich, daß der, der sie zu Aufrührern schuf, sie unstreitig verhöhnen wollte. Sie werden das in Verzweiflung sagen, und ihr Wort wird Gotteslästerung sein und sie noch unglücklicher machen: des Menschen Natur erträgt nun einmal keine Gotteslästerung und straft sich letzten Endes immer selber für sie. So ist denn jetzt Unruhe, Wirrnis und Unglück der Menschen Teil, nachdem du einst so viel gelitten hast für die Freiheit.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dein großer Prophet sagt in seinen Gesichtern und Bildern, er habe alle Teilnehmer der ersten Auferstehung gesehen, und es seien ihrer von jeder Generation bis zu zwölftausend gewesen. Wenn es ihrer auch wirklich so viele waren, so waren das eben nicht Menschen, sondern Götter: Sie haben dein Kreuz auf sich genommen, sie haben jahrzehntelang hungrig und nackt in der Wüste gelebt, von Heuschrecken und Wurzeln sich nährend. Wohl kannst du mit Stolz hinweisen auf diese Kinder der Freiheit und der freien Liebe, auf das freie und herrliche Opfer, das sie brachten in deinem Namen. Aber bedenke, es waren ihrer alles in allem genommen nur einige Tausende und dazu noch übermenschen! Aber die übrigen? Was haben sie, die Schwachen, verbrochen, daß sie nicht das ertragen konnten, was die Starken ertrugen? Ist des Schwachen Seele schuld daran, wenn es ihr an Kraft gebricht, so schreckliche Güter zu erringen? Ja, sollte es wirklich so sein? Bist du gekommen nur zu den Auserwählten und nur für sie? Ist dem so, dann waltet hier ein Geheimnis, und wir können es nicht verstehen. Wenn aber ein Geheimnis waltet, so waren auch wir im Recht, ein Geheimnis zu verkündigen und die Menschen zu lehren, daß es nicht ankommt auf die freie Entscheidung ihres Herzens und nicht auf die Liebe, sondern auf das Geheimnis, dem sie sich blindlings unterwerfen sollen, sei es auch *gegen* ihr Gewissen. Und so haben wir auch verkündigt. Wir haben deine Tat den Menschen angepaßt und sie begründet auf dem Wunder, dem Geheimnis und der Autorität. Und die Menschen waren froh, daß man sie wiederum wie eine Herde führte, und daß endlich von ihren Herzen eine so schreckliche Gefahr genommen war, die ihnen unendlich vielen Kummer bereitet hatte. Sprich, waren wir im Rechte, als wir so lehrten und handelten? Haben wir etwa die Menschen nicht geliebt, als wir so gütig ihre Schwäche erkannten, ihre Bürde mit Liebe erleichterten und selbst ihrer schwachen Natur zu sündigen erlaubten, wenn auch nur mit unserer Einwilligung?

Warum bist du denn jetzt gekommen, uns zu stören?! Was blickst du schweigend und durchdringend auf mich aus deinen milden Augen! Zürne doch! Ich begehre deiner Liebe nicht, ich liebe dich auch nicht. Soll ich etwa vor dir Verstecken spielen? Weiß ich nicht, zu wem ich rede? Was ich dir zu sagen habe, ist dir längst bekannt. Ich lese das in deinen Augen. Aber verberge ich denn unser Geheimnis vor dir? Vielleicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

möchtest du es gerade von meinen Lippen hören? So höre denn: Wir sind nicht mehr mit dir, sondern mit ihm. Da hast du unser Geheimnis! Wir sind schon längst nicht mehr mit dir, sondern mit ihm, achthundert Jahre. Solange ist's her, daß wir von ihm das nahmen, was du einst mit Entrüstung von dir wiesest, eben die letzte Gabe, die er dir anbot, nachdem er dir alle Reiche der Welt gezeigt hatte: wir nahmen von ihm Rom und das Schwert des Cäsar, und wir erklärten uns für die Herren der Welt, für ihre einzigen Herren, wenn es uns auch bis jetzt noch nicht gelang, unsere Sache zu vollem Triumphe zu führen. Aber wer ist schuld daran?

Ja, unser Werk hat erst begonnen, aber es hat begonnen. Lange noch wird die Welt auf seine Vollendung warten müssen, und viel wird sie erdulden in der Zwischenzeit, doch einstmals werden wir zum Siege gelangen. Und wir werden Cäsar sein, und dann werden wir auch schon auf das Glück der Menschen bedacht sein auf der ganzen Erde. Du aber hättest bereits damals das Schwert Cäsars ergreifen können! Warum hast du es nicht getan? Hättest du den letzten Rat des mächtigen Geistes befolgt, so wäre doch alles erfüllt worden, was der Mensch auf Erden sucht: Der Mensch würde wissen, vor wem er sich beugen soll, wem er sein Gewissen anzuvertrauen hat, und wie endlich alle Menschen sich zu vereinigen vermöchten zu einem großen einträchtigen Ameisenhaufen. Denn das Bedürfnis nach Vereinigung aller Menschen ist die dritte und letzte qualvolle Elementarsorge des Menschen. Immer noch hat die Menschheit darnach getrachtet, einen Bund zu schließen über die ganze Erde hin. Viele große Völker sind gewesen mit großer Geschichte, aber umso höher diese Völker standen, umso unglücklicher waren sie, denn stärker als die übrigen empfanden sie das Bedürfnis nach Zusammenschluß aller Menschen. Die großen Eroberer Timur und Dschingis-Chan fuhren wie ein Sturmwind über die Erde hin und gedachten das Weltall zu erobern. Aber auch sie wurden, wenn auch unbewußt, getrieben von dem großen Bedürfnis nach Vereinigung aller Menschen. Wer das Weltall eroberte und den Purpur Cäsars anlegte, der würde Ruhe bringen über die ganze Menschheit. Wer aber soll anders Herr sein über die Menschen, wenn nicht der, der ihr Gewissen beherrscht, und in dessen Händen ihr Brot liegt? Darum haben wir nach dem Schwerte Cäsars gegriffen, und da wir es erfaßten, schwuren wir dich ab und folgten ihm. O es werden noch Jahr-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hunderte vorübergehen im Frevel des freien Verstandes, ihrer Wissenschaft und ihrer Menschenfresserei, denn sie, die ihren babylonischen Turm ohne uns aufzuführen begannen, werden zweifellos endigen in Menschenfresserei. Einst aber wird zu uns das „Tier" herangekrochen kommen und wird unsere Füße lecken und wird sie benetzen mit seinen blutigen Tränen. Und wir werden uns dem Tiere auf den Rücken setzen, und wir werden eine Schale errichten, und auf der wird geschrieben stehen: Geheimnis. Und dann erst bricht für die Menschen das Reich des Friedens und des Glückes heran.

Du bist stolz auf deine Auserwählten; aber du hast nur Auserwählte, wir hingegen bringen Frieden allen. Und dann! Wieviele von diesen Auserwählten, von den Mächtigen, die hätten Auserwählte werden können, sind endlich müde geworden, dich zu erwarten und haben dir abgewandt die Kräfte ihres Geistes und das Feuer ihres Herzens! Und diese werden einst ihr freies Banner entfalten gegen dich! Du selber hast ja dieses Banner entrollt! Bei uns aber werden alle glücklich sein, und sie werden weiter weder Aufruhr treiben noch einander vernichten, wie es allerorten geschah, solange deine Freiheit herrschte.

O wir werden sie schon zu überzeugen wissen, daß sie erst dann frei sein werden, wenn sie ihrer Freiheit entsagen unsertwegen und sich uns unterwerfen.

Sprich! Werden wir recht haben oder werden wir lügen? Die Menschen müssen ja schließlich begreifen, daß wir recht haben; denn sie werden nicht vergessen, daß sie deine Freiheit, der freie Wille und die Wissenschaft, zu solchen Greueln der Sklaverei und der Wirrnis hinführten und sie vor solche Wunder und unlösliche Geheimnisse hinstellten, daß die einen von ihnen, trotzig und wild von Natur, sich selber entleibten, die andern, unbotmäßig aber schwach, einander vernichteten. Die dritten aber, die schwach und unglücklich übrig bleiben, die werden sich zu unseren Füßen winden und zu uns emporwinseln: ‚Ja, Ihr habt recht gehabt, Ihr allein bewahrt sein Geheimnis! Zu euch kehren wir zurück. Rettet uns vor uns selber!' Und wenn sie dann von uns ihr Brot entgegennehmen werden, so wissen sie natürlich ganz genau, daß wir ihnen d i e Brote austeilen, die sie mit eigenen Händen geschaffen haben, und die wir ihnen abnahmen, und daß wir dabei keinerlei Wunder verrichteten und keineswegs Steine in Brot verwandelten. Aber in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wahrheit werden sie mehr als über das Brot darüber froh sein, daß sie es aus unseren Händen empfangen, denn allzuwohl werden sie sich erinnern, daß vorher ihr Brot in ihren eigenen Händen zu Stein geworden war. So werden endlich die Menschen zu schätzen wissen, was es heißt, ein für allemal sich zu fügen. Und bevor sie das nicht begriffen haben, werden sie unglücklich sein. Wer aber war mehr wie alle anderen daran schuld, daß sie das nicht begriffen? Wer hat die Herde geschlagen und sie zerstreut auf unbekannten Pfaden? Aber die Herde wird sich aufs neue vereinigen, und aufs neue wird sie sich leiten lassen und diesmal schon für immer. Und dann werden wir den Menschen ein stilles bescheidenes Glück bereiten, das Glück schwacher Geschöpfe, wie sie es nun einmal sind. O wir werden sie schon überreden, endlich einmal abzulassen von ihrem Stolze. Denn du hast sie stolz gemacht, da du sie zu hoch erhobst. Wir werden ihnen beweisen, daß Schwäche ihr Teil ist, daß sie nur elende Kinder sind, daß aber der Kinder Glück süßer ist, als jedes andere. Und sie werden bescheiden werden und werden hinaufblicken zu uns und werden sich in Furcht an uns anschmiegen, wie die Küchlein an die Henne. Sie werden uns anstaunen und heilige Scheu hegen vor uns, und sie werden stolz darauf sein, daß wir mächtig und klug genug waren, eine so wilde Hundert-Millionen-Horde zu bändigen. Sie werden in Schwäche erzittern vor unserem Zorne, ihr Geist wird verzagen vor uns, und ihre Augen werden voller Tränen sein wie bei Kindern und Frauen, aber ebenso leicht werden sie auf einen Wink von uns übergehen zur Heiterkeit und zu Lachen, zu lichter Freude und zu glücklichen Kinderliedchen. Wohl werden wir sie zur Arbeit zwingen, aber in arbeitsfreien Stunden werden wir ihnen das Leben zu einem einzigen Kinderspiel gestalten mit Kinderliedern, Chorgesang und unschuldigen Tänzen. O wir werden ihnen auch die Sünde gestatten — sie sind ja nun einmal schwach und kraftlos — und sie werden uns deswegen lieben wie Kinder. Wir werden ihnen sagen, daß jede Sünde gesühnt sein kann, wenn sie getan ist mit unserer Einwilligung. Alles das tun wir, weil wir sie lieben, und darum nehmen wir auch die Strafe für ihre Sünde auf uns. Sie aber werden uns vergöttern dafür, daß wir vor Gott ihre Sünde tragen. Und keinerlei Geheimnisse werden sie vor uns haben. Wir werden ihnen erlauben oder verbieten, mit ihren Frauen zu leben oder mit ihren Geliebten, Kinder zu

Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

haben oder nicht, — alles je nach ihrem Gehorsam — und sie werden sich mit Freuden fügen. Die allerquälendsten Geheimnisse ihres Gewissens, alles, alles werden sie uns darbringen, und alles werden wir entscheiden, und sie werden uns mit Freuden glauben deshalb, weil wir sie so der quälenden Sorge entheben, in Freiheit selber zu wählen. Und alle werden glücklich sein, alle Millionen Geschöpfe, bis auf die Hunderttausend derer, die sie leiten. Denn nur wir, wir, die wir das Geheimnis hüten, nur wir werden unglücklich sein. Es wird tausende Millionen glücklicher Kinder geben und hunderttausend Dulder, die auf sich genommen haben den Fluch der Erkenntnis des Guten und Bösen. Still werden die sterben, still werden sie erlöschen in deinem Namen, und im Grabe werden sie nichts als den Tod finden. Aber wir werden das Geheimnis wahren, und zu der Menschen Glück werden wir ihnen ewige Belohnung im Himmel verheißen. Wenn es aber auch wirklich irgendetwas auf jener Welt geben sollte, so doch schon natürlich nicht für solche, wie sie es sind.

Man prophezeit, du werdest wiederkommen und werdest den Sieg erringen. Du werdest kommen mit deinen Auserwählten, mit den Stolzen und Mächtigen. Dann aber werden wir dem Volke offenbaren, daß die deinen nur ihr eigenes Heil erstrebten; wir aber brachten Erlösung allen! Man prophezeit auch, die Schwachen werden sich aufs neue erheben gegen die Buhlerin, die auf dem Tiere sitzt und in ihren Händen das Geheimnis hält, und sie werden ihr Purpurgewand zerreißen und ihren eklen Leib entblößen. Dann aber will ich aufstehen und dich hinweisen auf die hundert Millionen glücklicher Kinder, welche die Sünde nicht gekannt haben. Und wir, die wir ihre Sünden auf uns nahmen zu ihrem Heile, wir werden dann vor dich hintreten und werden dir sagen: ‚Richte uns, wenn du es kannst, und wenn du es wagst!'

Wisse, ich fürchte dich nicht. Wisse, auch ich war in der Wüste, auch ich nährte mich von Wurzeln und Heuschrecken, auch ich segnete die Freiheit, mit der du die Menschen zu beglücken wähntest; auch ich bereitete mich vor, in die Schar deiner Auserwählten zu treten, in die Schar der Mächtigen und der Starken, dürstend darnach, ihre Zahl zu mehren. Aber ich kam zur Besinnung und begehrte nicht, dem Wahnsinn zu dienen. Ich wandte mich um und vereinigte mich mit denen, die deine Tat der Menschennatur anpaßten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich wandte mich ab von den Stolzen und kehrte zurück zu den Demütigen zu ihrer aller Heil.

Und so wird es sein, wie ich dir sage: Unser Reich wird kommen. Morgen noch wirst du sehen, wie diese gehorsame Herde auf einen Wink von mir herbeistürzen wird, die glühenden Kohlen zusammen zu schaufeln an dem Scheiterhaufen, auf dem ich dich verbrennen werde, weil du gekommen bist, uns zu stören. Denn wer verdiente wohl eher den Scheiterhaufen von unserer Hand als du? Morgen werde ich dich verbrennen. Dixi."

3

Als der Inquisitor geendet hatte, wartete er eine Weile, was sein Gefangener ihm antworten werde. Dessen Schweigen lastete auf ihm. Der Gefangene hatte ihn die ganze Zeit über angehört, durchdringend und still ihm gerade in die Augen schauend und offenbar ohne jedes Verlangen, irgendetwas zu entgegnen. Der Greis aber hätte gewünscht, Er möchte ihm etwas sagen, sei es auch etwas Bitteres, etwas Furchtbares. Er aber nähert sich plötzlich dem Greise und küßt ihn schweigend auf die blutlosen Lippen.

Das ist die ganze Antwort.

Der Greis erzittert.

Irgendetwas regt sich in seinen Mundwinkeln: Er geht zur Türe, öffnet sie und spricht zu Ihm: „Geh' und komm nicht wieder — komm überhaupt nicht mehr, niemals, niemals!" Und er läßt ihn hinaus in die dunkle Stadt.

Der Gefangene geht. Sein Kuß aber brennt im Herzen des Greises. Und doch blieb der bei dem, was er gesagt hatte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Rundschau

## Ministerkrisis oder Bluff?

Was geht in Petersburg und Zarskoje Sselo vor? Was ist das für ein Gaukelspiel? ... Stolypin, durch die Stellungnahme des Reichsrats zum Selbstverwaltungsgesetz für Westrußland verärgert, reicht seine Demission ein. Das ist in der Ordnung. Nun aber kommt das Wunderbare. Die Demission wird vom Zaren angenommen, der im Augenblick einzig mögliche Nachfolger Kokowzow wird aufgefordert das Erbe des Günstlings anzutreten. So standen die Dinge am Dienstag, so wurde es Rußland und Europa mindestens halboffiziös verkündigt. Aber schon der nächste Tag bringt überraschende Kunde. Ein Flügeladjutant des Zaren jagt zum grollenden Achilles Stolypin. Bitte, Gewährung .... Peter Arkadjewitsch stellt Bedingungen, unter denen er sein Entlassungsgesuch zurückziehen will. Es sind einige hohe Häupter, die ihm unbequem (weil überlegen!) geworden sind. Diese müssen fallen. Ein gnädiger Wink der verschüchterten Majestät, — und die Sonne der Gunst strahlt aufs neue über der festen Stirne des unentbehrlichen Mannes.

So stehen die Verhältnisse heute. Wie es morgen sein wird, weiß niemand. Weder der Zar noch die anderen. Denn es ist nicht mehr nüchterne Gegenwartsatmosphäre, in der Petersburg lebt und atmet. Sondern das Zeitalter der vier Kaiserinnen mit dem Favoritenregime und den heißen, genialen Intrigen und Fehden der schlauen großen Würdenträger ist wieder lebendig geworden an der Newa. Es ist so. Und man wird gut tun, damit zu rechnen, daß der Sumpfboden an der Millionnaja wieder so schwankend geworden ist wie zu Katharinas Zeiten. Nur mit einigen fatalen Unterschieden, die nicht zugunsten der Jetztzeit sprechen. Zur Zeit der vier lebensfrohen Damen — Katharina, Anna, Elisabeth, Katharina waren es liebenswürdige Schwächen erotischer Natur, die das Auf und Ab im Petersburger Planetenreigen beherrschten. Wobei zur Steuer der geschichtlichen Wahrheit hervorgehoben werden muß, daß die große Katharina, wenn wir von Potemkin absehen wollen, seitens ihrer Freunde keinerlei politischen Einfluß duldete. Wie reizend zu lesen sind ihre kleinen Billets, die aus ihrem Palastflügel in den des jeweiligen Lieblings wanderten. Dieser wurde von ihr wie ein verzogenes großes Kind behandelt und war lediglich dazu da, der großen Monarchin die Stunden der Erholung von den Staatsgeschäften zu verkürzen und dem liebesbedürftigen Weibe anzugehören, wenn es der Anwandlung unterlag, das Spitzentüchlein nach dem Manne zu werfen. Diese erotische Epoche mit all ihrer Favoritenromantik ist vorüber.

Heute ist es nüchternes amerikanisches Geschäftshallunkentum, das um die Macht kämpft. Altmoskowitischer Starrsinn, orientalische Gerissenheit und Hinterlist, ein brutales Verleumdungs- und Einschüchterungssystem drängt nach der Herrschaft. Ein wüstes Spiel, traurig und lächerlich an der Schwelle der — Reformära Nikolaus II. Die Ministerkrise zog den Schleier von diesem wirren Knäuel kämpfender Granden. Wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

charakteristisch, wie echt diese vollständige Ratlosigkeit Petersburgs in den paar kritischen Tagen. Wie fest das heutige System aufgebaut ist, sah man in erfreulich greller Beleuchtung! Niemand zweifelte auch nur einen Augenblick daran, daß es zusammenfallen könne durch einen Federstrich. Während doch bis dahin „Rossija", „Nowoje Wremja" und alle Trabanten des Gestirnes Stolypin in tönendem Wettgesang die Unüberwindlichkeit des Starken gepriesen hatten. —

Mindestens ebenso groß war die Ratlosigkeit im Palaste. Man erzählt von aufgeregten Szenen, Familienrat und so weiter. Der Zar schwankend, wie immer, wenn er schnelle Entscheidungen fassen soll. Ist er doch bei aller Intelligenz eine zarte und zagende Natur. Dazu hat er vom Vater die Abneigung gegen Personenwechsel. Und im Banne der starken Persönlichkeit Stolypins steht der Monarch nun schon im fünften Jahre. In so schwerer Epoche eine lange Spanne Zeit. Das Land ist beruhigt, der nationale Sinn erwacht, — und wie alle die schönen Verheißungen lauten. Wie wenig der heutige Zustand temporärer Ausschaltung der bürgerlichen Gesetze zugunsten eines flink geschaffenen Administrativ-Kodex der Entwicklung des Reiches, dem Geiste der Zeit entspricht, wie sich alle Kräfte und Säfte des Landes gegen den Zwang emporbäumen, wie unabwendbar die erneute Sprengung der Zwangsjacke ist, — das kann man in den Wänden von Zarskoje Sselo nicht gut beurteilen. Dennoch empfindet man in diesen gepanzerten Räumen nach dem panischen Schrecken von 1905/1906 eine stete und heillose Furcht vor Überraschungen seitens des Volkes, — „des großen Lümmels". Und Peter Arkadjewitsch verstand es so gut, diesem Lümmel einige Brocken vorzuwerfen, ihn aber im übrigen zahm und bei erträglicher Laune zu erhalten. Wie wird das ohne ihn gehen?

So ging denn wohl tagelang das Zünglein an der Wage von Zarengunst und Zarenungnade hin und her. Inzwischen saß der schmollende kluge Achill inmitten seiner bebenden Myrmidonen und wartete auf den Ausgang der von ihm angestellten Kraftprobe. Es war die zweite, die er während seiner Ministerpräsidentschaft versuchte. Das erstemal war es freilich eine Formsache gewesen. Diesesmal wurde es ernst. Denn nicht nur die wenig einflußreichen liberalisierenden Granden waren gegen ihn, nein, die gesamte oligarchisch-reaktionäre Verschwörung der Großen hatte sich gegen ihn erhoben. Diesen Herren war der scharfe Mann noch nicht scharf genug. Sie rufen schon lange nach Geißeln und Skorpionen, während der gutmütige Peter Arkadjewitsch nur die ehrwürdige Peitsche gemütlich hinter dem Rücken hält, ohne öfter, als sein System es verlangt, mit ihr zu drohen. —

Wie sang der alte Geibel so pathetisch schön:

„Da hob die Wage des Weltgerichts
am dritten Tage der Herr des Lichts
und warf den Drachen vom güld'nen Stuhl
mit Donnergekrache hinab zum Pfuhl, —
„Ehre sei Gott in der Höhe".

Diesen letzteren Lobgesang können Stolypins Freunde und Bewunderer nun, gottlob, aus befreitem Herzen anstimmen. Nach mehrtägigem Zögern kommt der rettende Engel in Gestalt jenes eingangs erwähnten Flügeladjutanten. Der Zar winkt, die Köpfe (man weiß noch nicht genau, um welche und um wieviele es sich handelt, aber darauf kommt es in ostasiatischen konstitutionellen Staaten doch nicht an!) fallen, die Sonne lacht, das Vaterland ist gerettet.

„So sorg: die Gerechtigkeit jederzeit
für dauernde Heiterkeit, bum . . ."

Frhr. A. v. Engelhardt



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Der Aktienschleier

Der rechtliche Versuch, das Kapital zu demokratisieren, muß als mißglückt bezeichnet werden. Wenn man geglaubt hatte, durch unsere Aktiengesetzgebung der Allgemeinheit Einfluß und Kontrollmöglichkeit im weiten Gebiete der Kapitalsverwendung zu geben, so hat die Entwicklung ein derartiges Streben längst wirkungslos gemacht. Daß die Konzentration und die Akkumulation auch veränderte Formen siegreich durchbrechen müssen, hat der klassische Sozialismus klaren Auges vorausgesehen. Langsam kriecht die Gesetzgebung, von Notkrücken gestützt, dem dröhnenden Schritt des Riesen nach. Der lacht über juristische Normen und beachtet sie nur dann, wenn er sie brauchen kann. Und sie sind brauchbar für ihn. Das ganze deutsche Handelsrecht steht in seinem Dienste. Er knebelt ohne Skrupel die Schützlinge des Gesetzes und tritt die Minoritäten tot.

Der Allgemeincharakter der Aktiengesellschaft ist längst verwischt. Sie ist das geworden, was sie besiegen sollte, Privatunternehmung. Und zwar eine Privatunternehmung, die alle kapitalistischen Gefahren verstärkt involviert. Sie tötet die Verantwortung, die nun von den Machthabern auf die Verwaltungen abgeschoben wird. Sie ist mit einer ungeheuren Anziehungskraft dem Kredit gegenüber ausgestattet. Die Mittel, welche der eigentlichen Privatunternehmung fern bleiben, strömen ihr zu und erhöhen die Kapitalspotenz der Großaktionäre. Der weite Geldmarkt ist ihr untertan, und die Spekulation spielt blind und gewinnlüstern die Profite in ihre Hände. Von dem Schleier des Rechts umgeben, können die Manager ihre Agiotagekarten ungesehen mischen. Sie halten die Bank, und nur selten werden sie durch Verluste gestraft. Ein neues Aktienrecht müßte vor allem die große Gefahr, welche die auf Grund der Aktienmacht getriebene Agiotage aller Solidität bringt, abschwächen. Aber vielleicht hat die Entwicklung dann schon andere Mittel erzeugt, auch die straffsten und umfassendsten Normen wirkungsschwach zu machen.

Daß bald etwas geschehen muß, dafür sprechen die vielen, sich häufenden Fälle von Ausnützung der Aktionärnaivität, die immer wieder die Entrüstung wecken, aber auch die Ohnmacht nur zu deutlich erkennen lassen. Das Gesetz läßt ja leider den Verwaltungen die Freiheit, ohne Rücksicht auf die Allgemeinheit der Anteilhaber, Beschlüsse zu fassen, die nachher von der machtlosen Generalversammlungsherde sanktioniert werden müssen. Solche Beschlüsse, Kapitalserhöhungen, Erweiterungen, Fusionen, Sanierungen, Verkäufe, Dividenden betreffend, werden so lange schön geheimgehalten, bis die Wissenden ihren Aktienbesitz billig vermehrt oder zu hohen Preisen abgestoßen haben. Mit welch unerhörter Rigorosität und Schamlosigkeit oft hierbei vorgegangen wird, davon macht sich der Laie kaum einen Begriff. Man braucht nur einmal die Schätzungsskalen der Phönix-, der Auerdividenden rückzuverfolgen, um zu erkennen, wie die Agiotage haust.

Neuerdings erregen wieder die Verwaltung der Joh. Girmes & Co. Aktiengesellschaft in Ode im Rheinland respektive die hinter ihr stehenden Aktienmachthaber durch eine ungesunde Agiotagepolitik peinliches Aufsehen. Noch am 10. Februar dieses Jahres kündete eine Direktorialerklärung den Aktionären dieselbe Dividende (sechzehn Prozent) wie im Vorjahre an. Die Verwaltung ließ die Öffentlichkeit in dem Glauben, bis sie vor einiger Zeit mit einem Dividendenvorschlag in Höhe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von zweiundzwanzig Prozent herauskam. Inzwischen hatten die Glücklichen, welche besser Bescheid wußten als die düpierten Aktionäre, große Posten Aktien heimlich aufgekauft und können sich nun an dem Kursplus erfreuen.

Der Fall ist typisch. Aber was nützt alle Kritik. Diese Heimlichkeitsmanöver werden nicht eher aufhören, als nicht scharfe gesetzliche Bestimmungen ein solch unverantwortliches Vorgehen inhibieren. Die Zeitungen treten immer wieder mit starkem Pathos für das „Recht der Minorität" ein. Ein Recht der Minorität wird es erst dann geben, wenn man die Willkür der Majorität gezügelt hat. Die Aktienmagnaten lachen über solch schwächliche Erwägungen. Sie höhnen in den Generalversammlungen den opponierenden „kleinen Aktionär" und machen, was sie wollen. Wenn ihre eigene Gewalt nicht ausreicht, so haben sie ja noch immer die Banken hinter sich, die um eine fette Provision auf jede Wirtschaftsmoral pfeifen. Unzufriedenen stopft man den Mund mit einem leicht durchgesetzten „Schluß der Debatte" und übertönt ihre Klagen mit der „Akklamation". Nachher sitzen die Autokraten beim Aufsichtsratsmahl und belasten scherzend das Handlungsunkostenkonto, während der Moralist hungrig die Faust in der Tasche ballt.

Dr. Alfons Goldschmidt

# Glossen

## Klassenjustiz

Der Staatssekretär Lisco hat im Reichstag den Versuch gemacht, einen süßen Brei über den Essener Justizmord zu schmieren.

Niemanden trifft eine Schuld — nichts wie unselige Irrtümer sind zu beklagen.

Wir veröffentlichen hier die Rede, in welcher Staatsanwalt Doktor Peterson damals die Verurteilung Schröders und seiner unglücklichen Genossen verlangte.

Wir glauben nicht, daß die politische Verbildung eines Dieners der Gerechtigkeit noch krasser bewiesen werden kann, als es hier geschieht.

Und nebenher tritt auch die Kläglichkeit der christlichen Arbeiter, die ihre Kameraden ins Unglück stießen, noch einmal schön in die Erscheinung.

„Meine Herren Geschworenen! Die Sache, welche uns nun schon seit vier Tagen beschäftigt hat, ist in der Presse als eine hochpolitische bezeichnet worden. Ich bitte Sie, solches nicht anzunehmen, denn die Sache hat gar nichts Politisches an sich; es ist eine einfache Meineidssache, die Angeklagten sind keine politischen Märtyrer. Nichtsdestoweniger ist zuzugeben, daß aus Parteihaß und Parteileidenschaft Verbrechen begangen werden können. Vor allem, meine Herren, entsinnen Sie sich, daß die Angeklagten in einer Sache vernommen wurden gegen den Redakteur Margraff, den Redakteur des Verbandsorgans der Bergleute; erinnern Sie sich, daß Schröder Vorsitzender des Verbandes und Meyer Kassierer desselben ist! Zur Erklärung einer so auffallenden, entsetzlichen Erscheinung, wie sie uns hier vorgeführt worden ist, würde dies aber nicht genügen. Wer die Verhältnisse im hiesigen Bezirke kennt, wer die genannte Zeitung in die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hand genommen hat, der wird gefunden haben und finden, daß in jenem Blatte diejenige Sozialdemokratie des hiesigen Reviers ihren Mund gefunden hat, welche ihr Ziel darin findet, die zwischen Besitz und Nichtbesitz bestehende Kluft zu erweitern, sie zu einem unüberbrückbaren Abgrunde zu gestalten, auf dessen einer Seite die Sozialdemokraten stehen, die mit Haß und Verachtuug auf diejenigen blicken, die sich jenseits der Kluft befinden. Denken Sie an so manchen Streik! Dieser Haß und diese Verachtung erstrecken sich auch auf die Organe der Staatsverwaltung.

Wenn Sie, meine Herren sich das alles vergegenwärtigen, dann werden Sie einsehen, daß Parteihaß und Parteileidenschaft zu Verbrechen führen können. Je mehr ein Beamter energisch vorgeht, je mehr ist er des Hasses dieses Schlages von Leuten sicher, so daß der Beamte es sich fast zur Ehre anrechnen kann, von den Sozialdemokraten dieses Schlages gehaßt zu werden.

Diese Leute predigen: „Proletarier aller Länder, vereinigt Euch!" Aus diesem Grundsatz heraus sind die Meineide entstanden, die hier vor Ihren Augen erörtert worden sind.

Wenn Sie, meine Herren, sich das alles vergegenwärtigen ....., wird Ihnen nicht entgangen sein, daß auch in dieser Verhandlung eine Reihe von Meineiden geleistet sind. Es ist dies eine höchst betrübende Erscheinung; die Zahl derer, die anders ausgesagt haben als die Beamten und die anderen Zeugen, ist größer, aber meine Herren, wir wollen die Zeugnisse nicht zählen, sondern wägen.

Auf der einen Seite stehen die Zeugen, welche Mitglieder des christlichen Bergarbeiterverbandes sind, auf der anderen die Sozialdemokraten. Die dem christlichen Verbande angehörigen Leute nehmen es mit dem Eide genau, sie achten Religion und Vaterland hoch. Auf der anderen Seite stehen hingegen die verhetzten Leute, denen täglich vorgeredet wird: Religion ist Privatsache, die die Religion leidenschaftlich bekämpfen, die sich so weit versteigen, einen Genossen, der eine Strafe für eine Parteisache verbüßt hat, mit Christus zu vergleichen."

L.

## Epilog

Die „Affäre" des berliner Polizeipräsidenten ist historisches Material geworden. Die moralische Entrüstung qualmte so dick auf, daß kaum ein Argument hindurchschimmern konnte. Schnell ist das Strohfeuer abgebrannt, und der Epilogist muß bedacht sein, zu retten, was unserer Zeit charakteristisch ist. Aus einer distanzierten Haltung heraus die Physiognomien der Akteure zu zeichnen, obwohl wir wissen, daß Herr von Jagow weniger eine Physiognomie als ein Amt hat.

Immerhin, seine Lichtstärke ist größer als die seiner Vorgänger. So intensiv hat keiner sein Amt empfunden, er sieht den Schutzmann bis in die sittliche Weltordnung hinauf. Es scheint mir eine übertriebene Auffassung seines Berufs, Flaubert warnend auf die Schulter zu klopfen — als einem gefährlichen Lüstling. Aber das ist vielleicht seine ein wenig romanhafte Auffassung des Lebens, die den Beamten immer im strengsten Faltenwurf und das lose Künstlervölkchen immer voll rebellischer Lärmlust vermutet; und sie kann schließlich einen pflichtstrengen Mann so weit verleiten, daß er über die blutigen Köpfe seiner Zeitge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nossen hinweg das korrekte Benehmen seiner Beamten segnet. (Zweitausend Mark bietet der „Vorwärts" für die Entdeckung des Mörders des den moabiter Wirren erlegenen Arbeiters Herrmann.)

Und der gleichen, etwas mittelalterlichen Romansphäre entstammt seine Meinung von der Zugänglichkeit der Schauspielerinnen. Es ist doch nur in einem Abenteurerroman des achtzehnten Jahrhunderts üblich (den ein dicker Bürger geschrieben hat), daß der Herr Präsident sich bei einer Komödiantin zu Gast ladet, die er eben erst kennen gelernt hat. Gewiß: das fröhliche Überhüpfen von Konventionen ist uns allen sehr sympathisch: aber wie würde dieser zeremonielle Kopf auf ein ähnliches Benehmen einem weiblichen Mitgliede seiner Familie gegenüber antworten? Aber Herr von Jagow glaubt sich die gewisse Mißachtung vor allem, dessen Geistigkeit mehr nördlich gelagert ist, gestatten zu dürfen: in die Familie eines ehrwürdigen Gefäßes hinein hätte er legitimere Wege gefunden. Dennoch: es bleibt wirklich keine Physiognomie übrig: nur ein Liebhaber antiquierter Romane.

Unseren herzlichen Dank aber an Alfred Kerr. Er hat den Mut gehabt, sich den empörten Zeigefingern des sittlichen Deutschlands auszusetzen. Immerhin ist die Haltung ein wenig unverschämt, die den Doktor Kerr als eine Schlafzimmerhyäne betrachtet, die auf Kosten des Privatlebens des Herrn von Jagow den Geschäftsgang einer Zeitschrift heben will. Gerade wir in Berlin sollten es wissen, daß dieser radikale Literat eine der reichsten Zellen in unserem Kunstleben ist. Eine prachtvolle Gestalt voller Zündstoff und Explosivkraft, die Temperatur und Erregung noch in die fadeste Masse trägt. Ein freiheitlicher Mensch, der über die Literatur nie das Leben vergessen hat, ein Schriftsteller von einer unvergleichlichen Kunst des Ausdrucks (die heut jeder Kommis zu verspotten meint, der einige herausgerupfte Situationen in seinem Schmalz aufschwemmen läßt). Und wenn Herr Oskar A. H. Schmitz — der Name steht hier — die Angelegenheit durch ein diskret angedeutetes Vorspiel im Theater interessanter zu machen wünscht: so ist es Pflicht von Frau Durieux, den Herrn mit allen Mitteln zu einer Substanziierung seiner Äußerungen zu veranlassen.

Langsam reinigt sich die Atmosphäre von dem verpufften Moralin. Wesentlicher als die festgestellten Mißgriffe scheint mir die gesellschaftliche Derbheit zu sein, die man preußischen Beamten im Verkehr mit Künstlern ohne weiteres zubilligt. Dann ist es nur selbstverständlich, daß Herr von Jagow die Affäre überdauert. Und es bleibt nur das Behagen an dem Schauspiel, wie sich die strenge Amtsmiene des Herrn Polizeipräsidenten in ein behagliches Schmunzeln auflöst (bewegt durch den Gedanken an das Boudoir einer reizvollen Schauspielerin), und wie fürchterlich er hineinfallen mußte.

Rudolf Kurtz

## Kunstpädagogik und Mundwasser

Eine Reihe von Jahren durch machte sich im Annoncenteil unserer Zeitungen ein Mundwasser sächsischer Herkunft breit, das so wertvoll oder wertlos war wie das meiste, was auf diesem Gebiet erzeugt und in Friseurläden feilgeboten wird. Michel gurgelte denn auch eine Weile mit diesem Spekulationsprodukt. Dann kamen andere Dinge auf, wie das Wasserstoffsuperoxyd, und begannen das holdduftende Gewässer an die Wand zu drücken, obgleich sich sein Fabrikant



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

inzwischen zum Protektor der hygienischen Wissenschaft aufgeworfen hatte.

Das ist schmerzlich; jedoch so läuft die Welt nun einmal.

Recht drollig und lehrreich aber ist es für den Unbeteiligten, mitanzusehen, auf welch verschmitzten Wegen so ein spekulativer Industrieller wieder Oberwasser zu bekommen sucht.

Da werden neuerdings die deutschen Zeichenlehrer sowie die Inhaber von Malschulen durch ein wohlwollendes Sendschreiben „angeregt", die charakteristische Form der X-Mundwasserflasche für den Zeichenunterricht zu verwenden. Die Fabrik ist freudig bereit, zu diesem Behuf beliebig viele leere Fläschchen zur Verfügung zu stellen; ja sie treibt ihre Selbstlosigkeit so weit, auch Porto- und sonstige Kosten zu übernehmen, um nur ja die edle Absicht regster Kunstförderung zu erreichen

— Es ist wirklich höchste Zeit, daß man in Deutschlands Malschulen dem demoralisierenden Aktzeichnen oder dem geisttötenden Kopieren stets mangelhafter Naturobjekte ein Ende macht und entschlossen an den Kult einwandfreier, sozusagen abstrakter Flaschenformen herantritt. Das wird nicht bloß für die zerfahrenen künstlerischen Verhältnisse unserer Zeit ein Gesundbrunnen sein, das ist auch im wohlverstandenen Interesse der allgemeinen Hygiene und unserer schwer um ihre Existenz ringenden Industrie gelegen.

Dr. O.

## Amerikanische Einwanderung

Im Jahre 1882 wanderten 650000 Personen von über See in die Vereinigten Staaten ein. Davon kamen 565 500 oder 87 vom Hundert aus Großbritannien, Holland, Belgien, Frankreich, Deutschland, Skandinavien und der Schweiz; 83000 oder 13 vom Hundert aus südlichen oder östlichen Gegenden Europas, Österreich-Ungarn, Griechenland, Italien, Portugal, Rumänien, Polen, Rußland und der Türkei. Fünfundzwanzig Jahre später, 1907, hatte sich die überseeische Einwanderung der Union fast verdoppelt; es kamen an 1 285 000 Personen, davon 81 vom Hundert aus südlichen und östlichen europäischen Ländern und weniger als 19 vom Hundert aus Nord-, Nordwest- und Mitteleuropa. Das Verhältnis hatte sich also völlig umgekehrt. Die Schöpfer amerikanischen Rechts und amerikanischer Kultur sind vorwiegend Angehörige germanischer oder keltischer Völker gewesen; alle politischen Einrichtungen und alle Kulturwerke in den Vereinigten Staaten tragen ein entsprechendes Gepräge. Da nimmt es nicht wunder, daß man sich in Amerika heute besorgt fragt, was daraus werden soll, wenn in Zukunft fast ausschließlich Slawen und Südeuropäer in großen Massen einwandern, die von Natur und Kultur ganz anders geartet sind als der amerikanische Bevölkerungskern. Die früheren Möglichkeiten der Assimilierung dieser fremden Elemente sind in dem Maße geringer geworden, als sie selbst zunahmen.

Die Zeiten großer Landschenkungen durch die Regierung und eines schwindelhaft übertriebenen Gründungswesens im Bau von Bahnen zu Besiedelungszwecken sind längst dahin, und immer seltener bietet sich dem eingewanderten, früheren ehrgeizlosen Bauern oder Taglöhner Osteuropas die Gelegenheit, sich als Farmer langsam von selbst in einen geistig geweckten, freien, stolzen, strebsamen Bürger der Union zu verwandeln. Das platte Land in Amerika saugt die Einwanderung nicht mehr auf, hilft dieser vielmehr, die Städte zu übervölkern, wo die Angehörigen der verschiedenen ost- und südeuropäischen Nationalitäten sich in einzelnen Stadtteilen absondern, nach überkommenen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gewohnheiten ſich einrichten und an Sprache und Sitten der Väter feſthalten. Die Landflucht war in den Vereinigten Staaten im letzten Jahrzehnt bereits ſo ſtark, daß von 2968 Grafſchaften des Landes nicht weniger als ein Viertel (760) eine Abnahme der Bevölkerung hatten, wie anderſeits viele Staaten nur dadurch zu neuem Zuwachs der Einwohnerzahl gekommen ſind, weil gleichzeitig ihre ſtädtiſche Bevölkerung bedeutend zunahm. In den letzten zwanzig Jahren hat ſich die ſtädtiſche Bevölkerung der Union von 13,1 Millionen auf 28,5 Millionen vermehrt, das heißt mehr als verdoppelt, während die geſamte Bevölkerung nur um 47 vom Hundert zunahm. Je größer die Stadt, deſto ſtärker war der Zuwachs. New York, Chicago und Philadelphia allein ſind 1900 bis 1910 zuſammen zwei Millionen Menſchen zugewachſen.

Die beſtehenden Einwanderungsgeſetze ſuchen, ſoweit Europäer in Betracht kommen, die „phyſiſch und moraliſch Untauglichen“ auszuſchließen. Die vor vier Jahren gebildete United States Immigration Commiſſion, von deren neun Mitgliedern je drei vom Präſidenten des Senats, dem Sprecher des Kongreſſes und dem Präſidenten der Union, der damals Rooſevelt war, ernannt ſind, ſchlägt die Einführung des „literary test“ vor, wonach jeder Einwanderer, um zugelaſſen zu werden, eine Prüfung über ſeine Fähigkeit, in einer Sprache zu leſen und zu ſchreiben, beſtehen müßte. Man nimmt an, daß dadurch einem Drittel der aus Süd- und Oſteuropa Ankommenden die Einwanderung verwehrt würde. Die Kommiſſion regt andererſeits, wohl um in amerikaniſchen Arbeitgeberkreiſen keine Stimmung gegen ſich aufkommen zu laſſen, an, die Einwanderung gelernter Induſtriearbeiter zu begünſtigen.

Otto Corbach

## Das Leben im Dunkeln

Was wiſſen wir vom Leben der Blinden? Nicht viel mehr, als daß ſie hilflos durchs Leben gehn, von Kinderhänden gelenkt, auf der Sehenden Mitleid wirken, untätig, zwecklos vegetieren und — wenn ſie bemittelt ſind — in Inſtituten eine Erziehung erhalten, deren Reſultate bei Weihnachtsbeſcherungen den Gönnern der Anſtalt durch Muſikaufführungen und Deklamationen der Zöglinge bewieſen werden. Der Fall Helen Keller vermochte die landläufige Anſicht nicht umzuſtürzen, die man den Blinden entgegenbringt: „Sie denken zuviel nach. Sie haben zuviel Zeit. Sie haben nichts anderes zu tun. Sie haben ſo gar keine Zerſtreuung.“ (Maeterlinck, Der Eindringling). — Denn Helen Kellers hohe Bildung iſt nur das Ergebnis einer ganz individuellen Erziehung, die durch die unendliche Aufopferung ihrer genialen Lehrerin und durch Aufwand großer Geldſummen bewerkſtelligt werden konnte. Ein Schluß auf die Blindenerziehung überhaupt verbietet ſich durch dieſe ſeltenen Umſtände von ſelbſt.

Das Reich der Blinden iſt alſo noch unentdecktes Gebiet geweſen. Einem blinden Dichter, dem Prager Oskar Baum, gebührt der Ruhm, Licht in dieſe Dämmerzonen gebracht zu haben. Ein Novellenband „Uferdaſein, Abenteuer und Tägliches aus dem Blindenleben von heute“ und ein großer pſychologiſcher Roman „Das Leben im Dunkeln“ liegen vor*). Alle überkommenen Anſchauungen vom Blindenleben werden darin über den Haufen geworfen. Aus dem behaglichen Elternhauſe, in deſſen mitleidſchwangerer Atmoſphäre ſie zu „verzognen, dicken, geiſtesſtumpfen Männern“ heranwachſen müßten, reißen ſich Baums Helden

*) Verlag Axel Juncker, Berlin-Stuttgart-Leipzig.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

los und gestalten sich — Blinde! — selbst ein tätiges, erfolgreiches Leben. Sie werden Musiklehrer (des Autors Beruf) und scheuen sich nicht, durch Aufspielen zum Tanze ihren Erwerb zu finden, — während die Mehrzahl der Institutszöglinge in Bürstenbinder- und Tischlerwerkstätten landet. Und nun, auf sich selbst gestellt, sind sie nur Menschen, wie die Sehenden, Menschen, die im Bewußtsein eines mangelnden Sinnes sich doch das Recht ihrer Sinnlichkeit nicht nehmen lassen. Jünglinge, die unter ihren solange unterdrückten Trieben sich bäumen und zugreifen, wenn Leben und Liebe ihnen entgegenatmen.

Literarisch einwandfrei, von hoher Kultur des Verfassers zeugend, wurden die Novellen von der Blindenpresse mit einem Sturzregen von Ach- und Wehrufen über den verlorenen Sohn überschüttet. Der schärfste Geißelhieb sollte wohl die Zusammenstellung Baums mit Heinrich Heine, dem „schlechten bösen Menschen" sein; ein Blindenblatt hat sie sich geleistet.

Ich stimme diesem Vergleich bei, denn er birgt unfreiwillig die Anerkennung einer Eigenschaft, die des jungen Schriftstellers Werke auszeichnet: eines ätzenden Spottes, der sich über das philiströse Wesen unfähiger Pädagogen ergießt. Hier setzt die Bedeutung des Buches für Blindenerzieher und die so großen Einfluß besitzenden „Gönner" der Institute ein. Denn Typen, wie der Anstaltsdirektor, der über der Abfassung seines Lebenswerkes „Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft der Blinden" gegen die Vorgänge im eignen Hause blind wird, der Lehrer Herke, der ein verkommener Zeitungsschreiber und Heuchler ist, und schließlich der junge strebsame Lehrer Auß, dessen einsichtige Versuche, dem Direktor die Augen über das vernachlässigte Erziehungssystem zu öffnen, ihn zum Austritt zwingen, alle diese mit eindringlicher Schärfe und klarer Charakteristik gezeichneten Gestalten müssen den Interessierten zu denken geben.

Doch dieser Roman will in erster Linie künstlerisch gewertet sein. Und da sei der knappe, straffe Aufbau einer Knabenjugend voll täglichen Erlebens und mannigfacher Verwirrungen betont. Das Leben der Knaben und Mädchen der Anstalt spielt sich ab, die Intriguen der Schulzeit werden gesponnen, das Erwachen der Liebe in den Herzen der Blinden geschildert. Eigentlich sind alle Zöglinge des Instituts die Helden des Romans, denn alle üben ihren Einfluß auf die Entwicklung des kleinen Friede aus, dessen Heranreifen zu einem tatkräftigen, zielbewußten Manne erzählt wird.

So stellt sich das Werk den besten Schulromanen, dem „Freund Hein", von Emil Strauß, Hermann Hesse's „Unterm Rad" und den tiefen „Verwirrungen des Zöglings Törleß" von Robert Musil zur Seite. Eines aber, was den Grundton von Baums Schaffen bildet, finden wir in den düstern und skeptischen Schilderungen der meisten Schriftsteller nicht: Die freudige Lebensbejahung und den geheimen Humor, der Baum zu einem der anziehendsten Dichter der neuesten Literatur macht.

Otto Pick

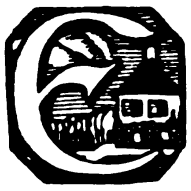
Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Parlamentarische Osterferien

## Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Berlin, 1. April



s ist eine Ruhepause von einem Monat in den parlamentarischen Arbeiten eingetreten. Der Zeitungsleser atmet auf, und das „hohe Haus" tut dasselbe. Hast und Maß der Arbeiten sind in diesem Wintersemester ungewöhnlich groß gewesen, und weil dazu die starke politische Spannung des Wahljahres hinzutritt, so ist der Aufwand von Nervenkraft der vierhundertköpfigen Körperschaft größer, als der Zeitungsleser ahnt, der über den Reichstagsbericht räsoniert, auch wenn er sich entwöhnt hat ihn zu lesen.

Die Wintersession schloß mit einem internationalen Akzent. In dem neugewählten englischen Parlament hatte genau, wie dies Mr. Perris vor einigen Wochen im „März" vorausgesagt hat, die gefestigte liberale Partei ihre Führer im Ministerium zu einer ernsthaften Kundgebung in der Richtung internationaler Annäherung zu bestimmen vermocht, und Sir Eduard Grey hat in einer ebenso eindrucksvollen als sympathischen Form und Begründung die Bereitwilligkeit der englischen Regierung erklärt, auf dem Boden des schiedsgerichtlichen Austrags von Streitigkeiten weiterzuschreiten und auch zu einer verständigen Verständigung über das Maß der künftigen Rüstungen die Hand zu bieten. So gelockert ist der Boden in England für diese offizielle Sprache, daß Großbritannien mit Glockengeläute einen Friedenssonntag in seinen Kirchen nach Minister Greys Rede feierte.

Es kam aus ideellen und reellen Gründen recht viel auf Deutschlands Antwort an. Welches deutsche Echo hat dieses englische „Hol über!" geweckt. Der Reichskanzler hielt dem aufhorchenden Reichstag, Land und Ausland eine Rede, die einer neuen Situation fast nichts als die alten kgl. preußischen Gedanken entgegen zu bringen wußte. Herr Bethmann Hollweg hat seine Rede so eingerichtet, daß er einen Ansatz von Entgegenkommen in den Wendungen einer Absagerede verbarg und die Rede so an- und ausklingen ließ, daß er vor der Zustimmung der Linken gesichert war. Er ist nach verschiedenen Ver-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

warnungen, die ihm der Hüter des preußischen Geistes zuteil werden ließ, vorsichtig geworden. Jedenfalls hat Herr von Bethmann den psychologischen Moment versäumt, den umgebenden großen und kleinen Staaten die deutsche Politik in sympathischer und verbindlicher Weise vorzuführen. Aber man weiß, daß dem deutschen Kanzler ebenso wie den Vertretern Deutschlands im Haag nicht erlaubt ist, die Politik Deutschlands von der anziehenden Seite zu zeigen. Der einzige Lichtblick der Rede war die Eröffnung, daß sich Deutschland und England in der letzten Zeit zugesagt haben, sich von weiteren Rüstungen gegenseitig Mitteilung zu machen. Das ist noch nicht viel, aber doch ein Schritt auf einen richtigen Weg. Loyauté oblige. Man hätte von diesem Standpunkt eine sympathische Rede halten können.

Der Reichstag holte etwas von dem Versäumten nach und faßte zwei Resolutionen:

Den Reichskanzler zu ersuchen:

die Bereitwilligkeit zu erklären, in gemeinsame Verhandlungen mit anderen Großmächten einzutreten, sobald von einer Großmacht Vorschläge über eine gleichzeitige und gleichmäßige Begrenzung der Rüstungsausgaben eintreffen;

nach dem Muster des englisch-deutschen Schiedsgerichtsvertrags auch mit anderen Mächten Schiedsgerichtsverträge abzuschließen.

Die Mehrheiten für diese Resolutionen waren groß und umfaßten auch einen großen Teil des Zentrums und der Nationalliberalen, einzelne Mitglieder der Rechten, und fortschrittliche Volkspartei sowie Sozialdemokratie geschlossen.

Es schweben noch zehn Gesetze, die der Reichstag in seinem Sterbejahr noch erledigen soll.

In der Zeit vom 2. Mai bis 2. Juni:

die Reichsversicherungsordnung mit 1764 Paragraphen, über welche sehr auseinandergehende Meinungen und parteipolitische Gegensätze bestehen. Es wird bei diesem Gesetz zu heftigen Kämpfen aus inneren Gründen kommen;

das Gesetz über Elsaß-Lothringen, das in erster Kommissionslesung ohne erste Kammer durchberaten ist. Das Schicksal des Entwurfes ist höchst zweifelhaft, neben der ersten Kammer sind die Hauptstreit-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

punkte die Wahlkreiseinteilung, die mit kleiner, und das Pluralwahlrecht, das mit großer Mehrheit abgelehnt wurde;

der schwedische Handelsvertrag; das Fernsprechgesetz; das Schiffahrtsabgabengesetz, das in der Kommission halb durchberaten, übrigens mehrfach erheblich verbessert ist und die Patentgesetznovelle.

Hernach von Oktober bis Weihnachten:

die Strafprozeßordnung, die halbdurchberaten im Plenum steckengeblieben ist und die Privatbeamtenversicherung.

Offen aufgegeben wird von der Regierung:

das Arbeitskammergesetz und das Kurpfuschergesetz.

Das ist Arbeitsstoff für ein volles Jahr. Es ist ausgeschlossen, daß diese zum großen Teil viel zu spät vorgelegten Gesetze aufgearbeitet werden können in einer Zeit, in welcher der Wahlkampf die ganze Energie der Reichstagsmitglieder in Spannung setzt.

Der Kampf zwischen den Konservativen und den Nationalliberalen hat sich aus Presse, Versammlung und Landtag in den Reichstag übergepflanzt, und der Gegensatz weist eine Lebhaftigkeit auf, wie noch nie in den letzten vierzig Jahren.

Da einer der fürchterlichsten Vorwürfe der Rechten gegen die Nationalliberalen darin besteht, daß die Nationalliberalen die Infamie begehen, mit der fortschrittlichen Volkspartei eine Schlachtlinie zu formieren und sogar in dem hinreichenden Verdacht stehen, die Sozialdemokratie in der Stichwahl nicht mehr so leidenschaftlich zu bekämpfen wie in früheren Jahren, so hat man darin wenigstens einige Gewähr, daß der Wahlkampf teils heimlich, teils offen Ansätze zu einer politischen Zweilagerbildung vorfinden und verstärken wird.

In der großen Verworrenheit des scheinkonstitutionellen Regimes sind Ansätze zu einer politischen Entwicklung und Sicherung vorhanden auf dem Gebiete der inneren und äußeren Politik. Das Weitere hängt davon ab, ob die politischen und vor allem die unpolitischen Wähler bis zum Herbst so klug geworden sind, wie man durch Schaden werden kann.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Der Schutzmann

## Eindrücke eines Ausländers. Von Martin Andersen Nexö

ch sitze auf dem Deich zwischen Preußen und Sachsen, mit einem Bein in jedem Lande. Drüben auf preußischem Boden stolziert ein Gendarm auf und ab und schielt garstig zu mir herüber. Sein bläuliches, aufgeschwemmtes Gesicht mit dem havarierten Schnurrbart und den kalten, vorstehenden Doch-Augen, die nichts anderes können als beobachten, erinnern auffallend an den eisernen Kanzler auf den billigen Massenreproduktionen; der schwere, zugeknöpfte Mantel und die Pickelhaube bilden treffliche Symbole eines Wesens, das gleich unempfänglich für Liebkosungen wie für Schläge ist. Der Mann da ist die Unbestechlichkeit in Reinkultur — die unerbittliche, starre Gewalt.

Ich bin so unbedachtsam gewesen, Preußen mit einem roten Schlips zu durchreisen. Du lieber Gott, wenn man keine roten Haare hat — etwas Rotes muß man doch anlegen. Es hat zwar nichts Feuer gefangen, aber die rote Farbe muß eine eigentümlich abnorme Wirkung auf die preußischen Behörden ausüben: die Schutzleute haben mich systematisch angeknurrt, und das Rixdorfer Polizeipräsidium hat sich sogar genötigt gesehen, mir ein Ultimatum zu stellen. Gestern war es abgelaufen; und weil ich ungern mein bißchen Farbe verleugnen will, so sitze ich nun hier, um den Unannehmlichkeiten einer Ausweisung aus dem Wege zu gehen. Der Gendarm dort hat sofort gemerkt, daß ich verdächtig bin; für so etwas haben er und seinesgleichen ja einen scharfen Geruch. Seine wachsamen Augen verlassen mich keinen Augenblick. Um ihn zu necken, strecke ich von Zeit zu Zeit ein Bein aus und scharre mit dem Absatz in dem unfruchtbaren preußischen Junkersande; dann kommt er bissig herangestürzt — und ich ziehe mein Bein schleunigst an mich und lache. Gewissermaßen amüsiert auch er sich dabei; er ist ganz in Anspruch genommen und sehr gespannt, ob ich es wagen werde, es noch einmal zu tun. Die Jagdlaune ist in ihm wach; und nur seine unvergleichliche Dressur hindert ihn daran, über die Grenze zu stürzen und mich anzufallen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit einer gewissen Befriedigung sitze ich hier und blicke zurück, nachdem ich mich ein paar Monate lang über preußische Polizeiwillkür, preußischen Beamtendünkel geärgert habe. Der Ärger galt nicht mir selbst — ich bin auf alles mögliche eingerichtet — sondern diesem intelligenten, fleißigen und dem Gesetze beinah allzu gehorsamen Volke, das sich wahrlich schwer gegen den Himmel versündigt haben muß, da es mit solch einem Regiment gestraft wird. Ich bin bisher zu dem Ergebnis gelangt, daß Preußen ohne Polizei das angenehmste Land mit der größten Rechtssicherheit sein würde. Die Bevölkerung scheint mir ausgezeichnet Justiz zu üben; man muß die gute Laune bewundern, mit der die Deutschen überhaupt jeglicher Reibung zu begegnen verstehen — zum Beispiel beim Massenandrang zu Lokalen oder Bahnhöfen — wenn nur die Polizei sich fern hält.

Man muß natürlich in die Gegenden hinaus, wo die armen Leute wohnen, um zu sehen, wie der öffentliche Apparat funktioniert. Ein glücklicher Zufall verschlug mich nach Rixdorf — diesen Vorort Berlins mit einer Viertelmillion Einwohnern. Sonst hätte ich mir wohl die üblichen Touristenerfahrungen über eine Salonpolizei erworben, die nichts anderes zu tun weiß, als Automobile für die Herrschaften herbeizurufen.

In den endlosen Arbeitervororten von Berlin wird die Bevölkerung ganz unglaublich behandelt, sowohl von den Schutzleuten, früheren Unteroffizieren, wie auch von den Staats- und Gemeindebeamten, die meist gleichfalls dem Heere angehört haben. Der hochfahrende Beamtenton, der bei uns in Dänemark vor zehn bis zwanzig Jahren üblich war, herrscht hier noch uneingeschränkt. Es ist ein Jammer, mitanzusehen, wie ein armes Mütterchen, das einen Korb mit etwas Proviant für ihren Sohn, der bei den Soldaten ist, gepackt hat, von einem feisten Postbeamten abgekanzelt und wieder nach Hause gejagt wird — weil die Verpackung nicht vorschriftsmäßig ist. Ausländische Arbeiter werden hierzulande freigebigst nach dem Tarif: Polnischer Ausschuß! behandelt. Sie sind ziemlich rechtlos und leben — namentlich nach dem neuen Gesetz über die Arbeitspapiere — ganz und gar von der Gnade der Obrigkeit. Naturalisiert würden sie ja selbstverständlich einen, wenn auch verschwindend kleinen Zuwachs zur deutschen Sozialdemokratie ausmachen — und also den Untergang der Welt beschleunigen helfen. Vielleicht hat der liebe Gott es gerade deshalb den Leuten aus dem Arbeiter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stande fast unmöglich gemacht, preußische Bürger zu werden; sie müssen jederzeit über die Grenze expediert werden können.

In dem ideenreichen Deutschland tut man klug daran, hinter allem eine Idee zu suchen; und natürlich hat es seinen bestimmten Zweck, wenn ein paar hunderttausend abgedankte Unteroffiziere zu Herren einer Nation gemacht werden. Die preußische Polizei ist wohl überhaupt die einzige, die sich auf einer Idee aufbaut. Aber auch die Beamten des Zoll-, Post- und Verkehrswesens entstammen dem Heere. Von den sämtlichen Polizeibeamten Preußens sind fünfundneunzig Prozent frühere Unteroffiziere — und das heißt wiederum zum großen Teil Bauernknechte, die während der Dienstzeit ungewöhnliche Anlagen für Dressur und Gehorsam gezeigt haben. Es sind körperlich kräftige, geistig stumpfe Individuen, die nach oben hin blind gehorchen und nach unten hin blinden Gehorsam verlangen — Leute, die nie vom Drang nach persönlicher Lebensäußerung angefochten werden, und die es für ein Verbrechen halten, selbst zu denken. Auch sie gehören der unteren Klasse an, aber ihr Drang emporzukommen hat sich in sklavische Bewunderung vor allem Höherstehenden und Haß gegen ihresgleichen gewandelt. Die preußische Polizei respektiert — genau so wie die Hofhunde daheim — die schönen Kleider und fährt dem armen Schlucker an die Beine, in der richtigen Erkenntnis ihrer Aufgabe: allen demokratischen Fortschritt von der großen Junkerdomäne fernzuhalten. Herr von Jagow hat den berliner Schutzmann mit vollem Recht als die unbefleckte Ehrenwache gegenüber der Sozialdemokratie gefeiert.

Trotzdem erscheint der Gedanke ja desperat, die weniger wertvollen Elemente des niederen Volkes so abzurichten, daß sie den Aufstieg ihrer Klasse verhindern und sich als Hüter schamloser Junkermonopole verwenden lassen. Wer die Waffen gegen seinesgleichen kehren muß, macht sich stets bezahlt dafür; der Feind ist in der Regel den Mietstruppen vorzuziehen. Schon Bismarck nennt in einem Brief an Manteuffel die preußische Polizei — seinen eigenen Sproß — die gröbste in Europa.

Nicht selten begegnet man hier Ausländern, die ganz begeistert sind von dieser Polizei und dem ganzen System, das sie am liebsten gleich auch in ihre Heimat verpflanzen möchten. Hier herrsche doch endlich Ordnung in den Dingen, meinen sie; die Polizei interessiere sich nicht erst für die Leute,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wenn sie etwas begangen haben, sondern habe sozusagen einen Fingerabdruck von jedem Menschen. Diese Leute haben ihr politisches Ehrgefühl zu Hause gelassen; sonst würden sie sehen, daß die Polizei sich hauptsächlich für den politischen Standpunkt der Menschen interessiert.

Der Deutsche selber ist nicht so entzückt von dem System. Vorläufig bahnen zwar mehr die, die es handhaben, als das System selbst der Opposition die Wege; darum ist diese Opposition auch, politisch gesehen, noch recht schwach befestigt. Aber man muß doch — namentlich nach Moabit — bis in Regierungskreise gehen, ehe man einen findet, der die Polizei verteidigen mag.

Das Ganze enthüllt sich als eine — sicherlich einzig dastehende — Feldwebelherrschaft. Der Deutsche hört erstaunt, daß es da draußen in der Welt Zivilbehörden gibt, die über der Polizei stehen. In Paris hat der Gemeinderat den Polizeipräfekten vorgeladen, um von ihm eine Erklärung für das Auftreten der Polizei während eines Streiks zu erlangen — und der Präfekt kommt! Herr von Jagow würde kurzen Prozeß machen und den ganzen Stadtrat von Berlin ins Loch stecken, wenn der es wagen sollte, den Polizeipräsidenten um eine Begründung der Attacken von Moabit zu ersuchen.

Man ist in Preußen im Begriff zu entdecken, wie plump im Grunde die ganze Herrlichkeit aufgebaut ist; und man beginnt Angst zu bekommen vor diesem robusten Wesen mit der Pickelhaube, — dem man so lange vorgeredet hat, daß es eine Stütze der Macht sei, bis es anfing, sich mit der Macht zu identifizieren und auch nach oben hin die Zähne zu zeigen.

Moabit hat seinen großen Anteil daran. Diese Revolte, wo die Polizei — veranlaßt durch unbedeutende Unruhen — in wildem Berserkergang auf Hoch und Niedrig einschlug, sie hat vielen die Augen geöffnet. Man hatte sich wohl eingebildet, auf einem Vulkan zu wandern: dem Proletariat, und da wendet sich nun unsere eigene Schutzwehr gegen uns, geblendet von wildem Machtgefühl. Jeden Augenblick können wir selbst dem wütenden Angriff zum Opfer fallen. Das regt dazu an, sich auch nach andern Schutzmitteln umzusehen — und eventuell ein gerechteres Verhältnis zur Entwicklung zu gewinnen.

Moabit scheint mir einen Wendepunkt in der sozialen Geschichte Deutschlands zu bedeuten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Wir und Italien / Von Berthold Molden (Wien)

as Jubiläum des Königreichs Italien fällt in eine Zeit, in der man sich diesseits und jenseits der Alpen darauf besonnen hat, daß der Gegnerschaft der Gemüter ein Ende gemacht werden muß, wenn das Diplomatenbündnis mehr als oberflächlichen Wert haben soll. Italienische Zeitungen, Redner und Vereine haben es so lang für ein Erfordernis der Gesinnungstüchtigkeit gehalten, die Allianz nur mit Gefühls- und Hoffnungsvorbehalten zu billigen, die offizielle Politik selbst hat dort zuweilen ein so bedenkliches Schwanken gezeigt, daß in Österreich das Mißtrauen wieder anwuchs und die Reste von Bitterkeit sich verstärkten. Wenn Italien, das soviel gewonnen hat, unversöhnlich blieb, wenn sich in der Stimmung, die sich in den Kampfzeiten in der Lombardei, in Venetien und anderwärts herausgebildet hatte, garnichts änderte, so war es kein Wunder, daß man auch hier nervös wurde, was dann wieder in Italien die Legende von einer österreichischen Kriegspartei entstehen ließ. Die Ära des englischen Einkreisungsversuches, der die Möglichkeit großer internationaler Krisen näherzurücken schien, hat die Bewegung auf beiden Seiten gefördert. Schließlich ist aber doch der Rückschlag eingetreten, begünstigt durch die allgemeine Milderung der europäischen Gegensätze und durch die ausdauernden Bemühungen der leitenden Minister. Man ist im Begriffe, sich zu finden. Damit jedoch die Wendung eine dauernde werde, muß man sich darüber klar sein, ob nicht etwa wirklich Hemmnisse uns trennen, die friedlich nicht zu beseitigen sind. Ist dies der Fall, so kann ein wirkliches Freundschaftsverhältnis sich nicht einstellen. Mit aller Offenheit muß gesprochen werden.

Man versichert uns, daß es einen ernsthaften Irredentismus in Italien nur noch in kleinen oder doch einflußlosen Gruppen gebe. Wenn ernsthafter Irredentismus das brennende Verlangen ist, Welschtirol und vielleicht auch Istrien möglichst bald zu erobern und inzwischen die Eroberung durch Agitation vorzubereiten, so entspricht die Versicherung gewiß der Wahrheit. In allen Ländern mit allgemeiner Wehrpflicht ist die große Mehrheit für

Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

den Frieden, und nicht jeder, der bei einer martialischen Rede mit Begeisterung Beifall klatscht, wäre darum schon bereit, für den Krieg zu stimmen. Ebenso urteilen gewiß alle nichtmilitärischen italienischen Politiker von dem Augenblick an, in dem sie auch nur einige Verantwortlichkeit zu tragen haben, ruhig genug, um zu erkennen, daß es widersinnig wäre, für ein kleines Stück Land einen großen und gefährlichen Krieg zu führen. Jener Irredentismus jedoch, der tatsächlich noch bei sehr Vielen fortdauert, besteht in der stillen Erwartung, daß sich irgendeine Gelegenheit finden werde, uns unsere italienischen Gebiete ohne Zusammenstoß abzupressen, irgendeine, für uns schwierige Situation, in der wir uns entschließen könnten, uns durch ein Opfer die Sicherheit an der Südgrenze, vielleicht auch die Zustimmung Italiens zu einer anderweitigen Entschädigung zu erkaufen. In der italienischen Balkanpolitik hat, wie als ziemlich sicher gelten kann, eine Zeitlang der Gedanke eine nicht geringe Rolle gespielt, sich Positionen zu verschaffen, die eines Tages zum Austausch für österreichische Zugeständnisse in Südtirol verwendet werden könnten. Sehr viele Italiener betrachten es zum mindesten als Schönheitsfehler, daß Trient noch zu Österreich gehört, und die Klagen, die von dort und aus Triest kommen, die Klagen über das fremde Joch, die sehr pathetisch vorgebracht werden, rühren die Herzen, besonders, wenn einmal die österreichische Polizei tatsächlich, durch Jungenstreiche aus der Fassung gebracht, sich eine unvernünftige Härte hat zu Schulden kommen lassen. Pathetisch übertrieben wird auch die Geschichte der Vergangenheit; das ganze literarische Leben des vorigen Jahrhunderts war ja von nationaler Sehnsucht, nationalem Grimm, nationalem Haß durchzogen. Das dramatisch gesteigerte Bild jener Kampfzeit, in der sich der geängstigte Absolutismus gegen den Ansturm der neuen Ideale verteidigte, dieses Bild, das nur Helden und Märtyrer auf der einen Seite, nur bornierte Unterdrücker auf der anderen Seite kennt, wirkt auf die Beurteilung der Gegenwart zurück. Der Spielberg und Haynau sind noch nicht vergessen, überall prangen Denkmäler, die den Sieg des Lichtes über die Finsternis verherrlichen, und so bleibt, wenn nicht dem ungeduldig zur Aktion drängenden, doch dem abwartenden, immerhin mehr als nur messianischen Irredentismus die Volkstümlichkeit gesichert.

Der Irredentismus, auch der gemäßigte, beruht jedoch auf einem Denkfehler. Der falsche Schein führt auf einen falschen Weg. Selbst wenn



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unsere Monarchie nicht unbedingt entschlossen wäre, mit aller Kraft festzuhalten, was sie besitzt, wäre jener Drang etwas durchaus Verfehltes. Es liegt gar nicht im italienischen Nationalinteresse, daß das Trentino mit dem Königreich vereinigt wäre; weitblickende italienische Patrioten müssen vielmehr wünschen, daß diejenigen Welschtiroler, die vom österreichischen Staatsgedanken abgefallen sind, sich aufrichtig mit ihm versöhnen.

Daß ein Teil unserer italienischen Landsleute mit seinen Gefühlen und seinem politischen Denken außerhalb Österreichs steht, leugnen sie selbst nicht, und es gibt für diesen Zustand auch noch andere Gründe als das aufgeregte Nationalgefühl und gelegentliche Ungeschicklichkeiten der Polizei. Unsere Italiener sind so schwach an Zahl, daß dem selbstverständlich übermächtigen Zuge, der sie mit dem Geistesleben jenseits der Grenze verbindet, nicht, wie bei den Deutschösterreichern, die sich überdies als Begründer des Reiches fühlen dürfen, ein starker, festhaltender Zug politisch entgegenwirken kann. Auf den Gang der österreichischen Politik vermögen sie keinen großen Einfluß auszuüben, und selbst der, den sie ausüben könnten, bleibt unausgenützt, weil sie sich für unsere Entwicklung nur vom Standpunkt ihres besonderen Winkels aus interessieren. Statt an der Behandlung der Fragen, die uns alle angehen, mit ihrem Talent und Temperament teilzunehmen, sperren sie sich innerlich ab, und ihre Abgeordneten, die bei der nationalen Zersplitterung unseres Parlaments eine gewisse Rolle spielen könnten, hört man fast nur sprechen, wenn es sich um ihre Sonderwünsche handelt. Immerhin sind sie auch jetzt nicht ganz machtlos — bei der Verteilung der Mandate in der Wahlreform sind die Italiener besser als alle anderen bedacht worden, und jedenfalls könnten sie ihren Einfluß noch erhöhen. Sie vertreten siebenmalhunderttausend Menschen, Angehörige einer großen Kulturnation, unter allen Umständen eine Macht. Wie aber wäre es, wenn das Trentino wegfiele? Was zurückbliebe, wären nur eingesprengte Bruchstücke in slavonischer und kroatischer Erde, unfähig, auf die Dauer ihre Stellung zu behaupten. Man kann es als sicher annehmen: wenn jemals durch irgendeine, ganz unwahrscheinliche Wendung des Schicksals Welschtirol uns verloren ginge, würden Görz, Triest, Pola, Spalato nach wenigen Jahren ihren italienischen Charakter verlieren. Daß auch diese Städte von Österreich loszureißen sind,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hoffen nur noch fanatische Träumer. Soviel weiß heute schon jeder halbwegs vernünftige Italiener, daß sie für alle Zeiten zu uns gehören, und daß Italien auf Triest ebensowenig Aussichten hat wie auf Innsbruck oder München. Für den italienischen Patrioten kann es sich also nur darum handeln, dieser Diaspora ihr nationales Gepräge möglichst zu erhalten, und das ist nicht anders möglich, als wenn ihre Widerstandskraft durch das Tiroler Italienertum verstärkt wird. Trient königlich, das heißt soviel wie Triest slawisch.

Die Frage drängt sich auf, ob der Satz etwa auch umgekehrt gelte. Das nun freilich nicht, dafür bürgt, solange nicht Katastrophen von allen Richtungen hereinbrechen, die Armee. Das ist viel — das ist aber auch wenig. Eine Begünstigung der slawischen Invasion in die italienischen Sprachinseln müßte die Empfänglichkeit der italienischen Nation im Königreich für die irredentistische Propaganda ungemein steigern und die Gefahr erzeugen, daß Italien tatsächlich immer nach Gelegenheiten ausspäht, sich gegen uns zu wenden. Ein unruhiger, unsicherer Zustand würde sich ergeben, den zwar Italien ebensowenig wie Österreich herbeiwünschen kann, der aber noch erträglicher für den Teil wäre, der angreifen will als für den, der sich auf den Angriff gefaßt machen muß. Österreich-Ungarn handelt also zum eigenen Vorteil, wenn es im Innern eine national-antiitalienische Politik vermeidet und den Italienern so viel Spielraum gewährt, als mit dem Staatsinteresse und mit den Lebensinteressen seiner nationalen Nachbarn vereinbar ist. Italien andererseits geht den einzig richtigen Weg, wenn es nicht nur äußerlich, sondern mit allem Ernst auf jeden Gedanken an eine Ausdehnung über den Gardasee hinaus verzichtet. Es handelt sich hier wie dort um Grundlagen des Verhaltens, über die es, da die Gesinnungen maßgebend sind und die innere Politik, in die das Ausland sich nicht einzumengen hat, in Betracht kommt — Vereinbarungen nicht geben kann. Die beiden Gruppen, die durch das trennende Gebirge den Tunnel schlagen wollen, um sich zu treffen, müssen daran arbeiten, ohne sich über einen Plan offiziell verabreden zu können, in einem Einverständnis, das einfach auf Verständnis beruht.

Rivalitäten gibt es zwischen den meisten einander naheliegenden Staaten; es wäre ein trauriges Zeichen politischen Unvermögens, wenn sie nicht ohne Krieg leidlich zu lösen wären, und so wird es auch, wenn wirklich die türkische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reform enttäuschen sollte, zwischen Österreich-Ungarn und Italien sein. Was den angeblich notwendigen Kampf um die Vorherrschaft auf der Adria betrifft, so gehört er dorthin, wo die Phrasen klingeln und die Theatertrompeten blasen. Mit alledem wäre selbst im empfänglichen Italien nur ein scharfer Popularitätserfolg zu erzielen, wenn nicht in jedem Volk das Bedürfnis lebte, in seiner Geschichte kriegerische Ruhmestaten aufweisen zu können, ein Bedürfnis, das noch nicht zum wirklichen Kampf treibt — dazu sind die Menschen ihrer Mehrzahl nach doch zu friedlich gesinnt, das aber doch wie ein leichtes Feuer fortflackert, an dem die Leute sich wärmen und ergötzen, und das schlimme Wirkung genug erzeugt, wenn es zu Erhöhungen des Kriegsbudgets führt. Man hat zuweilen den Eindruck, als wollten die Militärs in Italien Versäumtes nachholen; das ist von ihrem Standpunkt aus ein ehrenvoller Gedanke. Aber zum kriegerischen Ruhm gehören nicht Siege, die in Uniform von gedrillten Massen errungen worden sind. Todesverachtung im Dienste einer großen Sache ist ruhmvoll in jeder Form. Und daran haben es die Italiener in ihren Einheits- und Freiheitskämpfen nicht fehlen lassen. Freiwillig haben sich Tausende in die Gefahr gedrängt. Das ist Ruhm genug, und auch dazu beglückwünschen wir sie in ihrem Jubiläumsjahre.

# Seelendokumente moderner Proletarier

## Randbemerkungen von Dr. phil. Karl Nötzel

I

Seit ganz kurzer Zeit besitzen wir eine Reihe wirklicher Proletarier-Selbstbiographien*). Leider werden sie kaum gelesen. Und dabei liegen hier unschätzbare Werte vor. Auch künstlerischer Art: die Aufrichtigkeit, die Gewissenhaftigkeit, die Plastik der Darstellung und das liebevoll behandelte Detail erinnern bisweilen unmittelbar an die Meister der Gotik. Der Hauptwert dieser Schriften liegt aber natürlich darin, daß sie das Weltenbild aller Nichtproletarier wesentlich

*) Bei Ernst Reinhardt, München, „Lebensschicksale", bisher bis 5. Bändchen; ferner bei Eberhard Frowein, Berlin (herausgegeben von Dr. Levinstein) folgende Schriften: 1. „Aus der Tiefe", Arbeiterbriefe; 2. „Proletariers Jugendjahre"; 3. „Lebenstragödie eines Proletariers"; 4. „Arbeiterphilosophen und Dichter."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bereichern, auch solcher, die persönlichen Umgang pflegen mit modernen Arbeitern. Eine Welt geht uns auf, die kein Mitleid kennt, in der des Armen Not für unabänderlich oder für selbstverschuldet gilt, eine Welt, in deren Leidensgluten alle sittlichen Werte erst ihre Feuerprobe bestehen. Eines wird uns dabei ohne weiteres klar: das Proletariat stellt die Menschheit dar in ihrer Ursprünglichkeit, ganz auf sich selber angewiesen, auf nichts rechnend als auf eigene Kräfte und Fähigkeiten. Der Proletarier, das bin ich, das bist du! Du selber ohne die Zufälligkeiten deiner Geburt, die du doch jederzeit wieder verlieren kannst, du selber bist der Proletarier in deiner ursprünglichen Noblesse, sofern du nichts vor anderen voraus haben willst, du selber in deinen eigentlichen Interessen, sofern du ungehindert sein willst, dich sittlich auszuleben.

Die eminente Kulturbedeutung des modernen Proletariats steht außer aller Frage.

Der Begriff des Proletariers war noch unbekannt den Vorkämpfern der europäischen Ideale im achtzehnten Jahrhundert: einem Montesquieu, Lessing, Kant, Herder, Schiller und Goethe; wohl war damals der Arme noch mehr geknechtet als heute, er wurde aber im großen und ganzen gefüttert. Erst im Emanzipationskampf des modernen Proletariats gab sich die Menschheit den Beweis, daß sie die Freiheit will selbst dem Hungertode gegenüber. Der Begriff des Proletariers ist mithin in ganz hervorragendem Maße geeignet, um an ihm alles menschliche Streben, alle überkommenen Geistesgüter daraufhin zu prüfen, was sie dem Menschen an sich geben. Erst der Proletarier verleiht ja dem in den automatisierenden Konstruktionen der klassischen Nationalökonomie noch immer befangenen Europäerblick ein vertieftes Verständnis von dem, was der Mensch eigentlich ist. „Hier ist der Mensch!" sagen wir und deuten dabei auf den Proletarier. Endlich ward die Einheit gefunden für alles das, was erleuchtete Geister lange schon gelehrt haben über des Menschen Wesen. Proletarierlos ist das typische Erdenschicksal der Menschenseele; der Proletarier ist der voraussetzungslose Mensch, der Vorleber der Menschheit! Der Proletarier ist der Mensch jenseits der Anmaßung eines Vorrechtes am Erdbesitz, der Mensch, der mit seinen Mitmenschen verbunden ist bloß durch das Göttliche in uns allen, durch den Gemeinbesitz von Geist und Gewissen, an Himmel und Sonnenschein.

Die Proletariermassen führen den großen Befreiungskampf der Seele von



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihrer Bevormundung durch den Körper, und das bedeutet den eigentlichen Kulturkampf der Menschheit.

So bietet denn die Lektüre dieser proletarischen Selbstbekenntnisse für den, der nicht blind durch die Welt gegangen ist, alles in allem genommen einen erhebenden Eindruck: Eine frohe Hoffnung kommt über uns auf die Zukunft unseres Volkes, je mehr wir uns vertiefen in den Leidensweg dieser Vieldulder. Welche Kraft im Guten, welche Opferfreudigkeit offenbart sich hier! Und vor allem welche Dankbarkeit für die geringste Rücksichtnahme, welche Gerechtigkeit, welche Großmut! Wohl sind das alles Tragödien, aber solche Tragödien, an denen, wie die Alten meinten, die Götter ein Wohlgefallen finden.

Noch eins! Es handelt sich hier fast ausschließlich um organisierte, also sozialdemokratische Arbeiter: Daß Karl Marx in geradezu wunderbarer Weise den Proletarier zum Denken anzuregen vermochte, kann bloß Unverstand leugnen. Leider hat aber derselbe Karl Marx dem proletarischen Denken auch gleich schwere Fesseln auferlegt. Ihr Anblick bleibt das traurigste Moment an diesen Seelendokumenten.

## 2

Zunächst erstaunen wir darüber, mit welcher Selbstverständlichkeit der einmal zum Denken erwachte Proletarier nun auch gleich die letzten Probleme erfaßt. Ohne sich dessen bewußt zu werden, leidet er bereits vielfach unter der geistig seelischen Beschränktheit der Menschennatur als solcher, da, wo er lediglich unter dem Drucke seiner wirtschaftlichen Beschränktheit zu leiden glaubt. Er lebt durchaus der naiven Ansicht, als sei ihm bloß freie Zeit vonnöten, um vermöge eigenen Denkens — er nennt das „Dialektik" und erwartet Wunderdinge von ihm — selbständig zu einem Ausgleich zu gelangen zwischen Ideal und Wirklichkeit, zwischen Wissensdrang und Erkenntnismöglichkeit. Er ist durchaus überzeugt, daß alle diese Probleme, mit denen er sich ehrlich abquält, längst gelöst seien, und ihre Lösung bloß ihm vorenthalten werde. Das aber ist nur in sehr geringem Maße der Fall, nur da, wo die Fragen selber falsch gestellt sind. Tatsächlich würde ein so weit geweckter Denken auch von unserer gesamten Wissenschaft unbefriedigt bleiben; tatsächlich strebt der denkende Proletarier nicht nur nach Mitbesitz am Geisteserbe, er will selber mitarbeiten können, es zu mehren. Hätte er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine Vorstellung von den wirklichen Grenzen der Wissenschaft, so würde es ihm nicht mehr verborgen sein können, daß bereits jetzt das Emporringen des Proletariats seinem innersten Kern nach einen Oppositionskampf bedeutet gegen die Beschränktheit der menschlichen Natur als solcher, gegen den begrenzten Stand der gegenwärtigen Erkenntnis und gegen die gewissenlose Verschwendung, die mit menschlichen Erkenntnismöglichkeiten getrieben wird. Der Sozialismus, wenn man in ihm den Inbegriff aller Proletarierideale anspricht, will nicht bloß nach Bebels schönem Worte die Anwendung der Wissenschaft auf alle Gebiete menschlichen Lebens verwirklichen, er will eine viel intensivere Betätigung der in der Menschheit liegenden wissenschaftlichen Fähigkeiten als solcher. Der denkende Proletarier ist keineswegs zufrieden mit der Welt, so wie sie heute ist; er will mitarbeiten an einer geistigen Ausgestaltung des Lebens, weit, weit hinaus über allen Erkenntnisbesitz, um den er jetzt noch den Bourgeois beneidet. Und dann noch eins! Nicht nur als Träger des Sozialismus, der überhaupt nur religiös verstanden werden kann, wenn anders er nicht ein Netz unlösbarer Widersprüche darstellen soll, sind die Proletarier die religiösen Vorkämpfer der Menschheit; sie sind es vornehmlich dadurch, daß die elementaren Wünsche der Menschenseele in ihnen am machtvollsten nach Ausdruck ringen. Und finden sie auch vorerst nur stammelnde Laute, dies unaufhaltsam von unten her emporbrechende Seelenflehen muß die Geistigmündigen unter den Zeitgenossen zwingen, tiefer und tiefer einzudringen in die Möglichkeiten der Menschenseele. Und wenn uns nicht alles täuscht, so stehen wir am Vorabend einer neuen, lange ersehnten Erkenntnisrichtung, einer Art Schutzwissenschaft der Seele, einer seelischen Immunisierungslehre gegenüber dogmatischer Infektion. Das aber ist es gerade, was uns vor allem nottut, was allein imstande ist, unser wertvollstes Kulturerbe, die Achtung vor jeder Menschenseele, aus den Wirren der Zeit hinüberzuretten: Selbstsicherheit des seelischen Erlebnisses als Ausgangspunkt zur Gestaltung selbständigen religiösen Lebens, darin erblicken wir das letzte und tiefste Bedürfnis unserer Kulturperiode. Nur persönliche Religiosität kann uns heute retten. Die aber wird das Proletariat erkämpfen: Sein Ideal, sein Sozialismus will ja letzten Endes nichts anderes, als die äußere Möglichkeit gewähren dafür, daß ein jeder seiner Religion zu leben ungehindert sei.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

3

In dieser Hoffnung darf uns auch nicht die offen antireligiöse Richtung des doktrinären Sozialismus irre machen. Das ist nicht Proletariergeist. Gestehen wir es nur ein: wir wissen überhaupt noch garnicht, was Proletariergeist ist, wir fangen nur an, es von ferne zu ahnen, eben aus den Seelendokumenten einzelner Proletarier. Der Proletariergeist beginnt vielleicht überhaupt jetzt erst seine Schwingen zu regen: Was wir bisher Proletariergeist nannten, ist nichts anderes als Proletarierführergeist, eine Art von Massenbeherrschungstechnik, geboren aus Fanatismus und politischer Notwendigkeit. Echter Proletariergeist wird sich erst dann in der Arbeiterbewegung offenbaren, wenn die Proletarier selber deren Leitung in die Hände nehmen, wenn sie die Oligarchie der Parteigelehrten werden abgeschüttelt haben, und wenn anstelle der Parteigelehrsamkeit, die auf Fanatismus, Halbbildung und geistiger Selbstverstümmelung beruhend, dem gesunden Sinn des gemeinen Mannes ewig verschlossen bleibt, das Gefühl zum ausschlaggebenden Element geworden ist, das alle beherrscht und einem jeden ohne weiteres verständlich ist, das eigentliche demokratische Element im Menschen. Und der Proletariergeist wird religiöser Geist sein, wenn anders der Mensch überhaupt ein soziales Geschöpf darstellt. Wenn anders wir überhaupt an eine Zukunft der Menschheit glauben, müssen wir überzeugt sein von der religiösen Mission des Proletariers. Und wir glauben an die religiöse Wiedergeburt der Menschheit durch das Proletariat.

4

Unsere Gründe sind aber die. Das Wesen jeder Religiosität besteht für uns in der Überzeugung von dem Vorhandensein geistiger Mächte. Wir erleben dies Vorhandensein in der Erkenntnis unserer Ohnmacht. Ohnmacht spiegelt sich im Menschenbewußtsein wieder als Leiden. Leiden aber führt zu Gott.

Es gibt zwei Quellen des Leidens. Das Leiden durch sich selber, die Gewissensqual, und das Leiden durch andere, das soziale Elend. Es gibt zwei Quellen der Irreligiosität: das Fehlen von Sorgen und ihr übermaß. Unreligiös leben solche, die Elend und ständige Daseinsnot geistig abgestumpft

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haben, und solche, die leidenschaftslos geboren und wirtschaftlich sichergestellt, mühelos und ohne Entgleisungen den von der Tradition vorgeschriebenen Weg wandeln, und das vor allem dann, wenn dazu noch rege wissenschaftliche Interessen sie von ihrem Innenleben ablenken. Denn das sei von vornherein gesagt, denken an sich führt nicht zu Gott, erwachtes und vor allem erwecktes Denken veranlaßt weit eher dazu, den Vorgängen in der Außenwelt, die in ihrem ewigen Wechsel immer neue Gedanken auslösen, mehr Aufmerksamkeit zuzuwenden, als den Erlebnissen der eigenen Seele, deren gedankliches Formulieren zudem viel größere Schwierigkeiten bietet. Auch im Denken des Menschen scheint ja das Gesetz des geringsten Widerstandes zu herrschen. Zudem müssen wir wohl überhaupt zwei Typen von Denkenden annehmen: bei dem einen ist das Erkenntnisbedürfnis lebhafter dem Nicht-ich, der Außenwelt, gegenüber, bei dem andern gegenüber dem Ich, der Innenwelt. Erstere sind die wissenschaftlichen, letztere die religiösen Geister. Eine glückliche Ausgeglichenheit beider Anlagen macht den Dichter und den Künstler.

(Schluß folgt)

# Poetischer Bücherſturz / Von Hermann Hesse

Immer wieder aus der Vergessenheit Nacht,
Aus der Literaturgeschichte furchtbarem Schacht
Steigen Gedichte empor, von Liebhabern gehegt,
Von Künstlern geschmückt, von Verlegern treulich verlegt,
Und scheint es auch oft zum Lachen,
Was für verschollene Sachen
Sie wieder möchten lebendig machen,
So kommen doch aus vergangener Zeiten Schicht
Viel freudige und schöne Gebilde ans Licht.
So hat Herr Cassirer in Berlin, der bekannte
Verleger, neu in kostbarm Gewande
Den „Volpone" von Ben Johnson gebracht,
Dem berühmten Dichter aus Engellande,
Dessen seit Langem kein Mensch mehr gedacht.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 14:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nun kehrt er aus dem Dunkel zurück
Mit ſeinem Volpone, einem witzigen Stück,
Dabei ſtehen Bilder von Beardsleys Hand,
An dem ich ſtets mehr Vergnügen fand
Als an ſeiner deutſchen Nachahmer Scharen,
Die zahlreich wie des Meeres Sand
Und immer ein wenig komiſch waren.

* * *

Den Lenau bringt der Inſelverlag
Mit großer Sorgfalt neu zu Tag.
Bisher an Umfang nur ein Zwerg,
Wuchs auf ſechs Bände hier ſein Werk
Der Text erſcheint ganz ohne Lücken,
Papier und Druck ſind zum Entzücken
Das Ganze äußerſt zu empfehlen.
Doch will ich nicht den Wunſch verhehlen
Der mich beim Leſen begann zu quälen:
Es fehlt uns noch für Mädchen und Frauen
Ein kleiner Lenau, hübſch zu ſchauen,
In einem Band oder höchſtens in zweien;
Er könnte wohl neben dem großen gedeihen.

* * *

Hans Bethge, der den Süden ſtets geliebt,
Hans Bethge gibt
Des alten Hafis perſiſche Lieder
In zarten deutſchen Verſen wieder;
Der Inſelverlag hat mit Bedacht
Ein ſchönes Büchlein draus gemacht,
Nach orientaliſchem Brauch gefaltet,
Hübſch und kokett iſt es geſtaltet.
Zuweilen, da ich's ſummend las,
Schien mir ein Verslein allzu blaß,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ſchien im ſtrengen Silbenmaß
Mir da und dort des Reimes froher Glanz
Zu fehlen in der Takte ſtetem Tanz.
Sonſt fand ich lauter Freude dran
Und hab's für eine liebe Frau beiſeit getan.

* * *

Und eben da ich von dem Perſer ſchied,
Kam aus Berlin das Gudrunlied,
Vom Verlage Julius Bard
Gedruckt in kleinem Quart,
Doch nicht in der alten Urſprache Gewalt,
Sondern in Simrocks bequemer Geſtalt
Und gleich den Nibelungen
Erfreulich und wohlgelungen.

* * *

Da liegt auch noch auf meinem Tiſch
Herrn Hans von Webers „Zwiebelfiſch",
Eine kleine Zeitſchrift für Bücherweſen,
Sehr exkluſiv und auserleſen,
Aus der man vieles kann erfahren,
Was Bücherfreunde zwar ſchon ſeit Jahren
Im Stillen erkannt, was aber leider
Bei Druckern, Verlegern und ſo weiter
Noch wenig bekannt. Der Zwiebelfiſch
Sagt ſeine Sache klar und friſch
Und pflegt etwas, das weit und breit
Man ſelten findet: Sachlichkeit.

* * *

Kunſtbücher ſchön und vielerlei
Sind auch im Bücherſturz dabei.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der brave Kunſtwart hat ſoeben
Zwei gute Mappen ausgegeben:
Eine vom lieben Meiſter Haider,
Darin fehlt manches Kleinod leider,
Doch iſt die „Moni“ wohlgelungen,
Die ſchaut aus ihrem ernſten, jungen
Geſicht ſo klar und groß ins Land,
Als wär ſie von Albrecht Dürers Hand.
Die Boehlemappe verdient viel Lob,
Sie zeigt den Bildner ſtreng und grob,
Von Aug und Seele kühl und hart,
Doch im Geſtalten treu und zart,
Der mit gleicher Liebe die Menſchengeſtalt,
Den Hundeſchwanz und Pferdekopf malt.

* * *

Bei Wilhelm Weicher in Berlin
Eine Menge kleiner „Kunſtbücher“ erſchien,
Davon jedes ohne Textballaſt
Eines Malers Werk umfaßt
Und jedes in kleinem Taſchenformat
Sechzig gute Lichtdrucke hat
Und koſtet wenige Groſchen nur.
Photographieen aus der Natur
Bringt als „Naturbilder“ und “Nature books”
Derſelbe Verlag. Von Pflanzenwuchs,
Von Vogel, Meer, Fels, Fiſch und Wald
Sind Bilder drinnen vielgeſtalt.
Am Abend in der kalten Zeit,
Wenn's vor den Fenſtern friert und ſchneit
Und böſe Winterwinde toben,
Iſt ſolch ein Bilderbuch zu loben.

* * *

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Für fromme Leute wohlbeſtellt
Tritt „Der heilige Garten“ in die Welt,
Von Rudolf Günther angelegt,
Von Salzer in Heilbronn verlegt,
Darin die Dichter aller Zeiten
Uns durch des Glaubens Reich geleiten.
Es ſtehen auch aus heutigen Tagen
Erſtaunlich viele Sänger drin,
Die religiöſe Harfen ſchlagen,
Doch Keiner hat den ſchlichten Sinn
Der frommen Väter übernommen.
Auf dieſe bin ich zurückgekommen,
So oft ich in dem Buche las;
Die Neuen waren alle ſo blaß,
So groß auch ihre Zahl gedieh.
Es ſcheint die heutige Poeſie
Nach einem andern Pol und Geiſt
Geneigt, als der gen Himmel weiſt.

* * *

Ein hübſches Buch voll Klugheit und Witz
Iſt das „Brevier für Weltleute“ von Oskar Schmitz
Bei Georg Müller in München erſchienen.
Da plaudert Herr Schmitz mit lächelnden Mienen
Von Reiſen und Feſten, Korſett und Frack,
Von Idealismus und Kunſtgeſchmack;
Und ob man auch über Einzelnes lache,
Das Ganze iſt eine hübſche Sache
Und mancher, der für ein Naturgenie gilt,
Wird hier als armer Philiſter enthüllt.

* * *

Der Münchner Verleger Berthold Sutter verlieh
Der Blumauerſchen Vergiltraveſtie
Eine neue vergnügte Pikanterie.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er druckte die alte Scharteke neu
Mit fidelen Zeichnungen von Heinrich Kley,
Die paſſen zu dem gottloſen Gedicht
Recht wie die Naſe ins Geſicht
Und verſpotten die fromme Mythologie
Nicht minder als Blumauers Traveſtie,
Der Berthold Sutter ſolch neues Gewand verlieh.

# Der Weltverbeſſerer / Novelle von Hermann Heſſe

I

Berthold Reichardt war vierundzwanzig Jahre alt. Aus einem guten bürgerlichen Hauſe ſtammend, beſaß er einen angeborenen Sinn für das Schickliche und Angenehme, den aber ein begehrlicher, auf eigene Wege und Erlebniſſe erpichter Verſtand vor den Gefahren der Bequemlichkeit und des Philiſtertums bewahrte. Zum Unglück hatte er die Eltern früh verloren und von ſeinen mehrmals wechſelnden Erziehern hatte nur ein einziger Einfluß auf ihn bekommen, ein edler doch fanatiſcher Menſch und frommer Freigeiſt, welcher dem Jüngling früh die Gewohnheit eines Denkens beibrachte, das bei ſcheinbarer Gerechtigkeit doch eben nicht ohne Hochmut den Dingen ſeine Form aufzwang.

Nun wäre es für den jungen Menſchen Zeit geweſen, unbefangen ſeine Kräfte im Spiel der Welt zu verſuchen und im Anſchluß an irgendeinen Kreis tätigen Lebens ſich unter die Menſchen zu begeben, um ohne Haſt ſich nach dem ihm zukömmlichen und erreichbaren Lebensglück umzuſehen, auf das er als ein geſcheiter und gutartiger, dabei hübſcher und wohlhabender Mann gewiß nicht lange hätte zu warten brauchen.

Von dieſem natürlichen und einfachen Wege hielten jedoch zwei Umſtände ihn ab, beide mehr in ſeinem Erziehungsgang als in ſeiner Natur begründet, beide unſchuldig und edel von Anſehen. Zunächſt war da, von jenem wohlmeinenden Erzieher geweckt und befeſtigt, in dem Jüngling eine Neigung nach dem Abſtrakten, die ihn zwang, allen Dingen auf den Grund zu gehen, auch wo kein ſolcher abzuſehen war, und aus Zuſtänden, für die er nicht ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

antwortlich war, persönliche Gedanken- und Gewissensprobleme zu ziehen wie Schalen von der Zwiebel, wobei denn jeder natürliche Leichtsinn und jede schöne Unschuld des Denkens erkrankt und verkümmert war.

Daraus hatte sich auch der zweite übelstand ergeben: Berthold Reichardt hatte keinen bestimmten Beruf gewählt. Gewissenhaft und eifrig hatte er seine Neigungen und Gaben immer wieder geprüft und war dabei geblieben, sich erst recht gründlich im Allgemeinen zu bilden und zu festigen, ehe er den folgenschweren Schritt in eine begrenzte und verantwortliche Tätigkeit wage. Seinen Neigungen gemäß hatte er bei guten Lehrern, auf Reisen und aus Büchern Philosophie und Geschichte studiert mit einer Tendenz nach den ästhetischen Fächern. Sein ursprünglicher Wunsch, Baumeister zu werden, war dabei in den Studienjahren abwechselnd erkaltet und wieder aufgeflammt; schließlich war er, um doch ein festes Ergebnis zu erreichen, bei der Kunstgeschichte stehen geblieben und hatte vorläufig seine Lehrjahre durch eine Doktorarbeit über die Ornamentik in der Architektur der süddeutschen Renaissance abgeschlossen. Als junger Doktor traf er nun in München ein, wo er im Zusammenströmen so vieler junger Talente, Kräfte und Bedürfnisse am ehesten die Menschen und die Tätigkeit zu finden hoffte, zu denen seine Natur auf noch verdunkelten Wegen doch immer stärker hinstrebte. Er dürstete danach, Verkehr mit dem Leben und Einfluß auf Menschen zu üben, am Entstehen neuer Zeiten und Werke mitzuraten und mitzubauen und im Werden und Emporkommen seiner Generation mitzuwachsen.

Des Vorteiles, den jeder Friseurgehilfe hat: durch Beruf und Stellung von allem Anfang an ein festes, klares Verhältnis zum Leben und eine berechtigte Stelle im Gefüge der menschlichen Tätigkeiten zu haben, dieses Vorteils also mußte Berthold bei seinem Eintritt in die Welt und ins männliche Alter entraten. Sein Doktorname bezeichnete keine Arbeit und Stellung, kein Amt und keine Richtung, er war nur ein Titel und Schmuck, am Sonntag zu tragen. Freilich empfand Berthold selbst diesen Mangel an äußerer Bestimmung lediglich als goldene Freiheit, welche er hochzuhalten und durchaus nur um den allerhöchsten Preis, um die Krone des Lebens selber, daranzugeben gewillt war.

In München, wo er schon früher ein Jahr als Student gelebt hatte, war der junge Herr Doktor Reichard in mehreren Häusern eingeführt, hatte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es aber mit den Begrüßungen und den Besuchen nicht eilig, da er seinen Umgang in aller Freiheit suchen und unabhängig von früheren Verpflichtungen sein Leben einrichten wollte. Vor allem war er auf die Künstlerwelt begierig, welche zurzeit eben wieder voll neuer Ideen gährte und beinahe täglich Zustände, Gesetze und Sitten entdeckte, welchen der Krieg zu erklären war.

Da Verwandtes dem Verwandten zustrebt, geriet Reichardt, ohne sich darum Mühe gegeben zu haben, bald in näheren Umgang mit einem kleinen Kreise moderner junger Künstler dieser Art. Man traf sich bei Tische und im Kaffeehaus, bei öffentlichen Vorträgen und bald auch freundschaftlich in den Wohnungen und Ateliers, meistens in dem des Malers Hans Konegen, der eine Art geistiger Führerschaft in dieser Künstlergruppe ausübte.

Das Wohlwollen dieser meist noch sehr jungen Leute hatte sich Berthold vor allem durch die Bescheidenheit erworben, mit welcher er ihren oft verblüffend kühnen Reden zuhörte und auch die gegen seine Person und seinen Stand gerichtete freimütige Kritik hinnahm. Als Hans Konegen ihn einstmals nach seinem Beruf gefragt und Reichardt sich als eine Art von Privatgelehrten vorstellte, der sich durch kunstgeschichtliche Studien den Doktorgrad erworben habe, da hatte ihm der Maler geradezu ins Gesicht gelacht und gesagt: „Ach, Sie sind Kunsthistoriker!" und hatte dieses Wort mit einer so erstaunten Verächtlichkeit betont, als wäre es mit Idiot oder Raubmörder gleichbedeutend. Reichardt aber hatte nur verwundert mitgelacht und ohne Empfindlichkeit zugegeben, daß allerdings das gelehrte Kunststudium viel Äußerliches an sich habe, wie es den auch für ihn nur eine methodische Bildung bedeute, welche er nun womöglich in einer mehr auf das Leben selbst gerichteten Tätigkeit anzuwenden hoffe.

Im weiteren Umgang mit den jungen Künstlern fand er nun noch manchen Anlaß zur Verwunderung, ohne darüber den guten Willen zum Lernen zu verlieren. Es fiel ihm vor allem auf, daß die paar berühmten Maler und Bildhauer, deren Namen er stets in enger Verbindung mit den jungen künstlerischen Revolutionen nennen gehört oder gelesen hatte, offenbar diesem reformierenden Denken und Treiben der Jungen weit ferner standen, als er gedacht hätte, daß sie vielmehr in einer gewissen Einsamkeit und Unsichtbarkeit nur ihrer persönlichen Arbeit zu leben schienen. Ja, diese Weitberühmten wurden, worüber er anfänglich geradezu erschrak, von den jungen Kollegen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

keineswegs als Vorbilder bewundert, sondern mit Schärfe, ja mit Lieblosigkeit kritisiert und zum Teil sogar beinahe verachtet. Es schien als begehe jeder Künstler, der unbekümmert seine Werke schuf, damit einen Verrat an der Sache der revolutionierenden Jugend, ja, als sei trotz Goethe es eines rechten Künstlers Art und Pflicht nicht so sehr, zu malen und zu bilden, als zu denken und zu reden.

Leider entsprach dieser Verirrung ein gewisser jugendlich-pedantischer, ideologischer Zug in Reichardts Wesen selbst, so daß er trotz gelegentlichen Bedenken dieser ganzen Art sehr bald zustimmte. Es fiel ihm nicht auf, wie wenig und mit wie geringer Leidenschaft in den Ateliers seiner Freunde gearbeitet wurde. Da er selbst ohne Beruf und ohne Nötigung zu positiver Arbeit war, gefiel es ihm wohl, daß auch seine Malerfreunde fast immer Zeit und Lust zum reden und theoretisieren hatten. Namentlich schloß er sich an Hans Konegen an, dessen kaltblütige Kritiklust ihm ebensosehr imponierte wie sein unverhohlenes Selbstbewußtsein. Mit ihm durchstreifte er häufig die vielen Kunstausstellungen und hatte die Überzeugung, dabei erstaunlich viel zu lernen, denn es gab kaum ein Kunstwerk, an dem Konegen nicht klar und schön darzulegen wußte, wo seine Fehler lagen. Anfangs hatte es Berthold oft weh getan, wenn der andere über ein Bild, das ihm gefiel und in das er sich eben mit Freude hineingesehen hatte, gröblich und schonungslos hergefallen war; mit der Zeit gefiel ihm jedoch dieser Ton und färbte sogar auf seinen eigenen ab.

Da hing eine zarte grüne Landschaft, ein Flußtal mit bewaldeten Hügeln, von Frühsommerwolken überflogen, treu und zart gemalt, das Werk eines noch jungen, doch schon rühmlich bekannten bayerischen Malers. „Das schätzen und kaufen nun die Leute", sagte Hans Konegen dazu, „und es ist ja ganz nett, die Wolkenspiegel im Wasser sind sogar direkt gut. Aber wo ist da Größe, Wucht, Linie, kurz — Rhythmus? Eine nette kleine Arbeit, sauber und lieb, gewiß, aber das soll nun ein Berühmter sein! Ich bitte Sie: wir sind ein Volk, das den größten Krieg der modernen Geschichte gewonnen hat, das Handel und Industrie im größten Maßstab treibt, das reich geworden ist und Machtbewußtsein hat, das eben noch zu den Füßen Bismarcks und Nietzsches saß — und das soll nun unsere Kunst sein!"

Ob ein hübsches, waldiges Flußtal geeignet sei, mit monumentaler Wucht gemalt zu werden, oder ob das Gefühl für einfache Schönheiten der länd-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lichen Natur unseres Volkes unwürdig sei, davon sprach er nicht, und tat man einen derartigen Einwurf, so hieß es unverweilt: „Nun ja, wir können ja auch über das Ding an sich oder über den Kaukasus reden, warum nicht? Aber da wir nun doch einmal gerade von diesem Bild hier sprechen, kann ich nur wiederholen: ist hier Monumentalität? Ist hier Größe? Ist hier der Ausdruck dessen, was unser Volk bewegt?" und so weiter.

Berthold Reichardt verlernte es unter dieser Führung, sich still und bescheiden in irgendein schönes Werk zu vertiefen, und wenn er schließlich, gleich seinen neuen Freunden, mit Bitterkeit fragte: „Was sollen uns alle diese Ausstellungen? Sie lassen uns ja doch alle kalt!" so hatte er damit mehr Recht als er selber wußte, denn wirklich mochte das geringste dieser Bilder, in einem schlechten Farbendruck reproduziert und einem Bauernbuben geschenkt, diesem weit mehr Freude bereiten als dem so kritischen Betrachter alle Galerien.

Doktor Reichardt wußte nicht, daß seine Bekannten keineswegs die Blüte der heutigen Künstlerjugend darstellten, denn nach ihren Reden, ihrem Auftreten und ihren vielen theoretischen Kenntnissen taten sie das entschieden. Er wußte nicht, daß sie höchstens einen mäßigen Durchschnitt, ja vielleicht nur eine launige Luftblase und Zerrform bedeuteten, und wußte nicht, daß neben dieser lärmenden und überklugen Jugend unbeachtet gar viele stille Talente hausten und arbeiteten. Er wußte auch nicht, wie wenig gründlich und gewissenhaft die Urteile Konegens waren, der von schlichten Landschaften den großen Stil, von Riesenkartons aber tonige Weichheit, von Studienblättern Bildwirkung und von Staffeleibildern größere Naturnähe verlangte, so daß freilich seine Ansprüche stets weit größer blieben als die Kunst aller Könner. Und er fragte nicht, ob eigentlich Konegens eigene Arbeiten so mächtig seien, daß sie ihm das Recht zu solchen Ansprüchen und Urteilen gäben. Wie es Art und schönes Recht der Jugend ist, unterschied er nicht zwischen seiner Freunde Idealen und ihren Taten, und wenn er ihnen in lebhafter Unterredung gegenüber stand, genoß er das Gefühl, als Freund neben lauter Talenten und Ausnahmegeistern zu leben, unter glücklichen Repräsentanten der zeitgenössischen Jugend.

Es übten übrigens auch diese eine Art von auffallender Bescheidenheit. Während sie nämlich über Hodler wie über Botticelli zu reden und alle

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Forderungen der höchsten Kunst genau zu formulieren wußten, galt ihre eigene Arbeit meistens recht anspruchslosen Dingen, kleinen Gegenständen und Spielereien dekorativer und gewerblicher Art. Aber wie das Können des größten Malers klein wurde und elend dahinschmolz, wenn man es an ihren Forderungen an ihn und ihren Urteilen über ihn maß, so wuchsen ihre eigenen kleinen Geschäftigkeiten ins Gewaltige, wenn man sie darüber sprechen hörte. Der eine hatte eine ganz hübsche Zeichnung zu einer Vase oder Tasse gemacht und wußte nachzuweisen, daß diese Arbeit, so unscheinbar sie sei, doch vielleicht mehr bedeute als mancher Saal voll Bilder, da sie in ihrem schlichten Ausdrucke das Gepräge des Notwendigen trage und auf einer Erkenntnis der statischen und konstruktiven Grundgesetze jedes gewerblichen Gegenstandes, ja des Weltgefüges selbst beruhe. Ein anderer versah ein Stück graues Papier, das zu Büchereinbänden dienen sollte, mit einigen regellos verteilten, gelblichen Flecken und konnte darüber ebenfalls eine Stunde lang philosophieren, wie die Art der Verteilung jener Flecken etwas Kosmisches zeige und ein Gefühl von Sternhimmel und Unendlichkeit zu wecken vermöge und wie der Zusammenklang des Grau mit dem Gelb etwas melancholisch Schweres, aber doch dämonisch Kräftiges habe.

Dergleichen Unfug lag in der Luft und wurde von der Jugend als eine Mode betrieben; mancher kluge, doch schwache Künstler mochte es auch ernstlich darauf anlegen, mangelnden natürlichen Geschmack durch solche Raisonnements zu ersetzen oder zu entschuldigen. Reichardt aber in seiner langsamen Gründlichkeit nahm es alles eine Zeit lang ernst und lernte dabei von Grund aus die verderbliche Müßiggängerkunst eines intellektualistischen Beschäftigtseins, das der Todfeind jeder wertvollen Arbeit ist.

2

Über diesem Umgange und Treiben aber konnte er, als ein ziemlich gut erzogener Mensch, doch auf die Dauer nicht alle gesellschaftlichen Verpflichtungen vergessen, und so erinnerte er sich vor allem eines Hauses, in dem er einst als Student verkehrt hatte, da der Hausherr vor Zeiten mit Bertholds Vater in näheren Beziehungen gestanden war. Es war dies ein Herr Justizrat Weinland, der ehemals Diplomat gewesen, dann zur Rechtswissenschaft zurückgekehrt war und als leidenschaftlicher Freund der Kunst und der Ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

selligkeit ein belebtes und glänzendes Haus geführt hatte. Dort wollte nun Reichardt, nachdem er schon gegen einen Monat in der Stadt wohnte, einen Besuch machen und sprach in sorgfältiger Toilette in dem Hause vor, dessen erste Etage der Rat einst bewohnt hatte. Da fand er zu seinem Erstaunen einen fremden Namen auf dem Türschilde stehen, und als er einen zufällig heraustretenden Diener nach der jetzigen Wohnung des Justizrats fragte, erfuhr er diese und zugleich die Nachricht, der Herr Rat selbst sei vor mehr als Jahresfrist gestorben.

Die Wohnung der Witwe, die Berthold sich aufgeschrieben hatte, lag weit draußen in einer unbekannten stillen Straße am Rande der Stadt, und ehe er dorthin ging, suchte er durch Kaffeehausbekannte, deren er einige noch von der Studentenzeit her vorgefunden hatte, über Schicksal und jetzigen Zustand des Hauses Weinland Bericht zu erhalten. Das hielt nicht schwer, da der verstorbene Rat ein weithin gekannter Mann gewesen war, und so erfuhr Berthold eine ganze Geschichte: Weinland hatte allezeit weit über seine Verhältnisse gelebt und war so tief in Schulden, ja in zweifelhafte und mißliche Finanzgeschäfte hineingeraten, daß niemand seinen plötzlichen Tod für einen natürlichen hatte halten mögen. Jedenfalls hatte sofort nach diesem unerklärten Todesfall die Familie alle Habe verkaufen müssen und sei, obwohl noch in der Stadt wohnhaft, so gut wie vergessen und verschollen, da die angesehenen Freunde sich alle mißtrauisch zurückgezogen hätten und die ganz verarmte Frau nicht in der Lage sei ein Haus zu machen. Schade sei es dabei am meisten um die Tochter, der jedermann ein besseres Schicksal gegönnt hätte.

Der junge Mann, von solchen Nachrichten überrascht und mitleidig ergriffen, wunderte sich doch über das Dasein dieser Tochter, welche je gesehen zu haben er sich nicht erinnern konnte, und es geschah zum Teil aus Neugierde auf das Mädchen, als er nach einigen Tagen beschloß, die Weinlands zu besuchen. Er nahm einen Mietwagen und fuhr hinaus, durch eine unvornehme Vorstadt bis an die Grenze des freien Feldes, das zum Teil durch einen Exerzierplatz eingenommen wurde, wo im nassen Herbstwetter einige kleine Truppen sich unfroh bewegten. Der Wagen hielt vor einem einzeln stehenden, mehrstöckigen Miethause, das trotz seiner Neuheit in Fluren und Treppen schon den trüben Duft der Ärmlichkeit angenommen hatte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Etwas verlegen trat er in die kleine Wohnung im zweiten Stockwerk, dessen Türe ihm eine Küchenmagd, offenbar erstaunt über den eleganten Besuch, geöffnet hatte. Sogleich erkannte er in der einfachen Stube mit neuen billigen Möbeln die Frau Rätin, deren strenge magere Gestalt und ruhig würdiges Gesicht ihm beinahe unverändert und nur um einen Schatten reservierter und kühler geworden schien. Neben ihr aber tauchte die Tochter auf, und nun wußte er genau, daß er diese noch nie gesehen habe, denn sonst hätte er sie gewiß nicht so ganz vergessen können. Sie hatte die Figur der Mutter, ohne ihr im Gesicht ähnlich zu sein, und sah mit dem gesunden Gesicht, in der strammen elastischen Haltung und einfachen, doch tadellosen Toilette wie eine junge Offiziersfrau oder Sportsdame aus. Dies war der erste Eindruck, und schon der war angenehm genug. Bei längerem Betrachten ergab sich dann, daß in dem frischen herben Gesicht ruhige dunkelbraune Augen ihre Stätte hatten, und in diesen ruhigen Augen sowohl, wie in manchen weichen Bewegungen der strengen und beherrschten Gestalt schien erst der wahre Charakter des schönen Mädchens zu wohnen, den das übrige äußere härter und kälter vermuten ließ, als er war.

Reichardt blieb eine halbe Stunde bei den Frauen. Das Fräulein Agnes war, wie er nun erfuhr, während der Zeit seines früheren Verkehrs in ihrem Vaterhause im Auslande gewesen, und er meinte sich nun zu erinnern, daß damals zuweilen von ihr die Rede gewesen sei. Doch vermieden sie es alle, näher an die Vergangenheit zu rühren, und so kam es von selbst, daß vor allem des Besuchers Person und Leben besprochen wurde. Beide Frauen zeigten sich ein wenig verwundert, ihn so zuwartend und unschlüssig an den Toren des Lebens stehen zu sehen, und Agnes meinte geradezu, wenn er einiges Talent zum Baumeister in sich fühle, so sei das ein so herrlicher Beruf, daß sie sein Zaudern nicht begreife. Beim Abschied fragte er, ob sein gelegentliches Wiederkommen die Damen in ihrer stillen Zurückgezogenheit nicht stören würde, und erhielt die Erlaubnis, nach Belieben sich wieder einzufinden.

Von den veränderten Umständen der Familie, von ihrer Vereinsamung und Verarmung hatte zwar die Lage und Bescheidenheit ihrer Wohnung Kunde gegeben, die Frauen selbst aber hatten dessen nicht nur mit keinem Worte gedacht, sondern auch in ihrem ganzen Wesen und Benehmen kein



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wissen von Armut oder Bedrücktheit gezeigt, vielmehr den Ton innegehalten, der in ihrer früheren weitläuftigen Lebensführung ihnen geläufig und selbstverständlich gewesen war. Erst, als Reichardt sich, die Damen im Zimmer zurücklassend, auf dem engen finstern Flur allein fand und tappend nach dem Türgriff suchen mußte, kam ihm die Lage dieser Frauen wieder in den Sinn. Er nahm eine ihm noch kaum bewußte Teilnahme und Bewunderung für die schöne tapfere Tochter mit sich in die abendliche Stadt hinein und fühlte sich bis zur Nacht und zum Augenblick des Einschlafens von einer wohlig reizenden Atmosphäre umgeben, wie vom tiefen warmen Braun ihrer Blicke.

Dieser sanfte Reiz spornte den Doktor auch zu neuen Arbeitsgedanken und Lebensplänen an. Wenige Tage nach seinem Besuch bei den Frauen Weinland hatte er ein langes ernstes Gespräch mit dem Maler Konegen, das zwar zu keinem Ziel führte, ihm aber den von ihm noch unerkannten Vorteil einer Abkühlung dieser Freundschaft brachte. Hans Konegen hatte auf Reichardts Klagen hin sofort einen breiten, genial konstruierten Arbeitsplan entworfen, er war in dem großen Atelier heftig hin und wider geschritten, hatte seinen rotbraunen Bart mit nervösen Händen gedreht und sich alsbald, wie es seine unheimliche Gabe war, in ein flimmerndes Gehäuse eingesponnen, das aus lauter Beredtsamkeit bestand und dem Regendache jenes Meisterfechters im Volksmärchen glich, unter welchem jener trocken stand, obwohl es aus nichts bestund als dem rasenden Kreisschwung seines Degens.

Er rechtfertigte zuerst die Existenz seines Freundes Reichardt, indem er den Wert und die Bedeutung solcher Intelligenzen ausführte, die als kritische und heimlich mitschöpferische Berater der Kunst helfen und dienen könnten. Ja, es sei das Wesen der Kunst so kompliziert und unseren materiellen Zeitbestrebungen so fremd geworden, daß ein richtiges verstehendes Verhältnis zur wahren Kunst vielleicht überhaupt nur noch den Künstlern selber und etwa noch solchen emsigen und klugen Kunstgelehrten, wie Reichardt, möglich sei. Um so mehr nun sei es also dessen Pflicht, seine Kräfte der Kunst dienstbar zu machen und als unbeirrbarer Kämpfer für das einzutreten, was er als den Sinn und das Ideal der modernen Kunst erkannt habe. Er möge daher trachten, an einer angesehenen Kunstzeitschrift oder noch besser an einer Tageszeitung kritischer Mitarbeiter zu werden und zu Einfluß zu kommen. Dann

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

würde er, Hans Konegen, ihm durch eine Gesamtausstellung seiner Schöpfungen Gelegenheit geben, einer guten Sache zu dienen und der Welt etwas Neues zu zeigen.

Als Berthold ein wenig mißmutig den Freund daran erinnerte, wie verächtlich sich dieser noch kürzlich über alle Zeitungen und Zeitschriften und über das Amt des Kritikers im allgemeinen geäußert habe, bekannte sich der Maler sogleich freudig zu jener Äußerung, die er zu jeder Stunde zu wiederholen und zu beweisen bereit sei, nahm sie dann aber sofort zur Folie für seine heutigen Absichten und legte dar, wie eben bei dem traurig tiefen Stande der Kritik ein wahrhaft edler und freier Geist auf diesem Gebiete zum Reformator werden könne, zum Lessing unserer Zeit. Übrigens stehe, so lenkte er nach einem freundlichen Seitenpfade ein, dem Kunstschriftsteller auch noch ein anderer und schönerer Weg offen, nämlich der des Buches. Er selbst habe schon manchmal daran gedacht, die Herausgabe einer Monographie über ihn, Hans Konegen, zu veranlassen; nun sei in Reichardt endlich der rechte Mann für die nicht leichte Aufgabe gefunden. Berthold solle den Text schreiben, die Illustration des Buches übernehme er selbst, werde auch Handdrucke seiner drei Holzschnitte in Japanabzügen beiheften und schon dadurch jeden echten und reichen Kunstfreund zum Erwerb des Buches geradezu nötigen.

Reichardt hörte die wortreichen Vorschläge mit einer zunehmenden Verstimmung an. Heute, da er das Übel seiner berufslosen Entbehrlichkeit besonders stark empfand und für einen guten Rat oder auch schon für ein wenig Trost empfänglich und dankbar gewesen wäre, tat es ihm weh zu sehen, wie der Maler in diesem Zustande nichts anderes fand als eine Verlockung, ihn seinem persönlichen Ruhm oder Vorteil dienstbar zu machen.

Aber als er ermüdet und betrübt ihm ins Wort fiel und diese Pläne kurz von der Hand wies, war Hans Konegen keineswegs geschlagen.

„Gut, gut," sagte er wohlwollend, „ich verstehe Sie vollkommen und muß Ihnen eigentlich recht geben. Die Kritik und die verfluchte Federfuchserei überhaupt ist ja im Grunde eine entbehrliche und lächerliche Sache. Sie wollen Werte schaffen helfen, nicht wahr? Tun Sie das! Sie haben Kenntnisse und Geschmack, Sie haben mich und einige Freunde und dadurch eine direkte Verbindung mit dem schaffenden Geist der Zeit. Gründen Sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

also ein schönes Unternehmen, mit dem Sie einen unmittelbaren Einfluß auf das Kunstleben ausüben können! Gründen Sie zum Beispiel einen Kunstverlag, eine Stelle für Herstellung und Vertrieb wertvoller Graphik, ich stelle dazu das Verlagsrecht meiner Holzschnitte und zahlreicher Entwürfe zur Verfügung, ich richte Ihre Druckerei und Ihr Privatbureau ein, die Möbel etwa in Ahornholz mit Messingbeschlägen. Oder noch besser, hören Sie! Beginnen wir eine kleine Werkstätte für vornehmes Kunstgewerbe! Nehmen Sie mich als Berater oder Direktor, für gute Hilfskräfte werde ich sorgen, ein Freund von mir modelliert zum Beispiel prachtvoll und versteht sich auch auf Bronzeguß."

Und so ging es weiter, munter Plan auf Plan, bis Reichardt beinahe wieder lachen konnte. Überall sollte er der Unternehmer sein, das Geld aufbringen und riskieren, Konegen aber war der Direktor, der Beirat, der technische Leiter, kurz die Seele von allem. Zum ersten Male erkannte Berthold deutlich, wie eng und selbstsüchtig alle Kunstgedanken und Zukunftsideale des Malergenies nur um dessen eigene Person und Eitelkeit oder Gewinnsucht kreisten, und er sah nachträglich mit Unbehagen, wie wenig schön die Rolle war, die er in der Vorstellung und den Absichten dieser Leute gespielt hatte.

Doch überschätzte er sie immer noch, indem er nun darauf dachte, sich still von diesem Umgang zurückzuziehen, unter möglichster Delikatesse und Schonung. Denn kaum hatte Herr Konegen nach mehrmals wiederholten Beredungsversuchen eingesehen, daß Reichardt wirklich nicht gesonnen war, diese Unternehmergelüste zu befriedigen, so fiel die ganze Bekanntschaft dahin, als wäre sie nie gewesen. Der Doktor hatte diesen Leuten ihre paar Holzschnitte und Töpfchen längst abgekauft, einigen auch kleine Geldbeträge geliehen; wenn er nun seiner Wege gehen wollte, hielt niemand ihn zurück. Reichardt, mit den Sitten der Bohème noch wenig vertraut, sah sich mit unbehaglichem Erstaunen von seinen Künstlerfreunden vergessen und kaum mehr gegrüßt, während er sich noch damit quälte, eine ebensolche Entfremdung langsam und vorsichtig einzuleiten. Ein junger Zeichner schickte ihm noch den Entwurf zu einem Exlibris zu, das Herr Reichardt einmal mündlich bei ihm bestellt habe. Er kaufte das kleine Blättchen an, obwohl er sich des Auftrages nicht erinnerte, und legte es in dieselbe Mappe, welche auch Konegens Holzschnitte barg.

(Fortsetzung folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Dorfpolitiker / Von Ludwig Thoma

Ich trage ein behagliches Bild vom katholischen Pfarrherrn im Herzen. Er ist ein behäbiger Mann, der mit seinem Bäuchlein im gemäßigten Schritte spazieren geht, und mit freundlichen Augen die Welt betrachtet. Als erfahrener Junggeselle sieht er einmal mitfühlend, einmal heiter auf die Nöte seiner anvertrauten Pfarrkinder, denen Ehe und Kindersegen manche Sorgen oder Ärgernisse verschaffen.

Er steht über ihren Verdrießlichkeiten, deren innerste Gründe er aus dem Beichtstuhle kennt, und er dankt wohl öfter seinem gütigen Schöpfer, daß ihn das strenge Gesetz der Kirche davor bewahrt hat, die Leiden des Familienvaters auszukosten. Vergnügt blinzelt er die Weiber an, deren heimlichste Dummheiten ihm die Beichte verrät, und in schöner Ruhe sucht er die Stätten auf, wo man einen guten Tropfen findet.

Er liebt ein scharf gewürztes Gespräch und genießt die Zwiespältigkeit, die sich aus seinem heiligen Berufe und seinen irdischen Neigungen ergibt.

Ein gepfefferter Witz aus seinem Munde gewinnt so an Kraft und Bedeutung, und Neckereien über gewisse Hinfälligkeiten in einer längeren Ehe sind von dem Humor des unbeteiligten Zuschauers durchsetzt.

In ernsten Stunden ist er ein hilfreicher Mann, der seinen Beruf, allen Armen beizustehen, von Herzen lieben darf. Tag für Tag hat er Gelegenheit, die Menschen zur Güte zu erziehen, und auch, wo ihm der Versuch fehlschlägt, findet er in seiner reichen Erfahrung Gründe zur Verzeihung. Denen, die hart geworden sind gegen die Leiden ihrer Mitmenschen, darf er strenge Worte entgegenhalten, und sein Bestreben, Gegensätze auszugleichen, muß ihn glücklich und zufrieden stimmen.

So haben den braven Pfarrherrn viele gesehen und geachtet, Künstler und Schriftsteller haben ihn so dargestellt, und er nimmt in den Schilderungen unseres kleinen Lebens einen schönen Platz ein.

Aber dann kam die Politik.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Mann, der immer außerhalb der Streitigkeiten seiner Gemeinde gestanden war, ist jetzt mitten darin, und es ist ihm geradezu verwehrt, Leidenschaften und Torheiten gütig zu beurteilen. Die Partei, die vom ersten Tage an auf ihn Beschlag legt, ohne ihm die Freiheit des Enschlusses zu lassen, verlangt von ihm, daß er in seiner Gemeinde als Politiker Freunde und Feinde unterscheidet, daß er zu rein menschlichen Dingen eine engherzige Stellung einnimmt.

Er muß sich in häusliche Geschehnisse einmischen, muß gegen sein besseres Verständnis Zwang ausüben, und wenn er auch heute noch Sünden wider die göttlichen Gebote verzeihen darf, so hat er doch nicht die Macht, Sünden gegen die Partei zu vergeben. Er soll die Gegensätze verschärfen und seine Religion unbedingt in den Dienst weltlicher Interessen stellen.

Er muß dazu helfen, daß der Konfessionalismus wieder rücksichtslos betont wird, und ist zu einer Härte verurteilt, die seinem Wesen vielleicht durchaus fremd ist.

Das Schlimmste aber ist, daß er durch das Politisieren in eine tiefe Verlogenheit hineingezwungen wird.

Seine Religion lehrt ihn, daß der Haß eine schwere Sünde sei, auf jeder Seite der Evangelien findet er strenge Verdammung seines politischen Wirkens, und doch muß er bei fortgesetzter Verhöhnung der christlichen Lehre, diese nach außen hin als Richtschnur seiner Parteidienste erklären.

In den schweren Zweifeln über sein Tun, das ihn von Nächstenliebe und Mitleid, und also von den Geboten des Heilandes immer weiter abbringt, findet er nur schwachen Trost in dem Beispiele seiner geistlichen Obern, und in der Gewißheit, daß er ihren Wünschen gehorcht, wenn er seinen priesterlichen Beruf durch Verfolgungen entehrt. Ganz gewiß gibt es Viele, die sich tief bedrückt fühlen durch die Sklaverei, in der sie die Partei hält, und manche suchen sich auch frei von ihr zu halten. Aber da dies nur auf Kosten der Behaglichkeit und Wohlfahrt geschehen kann, unterwirft sich die Mehrzahl dem Zwange. Und überdies bilden die Seminare ihre Theologen so aus, daß ihnen das Verständnis für die Verlogenheit und Verwerflichkeit ihrer Hetze zeitlebens fehlt.

So ist es auch zu verstehen, wenn heute die Zentrumspresse ihren geistlichen Lesern jubelnd erzählen darf, daß es ihrer fortgesetzten Denunziation

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gelungen ist, einen Lehrer und Familienvater um einen Nebenverdienst von fünfhundert Mark zu bringen, nur weil er für seine liberale Überzeugung eingetreten ist. Der Pfarrherr, der diese Mitteilung schmunzelnd liest, steht tief unter dem Bilde, das man sich in vergangenen Zeiten von dem prächtigen Menschenfreunde gemacht hat.

# Rundschau

## Ein neuer russischer Scheiterhaufen im fernen Osten

Die Idee der russischen Regierung, die Amurländer zu besiedeln und als ein Glacis der Landesverteidigung und Machtgewinnung im fernen Osten dem Reichszentrum verkehrs- und wirtschaftspolitisch näherzubringen, ist schon mehr als fünfzig Jahre alt. Sie entstand mit dem Abschluß des Vertrags von Aigun vom 28. Mai 1858. Aber anstelle der Amurbahn wurde damals der abgekürzten, die Nordmandschurei durchquerenden Schienenverbindung nach Wladiwostok der Vorzug gegeben — mit welchem Enderfolg, ist bekannt. Nachdem Millionen Rubel in das Unternehmen hineingesteckt waren, nachdem man ganze Armeekorps zu seiner Bewachung in verschanzten Lagern vorgeschoben hatte, brach jählings im japanischen Krieg die ostasiatisch-imperialistische Politik schmählich zusammen, und heute kann selbst die Aufgabe der Kontrolle über die chinesische Ostbahn, die weder eine Rente abwirft noch als strategische Aufmarschlinie weiterhin brauchbar ist, nur noch eine Frage der Zeit sein, gleichgültig ob Tokio oder Peking lachend das Erbe antritt. Das ist der große „mandschurische Scheiterhaufen" russischer Hoffnungen und Entwürfe.

Kaum sind seine Gluten verglost, so schwälen die Flammen eines neuen Holzstoßes dieser kostspieligen Art im Gebiet des Amur. Nach dem Sieg Japans sah sich Rußland vor die unangenehme Aussicht gestellt, von zwei stammverwandten Gegnern unter ein Doppelfeuer genommen und aus seinen Stellungen in Ostasien gänzlich hinausmanövriert zu werden. Eile, ein neues Werkzeug zur Beförderung großer Truppenmassen nach dem Primorsk zu schaffen, tat daher not. Das Amurbahnprojekt wurde wieder lebendig. Die dritte reaktionäre Duma bewilligte das Geld für das Unternehmen — schätzungsweise 82 500 Rubel für jeden der 2368 Kilometer — im Handumdrehen. Vergebens machte die Opposition auf die unzulängliche wissenschaftliche und technische Vorbereitung des Entwurfs, auf die ungemeinen physischen Schwierigkeiten, die seiner Verwirklichung entgegenstehen, aufmerksam. Vergebens schloß sich diesen Warnern sogar Graf Witte mit dem ganzen Gewicht seiner wirtschaftlichen und finanziellen Kenntnisse an. Mit welchen Mitteln man die Bahn ausreichend militärisch schützen wolle? Ob nicht der erwartete Zustrom russischer Auswanderer ausbleiben, dagegen Chinesen, Japaner, Koreaner, wie es bereits in der Gegend von Komarsk und an der Mündung des Sungari in den Amur geschähe, in



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Massen einströmen würden? Ob man bedenke, welche Unsummen Geld dann neuerdings aufzuwenden sein würden, um das durch russische Kapitalanlagen wertvoll gewordene Land gegen den Neid der Nachbarn zu verteidigen? Die Stimmen sachlicher Kritik blieben ungehört. Die Mehrheit, voran selbst der Kadettenführer Miljukow, operierten mit der patriotischen Geste und dem Hinweis auf das Symbol des zugleich nach Sonnenaufgang und Sonnenuntergang blickenden zarischen Doppeladlers, das Rußland die unverbrüchliche, der größten Opfer würdige und niemals preiszugebende Mission zuerteile, im fernen Osten dem Andrang der gelben Rasse ein unangreifbares Bollwerk europäischer Kultur entgegenzusetzen.

Der Bau ward beschlossen. Ende 1906 begannen die Vorarbeiten zugleich bei Kuënga an der Schilka und bei Chabarowsk an der Ussurimündung; im Mai 1910 geschahen die ersten Spatenstiche zur eigentlichen Bauausführung an beiden Stellen. Aber bereits Ende vorigen Jahres stellte ein simpler Student Namens Passek auf Grund von Erfahrungen an Ort und Stelle der Öffentlichkeit die verzweifelte Lage des Unternehmens vor Augen. Die offiziöse Presse schwieg, muß aber jetzt zusehen, wie der Retsch Auszüge aus den Berichten des Chefs der Bauverwaltung selbst, des Ingenieurs Wurzel veröffentlicht, deren Pessimismus den düsteren Charakter der Schilderungen Passeks noch übertrifft. Die Grenze des ewig gefrorenen Bodens, die ungefähr mit der Isotherme von zwei Grad Kälte zusammenfällt und im europäischen Rußland hoch im Norden liegt, steigt in Sibirien bis zum Süden hinab und umfaßt fast das ganze Bahnbaugebiet. Im Winter kann also nicht gearbeitet werden, es sei denn, daß man den Boden ausspreng, was aber kaum durchführbar ist, weil in der bindigen Tonerde selbst die schärfsten Sprengmittel nicht viel mehr als ein Flintenschuß wirken. Im Sommer aber verwandelt die Hitze der Sonne die oberste mit Humus und Moos bedeckte Schicht in einen zähen Brei, in dem nicht nur Menschen und Pferde, sondern sogar Lokomotiven rettungslos versinken. Kommt dann der Herbst, so werden durch die sibirischen Orkane die Schlammassen der Sümpfe hin- und hergeworfen; die Erdoberfläche verändert sich vollständig, gefriert neuerdings, und der Bahnbauer sieht im Frühling sein ganzes Werk und all seine Pläne zerstört: wo Schluchten und Hohlwege waren, sind jetzt Hügel und Erdwälle, und wo er festes Land zu fassen gedachte, sind Seen mit starrer Eisschichtung. Die klimatischen Verhältnisse sind natürlich gleich ungünstig. Brunnen müssen erst gegraben werden, frieren, kaum erbohrt, wieder zu und liefern Wasser minderwertigster Beschaffenheit. Rheumatische und gastrische Erkrankungen aller Art sind an der Tagesordnung. Russische Arbeiter schlagen daher die Anwerbungen der Regierung trotz höchster Lohnangebote aus. Chinesen und Japaner aber sollen aus leicht begreiflichen Gründen nicht angestellt werden. So greift man zum beliebten Aushülfsmittel der Zwangsarbeit durch Sträflinge, die aber, schlecht genährt und gekleidet, erst recht widerstandsunfähig sich erweisen und in Scharen erkranken, wofern sie es nicht vorziehen, rechtzeitig zu entfliehen und als „Beglez" ein Räuberleben in den Wäldern zum Schrecken der friedlichen Einwohner des Landes zu führen. Begreiflich genug also, daß die wenigen bisher in zweifelhafter Brauchbarkeit fertiggestellten Kilometer das Doppelte der veranschlagten Kosten verschlungen haben. Selbst die Unter-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nehmer streiken, weil sie unter den gegebenen Arbeitsbedingungen ihre kontraktlichen Verpflichtungen nicht einhalten können, ohne sich selbst zu ruinieren.

Was nun? Wäre die Linie auf dem südlichen Ufer der Schilka geführt worden, so hätte man wenigstens festen Boden gefunden — aber das widersprach ebensowohl den Zwecken gewisser Spekulanten, die sich bereits durch Landkäufe große Gewinne vom Bahnbau gesichert hatten, wie den militärischen Forderungen, um derentwillen die Trasse durchgehends 50 Kilometer nördlich der Ufergrenze geführt werden mußte, damit diese nicht „in den Bereich der Feuerzone irgend eines in der Mongolei oder Mandschurei zusammengezogenen feindlichen Heeres gerate". Selbst wenn man alles, was geschaffen ist, über den Haufen würfe: ein gänzlich unwirtschaftliches, dabei strategisch unzuverlässiges Unternehmen wird das einst hochgepriesene Unternehmen immer bleiben. Sollten die paar Kanonenboote, die man auf den Amur gesetzt hat, es schützen? Ist noch irgendwelche Aussicht vorhanden, daß der Bahnbau mit dem schnellen Zeitmaß Schritt hält, in dem die Eroberung der Nachbargebiete durch die gelben Siedlertrupps voranschreitet? Man darf gespannt sein, welchen Ausweg Petersburg aus den Irrgängen und Fallstricken des Problems findet; in seiner heutigen Gestalt und Verwicklung erscheint es jedenfalls als wichtiger Faktor zur Wertung der lebendigen Kräfte und toten Gewichte, die den Entwicklungsgang des russisch-chinesisch-japanischen Völkerdramas auf der ostasiatischen Bühne bestimmen.

Dr. Frhr. von Mackay

## Karl Fürstenberg

Man liebte ihn nicht, aber man lachte. Er hatte die glückliche Gabe des Rassenbonmots, das nicht nur bei Herrnfeld das Herz erfreut. Die Börse hat für so etwas immer Dankbarkeit und nimmt selbst eine Brüskierung lächelnd hin, wenn sie im Scherzkleide kommt. Wenn Fürstenberg in den Generalversammlungen der A. E. G. die Pritsche schwang, so vergaßen die Aktionäre Dividendenwünsche und Sozialpolitik. Jetzt ist es ernst um seine Stirn geworden. Das Jahr 1910 war eine böse Gewitterzeit für ihn. Als die Deutsche Bank ihre Blitze sandte, wurde manch schöne Hoffnung zu Tode getroffen. So sehr man die Mißerfolge beklagen mußte — denn Fürstenberg ist eine achtenswerte Eigennatur —, so wenig dürfte man darüber erstaunt sein; denn die Verwaltungsautokratie, die Fürstenberg ausübte, konnte nur so lange positiv wirken, als nicht größere Kapitalsmächte sich dagegen wehrten. Gegen die Allianz Magnatentrust—Deutsche Bank war mit dem scharf geschliffenen Debattenschwert nicht aufzukommen. Die Hiebe wurden recht kräftig zurückgegeben, so kräftig, daß die berliner Handelsgesellschaft Ströme Blutes lassen mußte.

Eick und Straßer, Niederdeutsche Bank, Hohenlohe, Oberkoks, Friedrichshall, Sarstedt: Leichen genug! Der Stern Fürstenbergs begann zu bleichen, und wenn der Witzbereite auch noch so prickelnde Bonmots gesprochen hätte, kein Jubelecho hätte er mehr geweckt. Aber über der Kritik an Erfolg und Schlappe steht die Frage nach Allgemeinwichtigem. In der letzten Generalversammlung der berliner Handelsgesellschaft wurde das Problem nur aus Rücksicht auf die Interessen der Handelsanteilhaber behandelt. Der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wirtschaftskritiker muß aus dem engen Kreis der Eigenwünsche hinaus und sehen, ob hier Symptome für eine Gefährdung großer nationaler Werte sind.

Der Fehler, den Karl Fürstenberg begangen, enthält, wie alle großen Fehler, eine tiefe Wahrheit. Wenn er sich mit den letzten Fasern seines Herzens dagegen sträubte, Depositenkassen aufzumachen, so führte ihn schon ein richtiger Instinkt. Nur machte er ihn blind für das Bedenkliche der Einseitigkeit, und er fand nicht die gute Mischung. Wir sehen ja von Jahr zu Jahr die Depositengefahr wachsen. Nicht so sehr die Gefahr unsolider Spargelderverwendung, viel mehr die Gefahr, daß die Anlagemöglichkeiten — wenn auch nur periodisch — einmal aufhören. Der Milliardenstrom der Depositen muß ständig in die richtigen Betten geleitet werden. Wie, wenn eines Tages keine Abzugskanäle mehr da sind? Manch stolzer Tempel würde von Wehklagen widerhallen. Das hat Karl Fürstenberg sicherlich empfunden und ist in den Fehler des Gegenteils verfallen. Denn auch das System der reinen Kreditbank steht auf schwankem Grunde. Hier muß man stets ängstlich darauf bedacht sein, daß kein rentables Unternehmen dem Konzern entflieht. Wo nicht die Aktienmajorität der Bank den Ausschlag gibt, ist sie auf die Kreditorengnade der Gesellschafter angewiesen. Nur eine heftige Wirtschaftskrise und der Pulsschlag stockt.

Karl Fürstenberg mußte denn auch von dem hohen Sessel des erfolgreichen Dogmenfanatikers herunter. Solange der Kurs der Handelsanteile noch nicht wankte, konnte er oben bleiben. Als aber der Fürstentrust ihm einen Stoß versetzt hatte, schrien die Anteilhaber nach Stabilitätsgarantien. Die vorerst noch lose Liaison mit der Dresdner Bank ist ein Zeichen, wo der Weg hin soll: Zur Depositenbank. Ob es der Handelsgesellschaft gelingen wird, den sicheren Mittelpfad zu finden? Vorläufig kommt für die Lösung des Problems „Kreditbank oder Depositenbank?“ alles auf die persönliche Umsicht der Verwaltungen an. Denn ein regulierendes Gesetz haben wir nicht. Bei dem Gedanken aber, daß Milliarden und Abermilliarden deutschen Volksvermögens und deutscher Wirtschaftshoffnung wenigen Bankierhänden anvertraut sind, kommt das Schaudern. Ob aus Kreditoren und Debitoren, im weitesten Sinne, immer die notwendige Profitdifferenz gezogen werden kann? Eine schwere Krise würde Probe auf die Festigkeit des Kreditgebäudes sein können. Ob es wünschenswert wäre, daß eine solche Krise käme?

* * *

Was ich in dem Artikel „Großbanken und Handelspresse“ gesagt habe, hat manches Gemüt erregt. „Namen nennen!“ wird mir zugerufen Es hätte dieser Aufforderung nicht bedurft, denn die Ausführungen waren von vornherein als Einleitung zu einer Detailschilderung gedacht. Was schriftstellerische Pflicht ist, weiß ich selbst; zu ihrer Erfüllung brauche ich nicht von anderen angeregt zu werden Nur scheint es mir, daß über den Pflichtbegriff vielfach divergierende Ansichten herrschen. Ich bin der Meinung, daß die höchste publizistische Pflicht die der Wahrheitskündung ist. Auch der taktloseste Verlegerangriff wird mich nicht abhalten, dort auf den „Busch“ zu klopfen, wo es not tut, am wenigsten dann, wenn er die Absicht erkennen läßt, mich aus Konkurrenzneid materiell zu schädigen. Auch vor einer disziplinarischen Aburteilung ist mir ganz und gar nicht bange. Sie könnte doch nichts an meiner Überzeugung ändern.

Dr. Alfons Goldschmidt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Die Frühjahrsausstellung der münchener Sezession

An dem richtigen Gefühl, durch ihre Frühjahrsausstellungen ihren Ruf und noch einiges mehr gefährdet zu haben, hat die Sezession der diesjährigen ein neues Fundament gegeben. Gedanke und Erfolg waren gleich glücklich. Als erster Schritt auf dem Wege, die Ganzjungausstellungen überhaupt zu beseitigen, sogar sehr glücklich, wenn auch dieser Schritt in der Absicht nicht ausgesprochen wird. Ja, es erscheint allzu kühn, ihn in der Erweiterung der Studienausstellung durch eine – Studienausstellung erkennen zu wollen, die das neue Unterscheidungsmerkmal gibt. Aber, als unwiderlegbares Symptom einen Überdruß an dem niedrigen Niveau der letzten Jahre vorausgesetzt, darf man bei seinem Anhalten einen Überdruß an dem schuldigen Ausstellungsobjekt überhaupt erwarten: an der Studie um ihrer selbst willen.

Ganz sicher gibt es zuweilen einen ausgesprochenen Meister der Studie, wie es Meister des Aphorismus gibt. Man braucht nur an Menzel zu denken. Aber das Unglück, eine ganze Literatur aus Aphorismen bestritten zu sehen (in der Lyrik haben wir heute etwas ähnliches) ist auch nicht größer als seine Übersetzung in die Malerei. Die Kunst des kleinen Einzelgedankens, der kleinen Einzelempfindung, kann nur in Ausnahmefällen mehr sein, als das kleine Künstlein eines Einzelnen. Als Schul-Anstoß ist sie verderblich.

Das Ziel der Kunst darf nichts anderes sein als Vollkommenheit, und darum steht zwischen Studie und Studie die Kluft des echten oder unechten Ziels. Die Studie um ihrer selbst willen, aus Unvermögen zur Vollkommenheit, und die Studie als Mittel zum Größeren stehen sich als ganz fremde Werte gegenüber, die erwähnten Ausnahmen als Einzelfall beiseite gelassen. Als Entwicklungszeugnis des Einzelnen kann sich schließlich jede Studie als den gewollten Weg zum Größeren ausgeben; für Selbsttäuschungen sind die Ausstellungen nicht verantwortlich zu machen. Aber diese haben eine Abkürzung des Ziels gebracht, haben der Zeitkrankheit, der Minderung der persönlichen Forderungen, allzuwilligen und -billigen Vorschub geleistet. Das eben noch Ausstellungsfähige wurde zum vollen Wert erhoben. — Der harte Daseinskampf setzt dem jungen Künstler stark genug zu, daß man ihm das Zugreifen zur Gelegenheit eines leichten Erfolges nicht als Verbrechen anrechnen kann. Aber was hat er zuletzt davon? Und die Kunst? Und wem von beiden will die Ausstellung dienen? Vergeht sie sich nicht gegen beide, wenn sie die Verführung züchtet? Wenn sie dazu verleitet, sich rasch irgend welche gangbaren Mittel anzueignen, um sich in ihnen zu verspielen?

Typische Fälle gibt es auch heuer genug. Einen noch heilbaren möchte ich zum Beispiel in Gustav Essig sehen. Seine „Dame auf grünem Sofa" zeigt eine so reife Sicherheit der Raumgestaltung mittels der Farbe, neben guten zeichnerischen Ansätzen, daß man verblüfft sein möchte, ihn unter den jungen Anfängern zu sehen — wenn nicht die Modellierung des Kopfes zur Vorsicht riete. Sie wird vor seinem „Bildnis des Fräulein K." allzu rasch gerechtfertigt. Hier ist aus Habermann und Stuck eine geschickte Manier zusammengerührt, vor der einem grauen möchte. Wenn ich mir vorstelle, daß solch ein Mann durch gerechte Zurückweisungen gezwungen würde, sich in ein ehrliches Verhältnis zur Natur zu begeben; sich namentlich befliße, in einem Kopf statt einer Anhäufung von Knödeln ein unendlich feines organisches Gebilde

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu sehen; daß er aus der Öffentlichkeit ausgeschaltet bliebe, bis er sich das wirkliche Können erworben hat, das nur die andächtigste Gewissenhaftigkeit gegen Naturerscheinung und Kunstgesetz verleiht — so wäre vielleicht ein Talent zu retten.

Die Heilbarkeit solcher Fälle wird natürlich durch die Fortdauer des doppelten Ausstellungsprinzips, das im Frühjahr andere Kunstgesetze aufstellt als im Sommer, sehr erschwert. Das Unglück für die Kunst wäre an sich auch nicht so groß, weil das wirklich starke Talent, das auch immer mit dem notwendigen Verantwortungsgefühl ausgerüstet ist, sich nicht an und in den Ausstellungen entwickelt, sondern allein bei der Arbeit in selbstvergessener Stille. Aber die Ausstellungen sind neben der Vorzeigung dieser Seltenen doch in ihrer Breite für die Erziehung des Mittelwuchses da, und der bedarf einer unermüdlichen künstlichen Niveauhaltung. Es muß nicht jeder Hereingelassene gleich mit dem Stempel des Ewigkeitswertes behaftet sein, aber man kann von ihm einen einigermaßen unabhängigen Ernst verlangen, der zwar angeboren sein, aber auch gepflegt werden muß, was sich allein durch den Anspruch auf eine gewisse Vollendung erreichen läßt, für die der Durchschnittsbegriff der „Studie" viel zu viel Raum zur Nachsicht bietet. (Freilich — die „wohlwollenden" Juroren, die meistens selber des Wohlwollens bedürfen!)

Unter den Unabhängigen, die nicht zum Stamm der Studienaussteller gehören, möchte ich Alois Kolb, Käthe Kollwitz und Olaf Lange erwähnen. Einige Vertiefung in ihre ausgereiften Arbeiten — und man empfindet bald, in die Umgebung zurückgewandt, wie verderblich auf die Erziehung von Künstlern und Publikum die Gewöhnung an die üblichen „Talentproben" wirkt, und wie wohltätig der Zwang zu langsamer, nur an der Sache erzogener Reife als unerbittliches Prinzip für jede Ausstellung wäre. Die Kunst ist unduldsam, der Mensch hat nicht das Recht, duldsamer zu sein. Temperamente kann man nicht bilden, aber wenn der Zwang nur den Grad von Treue erzieht, den etwa die Arbeiten von Erich Wolfsfeld bekunden, so ist alles getan, was die Ausstellung als Erzieherin zu der inneren Arbeit des Künstlers beitragen kann.

Nicht zufällig sind die Erwähnten lauter Graphiker. Nicht, daß die Graphik einen stärkeren Zuchtgeist in sich trüge, als die Malerei; das wäre lächerlich. Aber darin liegt ein ebenfalls auf das Ausstellungswesen zurückfallendes Zeitübel, daß das malerische Ausdrucksbedürfnis, aus dem Herkommen erlöst, in völlige Unsicherheit geraten ist. In einen Konflikt der inneren und äußeren Gesetze, denen der nach starker Form Bedürftige oft am liebsten ausweichen möchte, in Graphik oder Plastik. Was heute beschönigend Entwicklung der Malerei genannt wird, bedeutet im Grunde nur Veräußerlichung ihres Zweckes. Was als Erlösung der Farbe von der Form gepriesen wird, ist nur Verlust der Form. Und das bedeutet Verringerung des psychischen Umfanges des Kunstobjekts. Der Verzicht auf Form vermehrt die Eigenmöglichkeiten der Farbe und erweitert das Eingangstor der unpersönlichen, allgemein giltigen optischen Eindrücke. Mit der modernen Landschaft fing es an, aber sie war nur ein Deckungsgefecht für den Kampf des Eindrucks gegen die Form. Sein nächstes Ziel war Verlandschaftung des Innenraums, die alles, was mit ihm zusammenhängt, besonders die Bildnismalerei, zugrunde gerichtet hat. Auch hier sind die meisten ausgestellten impressionistischen Versuche ihr gewidmet.

Daß sie in starken Händen zur großen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Leistung werden kann, ist natürlich. Eugen Wolffs Interieur (306) ist das virtuose Meisterstück dieser Ausstellung. Hier ist der Begriff der Studie längst überschritten. Daß auch solche Vollendungen, genau wie in der impressionistischen Landschaft, immer als Studie wirken, liegt allein in der psychischen Minderwertigkeit des Impressionismus überhaupt. Als ausgesprochenen Gegensatz zeigen Ludwig Herterichs Schimmel-Studien, obwohl auch vor der Natur entstanden, die Geschlossenheit des Innenraums. Es liegt eine beruhigende Konzentration darin. Seine malerischen Bedürfnisse sind tiefer verankert, der optische Eindruck ist hier Mittel, nicht Zweck. Er trägt seinen Willen in die Landschaft hinein, statt ihn in ihr zu suchen. Die Anzeigekraft der malerischen Mittel für jede Schattierung der Willensrichtung ist nirgends feiner pointiert als in diesen beiden gegensätzlichen Temperamenten.

Über alle Seiten dieser interessanten Ausstellung zu berichten, fehlt es hier an Raum. Es genüge die nochmalige Feststellung, daß das arbeitstörende Prinzip der „Nachwuchsentdeckung um jeden Preis" durchbrochen, wenn auch nicht beseitigt ist. Vielleicht aber wirkt das lehrreiche Nebeneinander so vieler Grade von Reife und Unreife erzieherisch auf die Jury? Das wäre der nächste und beste Erfolg, den wir ihr wünschen können. Hermann Gottschalk

# Glossen

## Der eifrige Staatsanwalt

Mein Artikel über die Tötung des Arbeiters Herrmann im letzten Hefte war nach dem Druck, aber vor der Ausgabe, von einem „Ereignis" überholt worden: die Zeitungen haben die offiziöse Nachricht erhalten, daß die Staatsanwaltschaft nun wirklich etwas tue. Letzten Montag sollen fünfzig Schutzleute den Zeugen der Tötung Herrmanns gegenübergestellt worden sein. Jetzt Ende März! nachdem die ersten Bekundungen über die widerrechtliche Niedermetzelung des Wehrlosen im Oktober gemacht worden waren, und die Aussagen in der Hauptverhandlung des Moabiter Prozesses am 2. Dezember. Natürlich wird behauptet werden, daß die Ausschreibung einer Belohnung durch den sozialdemokratischen Parteivorstand auf die neuerliche Aufnahme der Ermittlungen ohne jeden Einfluß gewesen sei.

Ebenso selbstverständlich ist die Meldung, daß der Täter in keinem der vorgeführten fünfzig Schutzleute hat festgestellt werden können.

Es wird schon noch so kommen, wie ich im Krawallprozeß gesagt habe: am Ende stellt sich heraus, daß der Arbeiter Herrmann gar nicht geschlagen worden ist, eventuell daß er nicht tot ist, sondern noch lebt, eventualissime (wie die Juristen so schön zu sagen pflegen) daß er überhaupt niemals gelebt hat. Schließlich ist überhaupt niemand von Schutzleuten beschimpft und geschlagen worden, das ist nur eine Erfindung der sozialdemokratischen Verteidiger. Jagow behält recht, und wiedereinmal ist in Preußen alles in schönster Ordnung. Quod est demonstrandum, zu deutsch: was bewiesen werden soll und muß, wie die Ellendtsche Grammatik sich ausdrückt.

Wolfgang Heine



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Non olet!

Ich lezte eine Steuer auf die Luft!
. . . . Ich weiß es wohl. Man mußte Scheine lösen,
Und wenn man's unterließ, so wurde einem
Der Mund verklebt, und durch die Nase mußte
Man kümmerlich sein bißchen Atem einzieh'n,
Bis man der Vorschrift nachgekommen war.
Hebbel: Der Rubin

Die angenehmen Verkehrsmöglichkeiten des modernen Berlin werden durch die vollendete Geschmacklosigkeit des Stadtäußeren reichlich aufgewogen. Und was dem privaten Bankiergeschmack unzugänglich war, bot immerhin noch Raum für einige Denkmäler, und für den Rest sorgte die verständnisvolle Pflege der Stadtverwaltung. So vollendete sich eine Parvenüsiedlung, deren Individualität mit ihrer soliden Straßenreinigung restlos erschöpft ist.

Es wäre unökonomisch gewesen, wenn der berliner Magistrat sein Verhältnis zur Kunst nicht finanziell fruchtbar gemacht hätte. Die Lustbarkeitssteuer drückt gleichsam die Weltanschauung der Stadtväter aus. Gewiß: unzeitgemäße Idealisten mögen eine Geringschätzung darin wittern, Kunst wie Alkohol und Tabak besteuert zu sehen — aber vielleicht verdient es die berliner Kunst nicht anders. Einem geläuterten Geschmack vermögen unsere Theater schon lange nichts zu bieten: bei aller Liebe zu seiner Residenzstadt ist Wilhelm der Zweite zum Beispiel gezwungen, sich das Repertoirestück des Lessingtheaters in Kiel anzusehen. Der Magistrat denkt ja garnicht daran, wirkliche Kunstinstitute zu besteuern: es ist bereits gesichert, daß die Königlichen Theater steuerfrei bleiben. Es ist garnicht nötig, daß ein besonders skrupulöser Kopf hierfür irgendein verstaubtes Privileg aufstöbert: man veranstalte einfach eine Enquete, wer im Königlichen Schauspielhause (seit Matkowskys Tod) jemals etwas empfunden habe, was einer „Lustbarkeit" auch nur auf Sichtweite genähert werden könnte: und der Erfolg wird das schwierige Problem leicht und einwandfrei lösen.

Im übrigen wird die Steuer nicht ohne sozialen Nutzen sein. Manchen wird sie vor einem haltlosen Künstlerleben bewahren. Die Herren sind nämlich durchaus nicht billig. Für das Lessingtheater zum Beispiel ist der Ertrag auf dreiundachtzigtausend Mark veranschlagt. Wer soll diesen Betrag aufbringen? Das Publikum — hä hä? Die Stars, die den Direktoren lächelnd den Rücken kehren würden? Oh nein: die Steuerschraube würde jene kleinen Chargenspieler auspressen, für die immer Angebot da ist. Und die Gageverkürzung wird manchen veranlassen, die Zeit zwischen Probe und Vorstellung statt leichtsinnig im Café bei nützlichen Arbeiten, wie zum Beispiel bei dem so einträglichen Adressenschreiben zu verbringen.

Gewiß: die Lustbarkeitssteuer ruiniert den Freibilletschwindel. Denn jedes Billet muß zum vollen Kassenpreis versteuert werden. Die dürftig gefüllten Häuser werden den Besuchern viel Spaß machen, und die Konzertsäle können, laut einwandfreien Feststellungen, nunmehr als Markthallen vermietet werden. Denn wenn der Konzertgeber nicht reich begütert ist, wird er es über die Füllung eines mäßigen Vereinszimmers nicht bringen. Auch innerhalb des Theaters wird eine reinlichere Scheidung eintreten: die Steuer macht Ermäßigungen natürlich unmöglich, und im Parkett wird fortan nur sitzen, wer seinen Platz voll bezahlen kann. Und das sind, wie offizielle Kreise genau wissen, immer die Kunstenthusiasten. Die Schaubühne als moralische Anstalt wird von zwei kräftigen Steuerbeamten flankiert; die moralische Sendung wird den (steuerfreien) königlichen Theatern reserviert.

Aber die Lustbarkeitssteuer ist nur ein Anfang mit wertvollen Perspek-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tiven. Die Lust ist ein Objekt der Besteuerung geworden, und es ist nur eine Frage des persönlichen Mutes, die Prostitution miteinzubeziehen. Dem berliner Magistrat steht ja jenes antike Kaiserwort zur Verfügung, das einen Präzedenzfall begleitete: Gold stinkt nicht. Non olet. Und außerdem bin ich wirklich neugierig, wie sich die findige Phantasie der Stadtväter damit abfinden wird, die etwas schwierige Banderollierung im Detail auszuführen.

Rudolf Kurtz

## Sechs-Tage-Rennen

Am Abend des 24. März hatte Hans Gregor, der mit einem heiteren, einem nassen Aug' Berlin verläßt, um die materiell so magere Pfründe seiner berliner Arbeit mit der fetteren eines kaiserlich-königlichen wiener Hofopern-direktorpostens zu vertauschen, die sympathische Kühnheit, einhundertsechzig Berlinern, die ihm das obligate Abschiedsbankett gaben, einen Vortrag über aktuelle berliner Kunsttendenzen zu halten. Er erzählte alte Wahrheiten von jener Gattung, die man nicht unter den Linden grüßt, aber im stillen Kämmerlein eingesteht. Er sprach mit erfrischender Deutlichkeit: und es war ihm gleichgültig, wenn die Brücke, die er vielleicht noch einmal zu seiner Rückkehr von Wien nach Berlin brauchen wird, gerade in diesem Augenblick bedenklich unter ihm knackte. Er handelte von der Amüsierfreude der Berliner, die das gegenwärtige Jahrhundert nur Arm in Arm mit dem Kientopp in die Schranken fordert und die ernste Kunst auf die Proskriptionsliste gesetzt hat. Er klagte pro domo: aber wenn man auf die Reihe seiner Leistungen zurückblickt, wird man ihm das Recht dazu weder schmälern wollen noch können. Und er wünschte diesem Berlin einen Rückfall ins Kleinbürgerliche; eine Dekadenz zum Spießertum; eine Änderung der Marschroute, die nicht allein zur Vollendung des hygienischen und sozialen Abschliffs, sondern auch zu einer neuen künstlerischen Politur führen soll . . . .

So sprach Hans Gregor. Sein Glas klang hell an die Sektbecher seiner Nebenmänner, die sich als Anwesende natürlich nicht getroffen fühlen konnten. Immerhin schlug man sich an das Frackhemde und beschloß, in sich zu gehen. Eine Massenreise ins Kulturträgertum wurde geplant. Man schwor sich — im Stillen: laut gesprochene Eide verpflichten zu stark —, in der nächsten Zeit nur für das Wahre, Gute, Schöne einzutreten, und sollte dieser Kult auch gelegentlich eine Barauslage von sechs bis acht Mark notwendig machen. Man wünschte gleich anfangen zu können. In diesem Momente huschte Herrn Snob das Echo eines dumpfen, matten Geräusches ins Ohr. Er spürte den Tonreflex bis in die Herzgrube, sah nach der goldenen Doppelkapseluhr und erinnerte sich, daß in diesem Augenblick in der Riesenrotunde des „Hohenzollern-Sportpalastes" in der Potsdamerstraße jener Schuß abgegeben sein müsse, der Kraft genug besitzt, eine Reihe ausgewachsener und geistig unanfechtbarer Individuen sechs Tage lang radfahrender Weise in die Runde zu jagen. Herr Snob fragte sich also monologisch: „Was tu' ich hier noch weiter mit dem Stuß?", schrie schnell noch einmal mit gedämpfter Stimme „Hoch" — man toastete gerade wieder auf die Kunst oder auf die Kultur oder auf etwas Ähnliches — und fuhr zum Sechs-Tage-Rennen". Dort kaufte er sich eine Dauerkarte für fünfundzwanzig Mark, bewies mit der einem Anschauungsgenossen vorgelegten Frage: „Nu — was is mit Rütt los? Nu reden Sie schon!" noch sein intensiveres

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Interesse an kulturfördernden Zeitgenossen und setzte sich in die Loge. Rings um ihn drängten sich die Pleureusendamen, die Humpelrocksirenen: und jeder Schweißtropfen, den die „neue Runde" der Stirn eines Champion erpreßte, — etwas anderes als Schweiß ist ja aus diesen Stirnen nicht herauszuholen — fiel als ein Tropfen zündenden Öls in das Feuer ihrer Extase. Psalmenverse wurden gesungen: „Willy halt da feste!" „Rütt, laß da nich!" „Ryser, fall nich in die Schiebekiste!" Man beschloß im Publikum, nicht weniger ausdauernd zu sein, als die „Ritter vom Zement": also während der nächsten einhundertvierundvierzig Stunden nur gelegentlich die drängendste Notdurft zu befriedigen, sonst aber auf den Sitzen festzuwachsen.

Es kitzelt ja, zu beobachten, wie alle die leidlich trainierten Muskelkerle langsam zu schlotternden Lemuren werden; zu überwachen, wie man sie mit allerhand Kraftmitteln galvanisiert, wie Manager und Trainer das Knochengerüst ihres Klienten immer von neuem aufs Rad flechten. Aus allen Bars, von den Festen und Gesellschaften kommen die Kavaliere und die Ladies und sehen in den Zwinger hinab, in dem sich die Körper der Wettkämpfer allmählich mit einer Staub- und Schweißschicht überkrusten. Man hat sich über den Umfang von Reinhardts „Dauer-Faust" mokiert: aber man denkt nicht daran, hier auch nur eine Phase in der Entwicklung des Menschen zum Schmutzklumpen zu versäumen. Es lockt, die Dekadenz der Kraft zur Schwäche, die Wandlung der Akkuratesse zur Unsauberkeit aus der Vogelperspektive zu genießen: und in der Morgenfrühe müssen die Kehrfrauen die ganze elegante Gesellschaft mit Gewalt ausfegen ....

Um dieselbe Zeit erwacht Hans Gregor in seinem Hotelbett. „Schneidig hab' ich gesprochen gestern abend," sagt er sich. „Ob's was nützen wird?" fragt er sich. — Ich glaube doch!

Walter Turszinsky

## Rousseau und die Tories

Wer fleißig liest, was die maßgebenden Zeitungen und Zeitschriften über wichtige neue Geschehnisse schreiben, der muß sich beim Anhören oder Lesen parlamentarischer Reden und Verhandlungen gewöhnlich notwendig langweilen. Eine unangenehme Empfindung, ein seelisches Sodbrennen muß es ihm zugleich verursachen, wenn er immer wieder die Parlamentarier längst Gelesenes und längst Verdautes in einem Tone und mit einer Geberde vortragen hört, als ob es noch niemals gedacht, geschweige gesagt worden wäre. Goethe meinte noch, alles Schreiben sei nur ein Surrogat des Sprechens, wobei er gewiß sehnsüchtig zurück, in die Zeiten der alten Griechen, blickte. Für die Gegenwart hat jedoch eher Andrew Carnegie recht, der meint, die Feder sei ein edleres Werkzeug als die Zunge, weil heute täglich durch die Feder vielmals mehr Irrtümer getilgt würden, als mit dem gesprochenen Wort. Möglich, daß dem nur so ist, weil wir von der Höhe antiker Kulturauffassung in immer größere Tiefe hinabgeglitten sind, aber mit der Tatsache muß man rechnen. Und der schreibende Urheber eines zeitgemäßen Gedankens hat ein Recht, etwas dazu zu sagen, wenn Parlamentarier sich mit seinen Federn schmücken.

Seit in England die Tories eine Schwäche für das demokratische Referendum empfinden, ist kaum ein Tag vergangen, wo ich nicht eine oder mehrere große, englische Zeitungen darauf durchgesehen hätte, was darüber im öffentlichen Leben Englands Neues gesagt worden wäre. Kein Hinweis

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf Rousseaus Kritik am englischen Parlamentarismus und die Andeutung des Referendumgedankens im Contrat social fand sich. In meinem Artikel im „März" vom 10. Januar wurde zum ersten Male festgestellt, wie sehr das, was die Tories heute am reinen parlamentarischen Repräsentativsystem tadeln, mit dem übereinstimmt, was schon Rousseau vor hundertfünfzig Jahren sagte. Inzwischen hat im englischen Oberhause eine Art Probemobilmachung zugunsten des Referendums stattgehabt. Lord Balfour of Burleigh brachte eine „Reference to the People Bill" ein, die eine Anwendung des Referendums in Fällen vorschlug, wo die beiden Häuser sich nicht einigen können, oder wo eine Minorität von vielleicht zweihundert Mitgliedern des Unterhauses es heische. Bei dieser Gelegenheit nun tat ein Gegner erstaunt darüber, daß ein so konservativer Mann wie Lord Balfour of Burleigh Ansichten vertrete, wie sie Rousseau im Contrat social niederlegte. Darauf antwortete Lord Cromer als ein Freund des Referendums, die Tories brauchten sich Rousseaus nicht zu schämen; es sei lange Jahre her, seit er den Contrat social gelesen, doch er erinnere sich, daß Rousseau darin sagte: das englische Volk denke frei zu sein, es sei es nur während der Wahlen, ferner: jedes Gesetz, das das Volk nicht ratifiziert habe, sei kein Gesetz, und schließlich, daß einmal drastische Maßnahmen nötig werden würden, um die Übel des Repräsentativsystems zu beseitigen. Rousseau sei demnach gewiß kein schlechter Prophet gewesen.

Lord Cromer zitierte gerade die Sätze aus dem Contrat social, die auch ich zitiert hatte, und wenn er auf irgendwelchem Wege oder Umwege seine bezügliche Wissenschaft aus dem „März" bezogen haben sollte, so wäre das wirklich weniger verwunderlich als das phänomenale Gedächtnis, das ihm angeblich erlaubte, beliebige Stellen aus einem Buche zu zitieren, das er „vor langen Jahren" las. Wenn Parlamentarier sich in solchen Fällen auf ein „vorzügliches Gedächtnis" berufen, so muß das ja an und für sich verdächtig stimmen. Das Zugeständnis, Gedrucktes wiederzukäuen, kann nur in Ausnahmefällen nicht peinlich sein.

Die Debatte über den Vorschlag Lord Balfours war dadurch besonders bemerkenswert, daß der als ehrlicher, überzeugter Liberaler bekannte und unter den Whigs geschätzte Lord Weardale den konservativen Anhängern des Referendums beisprang. Lord Weardale, nach dem übrigens auch in englischen liberalen Kreisen die Anhänger des Referendums sich mehren, geißelte scharf das entartete parlamentarische Repräsentativsystem der Gegenwart. Das sei schon kein Repräsentativsystem mehr, sondern ein Gruppensystem. Wer einen Sitz im Hause der Gemeinen gewinne, fühle sich dort bald so gebunden und gefesselt, wie eine moderne Dame, die in einen Harem gerate. Unter Hilfe des Maulkorbs (gag) und der Guillotine werde das einzelne Mitglied zu einer Maschine gemacht. Es sei vorgekommen, daß der Einpeitscher einer Partei zu einem unbotmäßigen Mitglied trat und ihm erklärte: „Denken Sie daran, daß die Hälfte Ihrer Ausgaben bei den Wahlen aus der Parteikasse bestritten wurde; wenn Sie nicht daran denken wollen, werden wir Sie bei den nächsten Wahlen daran erinnern." Alles spitze sich so im Unterhause zu einer offiziellen Oligarchie zu, die sich „das Kabinett" nenne.

Wenn Lord Weardale sich die Mühe nehmen wollte, Rousseaus Contrat social erneut zu lesen, so würde er erstaunt sein, wie seine aus der Erfahrung geschöpften Erkenntnisse nur etwas beweisen, was Rousseau be-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hauptete, bevor es bezügliche Erfahrungen gab. „Die Souveränität (des Volkes), heißt es bei ihm, „kann nicht vertreten werden, aus demselben Grunde, weshalb sie nicht veräußert werden kann; sie besteht wesentlich im Willen der Allgemeinheit, und der Wille ist unvertretbar; er ist derselbe oder er ist ein anderer; dazwischen gibt es nichts. Die Deputierten des Volkes sind also nicht seine Vertreter, noch können sie es sein; sie sind nur seine Kommissare; sie können nichts definitiv beschließen." Wenn sie es doch versuchten, geschehe es zum Schaden des Volkes.

Rousseau war ein Feind unserer Kultur. Er dachte mit Sehnsucht zurück an die Zeiten der alten Griechen. Alles was bei diesen das Volk zu tun gehabt habe, habe es selbst getan, es sei unaufhörlich auf dem Platze versammelt gewesen. In modernen großen Reichen mit Millionenbevölkerungen ist das natürlich ein Ding der Unmöglichkeit. Darum wünschte er sich zur Verwirklichung seiner politischen Ideale die Auflösung dieser Reiche zugunsten einer Bildung unzähliger kleiner Republiken. An die Möglichkeit einer Modernisierung der antiken Volksversammlung durch das schriftliche Referendum dachte er nicht. Es mußte ausgerechnet den von Herzen entwicklungsfeindlichen englischen Tories vorbehalten bleiben, dem ersten Versuch, die Praxis des öffentlichen Lebens selbst in modernen Großstaaten mit der Rousseauschen Gesellschaftstheorie in Einklang zu bringen, das Wort zu reden.

Otto Corbach

## Die soziale Bedeutung des Alkohols

Wie aus dem Jahresbericht einer gewissen Interessentengruppe zu ersehen ist, werden alljährlich einer ganzen Reihe deutscher Blätter — und leider sind auch sonst sehr anständige darunter — Aufsätze eingesandt, die irgendwo ein verstecktes Lob des Alkohols enthalten und wenigstens von einem Doktor der Philosophie gezeichnet sind. Diese Artikel werden in den betreffenden Blättern zwar abgedruckt, müssen aber zeilenmäßig bezahlt werden, wie jede andere Reklame. Diese Reklame steht nur im Feuilleton statt im Inseratenteil. Und das ist gerade der Witz bei der ganzen Sache: Das Publikum soll meinen, der Redakteur habe besagten Artikel aus der Fülle der ihm täglich zugesandten ausgewählt und des Abdrucks für würdig befunden.

Das alles kann man schwarz auf weiß lesen, und diese wahrhaft agrarische Offenheit wirkt rührend.

Ich werde mithin wohl in den Verdacht geraten, ein Agent besagter Vereinigung zu sein, wenn ich auf die soziale Bedeutung des Alkohols hinweise. Ich erkläre darum im voraus feierlich, daß ich noch niemals nachgedacht habe über die Frage, die den Hauptinhalt der Besprechungen ausmachte auf der Jahresversammlung des „Vereins der Gärungsgewerbetreibenden Deutschlands", nämlich die Frage: „Wie kann man das deutsche Volk zu einem stärkeren Alkoholkonsum anregen?"

Offen gesagt, glaube ich auch, daß es wichtigere Probleme auf der Welt gibt, zum Beispiel dieses: Wie kann man das deutsche Volk zu größerer Mäßigkeit veranlassen?

Über diese Frage haben sich schon viele den Kopf zerbrochen, und es waren nicht die schlechtesten Köpfe darunter. Man geht da aber vielfach viel zu weit. Man nimmt sozusagen den Alkoholkonsum für etwas Absolutes, für etwas, das außerhalb der Lebensbedingungen des einzelnen liegend, lediglich von

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dessen freiem Willen abhängt. Und das ist ein großer Irrtum. Denn erstens bedeutet es eine jener Banalitäten, die nicht aufhören, Wahrheit zu sein, daß wir absolut noch nicht berechtigt sind, dem schwer arbeitenden Volke den Alkohol völlig zu verbieten, weil wir verzweifelt wenig an die Stelle zu setzen haben, das heißt wir hätten vielleicht schon etwas an seine Stelle zu setzen, aber wir ziehen es einstweilen vor, am Biertisch über den Alkoholismus des Volkes zu jammern. Wenn wir aber mit Taine den Alkohol die Literatur des Volkes nennen, so denken wir natürlich keineswegs an chronischen Alkoholismus, sondern an das Glas Bier oder Wein, das dem Arbeiter Lebenslust gewährt und ihn einen Augenblick glauben läßt, wir lebten nicht in einer elend vertrusteten und verkartellierten Welt, in der über kurz oder lang die Geldgewaltigen einen jeden von uns unbarmherzig zum Hungertode verurteilen werden, der nicht vor ihnen auf Knien rutscht. Und das wird so weit kommen! Freuen wir uns also einstweilen noch unserer Freiheit und seien wir möglichst respektlos gegen die Kartell- und Trustgewaltigen. Aber davon wollte ich eigentlich nicht sprechen. Ich wollte bloß auf die soziale Bedeutung hinweisen, die dem Alkohol in den bürgerlichen Kreisen zukommt. Wer offenen Auges in dieser Welt des brutalen Wirtschaftskampfes lebt, wer gesehen hat, wie viele da rücksichtslos zu Boden gestampft und dann noch verachtet und beleidigt werden, den verläßt nie mehr die Angst, es könne auch ihm einmal an den Kragen gehen. Und diese Angst, die Angst vor dem „freien" Wettbewerb, ist viel, viel stärker als die Angst vor dem roten Gespenst. Und wenn uns dabei immer wieder die automatischen Amerikaner zum Vorbild gegeben werden, so werden wir schließlich so eingeschüchtert, daß wir glauben, wenn wir uns nur die geringste Freundlichkeit erlauben, zu einem der Dienenden, so sei das unernst und könne sich bitter rächen; das heißt wir würden so eingeschüchtert, wenn nicht das Wirtshaus wäre. Und hier liegt die ungeheuere soziale Bedeutung des Alkohols in unseren Tagen. Kaum haben wir einige Halbe zu uns genommen, so schwindet die Angst, wir scherzen mit der Kellnerin wie mit „unsersgleichen", und wir glauben auf Momente, daß Amerika uns noch ferne liegt, daß man wirklich noch lachen darf, und daß auch von anderen Dingen zu reden erlaubt ist, als von Geld und Börsenpapieren. Und bisweilen werden wir dann bis zu Tränen gerührt über die eigene Güte.

Wer diese sozial versöhnende Wirkung des Alkohols zu leugnen geneigt ist, dem legen wir die einfache Frage vor: wer zeigt größeren sozialen Hochmut, der Mann oder die Frau? Wer verlangt, daß die Dienstmädchen respektvoll sein sollen? Sicherlich nicht der Hausherr, namentlich nicht dann, wenn das Dienstmädchen hübsch ist. Kommt der Hausherr vom Frühschoppen heim in Frieden mit sich und der Menschheit, so verletzt es sein durch den Alkohol geschärftes soziales Empfinden aufs äußerste, daß da eine Näherin sitzt und arbeitet, und alles so tut, als ob sie gar nicht vorhanden sei. Er aber, der Hausherr, kann keine sozial Stummen vertragen. Alle Furcht vor der Gestrengen ist hin. „Ihm reicht das Meer bis zu den Knien", so charakterisiert ein russisches Sprichwort solchen Heldenmut. Er fängt ein freundliches Gespräch an mit der Näherin, er bringt ihr den Maßkrug und vielleicht auch noch ein Stückchen Kuchen. Dann aber bricht das Ungewitter herein über sein schuldiges Haupt. Er widersetzt sich nicht dem Übel, er seufzt nur im stillen über die soziale Beschränktheit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seiner besseren Hälfte. Und in diesem Seufzer offenbart sich die ganze soziale Bedeutung des Alkohols. Er ist in hohem Maße berufen zum Ausgleicher der Klassengegensätze. Freilich wird der Alkohol erst dann seine segnende Wirkung im vollen Maße auszuüben vermögen, wenn auch die Hausfrauen regelmäßiger als bisher das Wirtshaus aufsuchen würden, was wir ihnen hiermit im Interesse des sozialen Friedens dringend empfohlen haben möchten.

Unser Lebensalter wird zwar abnehmen, das ist unbestritten. Es war ja nur ein „kleiner Irrtum", als unlängst eine gewisse Interessentengruppe aus Versicherungsstatistiken ein höheres Lebensalter für den Nichtabstinenten als für den Abstinenten herauslas, man hatte, wie man hinterher mit Bedauern zugab, „bloß" die beiden Zahlen verwechselt. Nein! das ist unumstößlich: Der deutsche Bürger stirbt mit fünfzig bis vierundfünfzig Jahren am Bier. Ein ehrenvoller Tod! Und es ist sicherlich mehr im sozialen Interesse, daß der deutsche Bürger bloß fünfzig Jahre wird und dabei wenigstens in und nach dem Wirtshaus ein durchaus soziales Verhalten zeigt, als daß er siebzig Jahre alt würde und sich dabei ebenso unduldsam und kleinlich sozial beschränkt verhielte wie so oft seine Ehehälfte. Also laßt uns ruhig weiter am Biere sterben. Später kommt ja doch der Nüchternheitstrust!

Dr. N.

## Realität und Vorstellung

Herr Gott, wenn du bist, was liegt dir eigentlich daran, von uns bestätigt zu erhalten, daß du bist?

Manchmal, wenn ich schlaflos denke: Ist er? Ist er nicht?, sehe ich dich dann wohl in meinem Traume lachen, lachen fröhlich wie ein Kind unter Kindern. Und du sprichst zu den seligen Engeln:

„Wie unwiderstehlich komisch ist doch der Mensch, den wir schufen! Jetzt rauft er sich die Haare darüber, ob ich bin oder nicht bin!"

Dann spricht wohl einer von den jüngsten Seligen, ein noch ganz frischer, ein früh gestorbenes, ehrliches Gemüt von einem Theologiekandidaten wie besorgt: „Aber wie? hängt nicht deine Ehre daran?"

Du aber lachst noch lauter und sprichst: „Meine Ehre? an euch? — Knirpslein!"

Er wird ganz ernsthaft und fast wie vorwurfsvoll: „Aber deine Liebe, Vater!"

Und du siehst ihn freundlich an und hast ihn lieb und sagst ihm: „Ich habe schon manchmal einem die ganze Brust voll Atheismus geblasen, nur um eine Weile inkognito unter euch zu leben."

„Das waren dann Gefäße des Zornes!" spricht der Theologe, feierlich wie ein Superintendent.

Und du erwiderst: „Sie waren ganz von mir voll, und ich liebte sie."

Artur Bonus

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Link, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die Konservativen und die elsaß-lothringische Verfassungsfrage

Von Alfred Wolf, Mitglied des Landesausschusses für Elsaß-Lothringen

Freiherr von H., Rittergutsbesitzer auf K., M. d. R. und M. d. L. schreibt an seinen Freund, den Grafen P. folgenden vertraulichen Brief:

K., April 1911

Mein lieber Graf!

Tausend Dank für Deinen liebenswürdigen Brief. Deine Mitteilungen über den Stand Deines Gestüts haben mich sehr interessiert. Ich hoffe, daß Deine Erwartungen für das laufende Rennjahr in Erfüllung gehen. Wenn wir nur die Konkurrenz der Bankiers und Industrieritter nicht hätten, die uns auf dem Gebiet viel zu schaffen machen. Ein Glück nur, daß deren Ambitionen nicht viel weiter gehen als Rennplatz, Ordenssegen, Hoffähigkeit, bestenfalls Adelsdiplom. Die Gesellschaft, nebenbei oft sehr zweifelhafter Abkunft nach Rasse und Rang, ist mir zwar im Grunde höllisch unsympathisch, und ich billige die Einheirat dieser Leute in unsere Kreise nur im äußersten hypothekarischen Notfall, bin aber sehr dafür, daß man die Gesellschaft kirre macht und vor allem von der Politik fern hält, wo sie uns recht gefährlich werden könnte. Habe daher auch nichts dagegen, wenn S. M. mal einen der Geldschränke auszeichnet.

In Punkto Politik, mein lieber Graf, bist Du sehr auf dem Holzweg. Ich habe es immer gesagt, daß Dein internationaler Verkehr nichts taugt und Deine politischen Anschauungen verdirbt. Nicht, daß Du etwa meinst, ich sei ein Barbar und habe keinen Sinn für moderne Kulturerrungenschaften. Aber an die Politik lasse ich mir die nicht herankommen. Du meinst, wir sollten unsere konservative Politik dem Einfluß moderner oder gar demokratischer Zeitströmungen zugänglich machen und erwartest davon eine Festigung unserer Position im deutschen Volke.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich habe viel über diese Frage nachgedacht, lehne aber das englische Beispiel ab und behaupte, daß jedes Nachgeben nach jener Seite verhängnisvoll sein muß. Das Deutsche Reich ruht in dem unglückseligen allgemeinen Wahlrecht auf so demokratischer Grundlage, daß wir preußische Konservative allen Anlaß haben, unsere ganze Energie und Nervenkraft — und gute Nerven haben wir — zu konzentrieren auf die Erhaltung und Verankerung unserer Machtstellung zur Beherrschung des preußischen Staates, der im Deutschen Reich doch wohl immer etwas zu sagen haben wird. Wenn manche unserer Freunde darüber grollen, daß wir manchmal rücksichtslos sind, so haben sie Unrecht. Wir haben nicht die Macht der Ideen, die dem Liberalismus — ich gebe das offen zu — innewohnen und ihn trotz einer bisher lächerlich ungeschickten, kindlich anmutenden politischen Technik über Wasser halten. Auch der nationale Gedanke, den wir preußisch, militaristisch, man kann sagen heroisch empfinden, ist im Liberalismus im Grunde tiefer, philosophischer verwurzelt. Aber laß einmal den demokratischen Gedanken sich bewußt werden des Instruments des Wahlrechts, das ihm die Geschichte in die Hand gegeben, aus der es schwer zu nehmen ist. Für diesen Tag brauchen wir das Bollwerk preußischer Staatsmacht konservativer Struktur. Unsere Fäuste, unsere Rücksichtslosigkeit sind es gewesen, die bis heute unsere Machtstellung erhalten haben. Das mache uns einmal eine Partei nach, was wir fertig gebracht haben. Ich habe oft selbst Respekt vor unseren Leistungen: Ein einiges Deutsches Reich mit demokratischen Volksstämmen, mit der Übermacht der Masse im Wahlrecht, im Übergang zu industrieller Durchsetzung, diesem Ferment der Auflösung autoritativer Stimmung, mit einer Regierung, die hin- und herschwankt wie ein Rohr im Winde und oft nur widerwillig mit uns geht, über und in all dem unsere unbestrittene Machtstellung in Preußen und im Reich. Das war unmöglich bei Nachgiebigkeit und Sentimentalität. Die paßt für Weiber und liberale Politiker, nicht für uns. Principiis obsta! Den Kanal haben wir geworfen — Dallwitz ist heute doch Minister — den Caprivi gestürzt, den Bülow gejagt, als er uns ans Wahlrecht in Preußen wollte, und dem Bethmann wollen wir schon noch zeigen, was wir können. Der Mann ließ sich anfangs nicht übel an, nahm die Reichsfinanzreform auf seine Kappe, weiß Gott, keine Kleinigkeit, und schickte sich auch an, den Wahlkampf sachgemäß einzuleiten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ganz trauen wir grundsätzlich keinem Kanzler, weil es immer Momente gibt, wo der preußische Ministerpräsident zu kurz kommen soll. Das Reich in Ehren, aber Preußen kommt immer zuerst.

Ich weiß, mein lieber Graf, daß Du mit unserer Politik der letzten Zeit nicht einverstanden bist. Wir spielten va banque, meinst Du, und stellten das Volk auf eine zu harte Probe. Laß Du mich das deutsche Volk erst kennen lernen: wenn erst einmal die Roten wieder stärker anrücken, werden wir mit dem guten deutschen Spießer schon fertig. Die Vorurteile der anderen, lieber Freund, sind unsere stärksten Helfer. Und die politische Kurzsichtigkeit der Sozen verdient den Kronenorden IV.

Schwerer wiegt Dein Bedenken unserer Anbiederung mit dem Zentrum. Meinen guten evangelischen Glauben wirst Du wohl nicht in Zweifel ziehen, ich halte zu Hause auf strenge Kirchenzucht, die Frauen in unseren Familien gar sind direkt religiös, lesen den Reichsboten und empören sich sehr über den Papst und seine Enzykliken. Aber Spaß beiseite, Du hast recht, die Seite der Sache ist nicht ungefährlich, und ich unterschätze keineswegs die Gefahren des Klerikalismus für unser Reich. Aber, ums Himmels willen, was sollen wir denn anders tun, als mit den Leuten gehen, um so mehr, als sie ihre Wähler so gut in der Hand haben, daß sie eine direkt konservative Politik sich leisten können? Gewiß, sie können auch anders, aber einstweilen wären wir die größten Esel, wenn wir diese Partei, die uns so nötig hat, wie wir sie, nicht für uns arbeiten ließen. Und dann die Wahlen. Mit wem sollen wir denn die machen, nachdem die Nationalliberalen unter Bassermann von uns abgerückt sind? Da und dort kann man noch auf sie zählen, — um Worms herum wächst eine gute Sorte —, aber im ganzen ist kein Verlaß mehr auf die Leute. Wir müssen mitten durch und sollen froh sein, daß das Zentrum so nett mitgeht. Nur manchmal macht es Seitensprünge, wie jetzt mit Elsaß-Lothringen.

Du frägst, warum wir in dieser Sache so scharf gegen Bethmann losgehen. Ich will es Dir offen sagen, lieber Graf, da ich Deine Diskretion kenne. Eigentlich ergibt sich unsere Stellungnahme klar aus dem Vorhergehenden. Aber Du wirst in Deinem Brief so scharf, daß ich doch mit einigen Sätzen unsere Haltung begründen will. In den meisten Punkten gebe ich Dir Recht. Da der schöne und früher allein richtige Gedanke der Einverleibung Elsaß-Lothringens



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Preußen nicht mehr durchführbar ist, kann die Entwicklung nur zum Partikularstaat Elsaß-Lothringen führen. Daß die Autonomie dem Reichsgedanken dort die Tore öffnen wird, ist ebenfalls richtig. Du wirst mir soviel historischen Sinn zutrauen, daß ich das begreife. Daß das Scheitern der Verfassungsreform dem Wetterlé und anderen unzuverlässigen Kerls, die pikanterweise den royalistisch-klerikalen Oppositionskreisen in Frankreich Stimmungsfutter zuschustern, gut Wetter bedeuten wird, das weiß ich alles. Daß die Franzosen und Engländer sich freuen werden, wenn die Sache scheitert, weiß ich wiederum.

Aber trotzdem und alledem muß die Sache kaput gemacht werden, weil es der preußisch-konservative Gedanke, dem ich meine Lebensarbeit gewidmet habe, gebieterisch so verlangt. Bethmann ist wieder einmal zu sehr Kanzler des Deutschen Reiches und hat es sich, eigensinnig wie er ist, in den Kopf gesetzt, die Reform durchzusetzen. Das Zentrum, das im Elsaß schwarze Brombeeren reifen sieht, ließ sich auf die Sache ein. Wir lehnten glatt ab, ließen aber alles zunächst laufen und beobachteten. Als die Bundesratstimmen dran kamen, schien sich alles in Wohlgefallen aufzulösen und ohne uns kaput zu gehen, was das Beste gewesen wäre. Nun kam aber das Tolle. Preußen gab nach bei den drei Stimmen unter dem Druck wohl der höchsten Stellen. Das gibt es nicht, solange wir im Feuer stehen. Preußen durfte sich nicht so stark engagieren im Dienste des Reiches, einmal wegen des Präzendenzfalles dann und vor allem nicht zugunsten des Zustandekommens einer Vorlage mit solchem Wahlrecht. Hier liegt für uns der Kern der Sache, den wir nach außen verschleiern mögen, aber unter uns scharf herausstellen müssen.

Die Elsaß-Lothringer mögen meinetwegen wählen wie sie wollen, an den Leuten im Süden ist ja doch nichts mehr politisch zu verderben, und für uns ist, wenn wir's auch, wie mit dem Gemmingen, noch so schlau anfangen, politisch nichts zu gewinnen. Aber Preußen darf nicht zugunsten eines solchen Wahlrechts gar noch weitere Zugeständnisse auf anderem Gebiete machen Gäben wir das zu, hülfen wir ja die Säge schärfen, mit der der Ast abgesägt werden kann, auf dem wir sitzen: das preußische Dreiklassenwahlrecht. Du mußt mir zugeben, daß wir gute Gründe haben zu schärfster Opposition gegen einen Kanzler, der so den preußisch-konservativen Staatsgedanken

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verrät zugunsten der Reichsidee demokratischer Prägung. Wenn Du mir den früheren reichsländischen Staatssekretär von Köller in Deinem Briefe vorführst als Kronzeugen für Deine Ansicht in der Sache, so ist mir dies ein Beweis für Deine schöne Vertrauensseligkeit. Da bist Du auf meinen Freund Köller etwa so hereingefallen, wie die elsässischen Deputés seinerzeit auf den Staatssekretär, der sie um den Finger wickelte, ohne für den Autonomiegedanken je einen Finger zu rühren, so lange er im Amte war. Im Gegenteil, ich bin überzeugt, daß er verhinderte, daß der Stein ins Rollen kam. Daß die Preiß, Wetterlé und Konsorten, die dem Köller aus der Hand fraßen, den Schlauberger nach seiner Herrenhausrede über den grünen Klee loben, ist ein Zeichen, wie harmlos im Grunde diese wilden Männer sind, die so gerne elsässische Nationalhelden werden möchten. Lieber Freund, ich kenne meinen Köller besser und gestehe, daß er sich in der Rede selbst übertroffen hat. Die Causerie, in der ein Satz den andern aufhebt, in der genau besehen jede realpolitische Konsequenz fehlt, in der er den Elsässern Schmeicheleien sagt, sie geradezu aufhetzt gegen die geplante Reform, indem er ihnen das Bild einer im Lande selbst auszugestaltenden Verfassung vorzaubert, die ja Reichstag und Bundesrat nachher nicht anzunehmen brauchen, wie er hinzufügt, ist ein raffinierter Schachzug, der dem alten Taktiker alle Ehre macht. Einmal ärgert er damit seinen Nachfolger, den Zorn von Bulach, dem er seine bevorzugte Stellung bei Majestät mißgönnt, ferner hetzt er ihm das Parlament auf und drittens — und das ist die Hauptsache — bringt er eine neue Verwirrung in die ganze Geschichte, die unseren Plänen sehr nützlich sein wird. Den lieben Köller reklamiere ich ganz für meine Auffassung, lieber Graf, und Du darfst mir zutrauen, daß ich meinen Pappenheimer kenne.

Sehr gespannt bin ich nun, was das Zentrum tun wird. Doch baue ich auf die Geschicklichkeit dieser gewiegten Politiker, die ja die Reform durch radikale Forderungen werfen können, ohne im Lande Schaden zu leiden, wo ohnehin die Radikalinskis und Alles oder Nichts-Politiker, von Köller unterstützt, die öffentliche Meinung auf das Scheitern eingestellt haben. Ja, dem Zentrum muß alles zum Besten dienen. Wie sie das machen ist ihre Sache. Doch besteht auch eine Möglichkeit, daß sie die Reform doch noch machen, wenn man ihnen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Land parteipolitisch verkauft. Es frägt sich nur, ob die Liberalen, ohne die es diesmal nicht geht, so dumm sind, daß sie drauf hineinfallen.

Wie es auch komme, wir werden dem Kanzler, der uns zuviel eigenes Wesen und zuviel Zähigkeit hat, das Leben so sauer wie möglich machen. Wir wollen einen Kanzler über den Parteien, aber uns muß er gehorchen. Große Kämpfe stehen uns bevor, und nur mit Kaltblütigkeit, Rücksichtslosigkeit und Schlauheit kommen wir durch die heranbrausenden Wasser demokratischer Strombildung. Unser Schiff ist noch fest, unser Steuer noch stark, unsere Hand noch nervig. Wir wagen den Kampf. Es geht nicht um ein Linsengericht, es geht um die Zukunft des konservativen autoritären Staatsgedankens. Dem opfern wir auch guten Gewissens die Elsaß-Lothringer. In diesem Kampf brauchen wir die Treue unserer Freunde. Drum, lieber Graf, gedenke auch manchmal draußen auf dem grünen Rasen Deiner politischen Standesgenossen im Reichstag und Landtag und vergiß nicht, daß wir kämpfen, nicht nur für Ideen, das wäre das wenigste, sondern auch für den Glanz und die Zukunft der alten Geschlechter, in deren Tradition wir beide uns verbunden fühlen.

Meine Empfehlung an die Gräfin

Dein treuer Politikus

Freiherr von H.

# Elsaß-Lothringen im Reichstage — ein Spiegelbild deutschen politischen Elends

Von Dr. Müller-Meiningen-Hof

Die elsaß-lothringische Verfassung in höchster Gefahr! So melden übereinstimmend die Gazetten. — Entsprechend der geschraubten, unklaren Haltung des Zentrums fand die Regierungsvorlage, die dem Reichslande eine Verfassung und ein modernes Wahlrecht geben sollte, ein höchst merkwürdiges, singuläres Schicksal in der Reichstagskommission.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schon bei Paragraph 1 der Verfassung lag der Scherbenhaufen da! Mit trotzigem Mute hatte das Zentrum den lebenslänglichen Statthalter im selbständigen Bundesstaate durchgesetzt, der nur auf Vorschlag des Bundesrats ernannt und nur durch Bundesratsbeschluß abberufen werden sollte: Pautsch, da war die erste Krisis.

Auf Wunsch der Regierung stellte man die Verhandlungen ein, um zu sehen, ob das „Unannehmbar" des Bundesrats nicht ein Hintertürchen zuließ. Und — das muß man sagen — geschickt, wie Columbus mit dem Ei, hantierten sie das Ding zurecht: Alle Achtung vor der Gewandtheit der Herren von Bethmann-Hollweg und Delbrück, von denen jeder den Ruhm der Entdeckung des Auswegs anspricht.

Die Lösung der „Drei-Stimmen-Frage" im Bundesrate verdient Anerkennung, wenn man die kleinliche Herzensangst der süddeutschen Kleinen und die ebensogroße Angst vor den süddeutschen Demokraten beim Großen sich vor Augen hält. Und den Oktavios und Heydebrands zum Trotze sei's gesagt! Großzügig und eines Großstaats würdig zeigte sich einmal unter Bethmanns Führung der Vorstaat Preußen. Er war sich im berechtigten Stolze bewußt, daß nicht seine lumpigen siebzehn Stimmen im Bundesrate seine Stärke ausmachten, sondern — der Kanzler nannte es seine „historische Aufgabe", ich nenn's trockener — seine realen Machtmittel, sein Heer, seine Finanzen, seine Eisenbahnen.

Herrgott, wenn man so stark ist wie Preußen, kann man auch einmal nobel sein! Wofür freilich der große Politiker Heydebrand (dessen Größe die eigensinnige Einsetzung junkerhafter Kurzsichtigkeit und das Wettkriechen vor den Klerikalen ist) keinen Sinn hat! So hatte man das Schiffchen wieder flott gemacht.

Da schlug's von Neuem an! Das Oberhaus! Die Liberalen wollten das zuwidere Ding — so bitter es schmeckte — im Prinzip schlucken, um das ehrliche Bestreben, die Vorlage zu gutem Ende zu führen, zu dokumentieren.

Doch ohne das Zentrum und seine Hilfsvölker ist bei dem Widerstande der Konservativen und der Sozialdemokraten in der Sache nichts zu machen. Ebenso trutziglich als es schwur, am „selbständigen Staate" festzuhalten, schwenkte es, als der Bundesrat die drei Stimmen im Bundes-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rat zugestand, ein. Ich mache ihm daraus keinen Vorwurf; im Gegenteil, es mußte sein: Feierliche Schwüre in solchen Kommissionsverhandlungen sind eben immer verkehrt, zumal wenn man anscheinend nicht weiß, was man will, oder besser, wenn man zugleich den Konservativen und den Radikalen à la Wetterlé und Preiß gefallen soll. Auch um die Minister- und Budgetfragen kam man mit etwas gebrochenen Segeln herum: Man hatte wenigstens Diligenz prästiert. Wußte man auch, daß die Regierung niemals auf ein selbständiges Ministerium, — in dem Herr Spahn II eine würdige Figur gespielt hätte, — eingehen würde!

Aber die Notabelnversammlung, genannt erste Kammer! Halb Kirchenkonzil, halb Bauernkammer. So würde dieses Oberhaus den schwarzen Herren gefallen! Kostbares Abstimmungsresultat: Zuletzt blieben die zwei Bischöfe, die zwei protestantischen Kirchenhäupter und als Weltkind in der Mitte der Oberlandesgerichtspräsident von Colmar! Schade, daß schließlich der ganze Paragraph 6 fiel, jene Zusammensetzung hätte als Dokument neudeutscher schwarzer Gesetzesmacherei dauernd der Nachwelt überliefert werden sollen!

Neue Schwierigkeiten brachte die freikonservative Partei in die Sache, die im Gegensatz zu den Urkonservativen und Antisemiten zwar mitmachen, aber auch dem „süddeutschen demokratischen Einschlage" und dem „Nationalismus" keine Konzessionen machen wollte. Freilich, die kleine Partei ist in zwei Parteichen in der Frage geteilt. Aber jetzt scheint Herr Oktavio der patentierte Eiertänzer, gesiegt zu haben: Sprache und Presse wurden hereingezogen, um das Schiffchen zum Umkippen zu bringen. So lassen seine eigenen früheren Parteigenossen den Kanzler im Stiche, da ihm der monarchische und nationale Sinn der Herren von Dirksen und Genossen fehlt!

Endlich das Wahlrecht und die Wahlkreiseinteilung. Wie beim preußischen Wahlrechte, bei den sogenannten Verfassungsgarantien der Geschäftsordnungskommission des Reichstages, wie beim Proporze in Bayern. Dem Klerikalismus taugt Alles, demokratisch oder reaktionär, wenn es ihm Vorteil bringt; alles andere ist ihm Hekuba! Beweis: der Landesausschuß von Elsaß-Lothringen hatte fast einstimmig den Proporz verlangt, für den das Zentrum auch sonst geradezu schwärmt, — wo er ihm vorteilhaft ist. „Aber Tüftler san's, die Schwarzen." Das muß ihnen ihr ärgster Feind nachsagen. Und merken sie, daß es nicht ganz

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

genau für sie stimmt, das Rechenexempel, dann ist ihnen das Prinzip — mit Verlaub — Wurst!

Und die gutmütige Regierung, die nicht so rasch denkt, hat ihnen den Gefallen getan und, da es für die Herren im Zentrum nicht stimmte, den Proporz zurückgezogen und ein Pluralrecht ersonnen, das den klerikalen Nationalisten zunächst auf den Leib zugeschnitten erschien, dazu: Drei Jahre Wohnsitz im Wahlkreise oder in der Gemeinde die Voraussetzung für das aktive Wahlrecht!

Doch es geschahen Zeichen und Wunder: Auch das Zentrum hat mit den Liberalen und Sozialdemokraten für das allgemeine gleiche Wahlrecht, wenn auch in beschränktem Umfange (Wohnsitzklausel, direkte Staatssteuer und so weiter) unter Beseitigung des Pluralwahlrechts gestimmt, welch letzteres nach neueren Berechnungen die Verschiebung zugunsten der agrarischen Klerikalen und Nationalisten geringer erscheinen ließ. Weit wichtiger als die Wahlrechtsfrage, die durch das Verhalten seiner süddeutschen Genossen in Bayern, Würtemberg und Baden doch einigermaßen diktiert war, mußte — aus Erfahrungen, die man in Bayern gemacht hat — sohin dem Zentrum die Frage der Wahlkreiseinteilung erscheinen. Für jeden Kenner der Taktik des Zentrums stand von anfang an fest, daß ohne eine Garantie der bombensicheren Mehrheit für das Zentrum dieses die größten Schwierigkeiten bei der Wahlkreiseinteilung machen würde.

Die Regierung hat bekanntlich, nachdem sie den Proporz den Klerikalen geopfert, um möglichst gleichgroße Wahlkreise zu erhalten, besondere örtlich zusammenhängende Wahlkreise mit durchschnittlich 30000 Einwohner (nicht mehr als 35000, nicht weniger als 25000) als Grundregel angesetzt: eine Regelung, die jeder Partei, die keine Nebenabsichten hegt, gerecht erscheinen muß. Eine gesetzliche Regelung der Einzelwahlkreise erscheint — noch dazu in der jetzigen verzweifelten Geschäftslage des Reichstags — für Elsaß-Lothringen eine reine Unmöglichkeit.

Der ganze Wahlfanatismus des Zentrums bäumt sich jetzt gegen diese Ordnung der Dinge auf. Die kaiserliche Verordnung mit den Wahlkreisen auf der vorstehenden Grundlage erscheint ihm als „Aprilscherz". Was schert ihn Verfassung, wenn Elsaß-Lothringen nicht eine schwarze Domäne bleibt? Der Staatssekretär hielt dem Zentrum mit gutgespielter Naivität seine Heftigkeit vor, ihm, dem Schwärmer für Gerechtigkeit zugunsten der



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Minoritäten! Ja, Bauer, das ist ganz etwas anderes, wenn die „guat' Sach" in der Minderheit ist: Genau nach der bekannten Minoritätstoleranzformel des Jesuitismus!

Hoffentlich lassen sich die Liberalen Elsaß-Lothringens nicht von der demagogischen Nationalistenmache anstecken! So geht die Sache nicht: ein Teil wird immer über Ungerechtigkeit schreien, — zumal, wenn der Klerikalismus die Triangulierung der Wahlkreise vornimmt*). Graf Feilitzsch, der jetzt händeringend über die bayerischen Zustände, die er geschaffen, seufzt, kann's bezeugen! Eine gesetzliche Wahlkreiseinteilung gleicht also der Quadratur des Zirkels! Schade für jede Stunde, die man der Vorlage widmet, wenn dieser Stein des Anstoßes nicht weggeräumt werden kann.

Es gibt freilich nur einen wirklich gerechten Ausweg: Das ist der Proporz! An ihm haben die Liberalen sichtlich kein anderes Interesse als die Ermöglichung der Reform. Verwerfen die Klerikalen den Proporz, dann zeigen sie, daß sie einseitige Parteipolitik durch Spielen mit den wichtigsten Interessen des Landes verbrämen. Noch gibt es einen schlechteren Ausweg, der beiden Teilen wenigstens einige Sicherheit und Objektivität garantiert! Man überlasse die Wahlkreiseinteilung, wenn man der kaiserlichen Verordnung so tiefes Mißtrauen trotz aller Benzleriaden letztvergangener Jahre auf klerikaler Seite entgegenbringt, dem Bundesrate. Daß dieser den Sozialdemokraten und Liberalen etwas zu Gefallen tun würde, glaubt der stärkste Zentrumsmann nicht!

Wird eine solche Lösung nicht gefunden, dann erscheint jede Sanierung des durch die Streichung des grundlegenden Paragraphen 1 des Wahlgesetzes geschaffenen Torso unmöglich.

Ob das Zentrum überhaupt die Fertigstellung der Vorlage unter den jetzigen politischen Verhältnissen ernstlich beabsichtigt? Begründete Zweifel trotz sittlicher Entrüstung läßt die mehr als merkwürdige Haltung der Partei anläßlich der Galoppinade des Herrn von Heydebrand im preußischen Abgeordnetenhause gegen den Kanzler aufkommen. Während die süddeutschen „jeweils führenden Gazetten" des Ultramontanismus von „Heydebrand und seinen Leuten" im verächtlichen Sinne sprechen, von

*) Sollte die Regierung den klerikalen Treibereien von Neuem nachgeben, so müßte für die Liberalen die Vorlage unannehmbar werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„unverbesserlichem preußischen Junkerhochmut", von „dreister Herausforderung", hat der klerikale Redner sich an der Schulmeisterei gegen den jetzigen Reichskanzler — in der sich der kleine „ungekrönte König" seit zwei Jahren gefällt — mit keinem Worte beteiligt, obwohl die wutschnaubende Lechtante an die Zentrumsabgeordneten den Appell richtet, das Maul aufzutun: denn „Höflichkeit wäre in dem Fall ein Laster", so schreibt sie. Das „Laster" tragen sie: demütig und christlich, wie es sich bei dieser selbstlosen Partei geziemt! Nicht einen Schnaufer taten sie, um nicht die blauen Brüder vor den Kopf zu stoßen.

Alles in allem: Schlecht stehts mit der Reform, denn im Erfolge hauen die Radikalen à la Hauß, Wetterlé und Genossen genau in dieselbe Kerbe wie die Heydebrand, Winckler, Dirksen und Genossen. Nur die Motive schälen sie nach ihren agitatorischen und sonstigen Tendenzen verschiedentlich heraus: dort muß der „nationale und monarchische Sinn" herhalten, um das preußische Dreiklassenwahlrecht gegen die böse Demokratie trotz aller feierlichen Königsversprechungen zu konservieren, (das ist der Kernpunkt der Frage), hier muß die klerikale Alleinherrschaft mit Redewendungen von Gerechtigkeit und Freiheit kachiert werden: Der Effekt: — Der Verlust der Möglichkeit — vielleicht auf viele Jahre hinaus — einen wesentlichen staatsrechtlichen Fortschritt im Reichslande zu erlangen!

Ich wünschte, daß meine pessimistische Anschauung zu schwarz ist, und würde mich darüber aufrichtig freuen.

Noch eins! Man höhnt uns, daß wir Linksliberale nunmehr wieder Regierungspartei seien, ja mehr, daß die Liberalen jetzt die einzige Schutztruppe des Herrn von Bethmann-Hollweg in der Frage bildeten: Unsinn!

Wir beurteilen den jetzigen Reichskanzler wie seinen Vorgänger allein nach seinen Taten. Wir haben ihn beim Vereinsgesetze der Sache wegen herausgehauen. Seine widerspruchsvolle tatenlose Haltung gegenüber klerikalen Herausforderungen hat unser Mißtrauen nicht weniger geweckt, als seine Haltung in der preußischen Wahlrechts- und der Reichsfinanzreformfrage. Wir haben weder an seinem Sturze noch an seiner Erhaltung als Kanzler ein persönliches Interesse — auch wenn wir das Ehrliche, Offene seiner Arbeit und Persönlichkeit anerkennen. Handelt er vernünftig, wie zuletzt in der elsaß-lothringischen Frage, so unterstützt ihn selbstverständlich die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fortschrittliche Volkspartei, wenn die Verbesserung des Wahlrechts nach den Beschlüssen der Reichstagsmehrheit bestehen bleibt, was auch im Interesse der von der Regierung in den Vordergrund geschobenen nationalen Interessen liegt! Die linksliberale Partei, die als Nachfolgerin der alten Fortschrittspartei statutarisch ihren Sitz in Preußen hat, hat von Anfang an diese eminent wichtige Frage als große deutsche Frage behandelt, auf deren Erledigung die Kulturvölker des Westens mit Interesse blicken, und den kleinlichen preußischen Partikularismus der Konservativen als ein lächerliches Spiel mit nationalen Werten behandelt.

Vom Rücktritte des Kanzlers nach Scheitern der Vorlage ist keine Rede: Das war einmal, daß ein Kanzler parlamentarisch-konstitutionell dachte oder zu denken begann. Herr von Bethmann denkt darüber anders! Wenigstens solange der Kaiser nicht anderer Meinung wird!

Das Facit aus dem gänzlich verfahrenen, beinahe hoffnungslosen Stande der Frage? Immer und immer wieder die Erkenntnis, wie stark hinter den wirtschaftlichen, sozialen und technischen Fortschritten unseres Volkes die politische Entwicklung zurückbleibt! Wir erstarren staatsrechtlich, staatsbürgerlich und verfassungsmäßig unter dem kalten Drucke dieser schwarzblauen Last: Ritter und Heilige schnüren jede Vorwärtsentwicklung im Reiche wie in den Bundesstaaten ein.

Die Regierung aber hält — auch wenn sie hier wieder einmal eine eklatante Niederlage erhalten würde — schützend ihren Schild über die Mehrheit dieses Parlaments, das seit den Maitagen des Jahres 1909 eine große Lüge gegenüber den Wählern bedeutet! Sollen wir uns in solcher Lage über eine Niederlage der Regierung grämen? Wahrhaftig viel verlangt! Auch wenn wir das Scheitern der Vorlagen sachlich bedauern würden!

Am Tage, an dem Vorstehendes geschrieben wurde, geschah das köstliche Spiel im preußischen Herrenhause: Verzuckerte Ruten schmerzen noch mehr. Armer Reichskanzler! Herr von Köller als glühender Vertreter der assemblée constituante und Gegner der Bundesratsstimmen. Als Befürworter der Autonomie — und Wahrer aller kaiserlichen Rechte! Benigni und die andern jesuitischen Lehrmeister bersten vor Neid und Freude zugleich: Welch gelehrige Schüler, diese preußischen Junker!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Frankreichs Politik der Ordnung und des Fortschritts in Marokko

Von Dr. Freiherr von Mackay

Es gab eine Zeit, da das Scherifenreich im Zusammenleben der abendländischen Völker, medizinisch gesprochen, gleichsam die Stelle der geringsten Widerstandsfähigkeit war, deren pathologische Wechselfälle jedesmal ein Köpfezusammenstecken aller diplomatischen Doktoren zur Folge hatten und mit ihnen die ganze politische Welt in Aufregung und kriegerische Unruhe brachten. Heute ist glücklicherweise diese verhängnisvolle internationale Reflexwirkung des marokkanischen Leidens durch geschickte Nervenabtötung beseitigt. Deutschland hat sich auf die Mahnung Bismarcks besonnen, daß nichts törichter sei als das Lüsteln mit dem überseeischen Reich einer Rasse, die eher untergehen, als sich jemals den „Rumis" unterordnen werde und deren abenteuerliche Umwerbung daher füglich dem romantischen gallischen Temperament überlassen werden solle. Frankreich hat von dieser Anweisung ausgiebigen Gebrauch gemacht und Schritt um Schritt die Bannmeile des Algesirasvertrags überschritten. Aber all seine unkommentmäßigen Fechterausfälle und Anhiebe werden nur noch mit leisem Stirnrunzeln von den Herren Unparteiischen in ihren Notizbüchern vermerkt; man denkt nicht mehr daran, darob den Paukanten zu einem europäischen Duell antreten zu lassen. In der Berlin-Pariser-Verständigung heißt es etwas delphisch-orakelhaft, „Deutschland erkenne an, daß die besonderen politischen Interessen Frankreichs mit der Ordnung und Festigung des Friedens auch im Innern Marokkos verbunden seien." Erscheint das nicht heute wie eine im voraus gegebene weiße Karte der Aktionsfreiheit, da Frankreich „zur Aufrechterhaltung der Autorität des Sultans" eine Expedition nach Fes vorbereitet, die ebensosehr außerhalb der vertraglichen Interessensphären sich bewegen wird, wie sie mit seinem Polizeimandat



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nichts zu tun hat? Auch dieser Stoß nach dem Herzen des scherifischen Staatswesens wird daher nur in Madrid, nicht am Hof einer anderen Vertragsmacht Nervosität verursachen. Deutschland begnügt sich weiterhin mit der Rolle des aufmerksamen Zuschauers beim tragischen Komödienspiel.

Sein Regisseur, der einst die marokkanische Glut in aufreizender Prestigepolitik schürte, ist launischer Schicksalsfügung nach eben jetzt wieder auf der ministeriellen Bühne erschienen, da das niemals verglostе Feuer neuerdings von revolutionärem Sturm zu hohen Flammen entfacht wird. Mit gleißnerischer Emphase gab Delcassé damals das Stichwort von der hohen Mission Frankreichs aus, in Marokko eine Kulturpolitik der Ordnung und des Fortschritts zu instradieren. Selten ist ein lügnerisches Ideal von der Wirklichkeit so schnell, vollkommen, schroff verleugnet worden. Statt Ordnung nichts wie Unfriede, Rebellion, militärische Strafzüge, statt Fortschritt ein zunehmendes Maß finanzieller und administrativer Schwierigkeiten und fast unlösbarer Konflikte. Der französische Konsul in Fez Gaillard muß heute zugeben: „Ich habe in den langen Jahren, da ich in Marokko diene, noch nie eine so ernste Lage gesehen ...."

Die gegenwärtigen Unruhen haben zwei Pole: die Residenzstadt und die Schauija. Da heißt, das französische Einflußgebiet selbst ist ruhig. Aber einer der unterworfenen Stämme, die Merschuk, liegen in Grenzstreit wegen Weiderechten mit den Saër. Die Kolonne Nancy rückt vor, um die Gerechtsame der Ochsen und Hämmel zu schützen, wird überfallen, zwei Offiziere, vier Gemeine büßen das Leben ein. Jetzt heißt es: Wiederherstellung der verletzten Waffenehre! Um das Gesicht zu wahren, wird die Aufgabe, die Verfolgung der Saër weit über die Grenzen der Schauija-Interessensphäre hinaus verlangt, Mulai Hafid zugewiesen, der den Auftrag zu erledigen natürlich unfähig ist. Darauf hin in Paris der Beschluß: Verstärkung des General Moinier zur Verfügung stehenden Kontingents um zweitausend Mann — die bekannte Methode ständiger militärischer Ausbreitung nach dem Symbol des Ölflecks. Wo einmal ein Tropfen französischer Goumiers oder Spahis hinfällt, bildet sich sofort ein weiter Kreis von Bedeckungstruppen mit Proviantstationen, Relais, Vorposten. Auf die Eingeborenen aber drückt die Last ständig vermehrter Garnisonen. Handel und Wandel stockt. Teuerung entsteht. In der ganzen Schauija sind Lebensmittel nur

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

noch zu abnorm hohen Preisen zu haben; die französischen Offiziere klagen selbst am meisten darüber. Ordnung, Fortschritt!

Im Zentrum des Reichs rücken die aufständischen Stämme des mittleren Atlas, die Beni Mtir, Scherarda, Semmur, die Bewohner des Bled es Siba bis unmittelbar vor die Mauern der Residenz, die längst gefallen wäre, wenn sich nicht einstweilen noch die Völker im Norden und Osten von Fez, die Hyaina, Djebala, Uled Hadsch, abwartend verhielten. Daß aber auch diese einflußreichen Stämme der Fremdenhaß bald zum Aufruhr bringen wird, dafür ist gesorgt. Die Beschlagnahme seiner regelmäßigen Einkünfte für den Schuldendienst zwingt Mulai Hafid, immer neue Steuern auszuschreiben, die gebräuchlichen Abgaben mit größerer Schärfe als je beizutreiben. Der Marokkaner aber läßt sich nicht pfänden, sondern begegnet dem steuererhebenden Kaid mit der Waffe in der Hand. Jeder Zwangsvollstreckung folgt der Aufruhr auf dem Fuß. Daraufhin muß der Sultan nach Pariser Anweisung „Huldigungszüge" unternehmen, um die Autorität des Machsen wieder herzustellen. Unterwegs begegnet ihm leider das übel, daß seine Mahalla wie Butter an der Sonne zerschmilzt, weil er die Mannschaft nicht bezahlen kann. Denn der Berber dient um Geld, nicht um Waffenehre; erhält er guten Sold, ist er zuverlässig, bleibt die Löhnung aus, läuft er weg. Wollte Frankreich also Mulai Hafid einen wirksamen Dienst leisten, und ein schnell helfendes Mittel zur Befreiung aus der Notlage an die Hand geben, so müßte es ihm schleunigst ausreichendes Kapital für die Truppenunterhaltung zur Verfügung stellen. Aber solche einfache Kur widerspräche aller diplomatischen Technik und den Ordnungs- und Fortschrittskünsten höherer Pariser Ordnung. Der scherifischen Regierung wird eine neue Anleihe über achtzig Millionen Franken, zahlbar in Raten von je vierzig Millionen, angeboten. Das neue Finanzgeschäft verdient, näher auf sein Wesen, seine Bedingungen und Ziele hin unter die kritische Lupe genommen zu werden.

F. Delaisi hat die Aufwendungen Frankreichs für die marokkanischen Unternehmungen in der Zeit von 1904 bis 1908 allein auf 345, einschließlich der Nachtragskredite auf rund 400 Millionen Franken berechnet. Die Ausgaben Spaniens für gleiche Zwecke erreichen ungefähr die Hälfte dieser Summe. Die Rückzahlung fast all der für solch unproduktive Zwecke aus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gegebenen Kapitalien ist bekanntlich Marokko zur Pflicht gemacht worden. Dazu kommen die Forderungen anderer Vertragsmächte und die seit 1908 aufgenommenen Anleihen, die die rein tote Kapitallast ständig in jäher Klimax steigern. Bei der letzten Transaktion über 62,5 Millionen erhielt zum Beispiel der Machsen nur 48 Millionen; 14,5 Millionen oder fast ein Viertel gingen für Spesen und andere Bankabzüge drauf. Man vergleiche nun mit dieser riesenhaften, lawinengleich anschwellenden Schulden- und Zinsendienstbürde die wirtschaftliche Entwicklung des Landes, als deren Indikatoren die Außenhandelsziffern gelten können. Die Einfuhren, zum großen Teil natürlich Kriegsmaterial, haben sich von 1904 bis 1909 um 35, die Ausfuhren nur um 29 vom Hundert vermehrt; dabei ist aber das Passivum der Handelsbilanz von 18 auf 25 Millionen oder um 39 vom Hundert gestiegen, so daß also auch in dieser Richtung die Zahlungskraft Marokkos ständig geschwächt statt gestärkt wird. Eine Schraube ohne Ende, eine Aussaugungspolitik und Raubwirtschaft, deren schlimmer Ausgang vorauszusehen ist. Aber dennoch — Ordnung, Fortschritt.

Der Ertrag der Anleihe soll dienen zur Unterhaltung der Bedeckungstruppen und Polizeikommandos in den Vertragshäfen, zur Entlastung von allen vor dem 30. Juni 1909 eingegangenen Zinsverpflichtungen, zum Bau von Eisenbahnen und zur Ausführung anderer dringlicher öffentlicher Arbeiten, ferner zur Reorganisation der Verwaltung. Auch hier also wiegen wieder die unproduktiven militärischen und bureaukratischen Zwecke weit vor. Unter den ersteren steht an erster Stelle die Errichtung einer neuen scherifischen Mahalla von fünf- bis sechstausend Mann unter der Leitung Frankreichs, das die Offiziere und Unteroffiziere stellen, die Kaders formieren und die Organisation übernehmen will. Ein ganz neuer Typ militärischer Macht soll also im Herzen Marokkos entstehen: eine Art Prätorianertruppe, die von fremden Vorgesetzten befehligt wird, vom Kriegsministerium einer fremden Macht abhängig ist und einzig nach dessen Weisungen sich betätigen wird. Der finanziellen Entmündigung des Sultans folgt die militärische auf dem Fuß. Er erhält eine modern ausgerüstete Garde, die allerdings besser befähigt sein mag, Aufrührereien niederzuwerfen, als die disziplinlosen Haufen, mit denen er jetzt auf den Kriegspfad zieht, deren Erscheinen aber andererseits auch wieder den Unmut der Untertanenschaft über die Fremdenliebdienerei des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Scherifen aufs äußerſte ſteigern muß; auch die letzten der Getreuen und die kriegeriſchſten Stämme werden abfallen, wenn er an der Spitze dieſer franzöſiſchen Mahalla marſchiert, wie ſie einſt aus ähnlichem Grund gegen Abdul Aſis den Heiligen Krieg erklärt haben. Dem Syſtem der militäriſchen Reorganiſation ſtehen die Methoden der adminiſtrativen Reformen ebenbürtig zur Seite.

„Le Maghsen" meint Michaux-Bellaire in einer Studie über dieſe ſcheriſiſche Zentralbehörde, „persiste à être le centre, le point de ralliement du bloc composé des éléments conquérants, qui tire sa seule force de son union, de son homogenité, de son organisation dans la désunion et la désorganisation du pays au milieu duquel il se meut, et dont il vit en tirant pour lui même le plus grand profit possible, sans se soucier aucunement de l'organiser."

Das mag bis zu einem gewiſſen Grad richtig ſein, obwohl die großen Zeiten eines Mulai Haſſan Zeuge ſind, daß der Machſen, geleitet von der nervigen Hand eines ſelbſtſicheren, ſtaatsmänniſch beanlagten Sultans, ſehr wohl die Regierung in kraftvoller und fruchtbarer Weiſe auszuüben imſtande iſt. Wie dem ſei, heute glaubt ſich Frankreich berufen, Marokkos Verweſung mit der fehlenden „Organiſation" zu beglücken, und ein umfangreiches Schriftſtück „L'Année Administrative Marocaine en 1910" gibt Aufſchluß darüber, was bisher in dieſer Hinſicht geleiſtet worden iſt. Zunächſt ſind dem Körper des Machſen gleichſam fünf neue Extremitäten zum Zweck der Auseinanderſetzung mit den guten ausländiſchen Freunden angefügt worden, nämlich ein Amt für die Vermittlung der Geſchäfte der marokkaniſchen Staatsbank, ein weiteres für die Beziehungen zum diplomatiſchen Korps, ein drittes für den ſanitären Dienſt, ein viertes und fünftes für die Verwaltung in den franzöſiſchen Intereſſengebieten Udſchda und Schauija.

Als gänzlich europäiſierter Partner ſteht in ziemlich unklarer Rechtsſtellung dem Machſen der Dar en Niaba in Tanger gegenüber, der ſich hochtrabend als „représentation diplomatique et consulaire du gouvernement chérifien" bezeichnet, und der in dem Aktenſtück als ein „wahrhaftes verwaltungstechniſches Räderwerk" geprieſen wird. Wenn in möglichſt verwickelter Konſtruktion eines ſolchen Mechanismus deſſen höchſte Vollendung zu ſuchen iſt, ſo hat das Räderwerk jedenfalls faſt ideale Geſtaltung erreicht;



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denn es treibt die Kurbeln und Kolben einer fast unübersehbaren Menge von Kommissionen und Kommissiönchen, darunter eins für die Kontrolle des Verkaufs von Jagd- und Luxusgewehren und — für die Übersetzung der mit dem Machsen ausgewechselten Schriftstücke. Glücklicherweise geben die vielen mit Mulai Hafid geschlossenen Abkommen die Handhabe, zwischen den Machsen und den Dar en Niaba ein weiteres gleich ingeniöses Radgetriebe einzuschalten; in Anwendung des Algesirasvertrages ist, um nur ein Zeugnis dessen zu bringen, bereits das Amt „Travaux publics de la caisse spéciale" mit je einer Kommission für das Budgetwesen, für Leuchttürme, für Baupläne und für Krankenhäuser ausgestattet, und jede dieser Kommissionen verfügt wieder über Subkommissionen zu allen erdenklichen und subalternem Menschenverstand unerdenklichen Nebenzwecken. Leider fehlt ein Nachweis der Kosten des Betriebs und der Zahl der durch den Kommissionsbienenkorb in Nahrung gesetzten französischen Beamten; im übrigen darf man sich nach Maßgabe der automatischen Entwicklungskraft dieses Bureaukratenhonig fabrizierenden Gehäuses der Hoffnung hingeben, daß der nächste Bericht die Begründung einer Erziehungskommission für die Belehrung der Marokkaner über die Nützlichkeit des ganzen Apparats sowie zur Bestrafung derjenigen mit übernatürlicher Dummheit geschlagenen Untertanen feiern wird, die solcher Erkenntnis unzugänglich sind. Auf dem Gipfel der Ordnung und des Fortschritts angelangt, dürfte Frankreich so das Kreuz des Sieges über afrikanische Unkultur aufrichten.

„Destruit, aedificat, mutat quadrata rotundis." Das Wesen solches verstiegenen, im Luftreich unmöglicher Pläne umherirrenden, zersetzenden und fundamentlos wieder aufbauenden Geistes ist es, das die französische Marokkopolitik seit Delcassé beherrscht. Seinen Spuren folgend, hat Cruppi jüngst feierlich versichert, „die Haltung der Regierung gegenüber dem scherifischen Reich entspreche wie in der Vergangenheit, so heute den großen Überlieferungen der französischen Zivilisation." Deutschland hat eine höhere Meinung vom Charakter und dem Beruf der Kultur seines Nachbarn. Selbst mildestes Urteil kann nicht übersehen, daß, was Frankreich an wirklich kulturförderlichen Werken in Marokko geschaffen hat, in keinem Verhältnis steht zu dem Maß von drückenden Lasten und, daraus folgend, von Unfrieden, Völkerharst und -haß, das die fremde Schutzherrschaft einem wirtschaftlich und politisch unmün-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

digen Land beschert hat. Das gesamte Verfahren erinnert nur zu sehr an das Pressionssystem, durch das einst verwandte romanische Völker ihre Kolonien zugrunde gerichtet haben. Und es müßte merkwürdig zugehen, wenn Frankreichs Tätigkeit in Nordafrika nicht letzten Endes denselben tragischen Abschluß fände wie die der spanischen und portugisischen Konquistadoren in Lateinamerika.

# Seelendokumente moderner Proletarier

## Randbemerkungen von Dr. phil. Karl Nötzel

(Schluß)

5

In wirtschaftlich gesicherten Kreisen bildet die vornehmlichste Leidensquelle das Gewissen. Es wird in der Regel angeregt durch persönliche Schuld. Deren Quelle aber sind die Leidenschaften. Religiöse Geister bezeichnen sich oft nicht ganz mit Unrecht als die sündigsten aller Menschen. In diesen uralten Zusammenhang ist nun heute ein neues Element getreten: das Leiden unter der Schuld der Klasse, der man angehört, der Institution, der man eingeordnet ist, vermag auch das Gewissen dessen mit rastloser Unruhe zu füllen, der außerhalb geblieben ist von den großen Verfehlungen des persönlichen Lebens. In dieser sozialen Gewissensqual liegt eine der Hoffnungen der religiös interessierten Menschheit. Nicht Leidenschaftslosigkeit, sondern nur noch soziale Unempfindlichkeit oder Unwissenheit werden in Zukunft den wirtschaftlich gesicherten Menschen fernhalten von seinem Gewissen, von seinem Gott.

6

In den wirtschaftlich unsicheren Kreisen des Proletariats bedarf es dagegen zunächst noch eines gewissen Überhobenseins über eine alles Denken erfüllende und jedes Fühlen abstumpfende Elendsfülle, damit das soziale Leiden selber religiöse Empfindungen auslösen kann. Der Mensch muß wenigstens soweit über seinen Sorgen stehen, daß er sie außerhalb der eigenen Person im großen Zusammenhang des Menschenschicksals oder wenigstens des Klassen-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

loses zu überschauen imstande ist. Nur dann weckt das Leiden im Menschen die religiöse Ehrfurcht: den Schauer vor der eigenen Ohnmacht und die leise Hoffnung verwandt zu sein mit dem, was Macht hat, und das in dem, wo auch dem Machtlosesten der Weg zur Macht gezeigt ist, in seinem Gewissen. Dieser Zeitpunkt war wenigstens bei einem Teile des Proletariats bereits eingetreten, als ihm Karl Marx die frohe Botschaft des Sozialismus brachte. Es bedeutete dies eine unendliche Wohltat: der bis dahin im kleinen Kreise seines häuslichen Elends hoffnungslos und ausgangslos sich drehende Proletarier sah sich plötzlich auf eine weite, hellerleuchtete Plattform emporgehoben, von wo aus ihm die eigene Person und ihr Los nicht mehr alles überragend und unüberwindlich erschienen, sondern harmonisch eingeschlossen im unabänderlichen Werdegang der Menschheit. Karl Marx lehrte den Proletarier sich außerhalb seines Schicksals zu stellen. Hierin aber liegt der Kern jeder frohen Botschaft jedem Mühseligen und Beladenen gegenüber. Ihre Aufnahme bedeutet aber immer eine religiöse Bekehrung. Auch bei Marx' Anhängern. Darüber wird uns aller vermeintliche Materialismus nicht hinwegtäuschen. Der ist bei Marx im Grunde doch nur ein Spiel mit Worten: seine sogenannte materialistische Geschichtsauffassung ist tatsächlich eine rein psychologische.

Wenn Marx die Proletarier überzeugen will, daß die ökonomischen Verhältnisse den Sozialismus herbeiführen müssen, und ihnen dabei gleichzeitig zuruft, sie sollten sich vereinigen, so sind damit tatsächlich alle Elemente eines religiösen Bekehrungsversuches vorhanden: Ob man die unsichtbaren geistigen Mächte, die endlich dem Guten zum Siege verhelfen, Gott nennt oder ökonomische Verhältnisse, bleibt schließlich doch völlig gleichgültig; es handelt sich ja tatsächlich um Mächte, die außerhalb der eigenen Person wirken, und die man nicht sieht. Wenn ferner zur Erlösung noch eigene Tätigkeit verlangt wird — was streng genommen einen Widerspruch bedeutet bei Marx: der Sozialismus soll ja unausbleiblich sein — so ist damit auch das zweite Element jeder Bekehrung gegeben: der Antrieb zur eigenen Heilsarbeit.

## 7

Niemand wird uns ausreden können, daß das Geheimnis von Marx' Massenerfolg vor allem in dem versteckt religiösen Kern seiner Lehre zu suchen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist. Weshalb aber Marx überhaupt seine Lehre in die Zwangsjacke des Materialismus steckte, wissen wir nicht. Huldigte er bloß aus Politik dem Zeitgeist? Wollte er sich schon damit in direkten Gegensatz stellen zu allen staatlichen und kirchlichen Autoritäten? Oder war er selber von solcher erkenntniskritischer Anspruchslosigkeit und Naivität, daß ihm dieser plumpe Wunderglaube genügte, und ihm die Taschenspielertricks entgingen, wodurch allein sich der Materialismus am Dasein erhält? Wir wissen das nicht. Jedenfalls war der Materialismus ein Kinderkleid für das Proletariat. Es ist bedenklich hinausgewachsen aus ihm. Bald deckt es nicht mehr seine Blöße. Noch aber hat es etwas schaurig Rührendes, wahrzunehmen, wie selbst außergewöhnliche Intelligenzen unter den Proletariern da, wo sie sich in ihrem qualvollen Ringen um die letzten Fragen des Lebens stolz und kühn auf ihr inneres Erleben stellen müßten, sich aus Respekt vor dem Meister mit ein paar eingelernten Plattheiten den Zugang zur eigenen Seele selber verschlagen. Und das mit rührendem Ungeschick: Da werden Begriffe wie Natur, Vernunft und so weiter plötzlich selbständige Wesen, Namen für etwas, das man wohl fühlt, das man aber fürchtet, anzusprechen als das, was es tatsächlich ist, als das Unnennbare, das bloß erlebt werden kann, das bloß dem gehört, der es erlebt, und das man ruhig in Ehrfurcht verehren könnte. Wir wollen Marx damit keinerlei Vorwurf machen, er gab im Grunde die Weltanschauung seiner Zeit, und auch im Lager der Gegner steht man noch heute vielfach auf diesem Standpunkt. Dennoch schaudert es uns vor der Fülle seelischer Qual, die Marxens engbrüstige Lehre bereits heute heraufbeschworen hat über den erkenntnisringenden Proletarier, und die wachsen wird, bis ihr Panzer springt.

## 8

Dem Proletarierlos ist durch den Marxismus ein Teil der religionsweckenden Kraft genommen worden, die jedem bewußt erlebten Leiden innewohnt. Der dogmatisch wehrlose Proletarier läßt sich immer noch den Fernblick einengen, den ihm sein Schicksal eröffnete. Die unsichtbaren Mächte, die er über sich anerkennt — Marxens ökonomische Verhältnisse — sind unbefriedigend nach allen Richtungen hin. Zunächst lassen sie die ganze

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Natur außerhalb der wirtschaftenden Menschheit absolut so laufen, wie sie läuft, und damit kommt wiederum über den Erdbewohner jenes trostlose Gefühl kosmischer Heimatlosigkeit, das ihn einstmals der doch so nachsichtigen Mutter Kirche abtrünnig machte. Und dann führt auch garkein Steg von dieser Gottheit zu dem eigenen Innern, das nun einmal doch da ist trotz aller Lehrerweisheit. Und schließlich sind diese Gottheiten wie tönendes Erz: „Sie haben der Liebe nicht!" Mehr noch! Sie sind schreiend ungerecht. Sie lehren dem Proletarier den hassen, der doch eigentlich der Gottheit gegenüber ganz ebenso machtlos ist, wie er selber. Mit einem Worte: die Marxische Gottheit ist eine Gottheit für eine Masse, die soweit über ihrem eigenen Elend steht, daß sie über es nachzudenken bereit ist, aber nicht weit genug, um in ihm nicht das *A* und das *Ω* des Weltgeschehens zu erblicken. Als erste Denkstufe für den Proletarier wäre ja der Marxismus nicht ohne Verdienst, vorausgesetzt natürlich, man lebt der Ansicht, daß in der Politik der Zweck die Mittel heiligt. Unrecht aber, schreiendes Unrecht bedeutet es, wenn man nun den Proletarier auf dieser längst überwundenen Denkstufe mit Gewalt festhalten will, wenn man ihn an sein Elend ketten will, wenn man ihn mit Bannfluch und Interdikt davon abhält, sein Elend völlig unbefangen zu beschauen im ganz großen Weltenzusammenhang, wie er in der Seele als Gewissen erlebt wird. Schreiendes Unrecht bedeutet es, wenn man den Proletarier davon abhält, aus seinem Leiden alles das religiöse Bewußtwerden zu gewinnen, das es bringen könnte, wenn man ihm nachgeht bis auf seine leisesten Spuren im Alltag, jenseits aller Klassengrenzen, jenseits aller von Menschen gesetzten Einengungen, bis dahin, wo das Leiden den Leidenden vereint mit der ganzen Menschheit und weiterhin mit aller Kreatur, bis dahin, wo das Leiden dem Leidenden sein eigenes Verschulden aufdeckt und schließlich sich auflöst in Mitleiden, in Helfenwollen, in Mitaufgehen im All und in der Gottheit.

## 9

Der Marxismus hält diesen Weg versperrt. Er hindert das Proletariat daran, seine religiöse Mission zu erfüllen, das heißt alle die religiösen Güter hervorzubringen, die bewußt erlebtes Massenleiden der Menschheit schenken

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

könnte. Der Marxismus steht zwischen der Masse und ihrem Gewissen. Man mißverstehe uns nicht. Wir huldigen keineswegs der merkwürdigen Vorstellung, als sei das Proletariat bestimmt, zu leiden, damit der Menschheit religiöses Leben geweckt werde. Da aber zum erstenmal in der Menschheitsgeschichte von einer mit modernen Freiheitsbegriffen ausgestatteten Masse gelitten wird, das heißt also gelitten wird mit dem Bewußtsein, daß dies Leiden weder unabwendbar in der Menschennatur begründet, noch im unerforschlichen Ratschluß der Gottheit ein für allemal beschlossen ist, sondern vielmehr auf Willensströmungen innerhalb der Menschheit zurückgeführt werden kann, so würde es ein Kulturunglück sondersgleichen bedeuten, wenn die hierdurch unaufhaltsam elementar erweckten Gefühlswelten verborgen blieben, sich verstecken müßten vor menschlicher Autorität, vor der Inquisition des Marxismus. Ganz verloren gehen ja diese Menschheitswerte nie. Die dürstende Menschheit wird nur viel länger schmachten müssen nach ihnen. Das einmal. Und dann glauben wir auch, daß, wenn Proletarierleiden einmal kosmisch-religiös erlebt werden wird, das heißt als das Leiden darunter Mensch zu sein, daß es dann auch dann nicht aufhören wird, erlebt zu werden, wenn einstmals im sozialistischen Staatswesen das soziale Elend geschwunden sein sollte: Dann wird vielmehr Proletarierleiden zu einer Quelle geworden sein der Erkenntnis alles dessen, was dem Menschen nottut auch jenseits seiner wirtschaftlichen Bedürfnisse, dem Menschen, sofern er eben Mensch ist und bleibt. Das wird dann die vornehme Rache sein, die das Proletariat aller Länder an der Kulturmenschheit nehmen wird für alle Leiden, für alle Entbehrungen, welche ihm unsere Kulturumwege brachten, daß es sehend geworden durch Leiden, vorsehend geworden durch Mitleiden, an der Menschheit Grenzen pochen wird mit jener heiligen Ungeduld, die in allem Erreichten nur neue Aufgaben erblickt, in jeder Errungenschaft nur das Unzulängliche sieht, der alles Leben nur Leiden bedeutet, Leiden aber heilige Weihe, Verantwortungsbewußtsein vor der Menschheit fernsten Geschlechtern!

Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

# Der Weltverbesserer / Novelle von Hermann Hesse

(Fortsetzung)

3

Zuweilen sprach Doktor Reichardt in dem öden Vorstadthause bei der Frau Rat Weinland vor, wo es ihm jedesmal merkwürdig wohl wurde. Der vornehme Ton dort bildete einen angenehm erzieherischen Gegensatz zu den Reden und Sitten des Zigeunertums, in welchen der junge Mann sich bewegte, ohne sie freilich selbst je ganz anzunehmen, und immer ernsthafter beschäftigte ihn die Tochter, die ihn zweimal allein empfing, und deren strenge Anmut ihn jedesmal entzückte und verwirrte. Denn er fand es unmöglich, mit ihr jemals über Gefühle zu reden oder doch die ihren kennen zu lernen, da sie bei all ihrer damenhaften Schönheit die Verständigkeit selbst zu sein schien. Und zwar besaß sie jene praktische, auf das Notwendige und Nächste gerichtete Klugheit, welche das nur spielerische Sichabgeben mit geistigen Dingen nicht kennt und welche, wie er sich gestand, von den Bohémiens gewiß als philiströs verlacht worden wäre, während sie ihm doch jedesmal Eindruck machte.

Agnes zeigte eine freundliche, sachliche Teilnahme für den Zustand, in dem sie ihn befangen sah, und wurde nicht müde, ihn auszufragen und ihm zuzureden, ja sie machte gar kein Hehl daraus, daß sie es eines Mannes unwürdig finde, sich seinen Beruf so im Weiten zu suchen wie man Abenteuer suche, statt mit Bescheidenheit und festem Willen an einem bestimmten Punkte zu beginnen. Von den Weisheiten des Malers Konegen hielt sie ebenso wenig wie von dessen Holzschnitten, die ihr Reichardt mitgebracht hatte.

„Das sind Spielereien," sagte sie bestimmt, „und ich hoffe, Ihr Freund treibe dergleichen nur in Mußestunden. Es sind, so viel ich davon verstehe, Nachahmungen japanischer Arbeiten, die vielleicht den Wert von Stilübungen haben können. Mein Gott, was sind denn das für Männer, die in den besten Jugendjahren sich daran verlieren, ein Grün und ein Grau gegeneinander abzustimmen! Jede Frau von einigem Geschmack leistet ja mehr, wenn sie sich ihre Kleiderstoffe aussucht!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die schöne wehrhafte Gestalt bot selber in ihrem sehr einfachen, doch sorgfältig und bewußt zusammengestellten Kostüm das Beispiel einer solchen Frau. Recht als wolle es ihn mit der Nase darauf stoßen, hatte sein Glück ihm diese prächtige Figur in seinen Weg gestellt, daß er sich an sie halte und von ihr zum Rechten geleitet werde. Aber der Mensch ist zu nichts schwerer zu bringen als zu seinem Glück, wenn er einmal verrannt und in Abwege und Spekulationen geraten ist.

Nämlich Berthold hatte, nachdem die Sache mit dem Maler Konegen abgetan war, sich im Labyrinthe seiner Unsicherheit ungesäumt einen neuen stattlichen Gang erwählt, der überallhin führen konnte, und den er jetzt mit dem Eifer verfolgte, dessen gute Grübler seiner Art leider meist nur für Undinge fähig sind.

Bei einem öffentlichen Vortrag über das Thema „Kunst und Leben, oder neue Wege zu einer künstlerischen Kultur" hatte er etwas erfahren, das er umso bereitwilliger aufnahm, als es seiner augenblicklichen enttäuschten Gedankenlage entsprach, nämlich daß es nottue, aus allen ästhetischen und intellektualistischen Interessantheiten herauszukommen. Fort mit der formalistischen und negativen Kritik unserer Kultur, fort mit dem kraftlosen Geistreichtun auf Kosten heiliger Güter und Angelegenheiten unserer Zeit! Dies war der Ruf, dem er wie ein Erlöster folgte. Er folgte ihm in einer Art von Bekehrung sofort und unbedingt, einerlei wohin er führe.

Und er führte auf eine Straße, deren Pflaster für Bertholds Steckenpferde wie geschaffen war, nämlich zu einer neuen Ethik. War nicht ringsum alles faul und verdorben, wohin der Blick auch fallen mochte? Unsere Häuser, Möbel und Kleider geschmacklos, auf Schein berechnet und unecht, unsere Geselligkeit hohl und eitel, unsere Wissenschaft verknöchert, unser Adel vertrottelt und unser Bürgertum verfettet? Beruhte nicht unsere Industrie auf einem Raubsystem, und war es nicht eben deshalb, daß sie das häßliche Widerspiel ihres wahren Ideals darstellte? Warf sie etwa, wie sie könnte und sollte, Schönheit und Heiterkeit in die Massen, erleichterte sie das Leben, förderte sie Freude und Edelmut? Nein, ach nein. Überall saß einer und wollte Geld verdienen, von der Politik bis zu bildenden Kunst war jede geistige Tätigkeit von Anfang an ein Kompromiß mit der Unkultur.

Der gelehrige Gelehrte sah sich plötzlich von Falschheit und Schwindel



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

umgeben, er sah die Städte vom Kohlenrauch beschmutzt und vom Geldhunger korrumpiert, das Land entvölkert, das Bauerntum aussterbend; jede echte und heilige Lebensregung an der Wurzel bedroht. Dinge, die er noch vor Tagen mit Gleichmut, ja mit Vergnügen betrachtet hatte, enthüllten ihm nun ihre innere Fäulnis. Berthold fühlte sich für dies alles mit verantwortlich und zur Mitarbeit an der neuen Ethik und Kultur verpflichtet.

Als er dem Fräulein Weinland zum erstenmal davon berichtete, wurde sie aufrichtig betrübt. Sie hatte Berthold gerne und traute es sich zu, ihm zu einem tüchtigen und schönen Leben zu verhelfen, und nun sah sie ihn, der sie doch sichtlich liebte, blind in diese Lehren und Umtriebe stürzen, für die er nicht der Mann war, und bei denen er nur zu verlieren hatte. Sie sagte ihm ihre Meinung recht deutlich und meinte, jeder der auch nur eine Stiefelsohle mache oder einen Knopf annähe, sei der Menschheit und der Kultur gewiß nützlicher und lieber als alle Propheten. Es gebe in jedem kleinen Menschenleben Anlaß genug, edel zu sein und Mut zu zeigen, und nur wenige seien dazu berufen, das Bestehende anzugreifen und Lehrer der Menschheit zu werden.

Er antwortete dagegen mit Feuer, eben diese Gesinnung, die sie äußere, sei die übliche weltkluge Lauheit, mit welcher es zu halten sein Gewissen ihm verbiete. Es war der erste kleine Streit, den die beiden hatten, und Agnes sah mit Betrübnis, wie der liebe Mensch immer weiter von seinem eigenen Leben und Glück abgedrängt und in endlose Wasserwüsten der Theorie und Einbildungen verschlagen wurde. Schon war er im Begriffe, blind und stolz an der hübschen Glücksinsel vorüber zu segeln, wo sie auf ihn wartete.

Die Sache wurde um so übler, als Reichardt jetzt in den Einfluß eines wirklichen Propheten geriet, den er in einem ethischen Verein kennen gelernt hatte. Dieser Mann, welcher Eduard van Vlissen hieß, war erst Theologe, dann Künstler gewesen und hatte überall, wohin er kam, rasch eine große Macht in den Kreisen der Suchenden und Verirrten gewonnen, welche ihm auch zukam, da er nicht nur unerbittlich im Erkennen und Verurteilen sozialer Übelstände, sondern persönlich auch zu jeder Stunde bereit war für seine Gedanken einzustehen und sich ihnen zu opfern. Als katholischer Theologe hatte er eine Schrift über den heiligen Franz von Assisi veröffentlicht, worin er den Untergang seiner Ideen aus seinem Kompromiß mit dem Papsttum

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erklärt und den Gegensatz von heiliger Intuition und echter Sittlichkeit gegen Dogma und Kirchenmacht auf das Schroffste ausgemalt hatte. Von der Kanzel deshalb vertrieben, nahm er seinen Austritt aus der Kirche und tauchte bald darauf in belgischen Kunstausstellungen als Urheber seltsamer mystischer Gemälde auf, die viel von sich reden machten. Seit Jahren aber lebte er nun auf Reisen, ohne Erwerb und ohne festen Wohnort, ganz dem Drange seiner Mission hingegeben. Er gab einem Armen achtlos sein letztes kleines Geldstück, um dann selbst zu betteln. In den Häusern der Reichsten verkehrte er unbefangen und freimütig, stets in dasselbe anständige, doch überaus einfache Lodenkleid gehüllt, das er auch auf seinen Fußwanderungen und Reisen trug. Seine Lehre war ohne feste Dogmen, er liebte und empfahl vor allem Bedürfnislosigkeit und Wahrhaftigkeit, so daß er auch die kleinste Höflichkeitslüge verabscheute. Wenn er daher zu jemand, den er kennen lernte, sagte „Es freut mich", so galt das für eine Auszeichnung, und eben das hatte er zu Reichardt gesagt.

Seit dieser den merkwürdigen und bedeutenden Mann gesehen hatte und seinen Umgang genoß, wurde sein Verhältnis zu Agnes Weinland immer lockerer und unsicherer. Der Prophet, von dem man sagte, er habe nie in seinem Leben mit Frauen zu tun gehabt, war allerdings in Liebessachen kein Kenner. Während jeder kluge Arzt oder Beichtvater einen jungen Menschen, der mit sich unzufrieden ist, vor allem nach einer etwaigen Liebe oder Brautschaft befragen würde, dachte van Vlissen daran nicht. Er sah in Reichardt einen sympathischen und begabten jungen Mann, der im Getriebe der Welt keinen rechten Platz finden konnte, und den er keineswegs zu beruhigen und zu versöhnen dachte, denn er liebte und brauchte solche Unzufriedene, deren Not er teilte und aus deren Bedürfnis und Auflehnung er die Entstehung der besseren Zeiten erwartete. Während dilettantische Weltverbesserer stets an ihren eigenen Unzulänglichkeiten leiden, die sie der Weltordnung zuschreiben, und über die sie niemals hinauskommen, war dieser holländische Prophet gegen sein eigenes Wohl oder Wehe nahezu völlig unempfindlich und richtete alle Kraft seiner Wünsche und seines Kopfes auf jene Übel, die er als prinzipielle Feinde und Zerstörer menschlichen Friedens ansah. Er haßte den Krieg und die Machtpolitik, er haßte das Geld und den Luxus, und er sah seine Mission darin, seinen Haß auszubreiten und aus dem Funken zur großen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Flamme zu machen, damit sie einst das Übel vernichte. In der Tat kannte er Hunderte und Tausende von notleidenden und suchenden Seelen in der Welt, und seine Verbindungen mit solchen reichten vom russischen Gutshofe des Grafen Tolstoi bis in die Friedens- und Vegetarierkolonien an der südfranzösischen Küste und auf Madeira.

Berthold verfiel der Anziehungskraft dieses Mannes vollkommen. Van Vlissen hielt sich nur drei Wochen in München auf und wohnte bei einem schwedischen Maler, in dessen Atelier er sich nachts eine Hängematte ausspannte, und dessen mageres Frühstück er teilte, obwohl er genug reiche Freunde hatte, die ihn mit Einladungen bedrängten. Öffentliche Vorträge hielt er nicht, war aber von früh bis spät und selbst bei Gängen auf der Straße umgeben von einem Kreise Gleichgesinnter oder Ratsuchender, mit denen er einzeln oder in Gruppen redete, ohne zu ermüden. Mit einer einfachen, volkstümlichen Dialektik wußte er alle Propheten und Weisen als seine Bundesgenossen darzustellen und ihre Sprüche als Belege für seine Lehre zu zitieren, nicht nur den heiligen Franz, sondern ebenso Jesus selbst, Sokrates, Buddha, Confuzius. Hätte Berthold seine Reden irgendwo gedruckt gelesen, so hätten sie vielleicht wenig Eindruck auf ihn gemacht, jedenfalls hätte er sofort ihre ebenso schöne wie gefährliche Einseitigkeit erkannt. So aber unterlag er willig dem Einfluß einer so starken und seltsam anziehenden Persönlichkeit.

Wie ihm ging es auch hundert anderen, die sich in Van Vlissens Nähe hielten. Aber Reichardt war einer von den ganz Wenigen, die sich nicht mit der Sensation und Stimmung des gegenwärtigen Augenblicks begnügten, sondern eine ernstliche Umkehrung des Willens in sich erlebten, wozu es gewiß keiner überlegenen Urteilskraft, wohl aber eines ungetrübten und zarten sittlichen Empfindens bedarf.

In dieser Zeit besuchte er Agnes Weinland und ihre Mutter nur ein einzigesmal. Die Frauen bemerkten die Veränderung seines Wesens alsbald; seine fast knabenhafte Begeisterung, die doch keinen kleinsten Widerspruch ertragen konnte, und die fanatisierte Gehobenheit seiner Sprache mißfielen ihnen beiden, und indem er ahnungslos in seinem glücklichen Eifer sich immer heißer und immer weiter von Agnes weg redete, sorgte der böse Feind dafür, daß auch noch gerade heute ihn das denkbar unglücklichste Thema beschäftigen mußte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dieses war die damals vielbesprochene Reform der Frauenkleidung, welche von vielen Seiten fanatisch gefordert wurde, von Künstlern aus ästhetischen Gründen, von Hygienikern aus hygienischen, von Ethikern aus ethischen. Während eine lärmende Jugend, von manchen ernsthaften Männern und Frauen bedeutsam unterstützt, gegen die bisherigen Frauenkleider auftrat und der Mode ihre Lebensberechtigung absprach, sah man freilich die schönen und eleganten Frauen der berühmten Künstler, Ärzte und so weiter nach wie vor sich mit dem schönen Schein dieser verfolgten Mode schmücken; und mochte es nun tiefer begründet sein oder nur an mangelnder Gewöhnung der Augen liegen, diese eleganten Frauen gefielen sich und der Welt entschieden besser als die Erstlingsopfer der neuen Reform, die mutig in ungewohnten, fast faltenlosen Kostümen einhergingen.

Reichardt nun stand neuerdings unbedingt auf der Seite der Reformer. Die anfangs humoristischen, dann ernster werdenden und schließlich leicht indignierten Einwürfe der beiden Damen beantwortete er nicht gerade heftig oder unhöflich, aber in einem anmaßend überlegenen Tone, wie ein Weiser der zu Kindern spricht. Die alte Dame versuchte mehrmals das Gespräch in andere Gleise zu lenken, doch vergebens, bis schließlich Agnes mit Entschiedenheit sagte: „Sprechen wir nicht mehr davon! Ich bin darüber erstaunt, Herr Doktor, wie viel Sie von diesem Gebiet verstehen, auf dem ich mich auch ein wenig auszukennen glaubte, denn ich mache alle meine Kleider selber. Da habe ich denn also, ohne es zu ahnen, Ihre Gesinnungen und Ihren Geschmack durch meine Trachten fortwährend beleidigt."

Erst bei diesen Worten ward Reichhardt inne, wie undelikat und anmaßend sein Predigen gewesen sei, und errötend bat er um Entschuldigung. „Meine Überzeugung zwar bleibt völlig bestehen", sagte er ernsthaft, „aber es ist mir tatsächlich niemals eingefallen, auch nur einen Augenblick dabei an Ihre Person zu denken, die mir für solche Kritik viel zu hoch steht. Auch muß ich gestehen, daß ich selbst wider meine Anschauungen sündige, indem Sie mich in einer Kleidung sehen, deren Prinzip ich verwerfe. Mit anderen Änderungen meiner Lebensweise, die ich schon vorbereite, werde ich auch zu einer anderen Tracht übergehen, mit deren Beschreibung ich Sie jedoch nicht belästigen darf."

Unwillkürlich musterte bei diesen Worten Agnes seine Gestalt, die in



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihrer unauffällig eleganten Besuchskleidung recht hübsch und nobel aussah, und sie rief mit einem Seufzer: „Sie werden doch nicht im Ernst hier in München in einem Prophetenmantel herumlaufen wollen!"

„Nein", sagte der Doktor, „ich begreife, daß dies lächerlich und unnütz wäre. Aber ich habe eingesehen, daß ich überhaupt nicht in das Stadtleben tauge, und will mich in Bälde auf das Land zurückziehen, um in schlichter Tätigkeit ein einfaches und naturgemäßes Leben zu führen."

Eine gewisse Befangenheit, der sie alle drei verfielen, lag lähmend über der weiteren Unterhaltung, so daß Reichhardt nach wenigen Minuten Abschied nahm. Er reichte der Rätin die Hand, dann der Tochter, die jedoch erklärte, ihn hinausbegleiten zu wollen. Sie ging, was sie noch nie getan hatte, mit ihm in den engen Flur hinaus und wartete, bis er im Überzieher war. Dann öffnete sie die Tür zur Treppe, und als er ihr nun Abschied nehmend die Hand gab, hielt sie diese einen Augenblick fest, sah ihn mit dunklen Augen aus dem erbleichten Gesicht durchdringend an und sagte: „Tun Sie das nicht! Tun Sie nichts von dem, was Ihr Prophet verlangt! Ich meine es gut."

Unter ihrem halb flehenden, halb befehlenden Blick überlief ihn ein süßer, starker Schauder von Glück, und im Augenblick mußte er es sich wie eine selige Erlösung vorstellen, sein Leben dieser herrlichen Frau in die Hand zu geben. Er fühlte, wie weit aus ihrer spröden Selbständigkeit sie ihm hatte entgegenkommen müssen, und einige Sekunden lang schwankte, von diesem Wort und Blick erschüttert, das ganze Gebäude seiner Gedankenwelt, als wolle es einstürzen.

Indessen hatte sie seine Hand losgelassen und leise die Türe hinter ihm geschlossen.

## 4

Am folgenden Tag merkte van Vlissen wohl, daß sein Jünger unsicher geworden und von fremden Einflüssen gestört war. Er sah ihm lächelnd ins Gesicht, mit seinen merkwürdig klaren, doch leidvollen Augen, doch tat er keine Frage und lud statt dessen, als sie einen Augenblick in Reichardts Wohnung allein waren, ihn zu einem Spaziergange ein. Das hatte er noch nie getan, und Berthold ließ alsbald einen Wagen kommen, in dem sie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:01 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weit vor die Stadt hinaus isaraufwärts fuhren. Im Walde ließ van Vlissen halten und schickte den Wagen zurück. Der Wald stand vorwinterlich verlassen unter dem bleichen grauen Himmel, es war weit und still, nur aus großer Ferne her hörten sie die Axtschläge von Holzhauern durch die graue Kühle klingen.

Auch jetzt begann der Apostel kein Gespräch. Er schritt mit leichtem, wandergewohntem Gange dahin, aufmerksam mit allen Sinnen die Waldstille einatmend und durchdringend. Wie er die Luft eintrank und den Boden trat, wie er einem entfliehenden Eichhorn nachblickte und mit lautloser Gebärde den Begleiter auf einen nahesitzenden Specht aufmerksam machte, da war etwas still Zwingendes in seinem Wesen, eine ungetrübte Wachheit und überall mitlebende Unschuld oder Güte, in welche der mächtige Mann wie in einen Zaubermantel gehüllt ein Reich zu durchwandern schien, dessen heimlicher König er war. Aus dem Walde tretend sahen sie weite Äcker ausgebreitet, ein Bauer fuhr am Horizont langsam mit schweren Gäulen dahin, und langsam begann van Vlissen zu sprechen, von Saat und Ernte, von Erde und Dung und lauter bäuerlichen Dingen, und entfaltete in einfachen Worten ein Bild des ländlichen Lebens, das der stumpfe Bauer unbewußt führe, das aber, von bewußten und dankbaren Menschen geführt, voll Heiligung und Frieden und geheimer Kraft sein müsse. Und der Jünger fühlte, wie die Weite und Stille und der ruhige große Atem der ländlichen Natur Sprache gewann und sich seines Herzens bemächtigte. Erst gegen Abend kehrten sie in die Stadt zurück.

Wenige Tage später fuhr van Vlissen zu Freunden nach Tirol, und Reichardt reiste mit ihm, und in einem schönen südlichen Tal kaufte er einen Obstgarten und ein kleines, etwas verfallenes Weinberghäuschen, in das er ohne Säumen einziehen wollte, um sein neues Leben zu beginnen. Er trug ein einfaches Kleid aus grauem Loden, wie das des Holländers, und fuhr in diesem Kleide auch nach München zurück, wo er sein Zelt abbrechen und Abschied nehmen wollte.

Schon aus seinem langen Wegbleiben hatte Agnes geschlossen, daß ihr Rettungsversuch vergeblich gewesen sei. Das stolze Mädchen war betrübt, den Mann und die an ihn geknüpften Hoffnungen zu verlieren, doch nicht minder in ihrem Selbstgefühl verletzt, sich einer Grille wegen von ihm ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schmäht zu sehen, dem sie nicht ohne Selbstüberwindung so weit entgegengekommen war.

Als jetzt Berthold Reichardt gemeldet wurde, hatte sie alle Lust, ihn garnicht zu empfangen, bezwang jedoch ihre Verstimmung und sah ihm ohne eigentliche Hoffnung, doch mit einer gewissen erregten Neugierde entgegen. Die Mutter lag im rückwärtigen Zimmer mit einer Erkältung zu Bette.

Mit Verwunderung sah Agnes den Mann eintreten, um den sie mit einem Luftgespinste zu kämpfen hatte, und der nun etwas verlegen und wunderlich verändert vor ihr stand. Er trug nämlich die Tracht van Vlissens, Wams und Beinkleider von grobem Filztuch, statt steifgebügelter Wäsche ein Hemd aus naturfarbenem Linnen mit einem ziemlich breiten weichen Halskragen.

Agnes, die ihn nie anders als im schwarzen Besuchsrock oder im modischen Straßenanzug gesehen hatte, betrachtete ihn einen Augenblick mit Enttäuschung und Staunen, dann bot sie ihm einen Stuhl an und sagte mit einem kleinen Anklang von Spott: „Sie haben sich verändert, Herr Doktor."

Er lächelte befangen und sagte: „Allerdings, und Sie wissen ja auch, was diese Veränderung bedeutet. Ich komme, um Abschied zu nehmen, denn ich übersiedle dieser Tage nach meinem kleinen Gute in Tirol."

„Sie haben Güter in Tirol? Davon wußten wir ja garnichts."

„O, es ist nur ein Garten und Weinberg, und gehört mir erst seit einer Woche. Sie haben die große Güte gehabt, sich um mein Vorhaben und Ergehen zu kümmern, darum glaube ich Ihnen darüber Rechenschaft schuldig zu sein. Oder darf ich nun auf jene liebe Teilnahme nicht mehr rechnen?"

Agnes Weinland zog die Brauen zusammen und sah ihn an.

„Ihr Ergehen", sagte sie leise und klar, „hat mich interessiert, so lange ich so etwas wie einen tätigen Anteil daran nehmen konnte. Für die Versuche mit Tolstoischer Lebensweise, die Sie vorhaben, kann ich aber leider nur wenig Interesse aufbringen."

„Seien Sie nicht zu strenge!" sagte er bittend. „Aber wie Sie auch von mir denken mögen, Fräulein Agnes, ich werde Sie nicht vergessen können, und ich hoffe von Herzen, Sie werden mir das, was ich tue, verzeihen, sobald Sie mich hierin ganz verstehen."

„O, zu verzeihen habe ich Ihnen nichts."

Berthold beugte sich vor und fragte leise: „Und wenn wir beide guten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Willens wären, glauben Sie nicht, daß Sie dann vielleicht diesen Weg mit mir gemeinsam gehen könnten?"

Sie stand auf und sagte ohne Erregung: „Nein, Herr Reichardt, das glaube ich nicht. Ich kann Ihnen alles Glück wünschen. Aber ich bin in all meiner Armut garnicht so unglücklich, daß ich Lust hätte einen Weg zu teilen, der aus der Welt hinaus ins Unsichere führt."

Und plötzlich aufflammend rief sie fast heftig: „Gehen Sie nur Ihren Weg! Gehen Sie ihn!"

Mit einer zornigstolzen, prachtvollen Gebärde lud sie ihn ein sich zu verabschieden, was er betroffen und bekümmert tat, und indessen er draußen die Türe öffnete und schloß und die Treppe hinabstieg, hatte sie, die seine Schritte verklingen hörte, genau dasselbe wunderlich bittere und hoffnungslose Gefühl im Herzen wie der davongehende Mann, als gehe hier einer Torheit wegen eine schöne und köstliche Sache zugrunde; nur daß jedes dabei der Torheit des andern dachte.

(Fortsetzung folgt)

# Rundschau

## Das schweizerische Nationaldenkmal

Zum erstenmal ist die Schweiz als Ganzes in der fortgeschrittenen Lage, sich für ein Nationaldenkmal interessieren zu sollen. Gemäß den Besonderheiten unserer Entwicklungen und Verhältnisse steigen uns dabei auch ganz besondere Probleme auf, die zu lösen sind. Zunächst haben wir wie jede Gemeinschaft den Kampf gegen den Ungeschmack und gegen Einzelinteressen zu führen. Die Initiative für die Errichtung eines Nationaldenkmals geht von einem urschweizerischen Komitee aus, das urschweizerische Nationalgefühle durch einen urschweizerischen Bildhauer darstellen lassen will. Die urschweizerischen Nationalgefühle scheinen gegenwärtig mit ihrer Symbolwahl knapp in der Zeit des siebenjährigen Krieges angekommen zu sein. Sie wissen noch nicht viel von Industrie, Volkswirtschaft, Intelligenz, Großhandel und Europäertum. Sie sind bei der Gebärde des Zuhauens liebevoll stehen geblieben, wie sie, aus guten Gründen, in der Ehrung der Spezialheimat bei der ruhmwürdigen Schweizerkuh und der Sennenwirtschaft stehen geblieben sind. Der modernste Ausdruck ihres Weltbürgertums scheint die Errichtung des Schillersteins im Vierwaldstättersee zu sein mit der Inschrift: „Dem Sänger Tells. Die Urkantone." Sie taten das, weil sie in aller Bescheidenheit selber der Überzeugung sind, die Schöpfer der Schweiz zu sein. Als ich radfahren lernte, war der stehende Rat meines Lehrers für alle Nöte und Fährnisse: „Nur zutreten. Immer zutreten." Die Urschweizer lehren ihre Kinder:



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Nur zuhauen. Zuhauen hilft immer." Die Geschichte hat den Vätern diesen Rat erteilt und erteilt ihn in den Schulen der Republik durch den Mund der Lehrer weiter. Auch die großstädtische Pädagogik ist noch nicht allgemein bei der modernisierten Form: „Arbeiten hilft" angekommen. So ist denn als Frucht alles Nachdenkens beim Preisgericht ein schwingfestlich idealisierter Nationalturner aus Stein als Sieger hervorgegangen, der im Tempo Eins den schulgemäßen Keulenschwung anhebt. Diese Lösung hat zudem den Vorteil, daß sie als winzige Vertikale vor den riesenhaften Höhenwerten der beiden Mythen, unter die das Denkmal zu stehen kommen soll, spurlos verloren geht, und so wäre nichts gegen die Ausführung einzuwenden, wenn der Spaß nicht eine Million Franken kosten müßte.

Als die erste Konkurrenz beschickt wurde, hatte einer von allen Künstlern gleich die richtige Idee, daß gegen die beiden Vertikalen nur eine tüchtige Horizontale aufkommen könne. Der Künstler ist der auch in Deutschland ehrenhaft bekannte Bildhauer Eduard Zimmermann, dessen Entwurf in der inzwischen ausgeschriebenen und entschiedenen zweiten Konkurrenz wieder die besten Qualitäten hat, ohne daß ihm die Jury den Preis zuerkannte. Sein Projekt schafft einen würdigen, groß ausgeglichenen dreiteiligen Langbau, von dem eine schöne, doppelte Treppenanlage zu einem Fest- und Spielplatz hinabführt, der durch weitgreifende Aufmauerungen eingerahmt wird; im Hintergrund ragen die beiden Felsenzinken der Mythen auf. Das ist einleuchtend, so einleuchtend, daß die meisten Künstler bei der zweiten Konkurrenz von Zimmermanns Gedanken Gebrauch machten, allerdings nicht mit Zimmermanns großem Blick und herzhafter Hand. Der eine bringt ein vor eine Nische gestelltes sehr reizendes Tempelchen, der andere einen quadratischen Mittelblock mit einem steinstoßenden Torso, der von zwei allzuschwachen, sarkophagähnlichen Seitenbauten flankiert wird, der dritte will ein mystisches, altdeutsches Ruinengemäuer aufführen. Wurf, Kraft und künstlerische Kultur finden sich nur in Zimmermanns Projekt vereint. Das erkannte auch das Preisgericht an, indem es ihm merkwürdigerweise die Ausführung des Denkmals übertragen will mit der Bedingung, daß er mit seinem monumentalen Können der nationalturnerlichen Unzulänglichkeit zu Ansehen verhelfe. Das ist gerade so gut, als ob man einen marmornen Gott zerschlüge, um einen Gartenschäfer aus Sandstein damit zu flicken. Zimmermann will mit seinem Langbau zugleich ein Archiv der Vergangenheit und ein Denkmal der Gegenwart schaffen. Der Vergangenheit gehören die Außenflächen der Seitenflügel, die auf gutbewegten, langen, flüssigen Reliefs Schweizergeschichte zur künstlerischen Anschauung bringen, sowie die Innenräume der Gebäude, die die ehrwürdigen Dokumente schweizerischer Unabhängigkeit und Entwicklung zur Kulturfreiheit enthalten, und von schweizerischen Malern mit Fresken ausgeschmückt werden sollen, womit für Hodler und Welti wieder große Aufgaben frei würden; ferner sollen darin die Büsten unserer bedeutenden Männer aufgestellt werden, wodurch wir auch zu einer Ehrengalerie kämen. Eine einfach bewegte weibliche Bronzefigur, die alle Raumverhältnisse und rhythmischen Elemente des großzügigen Werkes bereits in sich enthält, sitzt in der Nische des Mtitelbaues und lädt mit gütiger und furchtloser Gebärde zu ihrem Fest ein. Ihre Furchtlosigkeit ist nicht ohne weiteres wohlbegründet; es besteht die dringende

Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Gefahr, daß die rohe Keule eines Bauernknechtes ihre souveräne Harmonie zerschmettert und an ihre Stelle das geschichtlich konservierte Symbol des innerschweizerischen Patriotismus bringt.

Soldaten und Raufluſt haben auch andere Staaten. Was die Schweiz vor ihnen auszeichnet, ist Kulturfreiheit und besondere Landschaft. Eine wohlgelungene, großzügige Komposition aus diesen beiden Motiven ist Zimmermanns Entwurf, der die allgemeine Zustimmung hat, nur nicht die des Preisgerichtes. Es muß übrigens gesagt werden, daß die konzessionelle Lösung immerhin eine Folge von leiser Opposition im wenig fruchtbaren Schoß der Jury darstellt; also ist auch diese nicht ganz einig, aber die Opposition jedenfalls in der Minorität. Ich denke, es sollen sich bei uns Wege finden lassen, ihr zur Majorität zu verhelfen. Das Projekt muß seinerzeit vom Bund honoriert werden; es wird nicht allzuschwer fallen, die Räte davon abzuhalten, für eine unzulängliche Sache viel Geld auszugeben. Wir sind mit der Wahl des Platzes ganz einverstanden. Es ist uns recht, daß die Innerschweiz eine neue Anziehung bekommt. Aber wir wollen eine einwandfreie und würdige Arbeit auf jenem Platz sehen; am Ende ist es doch die Intelligenz, die durch Handel und Wandel den Bauernstaat in der Zeit der Elektrizität weiter bringt und seinen Haushalt mit den nötigen Mitteln versieht.

Um Mißverständnissen vorzubeugen, erkläre ich schließlich ausdrücklich, daß es auch in der Urschweiz Leute mit modern entwickeltem Nationalgefühl und Kunstverstand gibt, und daß Zimmermann selber aus den Urkantonen stammt.

Jakob Schaffner

## Autoritäten

Die Befreiung der Persönlichkeit von Tradition und geistiger Bevormundung, das wichtigste Unterscheidungsmerkmal des sogenannten modernen Menschen vom mittelalterlichen Vorfahren, hat unleugbar seit der Aufklärungszeit stark zugenommen. Die Omnipotenz des Staates ist gleich der der Kirche bedeutend eingeschränkt, wo nicht gebrochen. Ein Aristoteles wird sowenig wie die Bibel mehr als bindende Autorität anerkannt.

Nur auf einem Gebiete scheinen unübersteigbare Schranken dem gesunden Menschenverstand errichtet zu sein. Dem der wissenschaftlichen Autorität. Das Spezialistentum unserer Zeit mag durch tiefdringende Forschung uns vom Alp philosophischer Dogmen befreit haben. Dafür brachte es uns desto mehr Duodezfürsten, die mit Argusaugen darüber wachen, daß niemand, vor allem kein Outsider, an ihrem Gottesgnadentum zweifelt.

Der Deutsche fragt, bevor er eine Sache prüft, wer hat es gesagt? War es eine „Autorität", dann verlohnt es sich, darüber nachzudenken. Wenn nicht, wird negiert. Denn viel wichtiger als die Sache selbst ist ja die Person des Verkündigers. Ist diese gar eine Akademie, dann ist der Fall entschieden.

Wagt ein „Dilettant" — und das ist jeder, der nicht eine Professur bekleidet — eine abweichende Meinung, dann wird sofort die wichtige Frage nach seiner „Berufung", „Qualifikation", womöglich den bestandenen Examina aufgeworfen.

Der Sklavensinn, der Respekt vor Titel und Literaturnachweisen, die Scheu, den gesunden Menschenverstand zu gebrauchen, der in einem alexandrinischen Zeitalter, wie dem unsrigen, immer geringer bewertet wird als überkommene,



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

staatlich gestempelte Weisheit, beherrscht die große Masse wie je zuvor.

Unter diesen Umständen ist es recht amüsant und nützlich, durch die Geschichte der Erfindungen und Entdeckungen streifend einmal zusammenzustellen, wie sich die berühmten „Autoritäten" dem Neuen und Genialen gegenüber bewährten — wie Theorien stets über beobachtete Tatsachen gestellt wurden. Da wir kein Buch schreiben wollen, mögen einige Stichproben aus den letzten Jahrhunderten genügen.

Im Jahre 1671 wurde Jean Richer († 1696) von der Pariser Akademie der Wissenschaften nach Cayenne geschickt und kehrte zwei Jahre später von der großen Reise zurück. Anfänglich wurde er wegen der Genauigkeit seiner Arbeiten sehr gelobt, bald aber wendete sich das Blatt, als er auch eine Entdeckung veröffentlichte, die den gelehrten Herren sehr unangenehm wurde. Er hatte nämlich von Paris nach Cayenne eine Pendeluhr mitgenommen und gefunden, daß sie im Süden täglich um 2 Minuten zu langsam ging, so daß er den Pendel um 1,25 Linien verkürzen mußte. Nach Paris zurückgekehrt, machte er die umgekehrte Wahrnehmung: er mußte den Pendel wieder auf die frühere Länge stellen. Nun behauptete er mit Sicherheit die Veränderlichkeit der Länge des Sekundenpendels mit der geographischen Breite. Er erklärte sie dadurch, daß durch die Umdrehung der Erde die Schwere am Äquator verringert werde, und meinte, daß die Erde vielleicht an den Polen abgeplattet sei.

Das widersprach aber den Ansichten der gelehrten Gesellschaft von der Form unseres Planeten. Die Folge war, daß durch diese *eine* unbequeme Beobachtung der Wert aller anderen in den Augen der Autoritäten vermindert wurde und Richer aus Kummer über die Geringschätzung dahinsiechte.

Als Huygens im Jahre 1690 seine Abhandlung über das Licht veröffentlichte, in der er eine vollständige Undulationstheorie entwickelte, die mit unseren heutigen Anschauungen in allen Hauptpunkten übereinstimmt, hatte er das Unglück, nicht die Anerkennung Newtons zu finden. Infolgedessen wurde diese Abhandlung, die eine Wahrheit um zwei Jahrhunderte antizipierte, von den Physikern totgeschwiegen.

Übrigens war es Newton nicht besser ergangen. Als er 1687 seine weltbewegende Gravitationstheorie veröffentlichte, negierten seine kartesianischen Gegner einfach seine große Entdeckung. Sie vertrug sich nicht mit der Autorität des Descartes.

Als Euler im Jahre 1762 Licht, Wärme und Elektrizität auf *eine* allgemeine Ursache, den Äther, zurückführte und damit eine Ansicht aussprach, wie sie in anderer Fassung heute gilt, da er ja dem Gesetz der Umwandlung der Kräfte durch geniale Intuition sehr nahekam, verwarfen die zeitgenössischen Physiker diese Entdeckung. Sie widersprach der Autorität Newtons. Bezeichnend ist, daß Priestley in seiner 1772 zu London erschienenen Geschichte der Optik in bezug auf den großen Mathematiker es ablehnt, „den Leser mit bloßen Hypothesen aufzuhalten".

Als Gassendi, einer der selbständigsten Köpfe des siebzehnten Jahrhunderts, im Jahre 1627 einen Meteor am hellen Tage mit eigenen Augen aus der Luft fallen sieht, ja den dreißig Kilogramm schweren Stein untersucht, erklärt er es doch — im Einklang mit der damaligen Theorie — für unmöglich, daß Steine aus der Luft fallen, führt vielmehr das Phänomen auf ein unbekanntes Erdbeben zurück.

Anderthalb Jahrhunderte später sehen wir den großen Lavoisier noch in denselben Fehler verfallen und seinen Verstand der Autorität opfern. Man hatte einen Meteorfall genau beobachtet, das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aufleuchten gesehen, den Knall gehört und den glühenden Sendling aus einer anderen Welt aufgefunden und der Akademie zur Prüfung übersandt. Lavoisier aber wies in einem sehr gelehrten Bericht die Unmöglichkeit nach, daß Steine vom Himmel fallen.

Der geniale Erfinder Papin, der bereits den Gedanken hatte, Wagen durch Dampfkraft zu bewegen, mit einem Taucherschiff Versuche anstellte, eine Zentrifugalpumpe erfand, die ohne Ventile und Klappen kontinuierlich das Wasser heben sollte, der ferner den nach ihm benannten Kochtopf ersann und das Projekt eines Dampfschiffes ausdachte, hatte mit Autoritäten auch nicht viel Glück. Die Royal Society in London beachtete nicht nur die Entwicklung der Dampfmaschine überhaupt kaum, sondern war im besonderen für seine Ideen nicht zu gewinnen Er starb in Dürftigkeit.

Noch im Jahre 1816 wurde das Gesuch des Marquis de Joffroy um eine Patentierung seines Dampfschiffes von Colonne, dem Leiter des Pariser Patentamtes, mit Rücksicht auf den geringen Wert der Erfindung abgelehnt.

Als Dufay die Verschiedenheit der positiven von der negativen Elektrizität erkannt hatte, fand er nicht die Anerkennung seiner Fachgenossen. Erst später wurde diese Einteilung akzeptiert, aber ohne den Verdiensten des Entdeckers gerecht zu werden.

Als Davy noch vor dem Jahre 1812 das elektrische Bogenlicht erzeugte, beobachteten die Physiker darüber Schweigen. Die Erfindung war ihnen höchst unangenehm, denn theoretisch erschien die kolossale Wärme- und Lichtproduktion nach der herrschenden Phlogistonlehre sogar beunruhigend!

Giovanni Battista Guglielmini († 1817) stellte Berechnungen über die Abweichung fallender Körper von der Lotlinie an, wobei er fand, daß die östliche Abweichung eines von der Peterskirche in Rom zweihundertvierzig Fuß hoch fallenden Körpers durch die Rotation der Erde einen halben Zoll betragen müsse. Seine Versuche stimmten mit der Berechnung ziemlich gut überein. Wunderbarerweise fand er aber auch eine, allerdings geringe südliche Abweichung. Laplace nun schloß aus dieser Abweichung, die ihm theoretisch unmöglich erschien, nur, daß die ganzen Versuche gänzlich ungenau seien, und leugnete rundweg ihre Beweiskraft für die Achsendrehung der Erde.

Auch als Benzenberg im Jahre 1802 vom Michelsturm in Hamburg und in den nächsten Jahren in einem Kohlenschacht mit gleichem Resultat experimentierte, gelang es ihm nicht, die meisten Physiker davon zu überzeugen, daß die südliche Abweichung im Zusammenhang mit der Schwere und Rotation der Erde stünde.

Noch im Jahre 1806 behauptete das Mitglied des Instituts Mercier in einem Werke, daß die Erde sich nicht bewege. Er werde nie zugeben, daß sie sich „wie ein Kapaun am Bratspieß" drehe.

Doch diese Irrtümer liegen alle weit zurück und sind heute ganz unmöglich, höre ich einen Bewunderer unserer „modernen" Kultur und Intelligenz ausrufen. Gemach!

Als die ersten Versuche mit der Eisenbahn angestellt wurden, bewiesen die Ingenieure die Unmöglichkeit, daß die Lokomotiven sich von der Stelle bewegen könnten. Die Räder müßten sich immer nur um sich selbst drehen. Der gefeierte Mathematiker Arago erklärte 1838 in der Deputiertenkammer, daß sich die Transportkosten, die sich damals in Frankreich auf zwei Millionen achthundertdreitausend Franken beliefen, auf eine Million zweiundfünfzigtausend Franken durch Ausbau der Bahn reduzieren würden, so daß das Land jährlich zwei Drittel der Einnahmen aus den Transportkosten verlieren würde.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Thiers meinte: „Ich gebe ja zu, daß die Eisenbahnen die Beförderung von Reisenden etwas erleichtern werden, wenn der Gebrauch auf einige ganz kurze Linien in der Nähe großer Städte, wie Paris, beschränkt bleibt. Man braucht keine weiten Strecken.

Bekanntlich erklärte damals das bayerische Medizinalkollegium den Bau von Eisenbahnen für ein Verbrechen gegen die öffentliche Gesundheit, denn eine so schnelle Bewegung würde bei den Reisenden Gehirnerschütterung, bei den Zuschauern aber Schwindelanfälle erzeugen. Das Kollegium empfahl daher dringend, an beiden Seiten der Schienen Scheidewände in der Höhe der Wagen aufzurichten. Die bayerische oberste Baubehörde aber konstatierte die Unmöglichkeit für Züge, auf einem Damm zu fahren. Es müßten unbedingt Mauern zur Unterlage für die Schienen errichtet werden.

Als 1853 der Vorschlag gemacht wurde, ein Unterseekabel von Europa nach Amerika zu legen, schrieb Babinet, eine der größten Autoritäten in der Physik und Examinator an der polytechnischen Schule zu Paris, in der Revue des deux Mondes: „Ich kann diese Pläne nicht ernst nehmen; die Theorie des elektrischen Stromes zeigt unwiderlegbar deutlich die Unmöglichkeit einer solchen Übertragung, selbst wenn man nicht mit dem Strome rechnet, der sich von selbst auf einer so langen elektrischen Strecke bildet und sich schon auf der kurzen Reise von Dover nach Calais fühlbar macht. Das einzige Mittel, die Alte Welt mit der Neuen Welt zu verbinden, ist, die Beringstraße zu passieren, vorbei an den Farderinseln, Island, Grönland und Labrador."

Bekanntlich wurde Robert Mayers Entdeckung von der Erhaltung der Energie derart verspottet, daß er sich das Leben nehmen wollte und sich aus dem Fenster stürzte.

Galvani war es ebenso ergangen, als er die neue, nach ihm genannte Naturkraft entdeckte. Man nahm diese große Tat allgemein mit ungeheurem Gelächter auf und nannte ihn den Tanzmeister der Frösche, allerdings ohne ihn in seinem Glauben wankend machen zu können. (Schluß folgt)

Dr. Max Kemmerich

# Glossen

## Verwilderung

Der Verein zur Bekämpfung des Schmutzes in Wort und Bild hat eine bekannte Schuhwarenfabrik aufgefordert, nicht mehr im „Simplicissimus" zu inserieren, widrigenfalls alle Mitglieder ihre Schuhe von anderen Firmen beziehen würden.

Man kennt die Leute, die Sittlichkeitsvereinen angehören, zu gut, um sich über irgendeine ihrer Handlungen zu wundern.

Wenn ich hier wieder einmal feststelle, daß diesen Menschen, die Moral nur hinter Hosentüren suchen und nicht finden, die gewöhnlichsten Anstandsbegriffe fehlen, so geschieht das nur, um den Beweis zu führen, mit welcher innerlichen Notwendigkeit jeder ein Schubiak wird, der die Sittlichkeit seines Nächsten überwachen will.

Dem gutmütigen Spießbürger kann das eine nützliche Warnung sein, sich mit Pastoren und dergleichen, die für solche Vereine Hausbettel treiben, nicht einzulassen.

Vielleicht sieht der eine und andere auch, wie viel Schmutz in den Worten und im Bilde jenes Briefes enthalten ist.

L.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Kinderspiele

Wenn Kinder spielen, werden sie meistens von Erwachsenen gestört. Oft nur deshalb, weil Erwachsene Tölpel sind, oft weil Kinder lästig und im Wege sind, und oft weil Kinderspiele gegen das bessere Wissen der Erwachsenen verstoßen. Mit Messer, Schere, Licht darf bekanntlich nicht gespielt werden, denn Messer ist scharf, und Feuer brennt. Das ist ein simpler Fall. Aber meistens weiß das Kind besser, was ihm gut tut. Es weiß, daß der werdende Mensch an steilen Gegenständen emporklettern soll, die scheinbar unbesteigbar sind, daß er von bedenklicher Höhe herabspringen soll, und gälte es einen Beinbruch. Es ist ungemein wichtig, schneller zu laufen, als der Atem will, und die Kunst des Raufens, der kindliche Naturalismus des Krieges, die blutigen Exzesse des Mutes und der Wut, die vor und nach der Schule und in den Zwischenpausen geschehen, rechtfertigen durch ihren erhabenen Wert beinahe die Schule selbst.

Wehe, wenn sich das Kind vermißt, mit Dingen zu spielen, die den Erwachsenen heilig geworden sind. Da sagt ein Kind unverschämt furchtlos ein Wort, und der Erwachsene fährt empor, mit gesträubtem Schopf und gesträubter Seele. Denn er weiß, daß man eines Wortes wegen eingesperrt und entehrt werden kann, daß Worte selbst entehren und vernichten. Aber es kommt noch Ärgeres vor. Ärgeres, als wenn ein Kind mit Messer, Schere, Licht spielt. Ärgeres, als wenn es Gott einen Papagei und die Tante Emma eine Schlumpe nennt. Daß ich es nur gleich sage, dieses viel, viel Ärgere: wenn zum Beispiel ein neunjähriger Junge über die charakteristische Form eines „Geschlechtsmerkmales", das er an einer Statue, auf einem Bild entdeckt hat, lachen muß, er weiß selbst nicht warum. Da verfällt der Erwachsene in hysterische Epilepsie, sein Bewußtsein verdunkelt sich, und er haut mindestens eine Ohrfeige, aber eine Ohrfeige mit vollem sittlichen Schwung. Passiert aber geradezu das Allerärgste, spielt ein Kind gar mit lebendigen Geschlechtsmerkmalen, dann bricht das Jüngste Gericht an. Dann gibt es nur eine Sühne, eine Rettung: der Erwachsene zerstört das Kind.

Meistens genügt die häusliche Gerichtsbarkeit, um diesen ethischen Zweck zu erreichen. Man wendet eine Radikalkur an, man unterzieht die Kindesseele der Tortur des Gewissens, bringt sie unter einen fürchterlichen autoritativen Druck, der jener lebendigen Energie entspricht, welche auch im sanftesten Vater bei solchen Gelegenheiten frei wird. Man vergiftet natürliche Regungen, bei ihrem ersten zartesten Erwachen schon, mit Herzensangst, man bringt, was unschuldig getan war, in eine Perspektive, der das Gemüt des menschlichen Anfängers nicht gewachsen ist. Das böse Talent, sexuelle Anlässe ethisch zu überschätzen, wartet ja ohnedies in den Kindern unserer Zeit als ein sehr fragwürdiges Kulturerbteil auf Ermunterung. Frühzeitig gepflegt, wächst sich dieser Zwiespalt des Fühlens leicht zu einem Schaden aus, gegen den der Schaden verfrühter sexueller Versuche meistens wirklich nur ein Kinderspiel bedeuten würde. Die Heimarbeit der Geschlechtsjustiz ist jedenfalls recht tüchtig, und man braucht garnicht erst den Staatsanwalt zu bemühen.

Unlängst freilich geschah in einem Vororte Wiens, im Hause eines Gemischtwarenverschleißers, so Arges, daß der Vater sich genötigt fühlte, zur Gendarmerie zu laufen. Er hat sein Töchterchen und einen fremden Jungen dabei überrascht, wie sie mit grauenvoller Sachkenntnis Papa und Mama spielten. Nun ging zwar der Vorschlag,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es ging die praktische Anleitung zu diesem Spiele von dem Mädchen aus. Aber die Kleine war elfeinhalb Jahre alt und durfte sich daher von der „Altersgrenze" schützen lassen. Der Knabe hatte vor der Belehrung durch die Spielkameradin garnicht geahnt, daß solche Untat möglich sei. Aber er war zwei Monate vor dem Verbrechen vierzehn Jahre alt geworden, war vor ungefähr sechzig Tagen unversehens auf die andere, die bösartige Seite der Altersgrenze geraten, war seitdem vom österreichischen Gesetz als ein Erwachsener zu behandeln, der ein Kind mißbraucht hat. Die Justiz eilte also, auf den Wink des Vaters, geschäftig herbei. Sie stellte ihm ihre Wucht, ihren Ernst ohne weiteres zur Verfügung. Man eruierte neue Fakten und neue Verbrecher, einen Knaben von zwölfeinhalb und ein Mädchen von elfeinviertel Jahren, beide noch nicht in jenem kritischen Alter, wo es der Justiz auf einen Tag ankommt. Es wurde also untersucht und einvernommen und protokolliert, auf das gewissenhafteste. Die Kinder wurden peinlich verhört und gaben, nach dem Wortlaut des Protokolls, verblüffende Antwort, wie: „Ich habe mit ihr geschlechtlich verkehrt, wir haben Unzucht getrieben." Als sie es taten, wußten sie noch nicht, was sie taten. Als sie aber erst eine Weile mit dem Herrn Untersuchungsrichter geplaudert hatten, wußten sie sogar, wie das Ding im Gesetzbuch heißt. Wer sich so reif ausdrückt, ist allerdings schon erwachsen genug, um eingesperrt und entehrt zu werden. Der Arzt konnte an den Mädchen unverminderte Heiratsfähigkeit feststellen. Kurzum, die Kinder lernten den Lebensernst. Da aber der Staatsanwalt zu ungelehrig war, um seinerseits von den Kindern zu lernen, etwa: wie man in der Unzucht wieder das Spiel entdecken könnte, so erhob er seine Stimme und klagte an. Klagte an wegen Verbrechens der Schändung. Die kleine Messalina, die alle anderen darauf gebracht hatte, entging diesmal noch dem Gesetz. Aber der vierzehnjährige Junge wurde gepackt. Und der zwölfeinhalbjährige. Warum dieser nicht von der Altersgrenze geschützt wurde, ist absolut unverständlich. Vielleicht, weil der „Mann" als der geborene Schänder, die „Frau" aber, auch wo sie verführt, als die ewige Geschändete anzusehen ist.

Der Staatsanwalt blieb auch im Gerichtssaal charakterfest und konnte nicht umhin, die Bestrafung zu beantragen. Der Gerichtshof sprach frei. Denn er sah ein, daß von einem „bösen Vorsatz" keine Rede sein könne, daß den Knaben „die Einsicht gefehlt habe, daß sie eine strafbare Handlung begehen." Es hätte überhaupt nie angeklagt werden sollen, es wäre die ganze Untersuchung unnötig gewesen, aus der die vier Kinder als Sachverständige in Schändungsangelegenheiten hervorgingen. Wenn schon diese Kinder das Geschlechtsleben zu früh erprobten, mit der Einweihung in die Geschlechtsjustiz hätte man ganz gut noch warten können. Die Art, wie die erwachsenen Funktionäre sich bemühten, den Kindern all die guten Dinge ins Bewußtsein zu bringen, das Kreuzverhör, in dem die grause Tat einen Kindermund bekam, der sie aussprach, der ganze Anschauungsunterricht dieser Verhandlung: es soll das Widerlichste, Empörendste, verzweifelt Albernste gewesen sein, das eine menschliche Einrichtung an ad absurdum-Führung ihres Zweckes überhaupt zu leisten vermag.

Nun ist ja die Justiz eine Maschine, eine merkwürdig konstruierte Maschine, und ihre Funktionäre sind nur Teile der Maschine: man kann also eigentlich der Justiz keine Vorwürfe machen, wenn es ihr an menschlichem Feingefühl und an Vernunft fehlt. Was aber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Vater betrifft, der anzeigte, so muß man sich ein wenig bemühen, um ihn plausibel zu machen. Er dürfte sich als Rächer der Mädchenehre gefühlt haben, dürfte als ein groteskes Exemplar jener Heldenväter anzusprechen sein, von denen es in der europäischen Kultur- und Literaturgeschichte wimmelt. Einer jener Unerbittlichen, welche das Schamgefühl ihres Kindes gerne bis auf den letzten Rest ausrupfen: wenn nur der Buchstabe des Gesetzes erfüllt wird. Wollte man diese Väter ändern, man müßte erst die Gesetze ändern.

B. V.

## Das „Einjährige"

Regelmäßig um den Semesterwechsel wird die Langeweile unseres Bildungsbetriebes durch ein paar Pistolenschüsse unterbrochen. Wieder wird gemeldet, daß ein paar junge Leute der Schule zum Opfer gefallen sind. Hastig werden Vorwände gesucht, Eltern oder Lehrer verantwortlich gemacht — aber zu einer radikaleren Prüfung kommt es nicht. Vielleicht ahnt man, daß sie die ganze Misere unserer Bildungsheuchelei entlarven würde.

Der deutsche Bildungsdünkel deklassiert jeden, der nicht die Reife für Obersekunda besitzt. Jede solide Firma würde dem jungen Mann ohne weiteres ihr Kontor verschließen. Nie ist der Lehrstoff der Volksschule im Vergleich zur Allgemeinbildung umfangreicher gewesen, und nie haben sich Amt und Privatstellung dem Elementarzögling strenger versagt. Die Grenze der Berufe, die ohne das „Einjährige" erreichbar sind, verschiebt sich immer mehr nach unten, und bald wird eine solche Überproduktion von Obersekundanern erzwungen sein, daß das Abiturium als Unterscheidungsmerkmal in Aktion treten muß. Dann wird die Bildung ihre gefährlichste Höhe erklommen haben.

Der praktische Wert des Einjährigenzeugnisses wird durch die verständig absolvierte Volksschule durchaus in Schatten gestellt. Jeder aufrechte Pädagoge gibt das heute zu. Dem trägsten Gehirn schütten zahllose „Pressen" den Lehrstoff sinn- und gedankenlos hinein: und was von einer freieren Bildung Zeugnis ablegen soll, zeugt allein von einem widerstandsfähigen Gefäß.

Aber der Anspruch der Gesellschaft besteht. Soll die Familie ruhig zuschauen, wie ihr Sprößling schon in der Schule deklassiert wird? Sie ist das erste Opfer der verlogenen Konvention. Dann der Schüler. Nicht dem bösen Lehrer erliegt er: der Klassentyrann ist längst eine Kalenderfabel. Aber das Pensum ist umfangreich und die Schülerzahl nicht gering: jeder Aufenthalt am Einzelnen hemmt den Klassenfortschritt. So kann der Lehrer bestenfalls die Eltern von den schwachen Fortschritten ihres Sohnes benachrichtigen: und ist die Situation geschaffen, die man vermeiden will. Der Schüler muß unter Hochdruck arbeiten und die Sorge der Familie täglich miterleben. Das reißt an den Nerven.

Hier kann der Staat allein helfen. Der Zugang zu den höheren Lehranstalten muß erschwert werden. Die Vorschule muß fallen: so daß eine allgemeine Aufnahmeprüfung obligatorisch wird. Von der verständigen Gestaltung dieser Prüfung hängt alles ab. Es muß weniger darauf gesehen werden, welchen Wissensstoff der Schüler besitzt: sondern wie er ihn verarbeitet hat. Es muß geprüft werden, wieviel Wissen der Schüler aufzunehmen fähig ist und lebendig zu erhalten weiß. Wer nur zu büffeln vermag, soll mit jedem Mittel von den höheren Lehranstalten zurückgehalten werden: ihn kann allein der praktischere Unterricht der Elementarschule retten.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hier ist eine Zurückweisung noch ohne schädlichere Folgen: in diesem Alter spielt der Browning noch keine Rolle im Leben des Schülers.

Das ist das Greifbare. Und das Wichtigere ergibt sich unmittelbar daraus. Der Lehrstoff muß einer radikalen Umordnung unterworfen werden, die weit über die Dreiteilung unserer höheren Lehranstalten hinausgreift. Und zwar vom Gesichtspunkt der späteren Berufssphäre aus. Wir haben drei Schultypen, die zur Universität vorbereiten und keine, die sich auf die Bildung für das praktische Leben beschränkt, und den Lehrstoff unter der Optik der späteren beruflichen Verwendung verarbeitet. Für viele junge Leute gilt noch, was Goethe vor mehr als achtzig Jahren von ihnen sagte: „Treten sie in den praktischen Dienst, so besitzen sie zwar einen ungeheuren Vorrat an philosophischen und gelehrten Dingen, allein er kann in dem beschränkten Kreise ihres Berufs garnicht zur Anwendung kommen und muß als unnütz vergessen werden. Dagegen aber, was sie am meisten bedurften, haben sie eingebüßt: es fehlt ihnen die nötige geistige wie körperliche Energie, die bei einem tüchtigen Auftreten im praktischen Verkehr ganz unerläßlich ist."

Es ist die höchste Zeit für staatliche Hilfe. Der elterliche Ehrgeiz wird täglich durch eine Bildungsheuchelei gestachelt, der sich Staat und Gesellschaft blind unterwirft. Man könnte ja verlangen, daß die Regierung einen Teil der Ämter der Befähigung öffnet und nicht denen reserviert, die sich ein Einjährigenzeugnis erschwitzt haben — aber wir leben doch in Deutschland. Die bürgerliche Gesellschaft sollte sich klar werden, daß sie mit ihrer Privilegierung des Einjährigenzeugnisses in ihrer Sphäre etwas aufgreift, das dem gehaßten Pochen auf Geburtsvorrecht nicht unähnlich sieht. So opfert sie Leben auf Leben, arbeitet eifrig an ihrer Selbstzersetzung: weil sie unnachsichtlich und blind auf dem Schein und allein auf dem Schein besteht.

Rudolf Kurtz

## Antwort nach Angelburg

Aus der Stadt, die Traugott Tamm in seinem Erstlingsroman „Angelburg" nennt, erhalten wir eine Zuschrift von einer Dame, die sich gegen die Forderung dänischer Gottesdienste für dänische Beter wendet, wie V. St. F. sie im Heft 3 des „März" erhoben hat. Wir erfahren aus der Zuschrift, daß in „Angelburg" wegen der dänischen Minderheit in einer Apotheke ein „dänischer Provisor gehalten werden muß". „Warum soll denn jetzt auf einmal im Deutschen Reich eine fremde Sprache eingeführt werden?"

Die naive Unschuld dieser Frage hat etwas Rührendes. Sie zeigt, wie wenig klar die sprachpsychologischen Tatsachen selbst d e n Deutschen sind, die am Schauplatze der nationalen Streitigkeiten selbst wohnen. Wir fühlen in diesem Satze die ganze Verwechslung geborgen, die fortwährend den bureaukratischen und den ethnographischen Deutsch-Begriff durcheinanderwirft.

Die Bevölkerung Schleswigs sprach ursprünglich die westjütische Mundart. Solange das Niederdeutsche, das als Mundart dem Jütischen Boden abgewann, als Schriftsprache zu brauchen war, konnte es dem Schleswiger lieber werden als das Schriftdänische. Die hochdeutsche Schriftsprache aber konnte bei ihrer völligen Verschiedenheit von der jütischen Bauernmundart den nördlicheren Bauern nichts bieten, so daß sie sich dem Dänischen als einer viel näherstehenden Bildungs- und Kulturmöglichkeit zuwandten, besonders als die politische Lostrennung von Däne-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mark ihnen den Unterschied zu Bewußtsein brachte, den die sprachliche und politische, bewußte und gewollte Selbsteindeutschung Südschleswigs heraushob. Bald galt das Dänische den Nordschleswigern als ihre angestammte Schriftsprache, die sie um so mehr pflegten, als sie auf eine Wiedervereinigung mit Dänemark hofften, wie sie der Paragraph fünf des Prager Friedens ihrer Entscheidung anheimzugeben versprach. Jede weitere Entrechtung und Benachteiligung dieser dänischen Schriftsprache ließ sie ihnen immer mehr als „Muttersprache" erscheinen, erfüllte sie mit immer größerem Haß gegen die deutsche, der sich die Landesgenossen im Süden aus Trotz gegen die dänische Regierung einst hingegeben hatten. Je mehr das Dänische aus der Schule verbannt und auch für den Privatunterricht verboten wurde, desto energischer suchten die dänisch gesinnten Eltern ihren Kindern durch Schulbesuch in Dänemark Ersatz zu bieten. Freie Gemeinden drohen mit ihrem Wettbewerb der Kirche, wenn sie sich dazu hergibt, der Eindeutschungspolitik zu dienen. Die Deutschen Nordschleswigs beklagen sich über das Zunehmen der dänischen Versammlungshäuser. Wer anders hat den Bau von solchen veranlaßt als die preußischen Bureaukraten, die jeden Wirt mit Verbot von Tanzbelustigungen und ähnlichen Benachteiligungen schädigten und straften, wenn er seinen Saal den Dänen für eine Versammlung gab? Durch Saalabtreibung läßt sich die stille Tatkraft einer so tüchtigen Rasse nicht lähmen.

Nie hatten es die dänischen Könige versäumt, die deutsche Kultur ihrer deutschen Untertanen zu fördern. Sie unterstützten deutsche Dichter. Politisch klug und deutschtümlich weise hätte Preußen gehandelt, wenn es auf schleswigschem Boden jütisch-dänische Kultur in ähnlicher Weise gepflegt oder wenigstens geduldet hätte und der Bevölkerung die freie Wahl zwischen jütisch-dänischer Armseligkeit und dem Reichtum deutschfreiheitlicher Kultur gelassen hätte. Die Wahl wäre nicht schwer geworden. Denn in Schleswig-Holstein blühte deutschfreiheitliche Kultur wie sonst nirgends. Die preußische Regierung, Herrschaft, Bureaukratie hat aber die Kraft dieser Kultur gebrochen und obendrein das Jütentum des Nordens an die reichsdänischen Kulturquellen gedrängt und zur Verdänung gezwungen. Ohne die Einpreußung Schleswig-Holsteins hätte das Jütentum im Norden sich nicht zu dänischem Bewußtsein erheben, zu stammestümlichem Widerstand ermannen können.

Das wird einem so recht klar, wenn man in den „Angelburger Nachrichten" von dem Wirken der ostelbischen Urgermanen wie des Scherrebeker Deutschen-Vereins-Vorsitzenden und Amtsvorstehers Rafalski liest. Noch klarer, wenn man dänische Bücher zur Hand nimmt wie das neue von M. Mackeprang („Nordslesvig 1864 — 1909. Gyldendalske Boghandel 1910). Aus diesem Buche ersieht gerade der deutsche Leser, wie das staatsrechtliche Vertrauen der dänisch gesinnten Bevölkerung von Nordschleswig auf die einstige Rückgabe an Dänemark die dänische Kulturgesinnung, das dänische Sprachbewußtsein erzeugt und gestärkt hat, bis diese keiner Stütze mehr bedurften und, durch empörende Gewalttaten der Bureaukratie bekämpft, erst recht mit schwärmerischer Zähigkeit verteidigt werden.

Die Dänen suchen auf gesetzlicher Grundlage eine ihnen staatsrechtlich und ethisch erlaubt scheinende Zukunftshoffnung festzuhalten. Gegen den amtlichen und schulpolitischen Sprachdruck wehren sie sich wohl auch durch einen gesellschaftlich-wirtschaftlichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sprachdruck, was also zum Schmerz der obenerwähnten Dame in „Angelburg“ (das noch unter preußischer Herrschaft dänisch gesinnte Bürger niederdeutscher Mundart hatte) zur Anstellung eines dänischen Provisors geführt hat.

Bequemer als das Streben nach gerechter Zweckmäßigkeit, Würdigung und Versöhnung ist der Ruf nach der Polizei, wie er aus den Schriften von Karl Strackerjan hervortönt: „Dänische Umtriebe in deutschem Lande. Beiträge zur Beleuchtung der politischen Agitation in der Nordmark“; Flensburg 1895, O. Hollesen. — „Unter dem Zeichen des Danebrog. Ein Beitrag zur Kennzeichnung des „dänischen Christentums“ in Nordschleswig“, Hamburg 1897. — „Adler oder Dannebrog?! Eine Anklage gegen die dänische Lostrennungspartei Nordschleswigs“; Berlin SW 1899, Hermann Walther.

Aber durch diese Schriften können höchstens Zwangsmaßregeln und Übergriffe der Bureaukratie, die weder ethisch noch deutschtümlich gerechtfertigt sind, einigermaßen menschlich begreiflich gemacht werden. Das Deutschtum wird in Schleswig durch die Richtung Strackerjan-Hahn-Rafalski nicht würdig, nicht segensreich vertreten und gefördert.

Dies geschieht vielmehr in trefflicher, ansprechender Weise durch die „Stimmen aus Nordschleswig (Lose Blätter zur Vertretung Deutscher Friedensarbeit in der Nordmark)“, herausgegeben im Auftrage des Vereins für deutsche Friedensarbeit in der Nordmark von Pastor Johannes Schmidt in Wodder, verlegt bei Clauß und Feddersen in Hanau; jährlich vier Hefte drei Mark. Im zweiten Heft dieser Zeitschrift schildert Traugott Tamm die Verzweiflung und Schädigung, die das Auslands-Deutschtum durch das üble Beispiel der preußischen Politik gegen Polen und Dänen erleidet — als ein berufener Zeuge. Mit beißender Schärfe geht der Dichter dem bureaukratischen Chauvinismus zu Leibe, der die echt völkischen, stammestümlichen deutschen Werte des Auslands schnöde opfert. Die Rechtfertigung, die eine Sprachentrechtungspolitik aus dem „Irredentismus“ der verfolgten Sprachgemeinschaft zu folgern sucht, wird von Tamm nicht besprochen. Aber in Tamms Aufsatz wie in den „Stimmen aus Nordschleswig“ überhaupt finden wir eine Art, deutsche Kultur mit Anstand und Gewissen zu pflegen, die uns mit herzlicher Freude erfüllt und die gerade im Norden gegenüber den stammverwandten Jüten besonders erwünscht ist und segensreich sein wird.

Möge die „deutsche Friedensarbeit“ in Schleswig wieder gutmachen, was preußische Reaktionspolitik angerichtet hat. Dann wird kein Däne der Deutschen Kultur gefährlich werden, selbst nicht der dänische Apotheker in „Angelburg“! Im Gegenteil!

Nachdem nun einmal die Jüten Nordschleswigs zu richtigen „Dänen“ an Sprache und Gesinnung geworden sind, müssen wir Deutsche uns eine Frage recht eindringlich vorlegen: Welch schöne Aufgabe friedlicher germanischer Kulturvermittlung könnte Nordschleswig zur eigenen wie zu unserer Förderung erfüllen, wenn es in gleicher Freiheit die deutsche und die dänische Sprache, Kultur und Bildung pflegen dürfte! Welche Bereicherung könnte dem gesamten Deutschtum erwachsen aus einer deutschkundigen dänischen Nordmarkbevölkerung, die durch den Vollbesitz beider Kulturen und seine Verwertung, durch das Bewußtsein einer hohen germanischen Aufgabe getröstet wird für den Verlust alter Lieblingshoffnungen!

Otto Seidl

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Herrenhaushorizont

Im preußischen Herrenhaus zu Berlin läßt sich der feudale Geist, weil er keine kontradiktorische Entgegnung besorgen muß, häufig ungenierter gehen als im Abgeordnetenhaus. Ein Herr v. Puttkamer bestätigt dies letzte Woche. Er gab seine Beklemmung und seine Staatsweisheit zum Besten in der Ausführung, es müsse im Arbeiterschutz noch etwas weiter gegangen werden, um die Arbeiter zu gewinnen, und gelangte von hier aus zu dem großen Satz und Gedanken:

> „Wenn wir das tun, und es hilft nichts, so bleibt uns allerdings nichts weiter übrig, als mit allen Mitteln der Gesetze gegen die Herrschaft der Massen vorzugehen; wir müssen dann unter allen Umständen vernichtend (!) gegen die Kreise vorgehen, die den Umsturz wollen."

Selten wohnt das Gefühl der Omnipotenz und der Impotenz so nahe beisammen. Solche „Vernichtungsphrasen" zeigen die ganze Unfähigkeit der konservativen Staatskunst, und der Vorschlag „Kreise zu vernichten" zeigt von einer beklagenswerten Puerilität, die derjenigen, die von unten mit Gewalt droht, nichts nachgibt, dieser aber eine Art von Rechtfertigung gewährt. Die Unverständigkeit ist häufig die Entschuldigung der Unverständigkeit. Noch eine zweite Ausführung beleuchtet das logische Vermögen der Partei des Herrn v. Puttkamer. Dieser hat die unbedingte Stichwahlbekämpfung der Sozialdemokratie als Parole und Selbstzweck aller Patrioten erklärt und gleichzeitig, daß seine Parteifreunde die Leistung der Stichwahlhilfe für die Liberalen gegen einen Sozialdemokraten davon abhängig machen, ob ihnen die Liberalen Gegenleistung gewähren! Sancta simplicitas. Entweder ist die Bekämpfung Selbstzweck, dann muß sie ohne Gegenleistung gewährt werden, oder aber die Forderung der Gegenleistung ist patriotisch, dann ist die Parole innerlich verlogen.

Dr. Heinrich Hutter

## Rache für Gießen

Ein Jammergeheul ertönt in der „gemäßigt" liberalen Presse Mitteldeutschlands über den Ausfall der Stichwahl in dem sächsischen Landtagswahlkreis Leipzig-Land. Hier wurde der sozialdemokratische Lagerhalter Möller mit zweihundertsieben Stimmen Mehrheit gegen den freikonservativen Gemeindevorstand Feller (Ötzsch) gewählt — und zwar mit Hilfe der Freisinnigen. Die „Leipziger Neuesten Nachrichten" werfen ihnen dafür „Widersinn und horrende Dummheit" vor und sprechen im Gegensatz dazu von einem „Lichtblick in Gießen". Dort haben ja kürzlich viele freisinnige Wähler — entgegen dem Rate ihrer Partei, den Antisemiten Doktor Werner, der für seine antisemitische Überzeugung gemaßregelt worden war, dem bei der Bevölkerung persönlich unbeliebten Sozialdemokraten Beckmann vorgezogen, so daß dieser unterlag. Darüber herrschte überall, wo Liberale gegen den schwarzblauen Block sozialdemokratische Stichwahlhilfe brauchen, aufrichtige, laute Betrübnis, besonders auch bei den Nationalliberalen Bayerns, die eben mit sozialdemokratischer Stichwahlhilfe den Ultramontanen den algäuer Wahlkreis entrissen hatten. Der nationalliberale bayerische Landtagsabgeordnete Ignaz Schön verurteilte ausdrücklich und im Namen seiner Partei die Wahlhilfe, welche seine hessischen Parteigenossen dem Anhänger des schwarzblauen Blockes geleistet hatten.

Hier gilt es, eine reinliche Scheidung vorzunehmen zwischen Liberalen, die Mandate wollen und Liberalen, die



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine Niederlage der reaktionären Mehrheit wollen, welche die Zündholzsteuer verschuldet hat. Wer den nächsten Reichstag so gestalten will, daß die Regierung keine Mehrheit mehr in ihm finden kann ohne oder gegen den Liberalismus, der muß, um die nötige Wahlhilfe von links zu bekommen, auch Gegenleistungen bieten.

* * *

Es scheint uns, als hätten die Freisinnigen in Leipzig-Land instinktiv in diesem Sinne gehandelt. Dafür müssen ihnen die süddeutschen Liberalen dankbar sein.

Gaiserich

## Kardinal Fischer

Der Kardinal Fischer von Köln hat einen Priester aus seiner Diözese verwiesen. Dieser Priester ist der Leiter der „Zentral-Auskunftstelle der katholischen Presse" und der Herausgeber der „Apologetischen Rundschau" und heißt Doktor Kaufmann. Er ist einer der Gewährsmänner des Kardinals Kopp, dieses Beherrschers des Osten, gewesen, der den „Westen" des Kardinals Fischer für „verseucht" erklärt hat. Er ist der Mittelpunkt der Anklagen gegen die Kölner Richtung und der spiritus rector der Osterdienstagkonferenz gewesen, die über den „allzutoleranten" Geist des Zentrums zu Gericht saß. Er hat den Grafen Oppersdorf zu seiner Broschüre gegen Spahn junior inspirieren helfen. Er saß schon in Rom, als Kardinal Fischer dort ankam, und war in Verbindung mit jenem vatikanischen Journalismus, über den der „März" neulich interessante Personalien veröffentlicht hat.

Kardinal Fischer, der letztes Jahr mit zweimalhunderttausend Franken „Peterspfennig" gegen Rom gepilgert ist, hat obgesiegt und nach Jahresfrist vom Vatikan die Erlaubnis erhalten, den Doktor Kaufmann, der aus Düsseldorf stammend, Priester einer italienischen Diözese geworden ist, als Störenfried aus Köln hinauszuräuchern.

Über diese Gewalttat erhebt Doktor Kaufmann große Wehklage, und er der talentvolle Bewunderer jesuitischer Geschicklichkeit beschwert sich bitter, daß gegen ihn „intriguiert" worden sei, und daß man mit ihm kurzen Prozeß gemacht habe. Ein Vorkämpfer größerer Intoleranz wird grotesk, wenn er sich persönlich über Intoleranz beschwert.

Der Außenstehende kann höchstens ein naturgeschichtliches Interesse an dem persönlichen Mißgeschick eines Maulwurfs haben, der seine Gänge jenseits der Kölner Diözese weiterbauen wird. Daneben erstaunt man über die Heftigkeit dieser unterirdischen Kämpfe, die in einem Mißverhältnis zu dem Streitgegenstand stehen. Denn im Grund genommen, worüber rechten und wüten Kaufmann und Kopp gegen Fischer und Köln? Beide wollen die Welt und Deutschland in den alleinseligmachenden Schoß zurückführen. Doktor Kaufmann glaubt, daß das unter dem offen entrollten Banner der katholischen Kirche am leichtesten geht, während Köln und Zentrum glauben, daß man die Prozessionsfahne in Deutschland nicht allzuoffen entfalten und als deutscher Zentrumsbürger wallfahrten soll, es werde dann leichter gehen.

Es sind taktische Unterschiede kirchlicher Taktiker, die das gleiche Ziel haben. Ihre Hitze über die Reiseroute machte denjenigen lächeln, der nicht mitwallfahrtet.

C. H.

## Die berliner Reiseausstellung

Diese Reiseausstellung ist ein weiteres und folgerichtiges Resultat einer Zeit,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die es nicht für ihre Aufgabe ansieht, zwischen Sichsleistenkönnen und Verzichten zu wählen, sondern die gern den Genuß, der in seiner ursprünglichen Gestalt für Mittelbegüterte nicht anzuschaffen ist, verdünnt und verbilligt liefert. Man nennt das „soziale Fürsorge". Man lebt in einer Welt der Surrogate: in einer Welt, der ihr Alkohol- und Koffeingehalt im Interesse der Allgemeinheit, und weil sich das Material so billiger herstellen läßt, künstlich entzogen wird. Mir sagte neulich einmal ein stark beschäftigter Arzt: „Wenn ich Hunger habe und weiß, daß ich fürs Erste zu einer Mahlzeit nicht kommen werde, dann rauche ich und vertreibe so die Sehnsucht des Magens." In diesen Worten hat man die Quintessenz jener praktischen Politik, die Halbwerte für Ganzwerte ausgibt und sich mit der Sprichwortweisheit: „Kann man nicht haben, was man liebt, so liebt man, was man hat", ein Relief gibt. Hier triumphiert die Weisheit des sich Bescheidens: die milde Nachgiebigkeit der Genügsamen, die die Phantasie zur Mitarbeiterin wählen, wo die Wirklichkeit nur die Hälfte des Erstrebten gewährt. Der Raucher, dem seine Börse den Großbetrieb im Dienste seiner Passion verbietet, hilft sich mit der Spiegelfechterei der vielangepriesenen „Pastillen", die gewiß nur eine Spur des Rausches, nur eine Nüance des Geschmackes schenken, aber auch mit dieser Ersatzlieferung im Duodezformat noch immer mehr bieten als das gähnende, niederdrückende Nichts.

Man muß bei den billigen Ausgaben literarischer Schmuckwerke nicht auf den Einband, bei den „preiswerten" Krawatten nicht auf das Futter; bei den elegant geschnittenen Anzügen, die für die Hälfte des Normalpreises zu haben sind, nicht auf die Haltbarkeit; bei den Zehnpfennigaustern, die der Bauch des „Automaten" von sich gibt, nicht auf das Aroma sehen. Man muß, wie immer im Leben, auch hier Konzessionen machen: die Methode des Kuhhandels anerkennen, die mit der einen Hand nimmt, mit der anderen (zögernd) gibt. Das unnachgiebige Gesetz des Wandels bestimmt, daß billige Preise nur durch Qualitätsabzüge zu erkaufen sind. Wenn man vom Auto zur Droschke herabsteigt, so vergilt das Geschick die Ersparnis am Fahrpreise, indem es dem klugen Ökonomiker ein Mehr an Zeitverbrauch und an schlechten Gerüchen aufzwingt. Auch der Kino, das glückliche Surrogat des Theaters, behilft sich mit dem Bilde und spart durch die Abschaffung des Wortes. Kurz: die alte gute Handwerksburschensitte, die — als Mittel gegen grob-brutale Begehrlichkeiten des Körpers und der Seele — den Leibriemen etwas enger spannen ließ, schließlich so enge, daß der böse Gedanke garnicht mehr Raum hatte, sich ein bequemes Plätzchen zu suchen, lebt in den raffiniertesten Variationen wieder auf. Und die Prediger der leiblichen Abstinenz, die Antimenschen, die jeden Genuß durch zwei teilen, die Widersacher des Alkohol und des Nikotin und des Kalbsbratens, verwässern jetzt auch mit verrucht-praktischen Zersetzungsmitteln, unter dem Motto: „Beinahe so gut wie . . .", die seelischen Genüsse, daß es eine Art hat . . .

Die Reiseausstellung paßt sich dieser opportunistischen, sich nach der Decke streckenden Tendenz an, indem sie predigt: „Lernet zu reisen, ohne zu reisen!" Man schnalle den „Schmachtriemen" — siehe oben — nur um einen Grad enger, und man wird es sich gefallen lassen, daß Länder, Städte, Flüsse, Wind durch Gemälde, Dioramen, Photographien, Figurinen, Landesprodukte, bunte Trachten ersetzt werden. Dabei sind die Tücken der Objekte, die Kostspieligkeiten der Reisebillets, die Zeit und Nerven raubenden Langwierigkeiten der Vor-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bereitungen, sind Bahnbeamtenschikanen, Unsauberkeiten, Anstrengungen siegreich umgangen. Der Reisende, der sich entschließen will, nach den Prinzipien von Xavier de Maistres „Voyage autour de ma chambre" die Welt in Berlin zu sehen, der aus der Not seiner Privatverhältnisse eine Tugend machen will — Leibriemen! —, kann sich jetzt zu einer Nordlandsfahrt in einer Viertelstunde rüsten: und sein Zehrpfennig wird sein Gespartes nicht zu sehr belasten müssen. Gewiß: es gehört ein wenig Resignation dazu, vor einer Wanddekoration stillezuhalten, wenn man die blühende Fülle eines Weltstückchens in der Originalgestalt an sein Herz drücken möchte. Mir wenigstens wollte es zunächst garnicht schmecken, als ich mich bei einem Ausfluge nach Finnland mit der Betrachtung hellpolierter Schnupftabaksdosen aus Birkenrinde, geflochtener Bastkörbchen, dickfädiger Hausschuhe und zart tätowierter Messerscheiden aus Renntierknochen und der gemalten Aussicht auf einen nordischen Fjord bescheiden sollte.

Aber eine ästhetische Mißstimmung läßt sich am leichtesten beschwichtigen, wenn man den Trauer anlegenden Sinn zum ewig Materiellen ablenkt: wenn man die Lücken, die der Intellekt feststellt, mit jenen Geldstücken vollstopft, die man durch den Verzicht profitiert hat. An die Seite dieser gesunden Philosophie tritt in der „Reiseausstellung" auch noch die Erkenntnis einer schrankenlosen, von keiner Seekrankheit, ja, kaum von einem Extra-Entrée beeinträchtigten Bewegungsfreiheit, die der Geographie eine Nase dreht, die Sensationen eines Erdteils in einen Saal zusammendrängt und das Globetrottertum zu einer höchst bequemen, absolut volkstümlichen Angelegenheit macht. Die Kombination einiger Reisen nach Bosnien, Schweden, Elsaß-Lothringen, dann nach dem Schwarzwald, dem Riesengebirge, der dänischen Küste läßt sich hier zum Beispiel mit einer Leichtigkeit planen, abwickeln, verdauen, daß man schon um acht Uhr abends am eigenen Herde Reiseeindrücke ausschwätzen kann. Von Zollgrenzen ungehemmt, schlürft man jetzt den Odem einer Harzdekoration — beinahe echt —; freut man sich jetzt, daß die an Norwegens Küsten aufgespeicherten Eisbärfelle keinen auf Berliner Menschenfleisch erpichten Inhalt haben; begnügt man sich fünf Minuten später in Ermangelung eines Besseren mit der Betrachtung eines Salonwagens, der das Erzgebirge zu durchkreuzen pflegt: und badet — weitere fünf Minuten danach auf Rügen angelangt — seine Nase im Geruch alter Fischnetze, da frischer Seetang nicht zur Stelle ist. Das alles ist ja infam platonisch: und der brave Arbeiter, der mir einst die Zubereitung seiner Sonntags-Hühnersuppe mit den Worten schilderte: „Also erst läßt meine Frau einen Kessel Wasser kochen: und denn jagt se 'n Huhn drei Male um den Kessel rum: und det nennt se denn „Hühnersuppe": er kommt mir nicht aus dem Sinn. Aber diese „Reiseausstellung" appelliert ja auch mehr an die Freunde von Liebigs Fleischextrakt als an die Anhänger klarer Bouillon (mit Rindermark). Und unter dem Drucke des Satzes: „Der Bien muß" mag man wohl auch in der berliner Reiseausstellung singen: „Welche Lust gewährt das Reisen!"

Walter Turszinsky

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Zeitgemäße Aphorismen von Jakob Philipp Fallmerayer

Zum Gedächtnis seines fünfzigsten Todestages (26. April 1861)

Von Privatdozent Dr. K. Dieterich

Die Todestage großer Männer sind nicht dazu da, um der nekrologmüden Mitwelt das stumpfe Gedächtnis zu schärfen noch auch um schußbereiten Chroniſten neue Opfer an die Feder zu liefern, um ihnen dann endgültig den Todesstoß zu versetzen. Wir sehen in solchen Tagen vielmehr Mahnungstermine eines Gläubigers, der da kommt, um die Schuld einzutreiben für die Opfer, die er seinem Volke gebracht, eine Schuld, für die ihm die zahlungsunfähigen Zeitgenossen einen Wechsel auf lange Sicht präsentierten. Fallmerayer gehört zu den unglücklichen Nationalgläubigern, denen man bisher die Schuldzahlung beharrlich verweigert hat. Als erster großer Zahlungstermin gilt gewöhnlich der hundertste Geburtstag. So kam auch Fallmerayers Geist an diesem Tage empor (10. Dezember 1890), sah in das Schuldbuch der Nation und floh entsetzt von dannen. Das Blatt war leer — man hatte ihn vergessen, vergessen selbst an der Stätte, wo man alle Ursache hatte, seiner dankbar zu gedenken, wo man sich vor siebzig und sechzig Jahren an der Herz und Geist erquickenden Frische seiner „Fragmente" erfreute, wo man jeden neuen Brief aus dem Orient verschlang, in der Beilage zur „Allgemeinen Zeitung". Aber welche Veranlassung hatte man auch 1890, sich in Deutschland für den Orient zu erwärmen? Und waren denn die Gesammelten Werke des Mannes nicht noch in seinem Todesjahr in drei Bänden gedruckt erschienen? — Ganz richtig, da steht es ja: Leipzig 1861, Verlag von W. Engelmann. Aber seit 1861 ist so viel erschienen auf dem deutschen Büchermarkt, und dann heißt es im sechsten Bande der „Deutschen Biographie", Fallmerayers Arbeiten litten an Monotonie, seine Harfe sei eigentlich nur mit fünf Saiten bespannt gewesen, die er bis zur Ermüdung rührte. Da waren zunächst die



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grundbaßsaiten über die Frage nach der Abstammung der heutigen Griechen, nach dem Fortleben von Byzanz im heutigen Rußland, und dazu die mit den stets erschwingenden Nebentönen über die Tyrannei der Mächtigen, die Feigheit der Untergebenen und den Eigensinn der deutschen Gelehrten. Wer sollte sich also darum drei Bände anschaffen, wenn so wenig drinsteht? — Gleichviel ob diese Ansicht berechtigt war oder nicht, das deutsche Publikum blieb dem großen Fragmentisten gegenüber gleichgiltig, und die Gesammelten Werke fanden wenig Verbreitung. Nicht einmal die Nachdrucker bemächtigten sich ihrer, als die dreißigjährige Schutzfrist abgelaufen war, so daß, da dieser Termin fast zusammenfiel mit des Verfassers hundertsten Geburtstag, auch von dieser Seite her von keiner Feier desselben die Rede war. Als daher Fallmerayers Geist in Leipzig anklopfte und dem Verleger seinen Wechsel präsentierte, fand er ebenfalls verschlossene Türen und leere Kassen. Der Zeitgeist meinte, die Schuldforderung sei verjährt. Verstört irrte der ruhelose Schatten zurück nach München, wo um dieselbe Zeit die Wissenschaft, der auch er im Leben so reiche Anregung gegeben, eine Heimstätte gefunden hatte, die Wissenschaft von Byzanz. Allein auch hier fürchtete man sich, den lästigen Geist zu beschwören; er erinnerte gar zu sehr an Mephistopheles, war bald dieses, bald jenes, bald Gelehrter, bald Künstler, bald Politiker, bald boshafter Kritiker und fanatischer Ketzer — kurz man konnte ihn nicht recht fassen, nicht definieren und rubrizieren, suchte ihn daher auch aus den heiligen Hallen der Wissenschaft zu verweisen, und nasenrümpfende Urteile wurden laut wie „dilettantisch", „unzuverlässig", „unkritisch". Auch sein Charakter wurde verdächtigt, und die Frommen bekreuzten sich gar vor ihm.

So floh der gehetzte Geist hinaus aus Deutschlands Grenzen und hinüber in sein Heimatland Tirol. Hier fand er wenigstens äußerliche Pietät. In der Hauptstadt Innsbruck hatte man eine Straße nach ihm benannt — wer weiß, nach wie viel schweren Kämpfen! Dann aber zog es ihn plötzlich wie mit dämonischer Gewalt in eine Seitengasse. Ein paar Kapuziner kamen gerade um die Ecke mit flatternden Mänteln, denn es war windig — wieder einmal Südwind — Tramontana auf italienisch, Ultramontana auf lateinisch. Den Geist packte ein Schauder. „Also immer noch!" seufzte er. Dann verschwand er in der Türe des Ferdinandeums. Er erinnerte sich dunkel, daß man einst hierher seine Tagebücher gebracht hatte, als er gestorben war.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die mußten doch sicher irgend einem editionsbedürftigen Literaten oder dissertationsbedürftigen Kandidaten in die Hände gefallen und gedruckt sein. Hier also hoffte er sicher auf Begleichung seiner Schuld. Schon wollte er sich an einen Beamten wenden, um nach dem Verbleib seiner Papiere zu fragen, da entdeckte er sie plötzlich in der Hand eines Mannes, der eifrig darin blätterte. Er machte aber nur Auszüge daraus. Den Abdruck des Ganzen wollte man noch nicht wagen ... Die Schuldforderung war also wieder nicht einzutreiben — armer Fallmerayer! Da hast du nun einst in deinem irdischen Dasein unerschrocken gestritten mit scharfer Zunge und spitzer Feder, bist umhergeirrt wie Odysseus in fernen Ländern und Zeiten, hast fremde Ehren und Anerkennungen in Menge errungen und warst doch kein weltfremder Forscher vergangener Dinge und Menschen allein, kein kalter Ästhet noch lauer Kosmopolit, sondern in alles, was du schriebst und sprachst, ließest du einen glühend roten Tropfen deines heißen tiroler Herzblutes rinnen und hast wie ein scharfblickender Seelenarzt die Schäden deiner Zeit und deines Volkes geschaut und gebrandmarkt mit jener Schärfe, die auch aus Liebe entspringt, aber freilich nicht immer Liebe weckt. Dein edler Landsmann und Mitstreiter Hermann von Gilm hat es ja auch erfahren ... Heute, wo in deutscher Seele wieder so manche der schweren Wunden aufgebrochen ist, auf die du schon vor 70 Jahren deinen Finger legtest, heute ziemt es sich, einige der flammenden Blitze, die du einst geschleudert, einzufangen und zu einem Bündel zu sammeln, wie in seinen Klauen der Adler des Zeus. Vielleicht, daß so wenigstens am fünfzigsten Todestag ein kleiner Teil der Schuld getilgt wird, die dir gegenüber noch immer auf dem Gewissen unseres Volkes lastet, und die du bisher vergebens eingefordert hast!

* * *

## Wesen und Schicksal des Christentums

In der Hand des Menschen kann sich nicht einmal das Göttliche inkorrupt erhalten, und für schwache Geister muß Betörung und Irrsal unvermeidlich sein, wenn sie hohe sittliche Vollendung, wenn sie das in Liebe sich ganz hingebende, christliche Erbarmen dicht neben geistlichem Hochmut und wildem Spuk rasender Zeloten, wenn sie engelreine Sitte und wahrhaft evangelische Gemütseinfalt neben Gleißnerei, Hinterlist und Tücken durchtriebener und abgefeimter Intriganten gemeinschaftlich an demselben Bau beschäftigt sehen.

Fragmente, Einl. S. XXIX.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:02 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vermutlich hat (aber) selbst das Christentum seinen Triumph über die Götter des Kapitolinus nicht so fast der Göttlichkeit seiner Lehre, als dem stupiden Despotismus des kaiserlichen Regiments zu danken. Denn ohne die soziale Verzweiflung der alten Welt wäre die vom Himmel herabgestiegene Doctrin heute doch nur eine philosophische Sekte, das Erbteil einer weisen und tugendhaften Minorität, aber nicht die Religion des Fortschritts und der allgemeinen Völkerbeglückung. Sich der Gottheit selbst und ihrem providentiellen Tun freventlich zu widersetzen, war seit Anbeginn der Dinge für die menschliche Kreatur die höchste Lust. Ges. Wke. 2, 192.

Warum fürchtet man sich vor Worten und warum scheut man sich, in der siegreichen Begründung des christlichen Glaubens- und Ideenkreises die durchgreifendste, vollständigste und lehrreichste aller sozialen Revolutionen zu erkennen? . . . . . Unter Kampf und Widerstand geht der Ausbau dieser neuen Weltordnung ohne Pause fort. Und eben weil nichts in der Welt die Torheit der Weisen belehren, nichts den schlaftrunkenen, matten Blick der Gewalt bedeuten kann, ist die christliche Revolution permanent. Ges. Wke. 3, 485 f.

Dem Christentum in seiner irdisch-kirchlichen Inkarnation kann man nicht ohne Grund denselben Vorwurf machen wie der politischen Opposition: es zerstört schnell, ist aber langsam, wo nicht gar machtlos im Neugestalten, wenn sich ihm nicht als bindende und zivilisierende Kraft ein drittes Element beigesellt Die Verbreitungsschnelligkeit des Christentums als Beweis seines göttlichen Ursprungs gelten zu lassen, ist bei der gesteigerten Aktenkunde von jetzt an weder nötig noch schlußgerecht Ges. Wke. 3, 487.

Die Triebfeder der Bewegung war im Orbis Romanus zerbrochen, der Protest, die Opposition verstummt. Das Christentum hat beides aufgenommen und neu belebt. Das Christentum ist Bewegung, Protest, Opposition. Es ist die stehende Miliz gegen Unnatur und Schlechtigkeit. Ges. Wke. 3, 493.

* * *

## Klerikalismus

Eine ganz natürliche Erscheinung ist es übrigens, daß die weltliche Macht der Priester in dem Grade wächst, in welchem die Sitten und die Kultur der Völker verwildern, und daß folglich die tiefste Erniedrigung des menschlichen Geschlechtes jedesmal der Höhepunkt geistlicher Allmacht sei. Die Staaten wie die Individuen streben nach ewiger Dauer, nach unvergänglicher Macht. Und wenn sich durch Schlechtigkeit der Gesetzgebung und Verderbtheit der Verwaltung die Keime des Todes entwickeln; wenn die Kräfte dahinschwinden; wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Auflösung herannahet; mit einem Worte, wenn das Schwert aus dem entnervten Arme fällt: dann entfaltet sich das Panier der Kirche, um durch geheimnisvolle Schrecken der Religion gänzliche Vernichtung und Wiederkehr ins Chaos zu verhüten. Das heidnische Rom, sagt man, hat die Welt erobert, entvölkert, geplündert, entsittlicht, und dann den Armen der christlichen Kirche überliefert, damit der modernde Leichnam im Schoße der Finsternis sich neu gebäre und durch Zutat barbarischer Wildheit und Kraft verwandelt und verjüngt, wieder ans Licht trete. Gesch. d Kaisert. Trapezunt S. X. f.

Das Wesen geistlichen Regiments und das Maß dessen, was in voller Ungebundenheit die Kleriker einer Staatskirche vermögen, ist eigentlich nur jenen redlichen, aber gegen geistliche Zucht von Hause aus rebellischen Gemütern bekannt, die unter kirchlichem Drucke aufgewachsen, aber noch vor gänzlicher Knickung angeborner Energie zur Freiheit gekommen sind. Ges. Wke 2, 273.

Daß Vibius Egnatius Tartuffius in Europa auch wieder einmal souveräne Launen haben, herrschen, Steuern erheben und plündern möchte, ist seines beharrlichen Leugnens ungeachtet eine ausgemachte Sache. Vibius Egnatius hält die Zeit für günstig, hat aber durch ungebührliche, langfingerige, nur alten Bankerottierern eigentümliche Hast, nach dem verlorenen Gut zu greifen, den geheimen Sinn und die verdeckte Unterlage seiner geistlichen Prozeduren selbst verraten. Man hat sagar bemerkt, daß Vibius bei jeder Staatskrankentröstung mit Andacht im Gemach herumzublicken und sich von der künftigen Erbschaft gleichsam voraus ein Kleinod auszubitten pflegt, nebenher aber doch immer volle Rechnungen und unbezahlte Forderungen anzumelden hat. Vibius Egnatius Tartuffius wird und kann nicht ruhen, bis er entweder selbst zermalmt ist, oder bis er Alles gewonnen hat. Fragmente S. XXVIII.

Vibius hat, wie einst Romulus ein Asyl gebaut, wo alle Grade der Tugend wie der Verdorbenheit für gemeinsamen Betrieb Nummer und Zelle haben. Denn Vibius Egnatius hat nur den einen Gedanken, sich um jeden Preis wieder auf die verlorene Höhe weltlicher Macht hinaufzuschwingen und mittel- oder unmittelbar die oberste Leitung der öffentlichen Dinge in Europa, ja womöglich in der ganzen Welt in seine Hand zu bringen. Das süßeste aller Gefühle, der berauschendste aller Genüsse ist Befehlen und Gehorsamfinden im großen Styl. Fragmente S. XXX.

Darin besteht eben die Stärke des Vibius Egnatius, daß er das Gute wie das Schlechte, das Gemeine wie das Erhabene, die Kraft wie die Schwäche, die Tugend wie das Laster in gleicher Weise seinem Zwecke dienstbar machen kann. Fragmente S. XXIX.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vibius Egnatius hält Fesselung der Vernunft durch Gewaltmittel, Hemmung der Erkenntnis, Monopol der Wissenschaft, Verzwergung der Geister und Verdummung des großen Haufens durch Unwissenheit, Aberglauben, fromme Märchen und einschläfernden Legendentrug für den kräftigsten, ja einzig wirksamen Talisman, um der alle Ordnung zernagenden Gedankenpest zu wehren.

Fragmente S. XXXII.

Vibius Egnatius hat immer Hoffnung und wird in der Arbeit niemals müde, wie die Russen, mit deren Praktiken in Betreff standhafter Gier, gewissenloser Zweckmittel und letzten Zieles die seinigen allein zu vergleichen sind.

Fragmente S. XXXIV.

* * *

## Czarismus und Papismus

Der Czar ist eine Idee, wie der römische Pontifex, und nur wo sich die Notwendigkeit mit dem Genie verbündet, kann Großes und Dauerhaftes gegründet werden. Julius Cäsar, der Prophet von Mekka, Gregor VII und Peter I wurden noch von keinem Gesetzgeber und von keinem Staatenheros je übertroffen. Nenne man sich im taurischen Palast Nikolai oder Konstantin, das Czartum dauert wie das apostolische Vicariat in Rom, bis an das Ende der Zeit, das heißt, solange die Menschen bleiben, was sie heute sind: mutlos, habsüchtig, abergläubisch, eitel, rachgierig, selbstsüchtig, niedrig und aller tugendhaften Hingebung im Ganzen unfähig und bar. Beide Pontificate sind auf die unbesiegbarsten Leidenschaften der menschlichen Natur gegründet und daher ihr Stiftungsbrief für die Ewigkeit. Nur das Evangelium mit seiner Lehre von Gleichgültigkeit und Verachtung irdischer Größe und Herrlichkeit vermöchte es, ihr Fundament zu erschüttern. Ges. Wke. 2, 90.

* * *

## Deutschland und der Klerikalismus

So oft von Religion und Gewissen, von Gottesgelahrtheit, Zehent und Klerisei die Rede geht, bleibt kein deutsches Gemüt unbewegt, besonders im frommen Bayerlande, dessen tugendhafte Mäßigkeit und wesentliches Geschick für Kirchentum schon vor mehr als tausend Jahren St. Bonifacius in seinen Briefen gepriesen hat. Wenn die Sehnsucht nach dem verklungenen Metall der eigenen Brust je erwachte, so war es in dieser Sache. Ges. Wke. 2, 269.

Die alte Ehrfurcht vor dem legitimen Erben der Cäsaren — dem heiligen römischen Reiche deutscher Nation — ist in Europa nicht auszutilgen; sie hat in unseren Dynastengeschlechtern alle Stürme der letzten Jahrhunderte überlebt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist, als ruhe das unauslöschliche Merkmal der „σεμνότης", das ist der Unverletzlichkeit und der Heiligkeit, auf den hochgeborenen Kindern des deutschen Urwaldes, und als seien sie gleichsam der Kollektivbegriff des abendländischen Chalifats! Sogar das Ackerfeld und der Weinberg, glaubt man, wolle nur deutschem Karste und deutschem Schweiße seine verborgensten Schätze erschließen, seine vollsten und letzten Gaben spenden. Dieses ausgiebigste Kulturelement und Befruchtungsmedium hat selbst Justus Liebig nicht erkannt. Ges. Wke. 2, 203.

Nicht ihr, deutsche Fürsten, beherrschet, wie man es bisher gemeint, das „Volk" eurer Länder; das Volk, sagte neulich der bayerische Landtags-Sepp, ist ein bewegliches und willenloses Werkzeug in der Hand der Kirche; und gewisse Anzeichen der letzten Zeit bestätigen, daß man zu dieser Rede seine guten und sicheren Gründe hat. Sind die einen unserer Fürsten demütige Klienten des russischen Czars, so sind dafür die anderen eingeschüchterte Leutnants des römischen Pontifex, und allen beiden bereitet die sturmverkündende Bewegung in der geschlossenen Felsenhöhle neue Angst. Ges. Wke. 2, 93.

Ein kühnes Wort haben die armen Deutschen seit Jahrhunderten gegen niemand mehr gewagt, und wenn Philopömen der letzte Grieche war, so ist der finstere Wallenstein des dreißigjährigen Krieges der letzte deutsche Mann. Ges. Wke. 2, 293.

* * *

## Westliche Staatskunst

Das große Übel unserer Zeit, sagen die Staatsleute, ist der insolente Andrang der Proletarier nach Besitz und Geltung, wie sie bisher die oberen Klassen allein besaßen. Nein, sagen die Eiferer, das große Übel ist die Aufgeblasenheit der Wissenschaft und die verschmähte Herrlichkeit der Kirche. In ihrer Ansicht mögen die Geschäftigen sowohl als die Andächtigen des Tages nicht Unrecht haben. Aber ein weit größeres, in seinen Folgen zerstörendes und universelles Übel als die beiden vorgenannten drückt die Gegenwart. Wie steht die weltliche Staatsweisheit in der öffentlichen Meinung des Westlandes? Welche Beweise sind im Laufe des letzten Jahrzehnts ans Licht getreten über ihr Vermögen, die Weltangelegenheiten in ihren erweiterten Sphären und tiefer ausholenden Schwingungen zu erfassen, zu meistern, wirksam zu lenken und zu gutem Ziele zu bringen? Ist überall das volle Vertrauen geblieben und der alte Glaube an die Meisterschaft der Adepten bewahrt? Was bedeuten jene Klagen über Verwaisung der Gemüter? was jenes unstillbare Mißbehagen der Geister im Okzident, das man in die Wette, Revolution, Anarchie, Liberalismus, Gottlosigkeit und weiß Gott wie noch zu nennen pflegt und gewöhnlich den armen Philosophen in die Schuhe schiebt? Ges Wke. 2, 32.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie die Morgenländer in der Medizin, so sind wir Abendländer in der Politik. Beide verlangen und erwarten von dem Heilkünstler augenblickliche Hebung der Übel, aber ohne eigene Mühe, ohne Schmerz, ohne Kosten und besonders ohne Störung in den täglichen Angewöhnungen und in den altererbten Vorurteilen.

Ges. Wke. 2, 219.

Es ist ja, wie wir alle wissen, unleugbare Tatsache, daß im letzten europäischen Sturm eben jene Staaten, in welchen man die durch die neuere Staatswissenschaft aufgestellten Grundsätze befolgt und streng an dem Prinzip der Zentralisation festgehalten hat, die größten Umwälzungen erlitten haben, während andere in eben dem Maße von diesen Gefahren freigeblieben sind und sich eines allseitigen Fortschrittes erfreuen, als man in denselben das Prinzip der Selbstregierung mit den Bedürfnissen des Staates zu vereinigen verstanden hat.

Ges. Wke. 2, 221.

* * *

## Deutsche Einigkeit

Für „Wahrung des Rechtsbodens" und für Einhaltung pedantischer Schulmethodik war die deutsche Revolution Männern in die Hand gelegt, denen überall, besonders aber in Deutschland, breite Worte lieber als rasche Taten sind. Was diese Männer im Schatten dreißigjähriger Schweigsamkeit auf der weiten Fläche zwischen Belt und Alpen heimlich gedacht und im Stillen geschmiedet und gehämmert hatten, ward jetzt in der Werkstätte deutscher Einigkeit bedächtig und Stück für Stück zur Schau hervorgezogen, und nicht ohne bedeutsamen Katheder-blick in allen Bestandteilen erklärt, kommentiert, mit Anmerkungen versehen und im feierlich langsamen Takt, wie bei den schmiedenden Zyklopen der Äneide, als deutscher Einheitsdom zusammengekittet ....

Ges. Wke. 2, 267.

Nach Außen ist pangermanische Spontaneität unlängst sogar dem schwächsten und bedeutungslosesten seiner Gegner im Kampfe unterlegen, und im Innern selbst die nationalen Zustände umzugestalten, die Söhne des Teut zwischen Belt und Alpen in eine homogene Masse zu verschmelzen und Einem Willen gehorchen zu lehren, war seit dem Untergang der mittelalterlichen Hohenstaufen und dem ungenügenden Erfolg der kirchlich-politischen Reform des sechzehnten Jahrhunderts eine von jedermann erkannte Unmöglichkeit. Selbst eine soziale Sündflut, scheint es, könnte den zentrifugalen Sinn des deutschen Volkes nicht verwischen.

Ges. Wke 2, 305.

Wie die Zyklopen des Polyphem will und wird auch bei uns ein jeder Einzelne, ohne sich weiter um den Andern zu kümmern, privatim und „gemütlich"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein Spiel verfolgen, so lange und so weit er kann. Diesen tiefen Zug im deutschen Nationalcharakter auszutilgen vermöchte, bei anerkannter Ohnmacht der Vernunft und der besseren Einsicht in politischen Dingen, vielleicht nur eine Mongolenflut — ein Preis, um welchen kein redlicher Mann die deutsche Einheit kaufen möchte. Ges. Wke. 2, 300.

* * *

## Fürsten und Volk

Die Cäsaren hat man bald wegen ihres die Menschheit entwürdigenden Despotismus, bald wegen ihres hartnäckigen Ankämpfens gegen eine unwiderstehliche Strömung des Weltgeistes oft genug und natürlich auch mit Recht geschmäht; nur von dem niederträchtigen Wesen und von der feigen Schlechtigkeit ihrer Untertanen hat selbst Tacitus kaum ein Wort gesagt. So lange man nur die Vorteile der Gewalt beneiden und ihre Mißbräuche tadeln kann, nebenher aber selbst bleiben will, was man ist und von jeher war, so lange hofft der Mensch vergeblich auf Verbesserung. Und eben weil diese Überzeugung im Drange der Zeiten Terrain gewinnt, werden „die Ritter vom Geiste" allmählich das Vademekum des deutschen Volkes. Ges. Wke. 2, 192.

Wie die kirchliche Bewegung des sechzehnten Jahrhunderts nur durch ihre enge Allianz mit den dynastischen Interessen Bestand gewann, ebenso kann auch die politische Bewegung des neunzehnten Jahrhunderts nur im Einverständnis mit den bestehenden Erbgewalten Wurzel fassen und die künftige Wohlfahrt des abendländischen Kontinents begründen. Ges. Wke. 2, 193.

* * *

## Soziale Frage

Aber der Strom hat sich in Europa sein Bett schon so tief gegraben, daß weder die Konservativen mit ihrer Geschicklichkeit, noch die politischen Republikaner mit ihrer Beschränktheit den Lauf der Demokratie zu hemmen vermögend wären. Jene Männer, welche jetzt in Europa die Süßigkeiten der Macht und ihre Früchte genießen, sind zwar vollkommen vom Gegenteil dieser eigentümlichen Doktrin, das heißt von der Möglichkeit überzeugt, durch augendrehende Madonnenbilder und durch Polizeisoldaten den sozialen Dämon noch einmal zu bannen. Andere aber halten die Macht der sozialen Idee besonders seit der Zeit für unüberwindlich, als der wahre Feind der bestehenden Staatsverfassungen, der Proletarier und der Arbeiter, von ihr Kunde erlangten. „Die Majorität der Bevölkerung will sich nicht mehr absorbieren lassen, um der Minorität ein prachtvolles, üppiges Leben zu verschaffen." Ges. Wke. 2, 64.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was der abendländische Mittelstand an Rechten und an Freiheit in jahrhundertlanger Arbeit und Anstrengung errungen hat, das gibt er jetzt im Schrecken vor dem proletarischen Verderben wieder bereitwillig und unverzagt zum Opfer hin. Er sieht ein, daß er nicht einmal auf dem legitimen Boden eines Polignac und Guizot stehen kann, er geht mit dem Bewußtsein bis in die Zeiten der Bartholomäusnacht, des dreißigjährigen Krieges und des Ediktes von Nantes zurück, hinter welchen man Barbarei, Zerfall, neue Völkergruppen und schwache Anfänge einer kommenden Welt verspürt. Ges. Wke. 2, 67.

Kampf auf Leben und Tod ist das Losungswort, und an friedlichen Vergleich der feindlichen Elemente soll niemand denken, weil die einen alles nehmen, die anderen nichts lassen wollen. Selbst Sieg oder Niederlage der Dränger ist in der Wirkung gleich, beides wetzt, stachelt, reizt den Heißhunger, den Zorn und die Begier. Und sobald die Nichtbesitzenden streitgewandter und stärker sind, als die, welche haben und nicht geben wollen, wird kein Diokletianus unserer Zeit die Umwälzung zu verhindern die Macht besitzen. Ges. Wke. 2, 210.

* * *

## Deutsche Bildungszustände

In Deutschland (aber), wo zur Zeit des Plinius selbst die Wintersaat erfror, ist man noch so wenig bücherwarm, daß ein wohlbesetzter Bändeschrank im Allgemeinen als Verunstaltung und Last, nicht aber als Zierde und Bedürfnis des wohlbestellten Hauses gilt. Selbst die nobelgesinntesten Reichen, die das Geld nicht scheuen, und deren Hände allezeit offen sind, glauben für die Bücherproduzenten mehr als genug getan zu haben, wenn sie eine die materiellen Interessen nicht unmittelbar berührende Pièce vom Autor zu leihen nehmen, lesen und wenn sie Unterhaltung gewährt, am Ende εὖ γε! bene! belle! rufen. Es ist hier etwa nicht eine Klage, auch kein Vorwurf; es ist nur ein Merkzeichen deutscher Kulturzustände und zugleich eine vorbereitende Tröstung für die zahlreiche Klasse schriftstellender Germanen, auf deren literarische Aussaat der Mehltau gefallen ist. Ges. Wke. 2, 353.

. . . der Gedanke, in der Wissenschaft ein konstitutives Element der Staatsgesellschaft anzuerkennen und den genialen Musensohn wie einen Imperator geehrt und gepriesen zu sehen, (ist) vielen Menschen noch heute unerträglicher, als die Emanzipation der Kinder Afrikas. Ges. Wke. 2, 380.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Wachsen der Bevölkerung in Deutschland und anderen Ländern / Von E. Fitger

Die Ergebnisse der Volkszählung in Deutschland vom 1. Dezember 1910, von den Tagesblättern verbreitet, sind von der Bevölkerung hingenommen mit einem Interesse, „nicht weniger und nicht mehr, als ob's ein Korb voll Nüsse wär." Was die einzelnen Städte anbelangte, so boten sie natürlich viel Stoff zu Erörterungen. Für das Reich im ganzen, das seine Zahlen erst Ende Februar bekannt gab, war zu wenig überraschendes geliefert. Zu genau waren durch das Kaiserliche Statistische Amt die Berechnungen geliefert, zu gut stimmten diese mit der Wirklichkeit überein. Für Mitte des Jahres 1910 war eine Volkszahl von 64 775 000 ermittelt worden. Das wirkliche Ergebnis belief sich am 1. Dezember auf 64 896 881. Das sind 253 000 weniger als es nach der Vorausberechnung hätten sein sollen, denn nach der bisherigen Bevölkerungszunahme hätte auf die fünf Monate noch ein Anwachsen von 375 000 Seelen fallen müssen; es ergaben sich aber nur 127 000. Der Unterschied ist freilich ohne Belang. Zu berücksichtigen ist auch, daß in der Jahresmitte viel mehr Fremde im Lande sind als am 1. Dezember.

Die Zunahme der Bevölkerung verlangsamt sich in allen Kulturländern etwas; auch in Deutschland:

| | Zählung | Zuwachs | vom Hundert |
|---|---|---|---|
| 1. Dezember 1890 | 49 426 470 | — | — |
| 1. Dezember 1895 | 52 279 901 | 2 853 431 | 5,77 |
| 1. Dezember 1900 | 56 367 178 | 4 087 277 | 7,80 |
| 1. Dezember 1905 | 60 641 489 | 4 274 311 | 7,60 |
| 1. Dezember 1910 | 64 896 881 | 4 255 392 | 7,02 |

Nachdem das Anschwellen gegen Ende des Jahrhunderts sich plötzlich beschleunigt hatte, fängt es nun langsam wieder an zu sinken. Die Ursachen solcher Schwankungen sind sehr mannigfaltig, teils dauernd, teils rasch vorübergehend. Seuchen oder ein verstärkter Anstoß zur Auswanderung, auch die Erschwerung der Einwanderung (diese beiden liegen für Deutschland

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht vor) hemmen den Zuwachs. Abnahme der Sterblichkeit durch Fortschritte in der Ernährung und Volksgesundheitspflege befördern ihn.

Von 1898 bis 1908 sind (unter Schwankungen im einzelnen) gestiegen:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| die Eheschließungen | von | 458 877 | auf 500 620 | also um 41 743 | = 9,09 vom Hundert |
| die Geburten . . | von | 2 029 891 | auf 2 076 660 | also um 46 769 | = 2,30 vom Hundert |
| die Sterbefälle . . | von | 1 183 020 | auf 1 255 614 | also um 72 594 | = 6,14 vom Hundert |

Die Sterbefälle haben am stärksten geschwankt. 1900 betrugen sie 1 300 900, 1906 nur 1 174 464. Endgültige Schlußfolgerungen sind also aus so kurzen Zeiträumen noch nicht zu ziehen. Im einzelnen ergaben sich auf 10 000 Einwohner:

| | Eheschließungen | Geburten | Sterbefälle | Geburtenüberschuß |
|---|---|---|---|---|
| 1898 | 8,4 | 37,3 | 21,7 | 15,6 |
| 1899 | 8,5 | 37,0 | 22,6 | 14,4 |
| 1900 | 8,5 | 36,8 | 23,2 | 13,6 |
| 1901 | 8,2 | 36,9 | 21,8 | 15,1 |
| 1902 | 7,9 | 36,2 | 20,6 | 15,6 |
| 1903 | 7,9 | 34,2 | 21,1 | 13,1 |
| 1904 | 8,0 | 35,2 | 20,7 | 14,5 |
| 1905 | 8,1 | 34,0 | 20,8 | 13,8 |
| 1906 | 8,2 | 34,1 | 19,2 | 14,9 |
| 1907 | 8,1 | 33,2 | 19,0 | 14,2 |
| 1908 | 7,9 | 33,0 | 19,0 | 14,0 |

Alles war also im Sinken. Naturgemäß, denn wenn das Leben verlängert wird, so nimmt damit auch die Zahl der Eheschließungen wie der Geburten im Verhältnis zu den Lebenden ab. Wenn die Hygiene aber die Lebensverlängerung nicht weiter treiben kann, so hört auch die Abnahme der Sterbefälle auf. Bei der Verhältniszahl der Eheschließungen wie auch der Geburten übt die wachsende Fürsorge des Menschengeschlechts für das Wohl seines Nachwuchses einen hemmenden Einfluß. Unser Volk ist noch weit entfernt von Zuständen, wie sie in Frankreich seit lange hervorgetreten sind, von einer merklichen und gar von einer beunruhigenden Wirkung künstlicher Fortpflanzungshemmung. Der langsame Rückgang in unserem Bevölkerungszuwachs braucht uns noch keine Sorge zu machen, denn er spricht mehr für eine wachsende Gewissenhaftigkeit in der Gründung von Familien. Und damit geht unzweifelhaft, aber nicht nachweisbar, eine größere Wohlfahrt der Familien Hand in Hand.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wohl ist Volksmenge Volkskraft und wachsende Volksmenge wachsende Volkskraft. Aber doch nur wenn die innere Wohlfahrt der Nation noch mehr zunimmt oder mindestens nicht relativ kleiner wird. Die Durchschnittswohlfahrt aller hängt von dem Nationalbudget ab, den Gesamteinnahmen und -ausgaben. Daß daneben die Verteilung noch die allergrößte Bedeutung hat, versteht sich von selbst, gehört aber nicht hierher. Mit der Volksmenge parallel muß das Nationaleinkommen steigen, wenn das Durchschnittseinkommen auch nur das gleiche bleiben soll. Aber da der Mensch nicht gut auf erreichter Höhe stehen bleiben kann, sondern seiner eigensten Natur nach immer auf Verbesserung hofft, so muß uns unser Trieb weiter emporführen. Also zunehmende Erzeugung von Lebenswerten aller Art, materiellen und ideellen, welch letztere allerdings schwer abzuschätzen sind und nicht dem Rahmen dieser kleinen Abhandlung angehören. Ein Volk, das seine Gütererzeugung nicht wenigstens im Verhältnis zu seiner Volksmenge steigern kann, ist der Verarmung verfallen, die um so drückender wird, als die soziale Not um so unerträglicher wird. Einem solchen Volke ist die zunehmende Menge keine Quelle der Kraft, sie gereicht ihm zum Unsegen.

Von den großen Ländern Europas hat Deutschland verhältnismäßig die stärkste Bevölkerungszunahme. Nach unserer amtlichen Statistik hatten während der letzten Zählungsperioden (die sich allerdings nicht decken, für Deutschland auch nur die von 1900 bis 1905 umfassen) im Jahresdurchschnitt:

| | Zunahme überhaupt | Zunahme in vom Hundert der mittleren Bevölkerung |
|---|---|---|
| Deutschland | 854 820 | 1,46 |
| Österreich-Ungarn | 404 606 | 0,93 |
| Italien | 211 349 | 0,69 |
| Rußland (Europa) | 1 585 767 | 1,37 |
| England | 372 580 | 0,90 |
| Frankreich | 58 060 | 0,15 |

Die Frage, ob zum Beispiel Rußlands Nationaleinkommen ebenso schnell wächst wie seine Bevölkerung, ist leicht aufzuwerfen aber schwer zu beantworten. Bisher scheint aber, daß in Frankreich der Durchschnittswohlstand weit schneller steigt als die Bevölkerung, denn während diese sich kaum verändert, macht der Nationalreichtum unserer westlichen Nachbarn sichtlich große Fortschritte. Alljährlich verleihen sie sehr bedeutende Summen an



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fremde Länder, so daß gelegentlich schon der Stolz zum Durchbruch kommt, daß dieses oder jenes von ihnen französische Geldhilfe unter keinen Umständen entbehren könne. So war es kürzlich hinsichtlich der Türkei. Für Rußland ist Frankreich ganz unbestritten der bedeutendste Gläubiger. Der Geldreichtum im Lande ist so groß, daß durchweg der niedrigste Bankdiskont herrscht. Das hat jedoch zur Voraussetzung, daß das französische Volk bei all seinem Reichtum wenig Unternehmungsgeist in Industrie, Schiffahrt, Handel hat, viel weniger als Deutschland, England, die Vereinigten Staaten. Und das hängt wieder innig zusammen mit der fast unverändert bleibenden Volkszahl. Wenn diese in raschem Wachstum wäre, so müßte Frankreich entweder sich weit mehr betätigen oder seinen Wohlstand weniger rasch wachsen sehen. Jetzt genießt das sehr genügsame französische Volk ein sehr behagliches Leben. Der einfache Mann liebt es, sich eine bescheidene Rente zu erwerben und dann sich eines ruhigen Lebensabends und seines schönen Landes zu erfreuen, während der Deutsche, der Engländer, der Amerikaner, rastlos leben und das Erworbene immer wieder aufs Spiel setzen. Die Sitte, sich mit zwei oder selbst einem Kinde zu begnügen, damit das elterliche Vermögen nicht zersplittert werde, spielt für die französischen Verhältnisse eine große Rolle.

Diese Sitte wird freilich im Lande selbst viel beklagt. Dichter wie Zola, Politiker, Nationalökonomen haben dagegen geeifert — ohne Erfolg. Über ihre Verurteilung sind alle einverstanden, Klagen sind ganz allgemein, aber die Dinge bleiben beim Alten. Es ist keine statistische Spielerei, sondern ein Bild von hohem politischen Interesse, den oben verzeichneten deutschen Zahlen die französischen gegenüberzustellen:

| | Eheschlüsse | Geburten | Todesfälle | Unterschied |
|---|---|---|---|---|
| 1899 | 296 000 | 887 000 | 856 000 | 31 000 |
| 1900 | 299 000 | 867 000 | 893 000 | ÷ 26 000 |
| 1901 | 303 000 | 898 000 | 826 000 | 72 000 |
| 1902 | 295 000 | 886 000 | 802 000 | 84 000 |
| 1903 | 296 000 | 866 000 | 793 000 | 73 000 |
| 1904 | 299 000 | 857 000 | 800 000 | 57 000 |
| 1905 | 303 000 | 845 000 | 808 000 | 37 000 |
| 1906 | 306 000 | 844 000 | 818 000 | 27 000 |
| 1907 | 315 000 | 810 000 | 831 000 | ÷ 20 000 |
| 1908 | 316 000 | 792 000 | 745 000 | 47 000 |
| Durchschnitt | 302 800 | 855 200 | 817 200 | 36 200 |

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Eheschließungen zeigen eine langsame Zunahme, aber der Kinderreichtum nimmt ab, nicht nur verhältnismäßig, sondern absolut. Da auch die Todesfälle stark zurückgehen, so kommt doch noch eine Bevölkerungszunahme aus eigener Kraft heraus, jedoch eine sehr geringe. Schon sind zwei Jahre mit Bevölkerungsabnahme vorgekommen. Man ist im Begriff, die Eheschließungen und den Kinderreichtum durch staatliche Vorteile zu begünstigen. Schon die Anwendung solcher Mittel verkündet den ungünstigen Stand der Dinge. — In ganz Europa steht Frankreich für das Jahr 1908 untenan mit nur 1,2 Geburtenüberschuß auf 1000 Einwohner.

Auf die anderen Nationen in gleicher Weise einzugehen, würde zu weit führen. Doch sei kurz auf folgendes hingewiesen.

| | Eheschlüsse | Geburten | Todesfälle | Unterschied absolut | Unterschied relativ |
|---|---|---|---|---|---|
| Österreich-Ungarn | 398 000 | 1 698 000 | 1 146 000 | 552 000 | 11,4 |
| Rußland | 919 000 | 4 978 000 | 3 103 000 | 1 875 000 | 17,7 |
| Italien | 283 000 | 1 139 000 | 770 000 | 369 000 | 10,8 |
| England | 319 000 | 1 174 000 | 675 000 | 499 000 | 11,4 |

Für Rußland beziehen sich diese Zahlen auf 1903, für die anderen Länder auf 1908.

Die Vereinigten Staaten erfordern eine eigene Abhandlung für sich, wozu hier natürlich nicht der Ort ist. Sie sind mit ihrer Statistik sehr im Verzuge; so liegt noch heute nicht die Geburtenzahl der Zählung von 1900 vor. Daher gehen wir auch auf die Sterbeziffern nicht ein, obwohl diese bekannt sind. Eheschließungszahlen sind nicht mitgeteilt; bei der Leichtigkeit der Ehen und der Scheidungen würden sie nur einen bescheidenen Wert haben. Die Tatsache steht aber fest, daß die Fruchtbarkeit der weißen Bevölkerung der Vereinigten Staaten schon in der dritten Generation stark abnimmt. Kinderreichtum ist noch leidlich vorhanden bei geborenen Amerikanern, deren Eltern aus Europa eingewandert sind. In der folgenden Generation ist er sehr selten, das heißt in den Vereinigten Staaten, während die französischen Kanadier sich durch außerordentlich große Familien auszeichnen. Es wird behauptet, daß die weiße Bevölkerung der Vereinigten Staaten ihre Zunahme nur der Einwanderung verdanke. (S. Kuczynsky: Die Einwanderung und die Bevölkerungsfrage in den Vereinigten Staaten. Berlin 1903.) Die Einwan-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

derung besteht mit Ausnahme der sorgfältig kontrollierten Zahl von Asiaten, die nicht ins Gewicht schlagen, nur aus Weißen.

Die Einwanderung belief sich von 1900 bis 1910 auf 8801 298 Personen und war am stärksten in den Jahren 1905 bis 1907 und 1910. Von der letzten Zählung kennt man die Zahl der Neger und sonstigen Farbigen noch nicht. Da keine Neger eingeführt werden dürfen, so ist die Zunahme der schwarzen Bevölkerung allein auf ihre eigene Fruchtbarkeit zurückzuführen. Von 1890 bis 1900 stieg die Negerbevölkerung von 7 489 000 auf 8841 000, also um 1 352 000 oder 18,1 vom Hundert. Relativ sinkt ihr Anteil, weil sie an der Einwanderung unbeteiligt ist, nämlich in dem genannten Zeitraum von 11,9 auf 11,6 vom Hundert.

Die gesamte Bevölkerungsbewegung der Vereinigten Staaten ohne Portoriko und die Philippinen, jedoch einschließlich Hawai's und Alaskas haben wir im folgenden vor uns:

| | | Zunahme | vom Hundert |
|---|---|---|---|
| 1880 | 50 156 000 | — | — |
| 1890 | 62 622 000 | 12 466 000 | 24,02 |
| 1900 | 75 995 000 | 13 373 000 | 21,36 |
| 1910 | 91 972 000 | 16 977 000 | 22,33 |

Die absolute Zunahme ist noch immer in der Beschleunigung begriffen, die relative dagegen scheint sich unter Schwankungen, die aus der Einwanderung herrühren, zu verlangsamen. Die absolute Zunahme Deutschlands betrug im letzten Jahrzehnt 8 530 000 Personen, diejenige der Vereinigten Staaten mehr als das Doppelte. Die relative Zunahme war in den Vereinigten Staaten fast genau anderthalbmal so groß. Was gäbe es dabei zu verwundern? Die Vereinigten Staaten (diesmal ohne Alaska) haben ein Gebiet von 7 868 000 Quadratkilometer; das deutsche ist nur 540 743 groß. Jene haben nur eine Dichtigkeit von 12,00 Einwohner auf das Quadratkilometer, Deutschland eine solche von 120,02. Die deutsche Bevölkerung ist also genau zehnmal so dicht wie die amerikanische. Die Bevölkerungszunahme der Vereinigten Staaten rührt zu mehr als der Hälfte von der Einwanderung her, während Deutschland kein Einwanderungsland ist. Ziehen wir die darauf entfallenden Zahlen von der Zunahme in Amerika ab, so sehen wir, daß die Vereinigten Staaten noch einige hunderttausend Seelen weniger gewonnen haben als wir.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zukunftsberechnungen sind natürlich ein luftiges Spiel der Phantasie. Man weiß nicht, ob nicht verändernde Umstände von der größten Bedeutung sich geltend machen können. Fern im Osten ist explosionsartig die Pest aufgetreten, mitten im Winter. Wir hoffen, daß wir sie mit unserer neuzeitigen Gesundheitspflege in Schranken halten. Wir hoffen es — wissen wir es denn? Bildet nicht im Vergleich zu früheren Zeiten der so außerordentlich entwickelte Menschen- und Güterverkehr einen ernstlichen Hinderungsgrund für unsere Maßregeln? Wir rechnen auf Frieden, aber hinter den dunklen Schleier der kommenden Tage können wir nicht blicken. Der Zunahme der Nahrungsmittelproduktion sehen wir mit guter Zuversicht entgegen; für die Zeiträume, um die es sich dabei für uns handelt, ist gerade hierbei am wenigsten Ungewißheit. Möglich ist aber auch, daß durch neue technische Erfindungen die Verteilung der Industrie stark verschoben wird. Wir können nur ein Zukunftsbild zu skizzieren wagen, wenn wir annehmen, daß die sämtlichen Umstände gleich bleiben. Nehmen wir zur Vereinfachung auch an, daß die absolute Zunahme die gleiche bleibe und sehen wir von der relativen ganz ab. Dann würde sich etwa folgendes ergeben:

| | 1920 | 1940 | 1960 |
|---|---|---|---|
| Deutschland | 73 426 000 | 90 486 000 | 107 546 000 |
| Frankreich | 40 065 000 | 41 126 000 | 42 187 000 |
| England | 48 964 000 | 56 470 000 | 63 976 000 |
| Italien | 36 704 000 | 40 932 000 | 45 160 000 |
| Österreich-Ungarn | 53 500 000 | 61 694 000 | 69 888 000 |
| Rußland | 118 805 000 | 141 605 000 | 164 405 000 |
| Vereinigte Staaten | 108 949 000 | 142 903 000 | 176 857 000 |

Das ist immerhin eine Milchmädchenrechnung, nicht bestimmt, als der Gewißheit nahekommenden Wahrscheinlichkeit angesehen zu werden, etwa wie die berechneten Bahnen von Weltkörpern, sondern um eine Projektion an der Hand der augenblicklichen Bewegungen, die, wie wir nur zu wohl wissen, Veränderungen ausgesetzt sein können.

Es ist kaum möglich, an den politischen Folgen von Fortschritten auf diesem Wege vorüberzugehen. Schon in den hinter uns liegenden vierzig Jahren haben sie sich geltend gemacht. Wohl hat sich der Nationalwohlstand Frankreichs gehoben, aber auch die Scheu vor einem abermaligen Wagnis mit den eisernen Würfeln des Krieges. Unsere Nach-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:03 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

barn erinnern sich des veränderten Antlitzes, das der Krieg für sie gewonnen hat, seit er in ihrem Lande geführt worden ist. Damals standen die beiden miteinander ringenden Völker in gleicher Volkszahl da. Heute ist das Verhältnis zwischen ihnen wie 8:13. Und es verschiebt sich mit jedem Jahre mehr zugunsten Deutschlands. In Frankreich empfindet man das schmerzlich, und auch aus diesem Grunde ertönt so manche Klage über die Niedrigkeit der Geburtenziffer. Die Heere beider Völker sind ungefähr gleich stark, das französische ist sogar noch etwas stärker. Aber Frankreich ist genötigt, sehr wenig Ausnahmen zugunsten der Schwachen, Kränklichen und Unabkömmlichen zu machen. über den Umfang der Fahnenflüchtigkeit wird bitter geklagt. Deutschland kann seine besten Mannschaften einstellen und behält dann noch viele Dienstfähige übrig, die im Kriegsfalle sofort zu einer Reservearmee ausgebildet werden können. Zum Ersatz der etwa gelichteten Reihen, zur Besetzung von Stellungen und Festungen sind sie sehr bald brauchbar. Der Krieg erzieht sie mit der Zeit zu wahren Soldaten. Daher kann man sagen, daß der Frieden Europas um so besser gesichert wird, je länger der starke Abstand in der Bevölkerungszunahme der beiden Länder andauert, denn Deutschland wird ihn nicht brechen. — Die stärkere Bevölkerungszunahme Rußlands steht mit diesem Urteil nicht in Widerspruch, doch möchten wir auf diese Dinge hier nicht näher eingehen.

Die militärische Stärke ist nur eine Seite dieses vielgestaltigen Gegenstandes. Eine andere ist, daß durch seinen starken Nachwuchs Deutschland genötigt ist, alle Kraft auf die Arbeit zu verwenden. Es gleicht dem Vater einer kinderreichen Familie, der auch härter im Joche steht, als sein Nachbar mit wenigen Sprößlingen. Wenn wir so gemächlich leben wollen, wie die Franzosen, müssen wir mit der Entwicklung unseres Familienlebens behutsamer sein. Glücklicherweise ist das nicht der Sinn des deutschen Volkes. Noch ist es der Sozialdemokratie nicht gelungen, ihm die Arbeit zu verekeln, und die Freude am kinderreichen Heim sitzt tief in aller Herzen. Wenn die Franzosen gleiche Freuden haben wollen, müssen sie sich rastloser der Arbeit hingeben als bisher und wagemutiger in das Meer des Lebens hinaussteuern!

Unserem deutschen Volke ist zu seiner Ernährung und Bekleidung die Zufuhr sehr bedeutender und wachsender Mengen fremder Lebensmittel und Rohstoffe ganz unentbehrlich. Es kann sie nicht bezahlen mit eigenen Lebens-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mitteln und Rohstoffen, sondern nur mit dem Fleiß seiner Hände, mit dem Geist und der Unternehmerlust seiner leitenden Kreise, mit einem Worte, mit der Ausfuhrindustrie. Auf 7600 Millionen Mark ist der Wert unserer Ausfuhr bereits gekommen. Mit weiterer Zunahme der Bevölkerung muß er noch weiter steigen, denn eben die neuen Generationen können nicht in der Landwirtschaft untergebracht werden, sondern nur in der Industrie, im Handel und in der Schiffahrt, sowie natürlich in den sogenannten freien Berufen, wie auch im Staats-, Kommunaldienst und so weiter. Die Zusammensetzung der Bevölkerung verschiebt sich von Jahr zu Jahr mehr in diesem Sinne. In dieser Entwicklung liegt unsere Stärke, aber der kunstvolle Aufbau erfordert auch die sorgsamste Berücksichtigung durch Regierung und Volksvertetung. Möge es nie daran mangeln!

# Gerhart Hauptmanns „Emanuel Quint"

## Von Professor Dr. Karl Beth (Wien)

Seine Dramen sind Probleme, sein Roman ist ein Mysterium. Recht so, wenn sich's um höchste Werte handelt, die Hauptmann uns immer anbieten möchte, und die wir doch immer vergeblich bei ihm fest zu packen suchen. Was will der schlesische Freund uns sagen? Mir möchte scheinen, zunächst wohl dies, daß es nicht sein letzter Roman sein soll. Denn mehr als in manchen seiner früheren Kunstwerke bleibt er diesmal uns die Lösung, das Positive, schuldig, und nur ein neues Erzeugnis gleichen Stils wird das Vermißte spenden dürfen. Werden wir die Antwort je erfahren? Wird er seine Wahrheit uns künden? Oder sucht er noch heute, wie dazumal mit dem Glockengießer, nach dem Ort, wo die rechte Weltanschauung, die reine Religion gedeiht? Also will's uns fast bedünken, wenn wir den Emanuel Quint mit seinem Labyrinth von Andeutungen, mit seinem Geheimnisse mustern.

Die „Versunkene Glocke" mag uns vorerst auf den Weg leiten. Doch welche Richtung wir von dorther heut zu pilgern haben, das wird unserer Neugier vorenthalten. Wie war's doch damals, als der Gottsucher Heinrich



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seine Magda und die beiden Kinder jäh verließ, um in die ungefälschte Bergnatur zu steigen? Der nach allgemeinem Urteil meisterhaft gelungenen Glocke, die in den Bergen das Christentum einläuten sollte, hatte der Waldschrat, eine Naturgewalt, den Seesturz besorgt. Und dem Glockenmeister selbst war's so ganz nach Sinn! Für die Bergfreiheit muß ein anderes Glockenwerk geschaffen werden. Und er will hinauf, dort oben will er's zwingen, das Glockenspiel aus edelstem Metall, das aller Kirchen Glocken verstummen macht und jauchzend kündet die Neugeburt des Lichtes in die Welt. Die Neugeburt! Ist sie gemeint wie in dem kurz voraufgegangenen Helios-Epos, als Wiedergeburt des ganz naturfrohen Heidentums, auf daß der Hellene den Galiläer verdränge? Und mag dies des Glockengießers Traum sein — gelingen kann es nicht. Das Griechentum selbst hatte seinem Naturfrohsinn die Treue nicht gehalten. Dionysos und Apoll und Demeter waren mit mysterischen Weihen verbrämt, die Sühnung spenden sollten aus kastalischem Quell. Gleichviel: der welt- und naturferne Kirchengott soll fallen, seinem Kult baut Heinrich keine Glocke mehr. Der zu fern in die himmlischen Sphären entrückte, außerweltliche Gott soll weichen dem unendlichen Geist, der in jeder Fiber der Natur sich regt und lebt, und dem die Allnatur ist eingehörig.

Soviel ist deutlich: die göttliche Immanenz eines naturoffenen Panentheismus ist es, was das neue Glockenspiel predigen soll in brünstig süßen Lockelauten, „gekannt von jedem, dennoch unerhört". Die Wahrheit, die in der Naturwelt liegt, ist zu bunt und vielgestaltig, auch zu nah und fein, als daß eine gewaltige Glocke ihr Ausdruck verleihen könnte. Nur im Zusammenklang der vielen Töne schlägt der Wahrheit Fülle an des Menschen Ohr. Feindlich dieser Wahrheit scheint die Askese jeglicher Schattierung; das einst in der katholisch werdenden Kirche naturfremd gewendete Religionsideal ist der Naturwirklichkeit abhold und zeigt den seelenfernen Gott der Bekenntnisschablone. Dagegen bäumt des rechten Glockengießers Sehnen sich auf. Aber doch — die neue Weise der Religion kann nicht ermittelt werden, ohne daß die Naturtriebe sich beugen und ihre ungezügelte Wildheit drangeben. Denn über die Natur erhebt sich die Kultur, die alle rohen Kräfte in den Dienst nimmt. Gelingt dies nicht, so kommt die neue Religion nicht zustande. Das hören wir auch vom Naturbekenner Hauptmann. Wo rohe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kräfte sinnlos walten, da kann sich kein Gebild gestalten. So will's drum auch der Glockenmeister. Die Naturmächte sollen die Gottnatur anerkennen und in ihren Dienst sich begebend, das Wundergeläute fertigen. Allein sie lassen sich nicht meistern durch des Menschen Drohung. Das Animalisch-Elementare bricht stets aufs neue durch und hemmt den Ikarusflug des Menschheitsverbesserers. Die alte Glocke versank, die neue steigt nicht empor.—

Sollen wir es doch am Ende mit der alten noch versuchen? Sollen wir sie wieder emporwinden durch Tauchers Hilfe? Das war die Meinung im Schluß des Märchendramas gewiß nicht, und „Der Narr in Christo Emanuel Quint" empfiehlt die Repristination des alten Kirchengeläutes auch nicht. Emanuel selbst, neben dem keine andere Gestalt zu selbständiger Bedeutung im Roman gelangt, ist aber durchaus kein Bahnbrecher, der etwas kraftvoll Neues bringen kann. Er führt sein nachgeahmtes Jesusleben verkannt und verspottet an die Regionen des ewigen Schnees oberhalb des Gotthardhospizes hinauf, wo er mit seiner ganzen Vergangenheit einfriert. Ein greifbares und konsequentes Ziel hat ein „Narr in Christo" nicht. Meisterhaft ist dieser Mensch mit seinem Wahn geschildert. Folgerecht fehlt allem, was er unternimmt, Richtung und Zweck. Was sollen wir dem Gang des Romans als Lebensweisheit entnehmen? Ist es wirklich nur eine religionspsychologische Studie, die eine bestimmte Form religiöser Pathologie zur Anschauung bringen will?

Möglich schon, daß der Dichter den Stoff, den er 1890 im „Apostel" geschickt und fragmentarisch in Angriff genommen, noch einmal hervorholte, um an die Stelle jenes Torsos eine Vollfigur zu setzen. Wie der reformatorische Wille Heinrichs der naturfeindlichen Richtung, die ein mittelalterliches Christentum pflegte, und deren Motive er auch in der eingewurzelten protestantischen Auffassung wiederfindet, den Abschied gibt, so wird in Quint der Typus des kulturfeindlichen buchstäblichen Nachbeters Christi karrikiert, dessen abgeschmackter Wandel ins Uferlose führt. Mit dem Moment, da der Mensch sich einbildet, genau in den Fußspuren Jesu einherzugehen, und indem er hiemit vom Pfade der Kulturmenschheit abbiegt, ist die Wahnidee konzipiert. Von da schreitet die fixe Idee unaufhaltsam fort. Die Autosuggestion, in die er sich durch die Evangelienlektüre hineinspinnt, wird durch die Fremdsuggestion seitens derer, die an ihn als den Messias glauben, ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

steigert. Das Milieu der wunderſüchtigen Kleinleute, die ſich an ſeine Ferſen heften und in den einfachſten Vorgängen die gewünſchten Wunder erblicken, hebt ſein Selbſtbewußtſein in kurzer Friſt etappenweiſe zu der Überzeugung, er ſei der wiederkehrende Chriſtus.

Nicht ohne mitleidige Ergriffenheit läßt der Leſer dieſe Fehlentwicklung, die der Dichter mit außerordentlicher Kunſt der Farbengebung gemalt hat, an ſich vorüberziehen. Die Entwicklung eines Individuums, das zwar nicht ausgeſprochen naturfeindlich, aber doch vom naturoffenen Lebensfrohmut abweichend, den Weg der regelrechten ſittlichen Betätigung verläßt und die kulturelle Berufsarbeit aufgibt, um — vermeintlich ſeinem Gott zu dienen.

Iſt nun aber der Gegenſtand — der Mißerfolg dieſes Extrems — der Mühe der Kompoſition herrlicher fünfhundertvierzig Seiten wert? Wem wird etwas wirklich Neues geboten? Hat der Roman keine andere Tendenz als die Entwicklung eines ohnehin ſcheiternden Extravaganten, weshalb mußte gerade ein Gerhart Hauptmann ſein reiches Talent an dieſem Stoffe verſuchen?

Allerdings, welcher andere hätte aus ſeinen pſychiatriſchen Beobachtungen — zu denen ſich unſer Dichter bekanntlich durch Forel anleiten ließ — ſolchen Roman gearbeitet! Wie ſcharf, knapp und ſtraff iſt die ganze Handlungsfolge, wie anſchaulich zugleich der individuelle Werdegang! Ein Meiſterwerk iſt uns geſchenkt, in dem mit erſchreckender Deutlichkeit gemalt iſt, wie von den erſten ſcheuen Anzeichen religiöſen Größenwahns aus der Gipfel ohne Anſtrengung erreicht wird, von dem es kein Zurück und Hinab in die Wirklichkeit mehr gibt, und wie der wirklichkeitsferne Narr mit dem troſtbaren Troſt ſich abfindet: „Des Menſchen Sohn war von jeher von ſeinen Brüdern und Schweſtern verachtet und von ſeinen Nächſten verfolgt. Er muß auch jetzt noch verachtet, geknechtet und geächtet ſein."

Die Ausmalung des Stoffes ſelbſt nötigt uns zu mehr als zu der bloßen Vermutung, Hauptmanns Abſicht habe hier an der Darſtellung des pathologiſchen Individuums nicht Genüge gefunden. Durch eine eigentümliche Technik rückt er in der erſten Hälfte des Romans ſeinen Quint ſehr verfänglich nah an Jeſus heran und legt uns ſomit die nicht mehr zu verſchweigende Frage vor, worin wohl der Unterſchied zwiſchen beiden Perſönlichkeiten beſtehe. Die Technik iſt, daß er ein Leben Jeſu, wenigſtens den Hauptteil des evangeliſchen Lebensbildes Jeſu in ſeine Geſchichte verwebt. Über die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mitte der Erzählung hinaus ist Quint mysteriöserweise mit den Zügen und Lebenserfahrungen Jesu ausgestattet. Vaterlos ist er im Hause seiner Mutter und des Stiefvaters, eines Tischlers, aufgewachsen. Später erfahren wir, daß er eines katholischen Priesters Sohn ist. Die Vaterlosigkeit befestigt in ihm den Wahn seiner Identität mit dem Heiland. Von einem Bußprediger, dem die Worte des Täufers Johannes in den Mund gelegt sind, wird er, nachdem der Wortstreit über die größere Würdigkeit des einen oder andern ganz wie in der evangelischen Erzählung verlaufen, in einem Bache getauft, und ein Wildtaubenpärchen, das heranschwebt und mit einer jähen Wendung über den Täufling „dahinblitzt", versetzt uns völlig in die Szene am Jordan. Die Versuchungen in der Bergeinsamkeit sind Versuchungen zur Messianität. „Ich grüße dich, Christus, Gottes Sohn", flüstert die zudringliche Stimme in ihm. „Der bin ich nicht", erwidert er noch. Allein alsbald fühlt er sich als den leidenden „Menschensohn" selbst, und schließlich erkennt er sich als „Gottessohn" — freilich in modern-theologischem Sinne: Gottessöhne wie ich könnt und sollt ihr alle werden.

Besondere Mühe hat der Dichter der Wunderfrage gewidmet. Niemand, der in den Evangelien Bescheid weiß, geht unbesinnlich an diesen Szenen vorüber. Emanuel verzichtet, wie große Religionsstifter, ausdrücklich darauf, Wunder zu tun; grundsätzlich und prinzipiell. Er entzieht sich, wie Jesus, der Menge, die Wunder sehen will. „Ich kann keine Wunder tun, ich will keine Wunder tun. Ich bin nicht so hochmütig, diesen Wahnwitz der Überhebung berge ich in mir nicht." Er äußert sich auch später dahin, daß Jesus keine Wunder getan habe. Obwohl er aber jedes außergewöhnliche Wirken vermeidet, lernen ihn bereits seine ersten Jünger als Wundertäter kennen. Es sind die Brüder Scharf, zwei einfache, ganz arme Webersleute, die dem Fischerbrüderpaar vom Genezaretsee, Simon Petrus und Andreas, genau nachgebildet sind. Wie Jesus nach den Evangelien die Schwiegermutter Petri vom Fieber heilt, so Quint den alten Scharf — das heißt nach der Meinung der Söhne. Sie verbreiten das „Wunder". Anschaulich weiß es Hauptmann weiter zu schildern, wie, obgleich Quint in seinem Verhalten einfach bleibt, in wenigen Tagen die Legende ihn mit der Gloriole umstrahlt. „Die Zeichen und Wunder mehren sich. Wir haben die Kraft der Apostel, die Kraft Gottes lebendig gesehen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wird so durch zahlreiche Begebenheiten eine Analogie mit der evangelischen Geschichte gleichsam aufgedrängt, so erscheint die Absicht unverkennbar, ein kritisches Leben Jesu zu schreiben: ein Stück Leben Jesu, wie es sich heute unter den schlesischen Webern und Grenzschmugglern abspielen würde!

Diese Absicht kann leicht arge Verwirrung stiften. Es ist zwar keine Frage, daß manche Schilderung geeignet ist, einer gesunden und anschaulichen Auffassung des Tischler- oder Zimmermannssohnes von Nazareth vorzuarbeiten. Allein die Klarheit ist in Frage gestellt, weil der Roman selbst die Grenzlinie zwischen Emanuel und Jesus nicht bezeichnet. Wir sollten doch wohl nicht annehmen, Hauptmann habe Jesus selbst in psychiatrische Beleuchtung rücken und für psychopathisch erklären wollen. Solcher Folgerung muß ein Riegel vorgeschoben werden, indem auf die feste Scheidewand, die zwischen Jesus und Quint errichtet ist, hingewiesen wird.

Der Narr, der vom ersten Auftreten an pathologisch gekennzeichnet ist, entpuppt sich je länger je mehr als unschlüssiger, tatenloser Träumer, der sich auch nicht wenig in Egoismus gefällt und die Worte seines großen Vorbildes wie sein eigenes Geistesgut prunkvoll handhabt, insofern wenigstens auf dem Höhepunkt damit prunkt, als den Worten nicht die entsprechende Energie zur Seite steht. Daher hat er auch nichts mit Nietzsche, dessen „Ecce Homo" als ungesuchte Parallele sich bereit stellt, gemein. Der Übermenschenphilosoph spannt immer wieder die zerrütteten Kräfte aufs äußerste an und glaubt, seiner Gemeinde als der erscheinen zu müssen, auf den sie billigerweise nur mit dem Ausruf deuten können: Sehet welch ein Mensch!

Beide wähnen sich zwar als Reinkarnationen. Nietzsche kommt sich wie Zagreus redivivus vor, der von den Titanen zerfleischte und wiedererstandene Gott; Quint nennt sich den Christus redivivus, den von den Menschen verkannten und verhöhnten, dennoch in eigener Göttlichkeit lebenden Gott. Während aber jener selbst bis zuletzt mit titanenhafter Gewalt gegen die jämmerliche Brut des Titanengeschlechts anrennt, vermögen wir in Quint nicht Tatkraft und markiges Drängen zu spüren sondern, als er seinen Höhepunkt erreicht hat, eine gewisse Wohlgefälligkeit, den Seinen als der in zuckendem Schmerz verzückte Messias dazustehen, und rasche Erschlaffung. Sein ungesundes Selbstbewußtsein ist hoch angeschwollen, wie dasjenige Nietzsches, aber das Crescendo des Narrenbewußtseins steigt zu keinem For-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tissimo des Wirkens, sondern flaut ebenso schnell ab wie es emporschnellt. Er ist eben vom Dichter mit meisterhaften Strichen als echter rechter Narr gezeichnet. Wie fern ist er dann erst von Jesus, der in seiner erhabenen, sicheren Gleichmäßigkeit zum Fortissimo ansteigt und das Decrescendo zu neuer Konzentration der Energie benutzt! In Jesus haben wir nun einmal das religiöse Genie zu erblicken, welches die rein geistige, von allen Riten und Zeremonien freie, jede Form der Hierarchie verabscheuende Religion der göttlichen Immanenz begründete. Daß die Kulturwelt, als sie durch die vermittelnde Tätigkeit apostolischer Talente den Geist dieses original-religiösen Bahnbrechers sich zueignete, das Genie nicht verstand, tut seiner Größe keinen Abbruch. Solcher Undank war noch jedes bahnbrechenden Genies Lohn.

Emanuel Quint ist Jesu Abbild nicht. Er soll es auch in der Dichtung nicht sein. Er ist mit der Frage aus der Welt gegangen: „Das Geheimnis des Reiches?" Wer aus der Menschheit sich absondert, um ein einsamer Imitator Christi zu werden, erfaßt dies Geheimnis des Reiches so wenig, wie derjenige, der von dem Boden der Gottnatur sich löst. Das scheint mir der negative Teil von Hauptmanns Bekenntnis. Möge er uns denn bald positiv sagen, aus welchen Elementen die neue Glocke gefertigt werden soll.

# Der Weltverbesserer / Novelle von Hermann Hesse

(Fortsetzung)

## 5

Es begann jetzt Berthold Reichardts Martyrium. In den ersten Anfängen sah es garnicht übel aus. Wenn er ziemlich früh am Morgen das Lager verließ, das er sich selber bereitete, schaute durch das kleine Fenster seiner Schlafkammer das stille morgendliche Tal herein, an dessen tiefster Stelle die Sonne hervortrat. Der Tag begann mit angenehmen und kurzweiligen Betätigungen des Einsiedlerlehrlings, mit dem Waschen oder auch Baden im Brunnentrog, je nach der Wärme des Tages, mit dem Feuermachen im Steinherde, dem Herrichten der Kammer, Milchkochen und trinken. Sodann erschien, alle Tage pünktlich zu seiner Stunde, der Knecht und Lehrmeister, Ratgeber und Minister Xaver



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus dem Dorfe, der auch das Brot mitbrachte. Mit ihm ging Berthold nun an die Arbeit, bei gutem Wetter im Freien, sonst im Holzschuppen oder in der Stube. Emsig lernte er unter des Knechtes Anleitung die wichtigsten Geräte handhaben, die Gais melken und füttern, den Boden graben, Obstbäume putzen, den Gartenzaun flicken, Scheitholz für den Herd spalten und Reisig für den Ofen bündeln, und war es kalt und wüst, so wurden im Hause Wände und Fenster verstopft, Körbe und Strohseile geflochten, Spatenstiele geschnitzt und ähnliche Dinge betrieben, wobei der Knecht vergnügt seine Holzpfeife rauchte und aus dem dichten Gewölk hervor eine Menge Geschichten erzählte.

Während aber dem Knechte dies Leben als ein leichtes und halbmüßiges wohlgefiel, offenbarte es dem Herrn die kräftige Würze der Arbeit, die ihm nicht minder gefiel und wohltat. Wenn er mit dem von ihm selbst gespaltenen Holze in der urtümlichen Feuerstelle unterm riesigen schwarzen Schlunde des Küchenrauchfangs Feuer anmachte und das Wasser oder die Milch im viel zu großen Hängekessel zu sieden begann, dann konnte er ein robustes Lebensgefühl robinsonschen Behagens in den Gliedern spüren, das er seit fernen Knabenzeiten nicht gekannt hatte, und in dem er schon die ersten Atemzüge der ersehnten inneren Erlösung zu kosten meinte.

In der Tat mag es für den Kulturmenschen und Städter nichts Erfrischenderes geben als eine Weile mit bäuerlicher Arbeit zu spielen, die Gedanken ruhen zu lassen und die Glieder zu ermüden, früh schlafen zu gehen und früh aufzustehen. Es lassen sich jedoch ererbte und erworbene Gewohnheiten und Bedürfnisse nicht wie Hemden wechseln, und wer seit Schülerzeiten gelernt hat vorwiegend mit dem Gehirn zu arbeiten, der kann kein Kleinbauer mehr werden. Diese Binsenwahrheit mußte auch Reichardt erfahren.

Seine Abende brachte er allein im Häuschen zu, dann ging der Knecht mit seinem guten Tagelohn nach Hause oder ins Wirtshaus, um unter seinesgleichen froh zu sein und von dem Treiben seines wunderlichen Brotgebers zu erzählen; der Herr aber saß bei der Lampe und las in den Büchern, die er mitgebracht hatte, und die vom Garten- und Obstbau handelten. Diese vermochten ihn aber nicht lange zu fesseln. Er las und lernte gläubig, daß das Steinobst die Neigung hat mit seinen Wurzeln in die Breite zu gehen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Kernobst aber mehr in die Tiefe, und daß dem Blumenkohl nichts so bekömmlich sei wie eine gleichmäßige feuchte Wärme. Er interessierte sich auch noch dafür, daß die Samen von Lauch und Zwiebeln ihre Keimkraft nach zwei Jahren verlieren, während die Kerne von Gurken und Melonen ihr geheimnisvolles Leben bis ins sechste Jahr behalten. Bald aber ermüdeten und langweilten ihn diese Dinge, die er von Xaver doch besser lernen konnte, und er gab diese Lektüre auf.

Dafür nahm er jetzt einen kleinen Bücherstoß hervor, der sich in der letzten münchener Zeit bei ihm angesammelt, da er dies und jenes Zeitbuch auf dringende Empfehlungen hin gekauft hatte, zum Lesen aber nie gekommen war. Nun schien ihm die Zeit gekommen, diese Kleinode in Stille und Sammlung auf sich wirken zu lassen. Beim Ordnen dieser Bücher und Schriften fielen ihm freilich einige in die Hände, die er als unnütz beiseite tat, denn sie stammten aus den Tagen seines Verkehrs mit Hans Konegen und handelten von „Ornament und Symbol", vom „Stil der Zukunft" und ähnlichen Materien. Dann folgten zwei Bändchen von Tolstoi, van Vlissens Abhandlung über den Heiligen von Assisi, Schriften wider den Alkohol, wider die Laster der Großstadt, wider den Luxus, den Industrialismus, den Krieg.

Von diesen Büchern fühlte sich der junge Weltflüchtige wieder kräftig und wohltätig in allen seinen Prinzipien bestätigt, er sog sich mit erbittertem Vergnügen voll an der Philosophie der Unzufriedenen, Asketen und Idealisten, aus deren Schriften her ein feiner Heiligenschein über sein eigenes jetziges Leben fiel. Und als nun bald der Frühling begann, erlebte Berthold mit Wonne den Segen natürlicher Arbeit und Lebensweise, er sah unter seinem Rechen hübsche Beete entstehen, tat zum erstenmal in seinem Leben die schöne, vertrauensvolle Arbeit des Säens und hatte seine Lust am Keimen und Gedeihen der Gewächse. Die Arbeit hielt ihn jetzt bis weit in die Abende hinein gefangen, die müßigen Stunden wurden selten, und in den Nächten schlief er tief und rastbedürftig wie ein rechter Bauer. Wenn er jetzt, in einer Ruhepause auf den Spaten gestützt oder am Brunnen das Vollwerden der Gießkanne abwartend, an Agnes Weinland denken mußte, so zog sich wohl sein Herz ein wenig zusammen, aber das Leid war ohne Verzweiflung, und er dachte es mit der Zeit wohl vollends zu überwinden, denn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er meinte, es wäre doch töricht und schade gewesen, hätte er sich von dieser Liebe verführen und in der argen Welt zurückhalten lassen.

Dazu kam, daß von der Zeit des Wonnemonats an sich auch die Einsamkeit mehr und mehr verlor wie ein Winternebel. Von dieser Zeit an erschienen je und je unerwartete, freundlich aufgenommene Gäste verschiedener Art, lauter fremde Menschen, von denen er nie gewußt hatte, und deren eigentümliche Klasse er nun kennen lernte, da sie alle aus unbekannter Quelle seine Adresse wußten und keiner ihres Ordens durch das Tal zog, ohne ihn heimzusuchen. Es waren dies verstreute Angehörige jener großen Schar von Sonderlingsexistenzen, die außerhalb der gewöhnlichen Weltordnung ein kometenhaftes Wanderleben führen, und deren einzelne Typen nun Berthold allmählich unterscheiden lernte. Denn ihrer sind viele, aber sie lassen sich ordnen und einteilen und bilden Klassen und Gruppen wie andere Lebewesen auch.

Der erste, der sich zeigte, war ein ziemlich bürgerlich aussehender Mann oder Herr aus Leipzig, der die Welt mit Vorträgen über die Gefahren des Alkohols bereiste und auf einer Ferientour unterwegs war. Er blieb nur eine Stunde oder zwei, hinterließ aber bei Reichardt ein angenehmes Gefühl, er sei nicht völlig in der Welt vergessen und gehöre einer heimlichen Gemeinschaft edel strebender Menschen an.

Der nächste Besucher sah schon aparter aus, es war ein regsamer, begeisterter Herr in einem weiten altmodischen Gehrocke, zu welchem er keine Weste, dafür aber ein Jägerhemd, gelbe karrierte Beinkleider und auf dem Kopfe einen hellbraunen, malerisch breitrandigen Filzhut trug. Dieser Mann, welcher sich Salomon Adolfus Wolff nannte, benahm sich mit einer so leutseligen Fürstlichkeit und nannte seinen Namen so bescheiden lächelnd und alle zu hohen Ehrbezeugungen im Voraus etwas nervös ablehnend, daß Reichardt in eine kleine Verlegenheit geriet, da er ihn nicht kannte und seinen Namen nie gehört hatte.

Der Fremde war, soweit aus seinem eigenen Berichte hervorging, ein hervorragendes Werkzeug Gottes und vollzog wundersame Heilungen, wegen deren er zwar von Ärzten und Gerichten beargwohnt und angefeindet, ja grimmig verfolgt, von der kleinen Schar der Weisen und Gerechten aber desto höher verehrt wurde. Er hatte soeben in Italien einer Gräfin, deren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Namen er nicht verraten dürfe, durch bloßes Händeauflegen das schon verloren gegebene Leben wiedergeschenkt. Nun war er, als ein Verächter der modernen Hastigkeit und häßlichen Eile, zu Fuß auf dem Rückwege nach der Heimat, wo ihn zahlreiche Bedürftige sehnlich erwarteten. Leider sehe er sich die Reise durch Geldmangel erschwert, denn es sei ihm unmöglich, für seine Heilungen anderen Entgelt anzunehmen, als die Dankestränen der Genesenen, und er schäme sich daher nicht, seinen Bruder Reichardt, zu welchem Gott ihn gewiesen, um ein kleines Darlehen zu bitten, welches nicht seiner Person — an welcher nichts gelegen sei — sondern eben den auf seine Rückkunft harrenden Bedürftigen zugute kommen sollte.

Das Gegenteil dieses Heilandes stellte ein junger Mann von russischem Aussehen vor, welcher eines Abends vorsprach, und dessen feine Gesichtszüge und Hände in Widerspruch standen mit seiner äußerst dürftigen Arbeiterkleidung und den zerrissenen groben Schuhen. Er sprach nur wenige Worte deutsch, und Reichardt erfuhr nie, ob er einen verfolgten Anarchisten, einen heruntergekommenen Künstler oder einen Heiligen beherbergt habe. Der Fremdling begnügte sich damit, einen glühend forschenden Blick in Reichardts Gesicht zu tun und ihn dann mit einem geheimen Signal der aufgehobenen Hände zu begrüßen. Er ging schweigend durch das ganze Häuschen, von dem verwunderten Wirte gefolgt, zeigte dann auf eine leerstehende Kammer mit einer breiten Wandbank und fragte demütig: „Ich hier kann schlafen?" Reichardt nickte, lud den Mann zur Abendsuppe ein und machte ihm auf jener Bank ein Nachtlager zurecht, ohne daß der Fremde noch ein Wort gesprochen hätte. Am nächsten Morgen nahm er noch eine Tasse Milch an, sagte mit tiefem Gurgelton „Danke" und ging fort.

Bald nach ihm erschien ein halbnackter Vegetarier, der erste einer langen Reihe von Pflanzenessern, in Sandalen und einer Art von baumwollener Hemdhose. Er hatte, wie die meisten Brüder seiner Zunft, außer einiger Arbeitsscheu keine Laster, sondern war ein lieber kindlicher Mensch von rührender Bedürfnislosigkeit, der in seinem sonderbaren Gespinste von hygienischen und sozialen Erlösungsgedanken ebenso frei und natürlich dahinlebte, wie er äußerlich seine etwas theaterhafte Wüstentracht nicht ohne Würde trug.

Dieser einfache, kindliche Mann machte Eindruck auf Reichardt. Er predigte nicht Haß und Kampf, sondern war in stolzer Demut überzeugt,



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß auf dem Grunde seiner Lehre ganz von selbst ein neues, paradiesisches Menschendasein erblühen werde, dessen er selbst sich schon teilhaftig fühlte. Sein oberstes Gebot war: „Du sollst nicht töten!", was er nicht nur auf Mitmenschen und Tiere bezog, sondern als eine grenzenlose Verehrung alles Lebendigen auffaßte. Ein Tier zu töten, schien ihm scheußlich, und er glaubte fest daran, daß nach Ablauf der jetzigen Periode von Entartung und Blindheit die Menschheit von diesem Verbrechen wieder völlig ablassen werde. Er fand es aber auch mörderisch, Blumen abzureißen und Bäume zu fällen; von allen Gaben der Natur schienen ihm nur die Früchte dem Menschen bestimmt und erlaubt zu sein, welche man ja auch essen könne, ohne den Gewächsen zu schaden. Reichhardt wandte ein, daß wir, ohne Bäume zu fällen, ja keine Häuser bauen könnten, worauf der Frugivore eifrig nickte: „Ganz recht! Wir sollen ja auch keine Häuser haben, so wenig wie Kleider, das alles trennt uns von der Natur und führt uns weiter zu allen den Bedürfnissen, um deren willen Mord und Krieg und alle Laster entstanden sind." Und als Reichhardt wieder einwarf, es möchte sich kaum irgendein Mensch finden, der in unserem Klima ohne Haus und ohne Kleider einen Winter überleben könnte, da lächelte sein Gast abermals freudig und sagte: „Gut so, gut so! Sie verstehen mich ausgezeichnet. Eben das ist ja die Hauptquelle alles Elends in der Welt, daß der Mensch seine Wiege und natürliche Heimat im Schooß Asiens verlassen hat. Dahin wird der Weg der Menschheit zurückführen, und dann werden wir alle wieder im Garten Eden sein."

Berthold hatte, trotz der offenkundigen Untiefen, eine gewisse Freude an dieser idyllisch harmlosen Philosophie, die er noch von manchen anderen Verkündern in anderen Tönungen zu hören bekam, und er hätte ein Riese sein müssen, wenn nicht allmählich jedes dieser Bekenntnisse ihm, der außerhalb der Welte lebte, bleibende Eindrücke gemacht und sein eigenes Denken gefärbt hätte. Die Welt, wie er sie jetzt sah und nicht anders sehen konnte, bestand aus dem kleinen Kreise primitiver Tätigkeiten, denen er oblag, darüber hinaus war nichts vorhanden als auf der einen Seite eine verderbte, verfaulende und daher von ihm verlassene Kultur, auf der anderen eine über die Welt verteilte kleine Gemeinde von Zukünftigen, welcher er sich zurechnen mußte, und zu der auch alle die Gäste zählten, deren manche tagelang bei ihm blieben und gegen deren drollige Außenseite er bald abgestumpft war, während

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihr Glauben und Hoffen, ihr Aberglaube und Fanatismus die Luft war, in der sein Geist atmete.

Nun begriff er auch wohl den sonderbar religiös-schwärmerischen Anhauch, den alle diese seine Gäste und Brüder hatten. Askese und Mönchtum, Sektenwesen und Ekstase waren nicht Erscheinungen gewisser Zeiten und Religionen, sondern immer und überall in tausend Formen unter den Menschen vorhanden gewesen und heute noch da, und alle diese Wanderer, Prediger, Asketen und Phantasten gehörten in diesen Kreis. Sie waren das Salz der Erde, die Umschaffenden und Zukunftbringenden, geheime geistige Kräfte hatten sich mit ihnen verbündet, von den Fasten und Mysterien der Ägypter und Inder bis zu den Phantasien der langhaarigen Obstesser und den Heilungswundern der Magnetiseure oder Gesundbeter.

Daß aus diesen Erlebnissen und Beobachtungen alsbald wieder eine systematische Theorie oder Weltanschauung werde, dafür sorgte nicht nur des Doktors eigenes Geistesbedürfnis, sondern auch eine ganze Literatur von Schriften, die ihm von diesen Gästen teils mitgebracht, teils zugesandt, teils als notwendig empfohlen wurden. Ein seltsame Bibliothek entstand in dem kleinen Häuschen, beginnend mit vegetarischen Kochbüchern und endend mit den tollsten mystischen Systemen, über Christentum, Platonismus, Gnostizismus, Spiritismus und Theosophie hinweg alle Gebiete geistigen Lebens in einer allen diesen Autoren gemeinsamen Neigung zu okkultistischer Wichtigtuerei umfassend. Der eine Autor wußte die Identität der pythagoreischen Lehre mit dem Spiritismus darzutun, der andere Jesus als Verkündiger des Vegetarismus zu deuten, der dritte das lästige Liebesbedürfnis als eine Übergangsstufe der Natur zu erweisen, welche sich der Fortpflanzung nur vorläufig bediene, in ihren Endabsichten aber die wandellose leibliche Unsterblichkeit der Individuen anstrebe.

Mit den vielen Bekanntschaften dieses Sommers und Herbstes und mit dieser Büchersammlung fand sich Berthold schließlich bei rasch abnehmenden Tagen seinem zweiten tiroler Winter gegenübergestellt. Mit dem Eintritt der kühlen Zeit und der Herbständerung der Fahrpläne hörte nämlich der Gästeverkehr, an den er sich gewöhnt hatte, urplötzlich auf wie mit der Schere abgeschnitten. Die Apostel und Brüder saßen jetzt entweder still im eigenen Winternest oder hielten sich, soweit sie heimatlos von Wanderung und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bettel lebten, an andere Gegenden und an die Adressen städtischer Gesinnungsgenossen.

Um diese Zeit las Reichardt in der einzigen Zeitung, die er bezog, die Nachricht von dem Tode des Eduard van Vlissen. Der hatte in einem Dorf an der russischen Grenze, wo er der Cholera wegen in Quarantäne gehalten aber kaum bewacht wurde, in der Bauernschenke gegen den Schnaps gepredigt und war im ausbrechenden Tumult erschlagen worden.

(Schluß folgt)

# Rundschau

## Die Sünden der Hypothek

Das Grundrentenproblem war von jeher eins der reizvollsten in dem weiten Gebiete der Nationalökonomie. Von den Klassikern der Bodentheorie (George, Ricardo, Carey, Thünen) bis auf die Allermodernsten sind Entwicklung, Wesen, Bekämpfung der Grundrente mit Vorliebe behandelt worden. Auch die Sozialethiker kommen nicht daran vorüber. Leo Tolstoi sah in der Ungerechtigkeit der Wertsteigerung des immobilen Besitzes ein schweres Übel, dem er mit Georgeschen Waffen zu Leibe wollte. Auch die neuere Gesetzgebung hat den Kampf aufgenommen und versucht in jedem Falle — beim Umsatz oder in der Ruhelage — das Zufallsplus zu fassen und so der rapiden Terrainpreissteigerung Einhalt zu gebieten.

Was ist der Mühe Lohn? Nichts Positives ist bis heute zu merken. Die Herren Bodenreformer haben in Staats- und Stadtparlamenten, in Büchern und Zeitungen für ihre Ideen geworben, aber jeder Erfolg, den sie errangen, wurde von der Spekulation illusorisch gemacht. Denn nicht nur das Aktienrecht, die Handelsbeschränkungen wußte die Gewinnlüsternheit in Unrecht zu verkehren und aufzuheben, auch das Natürlichste, was es auf Erden gibt, die Erde selbst, durfte nichst mehr fest bleiben, auch ihre Stabilität hat der Spekulant ins Wanken gebracht. Und wie der Boden Alles trägt, so ist er auch der Tummelplatz jeder Art von Unsolidität, wird er von Hinz und Kunz, von Kundigen und Laien mißbraucht. Durch seine Überbewertung werden die Bilanzen entstellt, die Mieten getrieben, der Haushalt verteuert, werden die Gebäude den Eigentümern entrissen, wird der Kredit zum Fluch.

Nichts hat unserer Stadtentwicklung solche Gefahr gebracht wie die unsolide Immobiliar-Beleihungstätigkeit. Vergebens hat man Hypothekenbanken und Versicherungsinstituten Grenzen gesteckt. Was nützt alle gesetzliche Einengung, wenn der „Schieber" den Zaun überspringt und extra muros den wilden Spekulationsgaul tummelt? Er lacht über den Taxator, über Berechnungsmethoden, die dem Ahnungslosen Exaktheit vorgaukeln? Unaufhaltsam klettert die Grundrente, steigt das Zinserfordernis, werden die Mieten verteuert, wird der Geschäfts- und Privatmann in seinen Spesen und seinem standard of life geschädigt.

In den letzten zehn Jahren haben die Berliner Hypothekenmanager Orgien gefeiert. Auch beim Mißbrauch des

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hypothekenkredits ist es die Gesellschaftsform, welche herhalten muß. Kaiserhof, Admiralsgartenbad, Monopolhotel, Passagekaufhaus. Die Namen genügen, um zu zeigen, wie die Unsolidität in der Immobiliarkreditierung wirkt. Wenn nichts mehr hilft, so muß der Boden als „Sicherheit" dienen. Er hält ja still, man kann ihn solange belasten, bis die Subhastation ein vorläufiges Ende macht. Geradezu ein Schulbeispiel für die Unsolidität in der großstädtischen Beleihungstätigkeit ist die Grundbuchtabelle, welche die Belastung des W. Wertheimschen Passagekaufhauses aufweist und die mit einer Gesamthypothekensumme von über achtzehn Millionen ausläuft bei einem in der Bilanz der Passagekaufhaus-Aktiengesellschaft erscheinenden Buchwert von zirka sechzehn Millionen Mark, den das Grundstück repräsentiert. Die Hauptgläubigerin ist die dem Fürstenkonzern zugehörige Berliner Terrain- und Bau-Aktiengesellschaft.

Welche Gründe für die Überbeleihung maßgebend gewesen sind, ist in völliger Deutlichkeit bisher noch nicht ersichtlich geworden. Doch kann man mit großer Wahrscheinlichkeit annehmen, daß auch hier, wie so oft, zweifelhafte mobile Kredite durch hypothekarische Eintragung gesichert werden sollten. Ähnlich liegen die Verhältnisse beim Monopolhotel, dessen Passivhypotheken den eigentlichen Wert bei weitem übersteigen. Beide Unternehmungen sind durch solche Praxis in arge Gefahr geraten. Die berliner Terrain- und Bau-Aktiengesellschaft muß ihre Dividende pro 1910 von zehn Prozent auf Null reduzieren, und das Monopolhotel steht vor der Möglichkeit der Subhastation. Das ist der Effekt solcher Fahrlässigkeit für die betreffenden Unternehmungen. Viel schädlicher aber ist das Debakle im Hinblick auf die Sicherheit der großstädtischen Wirtschaftsentwicklung überhaupt.

Die allzuhohe Belastung hat nämlich nicht nur eine ungesunde Terrainwertsteigerung für das beliehene Grundstück zur Folge. Auch die umliegenden Grundstücke werden davon mitergriffen und die städtischen Bodenpreise dadurch ins Fabelhafte getrieben. Wenn dann ein Zusammenbruch kommt, wird ein großer Terrainkomplex davon betroffen, da sich die Werterhöhung ungewöhnlich schnell auszudehnen pflegt. Ferner aber wird die Möglichkeit einer reellen Bodenpreisbemessung einfach illusorisch gemacht. Was sollen alle Beleihungstaxen, wenn die Preisbasis fortwährend willkürlich erweitert wird? Von dem wirklichen Wert ist schließlich durch all den Kreditnebel kaum noch etwas zu sehen.

Unsere Gesellschaften, Banken, Privatdarleiher aber werden, obwohl sie das Unheil selbst verschuldet haben, in einen Taumel hineingerissen, der kaum noch Grenzen kennt. Wo kommen wir hin, wenn alle faulen Forderungen auf die Objekte abgeschoben werden, welche eigentlich die sichersten Träger unseres Wirtschaftsgebäudes sein sollen. Wenn selbst der Grund und Boden wankt, was soll dann noch feststehen?

Dr. Alfons Goldschmidt

## Der amerikanische Botschaftswechsel

Mr. Hill, der sympathische Botschafter der Vereinigten Staaten in Berlin hat seine Entlassung eingereicht und von dem Präsidenten Taft mit einem schmeichelhaften Handschreiben erhalten. Die Journale raten herum, was wohl der Grund des plötzlichen Rücktritts sein könne.

Die Erinnerung der politischen Welt ist kurz.

Die Umstände bei der Berufung er-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klären vollständig den Wunsch nach Abberufung.

Bis 1908 war Mr. Tower nordamerikanischer Botschafter, er machte ein großes Haus und verfügte über Sportneigungen und Privatvermögen. Er lud den Deutschen Kaiser mehrfach zu sich als Gast. Als er schied, war er mißvergnügt, daß Doktor Hill, ein verdienter Politiker und Gelehrter, sein Nachfolger werde, und besaß die Taktlosigkeit, bei dem Abschiedssouper, das er gab, und das der Kaiser durch seine Anwesenheit auszeichnete, diesem anzudeuten, künftig werde man im amerikanischen Botschaftshotel nicht mehr Gastlichkeit auf dem Fuß wie bisher pflegen können, denn Mr. Hill besitze kein Privatvermögen.

Darauf hätte der deutsche Kaiser sagen können: „In Deutschland entscheidet nicht der Dollar, und Mr. Hill wird, wenn er ein Mittelpunkt deutsch-amerikanischer Beziehungen sein will, zahlreiche Gäste bei sich sehen, auch ohne Aufwand für luxuriöse Gastereien." So hat damals Kaiser Wilhelm nicht gesprochen. Sondern er tat Mr. Tower den Gefallen, ihm zuzustimmen und aus dem Kreis Towers wurde alsbald nach den Vereinigten Staaten gekabelt: Der deutsche Kaiser habe bedauert, daß der designierte neue Botschafter sich der Repräsentation nicht in gleicher Weise wie seine Vorgänger widmen könne.

Diese Äußerung des Monarchen führte zu „Mißverständnissen", die um so unausbleiblicher waren, weil die deutsche Regierung, zwar noch nicht formell aber doch offiziell ihr Einverständnis mit der Entsendung Hills ausgesprochen hatte; das „Agrément" war bereits erteilt. Da die vor amerikanischen Ohrenzeugen getane Äußerung des Kaisers nicht zurückgezogen, sondern nur „erläutert" werden konnte, so trat das Peinliche ein, daß die offiziöse „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" erklärte: „Die deutsche Regierung habe nicht daran gedacht, das Agrément zurückzuziehen, es seien nur nachträglich Zweifel aufgetaucht, ob sich Hill auf dem Berliner Posten wohlfühlen werde."

Nicht leicht in der diplomatischen Geschichte der neueren Zeit ist etwas unfreundlicheres, ungastlicheres und ungeschickteres öffentlich ausgesprochen worden: Dem erwarteten Gast wird die offiziöse Meinung öffentlich entgegengesandt, es werde ihm bei uns wahrscheinlich nicht gefallen! Dieser Zweifel war nicht substantiiert, eben deshalb blieb die Begründung stillschweigend bestehen, „der Mangel eines großen Privatvermögens werde es verschulden, daß der Vertrauensmann der nordamerikanischen Union sich nicht wohl in Berlin fühlen werde."

Was sollte, was konnte, was hat Nordamerika darauf getan? Der damalige Präsident Roosevelt hat resolut entschieden: „Jetzt erst recht!" und Hill nahm als unwillkommener Gesandter die Mission an, aber gleich damals mit dem ausdrücklichen und veröffentlichten Vorbehalt, daß er sich der Mission in Berlin nur vorübergehend unterziehen werde.

Das ist der Hergang.

[Nun war Mr. Hill bald drei Jahre Botschafter in Berlin und hat seinen Platz ausgefüllt. Aber es war selbstverständlich von entscheidender Bedeutung, ob die Reichsregierung und der Monarch die Form finden oder suchen würden, um durch Zuvorkommenheit den faux pas wieder gut zu machen.

Davon hat man nicht gehört, und deshalb mußte das eintreten, was eingetreten ist. Der Rücktritt war unausbleiblich, und niemand hat das Recht sich darüber zu wundern. Man müßte sich wundern, wenn Mr. Hill jene Vorgeschichte ignorieren würde.

Wird nun ein „reicher" Mann Botschafter der Vereinigten Staaten in Berlin?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und kann Deutschland einen größeren Fehlgriff tun, als dem Land der Milliardäre gegenüber sich auf den Standpunkt zu stellen, daß die Millionen den Mann ausmachen? Deutschland hätte allen Grund diesen Parvenüstandpunkt zu desavouieren. Deutschland, nicht Nordamerika ist beim Fall Hill im Unrecht, und der Ausdruck dessen ist Mr. Hills Rücktritt.

Conrad Haußmann
M. d. R.

# Glossen

## Die Universität Frankfurt, die Zimmervermieter und die Ostelbier

Ein von Paragraphen nicht belastetes Gemüt eines Kulturfreundes würde eine reine Freude haben, wenn er hört, daß die Bürger einer deutschen Stadt als erste aus eigenen Mitteln eine Universität gründen wollen, er würde sich freuen einfach darüber, daß in neuer Weise der Wissenschaft eine Stätte bereitet wird, und daß das geschieht durch das Geld von Leuten, die nur den schönen Zweck im Auge haben.

Eine besondere Zusatzfreude würde allerdings der wissenschaftlich liberale Mensch haben können. Weiter würde der von Paragraphen nicht beschwerte Mensch der Ansicht sein können, daß, wenn eine solche Anstalt das leistet, was andere Universitäten tun, daß es dann eine einfache logische Folge wäre, daß diejenigen, welche dort die hinreichende Wissenschaft erworben haben, sich auch den staatlichen Stempel erwerben können, ohne den in Deutschland ein Wissenschaftler sein Brot nicht findet; sei es durch eines der beliebten Examina, sei es einer der beliebten Titel, sei es nur die „Anrechnung" der Semester.

Der preußische Mensch wird sich auch nicht wundern, wenn der Vater Staat glaubt, ein solches Abstempelungsrecht nicht verleihen zu können, wenn er nicht auch die Professoren auf Herz und Nieren geprüft hat, die solche Geschäfte verrichten wollen, wenn er nicht Herr über ihre Anstellung ist.

Wer aber meint, damit seien die Hauptmerkmale für einen Kulturfortschritt im zwanzigsten Jahrhundert in Deutschland erschöpft, der hat ohne die Zimmervermieter in der Nähe der Mainlinie und ohne die Kulturinteressen im Nordosten gerechnet. Diesen Interessenten ist die reine Lehre etwas so heiliges, daß sie auch ernsthaft prüfen wollen, ob man einer Stadt wie Frankfurt eine Universität „anvertrauen" dürfe. Und der schwarze Bruder hält eine Universität ohne theologische Fakultät für wenig daseinsberechtigt. Nun das war nicht unerwartet. Daß aber die Kreise, denen die Wissenschaft bis dahin anvertraut war, daß Nachbaruniversitäten, daß eine Rektorenkonferenz, daß ein Kreistag sich zu der Entstehung einer neuen Universität mißgünstig stellen, das ist traurig, wenn dabei die Zimmervermieter und Bierwirte die Gründe liefern dürfen, wenn im zwanzigsten Jahrhundert eine Universität als eine Veranstaltung angesehen wird, die, nun sagen wir, in das Gebiet des Vereins zur Belebung des Fremdenverkehrs zugunsten der Geldbeutel der Einheimischen einschlägt.

Das ist recht kraß beleuchtet worden, als von Gießen, als der einzigen Stadt, aus der Stadtverordnetenversammlung, ein freundnachbarlicher kollegialer Will-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommgruß der neuen schwesterlichen Alma mater, die erst werden soll, entboten, und als ausgerechnet im preußischen Herrenhaus die Rektorenkonferenz desavouiert wurde. Und der Oberbürgermeister Frankfurts muß in die Jahrhunderte zurückgreifen, um eine Daseinsberechtigung für eine neue Pflegestätte der Wissenschaft nachzuweisen, welche die Frankfurter ganz allein bezahlen wollen, und zu der sie vom Staate nichts fordern, als was seine verfluchte Pflicht und Schuldigkeit ist, zu geben. Grüne Fräcke fallen dabei freilich nicht ab.

Was wird das Ausland zu solch ungestümer Kulturförderung im Lande der Dichter und Denker sagen?

R. W.

## Justiz zu Dekorationszwecken

Ein preußischer Beamter wurde kürzlich abgeschafft, weil er die Antiduellenzyklika des Deutschen Kaisers allzupünktlich befolgt hatte. Weil er außer acht gelassen hatte, daß gewisse Verbote zur Beruhigung der Bürger und nicht zur Befolgung durch bessere Menschen erlassen werden.

Vor längerer Zeit wurden zwei englische Spione abgefaßt. Ich kann mir denken, daß manche Köpfe zwischen Spionage und Vatermord keinen Unterschied sehen. (Andere wieder denken an Lasso und Lagerfeuer — während es sich in Wirklichkeit um eine Beamtenkategorie mit Pensionsberechtigung handelt.) Für die deutsch gesinnten Richter jedoch mußten sich die beiden gents als gefährliche Verbrecher darstellen. Sie wurden zu Festungsstrafen verurteilt, und außerdem wurde bei der Gelegenheit ein deutsch-englisches Verbrüderungsfest gestartet. Die Zeitungen schwollen über, und die „Verräterei" der beiden feindlichen Offiziere wurde fast eine patriotische Tat — nur ein kleines fehlte, und wir wären um Ansichtskarten bereichert worden, auf denen sich die beiden Herren vor einer Flaggenkomposition in deutsch-englischen Farben mit dem Altreichskanzler die Hände reichen.

Sie werden die Festung ertragen. Festungsstrafen sind eben jene dekorativen Strafen für Vergehen, deren Unterlassung mit gesellschaftlicher Abschlachtung bestraft wird. Ja, eine vorsätzliche Körperverletzung erhält durch sie erst den ehrenvollen Akzent: und der — bald begnadigte — Kavalier produziert sich in der guten Gesellschaft als Opfer des bürgerlichen Ehrbegriffs.

Die englischen Offiziere schrieben Frühlingsbriefe an den Vorsitzenden der internationalen Friedensliga, Herrn Moscheles. „Ich fühle mich hier ganz wie zu Hause" schrieb der eine. (Er verbüßt eine Strafe für ein schweres Verbrechen.) „Man nennt unsere Festung das Sanatorium." (Er verbüßt eine Strafe für Spionage.)

Uns sind diese milderen Regungen herzlich willkommen. Nur wünscht man sie einer größeren Allgemeinheit gegenüber. Und wenn Offiziere in solchen Situationen als Opfer einer Idee betrachtet werden — ein philosophischer Reichskanzler könnte das etwa tun — wie gedenkt man denn sozialdemokratische Redakteure zu behandeln, von denen selbst die fortgeschrittenste Gehirnverkalkung zugestehen muß, daß sie als Opfer einer Idee ins Gefängnis wandern? (In unseren Zeiten führt man verhaftete Redakteure an eisernen Ketten spazieren — geht die Legende.)

Die Frühlingsbriefe der englischen Offiziere wurden schnell dementiert. Die Festung war mit nichten ein Sanatorium, und der Aufenthalt machte ihnen wenig Freude. Es ist gleichgültig, welcher Version man trauen will. Belangvoll allein ist die Ruhe, mit der diese Briefe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von dem übergroßen Teil der deutschen Presse publiziert worden sind, ohne jede Verwunderung: bestenfalls mit einem behaglichen Schmunzeln über das Wohlbefinden der beiden Herren und den darin liegendem Fortschritt der deutsch-englischen Verständigung. Es war alles ganz selbstverständlich, und der Friedensmoscheles hatte der Publikation der Briefe hinzugefügt „die den Offizieren erwiesene Höflichkeit sei eine Ermutigung für die, die bestrebt sind, die deutsch-englischen Beziehungen immer noch herzlicher zu gestalten."

Es erbittert mich, daß man mit gefurchter Stirn von Strafen spricht, wo es sich schlimmstenfalls um einen Domizilwechsel handelt. Nicht weil mir die Milderung des Strafvollzugs verhaßt wäre: sondern weil diese Menschlichkeit einer engbegrenzten Kaste vorbehalten wird. Und weil ohne diese Heuchelei manches klarer und deutlicher wäre. Mich erbittern diese potemkinschen Strafen, diese Sanatoriumsfestungen, die scheinbar der Gerechtigkeit genüge leisten, während sich die Herren „wie zu Hause" fühlen.

Rudolf Kurtz

## Der Kampf um „Glaube und Heimat"

Es wäre das liebe deutsche Theaterpublikum, bei aller echten und unechten Begeisterung, wohl kaum darauf gekommen, daß Schönherrs Drama „Glaube und Heimat" ein Pamphlet ist (sein soll), ein protestantisches Pamphlet gegen den Katholizismus. Zwar: der Reiter, der die ketzerischen Bauern drangsaliert, schlachtet und aus dem Lande hetzt, treibt seine Untaten wie einen religiösen Minnedienst für die Gottesmagd. Solche Charakteristik soll nicht den Marienkultus herabsetzen, sie soll nur, in dichterischer Weise, der Gestalt einen Zug von mystischer Schwärmerei verleihen, soll die Gestalt verschönen. Wenn dieses Detail nicht wäre, man müßte sich den Katholizismus aus den Reminiszenzen des Geschichtsunterrichtes ergänzen. Keineswegs werden sonst Eigentümlichkeiten des katholischen Ritus irgendwie auch nur erwähnt, der Katholizismus wird nicht mit einem einzigen Worte befehdet. Wohl raufen zwei Glauben miteinander; der eine ist gekennzeichnet als die anerkannte Religion, welche die politische Macht hat und diese Macht rücksichtslos gegen ein neues, revolutionäres Bekenntnis anwendet, das sich im Gewissen der Bauern festgesetzt hat, das die Bekenner durch Martyrium und Opfer zu ihrem Eigensten gemacht haben und immer mehr zu ihrem Eigensten machen. Diese Bauern sind sonderbare Helden. Sie lästern den zur Zeit der Reformation doch in mancher Hinsicht recht lästerungswerten Katholizismus mit keiner Silbe, sie haben keinen Schimpf, kein Drohen und Hassen für die Regierung, welche sie foltert. Sie müssen nur eben ihrem Gewissen gerecht werden, um alles. Hie Landesreligion, welche die Gewissen vergewaltigen will, hie Ketzertum, welches die Gewissensfreiheit behauptet. Auch vom Protestantismus erfährt man nichts als das: Du sollst bekennen! Man hat der Dichtung, mit mehr Recht, den Vorwurf gemacht, daß sie eigentlich wenig charakteristisch Religiöses enthält, man meinte damit die Gefühlsweihe und Gefühlstiefe des religiösen Seelenlebens. Während es Schönherr „nur" auf den Heroismus des Gewissens abgesehen hat, das puritanisch männliche Sollen, den kategorischen Imperativ (ins Bäurische gewandt). Man hat der Dichtung auch, mit einem Schein von Berechtigung, den Vorwurf gemacht, daß sie nicht „historisch" sei, ohne historische Perspektive, sogar keine Haupt- und Staatsaktion, daß sie die ganze Farben-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

pracht des historischen Milieus zugunsten ihrer bäurischen Knappheit und Kargheit verschmähe. Ein paar welt- und zeitabgeschiedene Bauern — das ist hier alles, und ist, wie mir scheint, nicht wenig. Man könnte (was übrigens auch konstatiert wurde) statt des Katholizismus und des Protestantismus zwei beliebige andere Religionen einsetzen, die eine in der Vollkraft ihrer politischen, im religiös zweifelhaftesten Sinn irdischen Macht, die andere in der Vollkraft ihrer die Seelen erobernden Reinheit und Keuschheit. Diese typische Konstellation ist nun aber mit historischer Treue gesehen. Das kann kein katholischer Eiferer leugnen, wenn er es mit der Wahrheit halten will und darf. Gewiß läßt sich manches sagen über die geistige und seelische Fruchtbarkeit, die kulturzeugende Kraft des Katholizismus. Nur daß solche historische Wahrheiten nicht das Geringste zu tun haben mit dem bäurischen Bekennerdrama, das Schönherr sah und mit echt künstlerischer Beschränkung gestaltete. Und es blieb jener Glaubenstreue, die den Protestantismus noch heute als Ketzertum verdammt und alle Ehrlichkeit des Herzens und des Geistes, allen Heroismus der Tat, so in Deutschland reformiert und erfolglos gegenreformiert ward, am liebsten aus der Welt lügen möchte, jener nicht sehr verehrungswürdigen Glaubenstreue blieb es vorbehalten, das Werk Schönherrs als einen böswilligen und verlogenen Angriff auf den Katholizismus zu brandmarken.

Man braucht „Glaube und Heimat" nur zu lesen, um die schiefe Perspektive dieser Betrachter zu korrigieren. Weshalb ich die ganze Aktion, abgesehen davon, ob sie mit Geist und Geschick geführt wurde, für höchst unzweckmäßig halte. Die ganze Propaganda war überflüssig genug. Verächtlich und lächerlich wird sie, wenn man nun auch noch mit dem Argument des Plagiats zu arbeiten beginnt. Gewiß, die katholische Enrica von Handel-Mazetti ist eine große Dichterin, Schönherr ein arger Sudler. Hätte Schönherr etwa ein Drama aus der Zeit der neronischen Christenverfolgung geschrieben und das christliche Martyrium überhaupt, ohne eine besondere Couleur desselben zu bezeichnen, als eine heroische Angelegenheit geschildert, dann wäre auch er ein Meister, sicherlich. So urteilt nun einmal homo sapiens, welches ein Tier ist, das in Parteien gedeiht. Aber Plagiat! Die Insinuierung eines Plagiats ist fast immer dumm, beweist fast stets nichts anderes als die an sich belanglose Tatsache, daß, wer sie ausspielt, nicht ahnt, worauf es in der Kunst eigentlich ankommt. Nein, so einfach geht das nicht: daß „Glaube und Heimat" zwar ein Machwerk ist, daß aber, was daran gut ist, aus den Romanen der katholischen Dichterin gestohlen wurde. Wenn Schönherr auch zwei Dutzend Worte einfach von einem anderen übernommen hätte, sie wären, im neuen Ganzen, dennoch von ihm, von Schönherr und von keinem sonst. Man braucht, um das zu behaupten, nicht einmal die beiden Romane zu kennen, man muß außer „Glaube und Heimat" nur noch das frühere Schaffen Schönherrs kennen. „Gut" an dem Drama ist nämlich das dramatische Bauerntum, das erst mit Schönherr auf die Welt kam, seine ganz eigene Art, Bauern dramatisch darzustellen. Er hat eine persönliche Fähigkeit, lebendig zu zeigen: wie die Bauern in ihrem Erdreich wurzeln. Und es ist das Geheimnis seines neuen Werkes, die Schwäche, aber auch die Kraft dieser unhistorischen Dichtung, daß er wieder nur dieses, und dieses mit einer bedeutenden Wucht des Ausdrucks gezeigt hat: was seinen Bauern die Heimat ist, wie furchtbar viel, wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:04 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tragisch alles, und wie sie es dennoch opfern, weil ihr Gewissen das Opfer fordert, weil sie auch geistig Zähe und Verwurzelte sind; wie sie dennoch bekennen. So hat sein Werk keinen Reichtum an lebendiger, differenzierter Religiosität mitbekommen, wohl aber wird es von einer ernst zu nehmenden ethischen Kraft aufrecht erhalten.

Will man gegen ein solches Werk kluge Politik treiben, so bekämpfe man es mit kunstkritischen Einwänden, nicht anders. Aber man suche nicht den künstlerischen Schaden, den der Sensationserfolg anrichtet, durch moralische Beschuldigungen auszugleichen.

Berthold Viertel

## Clemenceau über das lateinische Amerika

Reiseschilderungen aus fernen, fremden Gebieten haben, wenn der Autor mit klaren Augen sieht, außer dem Augenblickspickel des Exotischen, zumeist auch einen praktischen Wertzipfel. Man lernt Fehler und Vorzüge des bereisten Landes kennen — und kommt sich näher.

So ist es gewiß interessant, wenn uns der französische Staatsmann G. Clemenceau in seinen gleichzeitig in Paris, Berlin und Wien unter rührig er Reklame erscheinenden Reiseerinnerungen das lateinische Amerika vorführt. Aber es ist noch selten — mindestens von der Intelligenzhöhe eines Clemenceaus herab, ein subjektiv vom Rassenstandpunkt derartig durchtränktes Urteil über die romanischen Völker des amerikanischen Kontinents an die Öffentlichkeit gekommen, wie in diesen Reiseerinnerungen. Das in allen Farben glänzende Bild der Entwicklung und des Aufschwungs Argentiniens, der verschwenderische Reichtum der Palette Clemenceaus, die selbst für die kulturell nicht allzuberühmten Nachbarrepubliken noch Lichter in Hülle und Fülle übrig hatte, deuten bei der Erfahrung und Weltkenntnis des greisen Franzosen, die eine Farbenblindheit ausschließen, ganz offensichtlich auf eine Fronde hin, gegen die Weltüberzeugung von der Superiorität der angelsächsischen Rasse in Amerika und gegen die Weltmeinung, eine Renaissance der Romanen sei auch dort so gut wie ausgeschlossen. In dieser vorgefaßten Tendenz, mit dem Willen, der europäischen Idee von der lateinischen Dekadenz ein sensationelles Dementi entgegenzusetzen, bereiste, sah und beschrieb der alte Pariser die zentral- und südamerikanischen Gebiete, blickte mit Absicht nicht hinter die glänzenden Fassaden, ließ sich — dem höheren Zwecke zu dienen — durch Millionenspekulationen, Unternehmungen, Institutionen gefällig blenden, ohne je nach der Fundierung zu fragen, und konstruierte schließlich den Zukunftseiffelturm der Lateiner, der das angelsächsische Amerikanertum einst überragen soll.

So wenig der Kenner Argentiniens leugnen wird, daß sich dessen Hauptstadt pariser Luxus und pariser Alluren angeeignet hat, daß kühne Spekulation ungeheure Reichtümer bei einer bestimmten Gesellschaftsklasse dort angehäuft hat, daß der Handel — wenn auch fast durchwegs unter ausländischen Antrieben — wächst, — kann sich doch kein Besucher dieses Landes, wenn er etwas tiefer in die Psyche des Volkes eindringt, der städtischen Kultur den Rücken kehrt — dem starken Eindruck entziehen, daß hier eine erschöpfte, ausgepumpte Bevölkerung dem riesigen Arbeitsfeld gegenübersteht, das Argentinien noch als Agrargebiet vorstellt. Daß die lebendige Kraft im Argentinier fast ganz verbraucht ist, daß hier nur stoßweise, durch Temperamentswallungen bedingter Aufschwung die Tatsache oberflächlich überdeckt, daß im südamerikanischen Lateiner nur wenig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dauernd Widerstandsfähiges mehr steckt. Daß sich die Heißblut-Spekulation nicht auf einen soliden Unterwert der Arbeit, wie im angelsächsischen Amerika, stützt. Daß hier wirklich amerikanische Bluff- und Fassaden-Tätigkeit vorherrscht, die man sonst gerne in den Norden verlegt.

Die staatliche Schwäche ist ein in die Augen springender Beweis hierfür. In Argentinien und im ganzen lateinischen Amerika ist zwar noch gewiß viel für den ausländischen Kaufmann, Unternehmer, Arbeiter und Landmann zu holen, der mit gesunder, unverbrauchter Kraft angreifen will, aber das was uns Clemenceau beweisen wollte, daß sich im romanischen Amerika eine neue Kraftepoche der Lateiner vorbereite, das ist unwahr und tendenziös gesehen.

v. S.

## Briefe des Enea Silvio

In der schönen Sammlung „Das Zeitalter der Renaissance" (bei E. Diederichs in Jena) kam als dritter Band eine Auswahl von Briefen des Papstes Enea Silvio Piccolomini heraus. Der Übersetzer, Max Mell, hat sich früher schon auf dem Titel einer seiner Dichtungen als Humanisten und Lateiner bekannt; nun ist er diesem Enea, dem vorbildlichen Humanisten der italienischen Frührenaissance, mit Vergnügen und zartem Spürsinn nachgegangen, hat seine Briefe klug ausgewählt und glänzend übersetzt, und gibt in diesem schönen Buch ein gutes Bild jenes interessanten Menschen, der gern ein Held gewesen wäre und doch nur ein Literat und kultivierter Genießer war, der im päpstlichen Ornat sich seiner blühenden Menschlichkeit nicht schämte und doch in all diesen Menschlichkeiten sich nicht so auszugeben und auszuleben verstand, wie im Aufbauen und Feilen und Schmücken eines lateinischen Briefes oder Aufsatzes. Daß die Briefe über Eneas Person hinaus für Geschichte, Kultur und Kirchenpolitik des 15. Jahrhunderts Wichtiges enthalten, versteht sich von selbst, namentlich haben die Reiseschilderungen mit den Beschreibungen von Genua, Wien, Basel, Passau und so weiter eine schöne Frische.

Literaturfreunde, die etwa beim Lesen dieser Briefe Lust bekommen, den eleganten Stilisten und schilderungsfrohen Kleinmaler noch weiter kennen zu lernen, seien noch auf Eneas Dichtung „Euryalus und Lukrezia" hingewiesen, die vor einigen Jahren der Inselverlag in einer munteren und geschmackvollen Verdeutschung von Konrad Falke brachte. Wenn doch der Papst von heute so viel Humanismus, harmlose Eitelkeit und schöne Genügsamkeit besäße, sein Temperament in lateinischen Dichtungen ausströmen zu lassen! Wir würden ihn loben und lesen und es ihm gönnen, wenn er gleich Silvio Piccolomini vom Deutschen Kaiser zum Dichter gekrönt werden sollte, was er für seine Enzykliken nicht beanspruchen kann.

H. Hesse

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Bismarck in der Geschichtschreibung

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Verhältnismäßig klein ist noch die Zahl der Monographien über Bismarck. Angesichts des weltgeschichtlichen Erfolgs, angesichts der begeisterten Verehrung und angesichts der geschlossenen Persönlichkeit, über die Bismarck verfügte, hätte man schon vor seinem hundertsten Geburtstag, von dem uns nur noch vier Jahre trennen, ein Monumentalwerk erwarten sollen.

Freilich hat Bismarck selbst in seinen Gedanken und Erinnerungen ein Werk von hohem Reiz und geschichtlichem Wert hinterlassen. Geschichtlich nicht in dem Sinn, als ob jede Darstellung seiner Erinnerung erschöpfend und einwandfrei wäre, aber doch ein klassisches Spiegelbild der Stellung, die er selbst in der Geschichte einzunehmen wünschte. Gehalt und Stil, Farbe und Form sind glücklich und höchst eindrucksvoll. Sein eigenes Buch wird eine Quelle aller Geschichtschreibung über ihn bleiben. Es ist wenig Staatsmännern vergönnt gewesen, selbst ein literarisches Fazit ihres Wirkens zu ziehen, und der Verfasser eines solchen Werkes hat den unschätzbaren Vorteil bei der Abfassung der Geschichte, die er gemacht hat, dem Leser ohne weiteres als authentischer Interpret zu gelten. Er ist sich selbst Objekt, aber doch zugleich so sehr Subjekt, daß niemand von ihm erwartet, er werde auch die Schattenseiten seiner Politik beleuchten. Die größte Lücke des Buches aber hat nicht Bismarck verschuldet, sondern seine Erben. Das Werk ist in drei Bänden geschrieben, und erst zwei sind erschienen. Der dritte Band ruht als „Vermächtnis an das deutsche Volk" „in treuen Händen" des Cottaschen Verlags und wird erst „zu gegebener Zeit" erscheinen. Erst in diesem Band liegt das Schlußfazit und die letzte Nutzanwendung seiner geschichtlichen Erfahrungen. Die Tatsache der Vorenthaltung ist der volle Beweis, daß dieser Band Kritik übt, und diese Kritik muß sich mit Notwendigkeit auch auf die politischen Verhältnisse und Einrichtungen von heute beziehen. Man kann direkt den Satz aussprechen:



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Daß die Verhältnisse, die Bismarck hinterlassen hat, nicht wahrhaft gesund und frei sind, ist dadurch erhärtet, daß Bismarcks eigenes Geschichtsbuch über seine Lebensperiode nicht vollständig erscheinen darf. Würde ein anderes großes und freies Volk es hinnehmen, daß seines hervorragendsten Staatsmannes „Vermächtnis an das eigene Volk" durch einen Akt automatischer Zensur diesem selben Volk vorenthalten wird? Der Vorgang der kaiserlichen Ungnade bei dem Erscheinen des Buches von Hohenlohe-Schillingsfürst übt eine mittelbare Wirkung. Fürst Bismarck hat keinen Zeitpunkt vorgeschrieben, bis zu welchem mit der Publikation zugewartet werden solle, sondern die Bestimmung des Zeitpunktes, den er sich selbst nicht allzu weit von seinem Tode gedacht zu haben scheint, seinem Sohn Herbert überlassen. Dieser ging davon aus, daß die Publikation noch zu Lebzeiten des damaligen Chefs des Cottaschen Verlags, des neulich hochbetagt gestorbenen Geheimen Kommerzienrats Kröner in Stuttgart erscheinen sollte. Fürst Herbert Bismarck ist im besten Mannesalter gestorben. Die Erben lassen Jahr um Jahr verstreichen und scheinen zuwarten zu wollen, bis der Kaiser die Augen geschlossen hat. Dieser selbst hat ein persönliches und politisches Interesse an dem Erscheinen des Buches, in dem Bismarck sicherlich in gleich würdiger Form wie in den beiden ersten Bänden seine geschichtlichen Gedanken und Erinnerungen niedergelegt hat.

Inzwischen ist auf Weihnachten vor einem Jahr Erich Marcks „Die Jugend Bismarcks" und jetzt auf Ostern Gottlob Egelhaaf „Bismarck, sein Leben und Werk" erschienen. Beide Bücher sind interessant zu lesen. Aber das Buch von Erich Marcks, des Historikers, der von der Universität weg ganz in die Nähe von Friedrichsruhe gezogen ist, will ausdrücklich nur eine Biographie bleiben und umfaßt bisher nur die dreiunddreißig ersten Lebensjahre. über ziemliche Strecken fehlt es an greifbarem interessantem Material, und manche Partie ist etwas gedehnt. Der Verfasser hat sich mit Recht die Aufgabe gesetzt alles, wichtiges und unwichtiges, zusammenzutragen, solange noch die Familientradition fließt, die ihm reichlich zur Verfügung stand. Das Buch geriet mitunter in einen etwas zu begeisterten und manchmal in einen etwas zu beziehungsreichen Stil. Der erste ungedruckte aber im Manuskript aufgefundene Zeitungsartikel Bismarcks ist gewiß ein amüsantes Kuriosum, und sein Ärger über den Ärger eines anderen Zeitungs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schreibers der rotbefrackten Schnitzeljagd ist zweifellos charakteristisch; aber wenn Marcks diesen schwergeschachtelten Artikel Bismarcks, der grotesker Weise mit einer Duellforderung gegen einen jagdabgeneigten Beamten schließt, für ein kleines journalistisches Meisterwerk erklärt, so ist sein Blick etwas zu unkritisch. Ungleich viel glücklicher geraten sind die mitgeteilten Knittelverse Bismarcks an Frau Marie von Blankenburg. Das kleine Gelegenheitsgedicht ist gut, witzig, galant und übermütig und zugleich kennzeichnend für eine eigenartige und sympathische Jugendperiode, in der ihn die liebenswürdige Empfängerin in die Kreise pietistischer Frömmigkeit zu ziehen versuchte. Für die einzelnen Entwicklungsphasen und Stimmungen wie auch für die Bildungselemente bis hinaus zu der Jugendlektüre ist das Buch von Marcks sehr instruktiv. Hätte der Verfasser die Tatsachenerzählungen etwas weniger durch eingeschobene eigene Urteile und überreich eingestreute Hinweise unterbrochen, so wäre der Stil ruhiger und das Buch noch bequemer zu lesen geworden. Aber alles in allem, das Buch ist eine reichliche Quelle, aus der eine künftige knappere Monographie wird schöpfen können.

Das Buch von Egelhaaf, der an der stuttgarter Hochschule ein geschichtliches Colleg über Bismarck liest, hat den Vorzug der Knappheit und einer geschickten Verschmelzung des politisch-geschichtlichen und des biographischen Stoffs. Das kleine Werk wird ein erwünschtes Nachschlagbuch für die politische Geschichte der zweiten Hälfte des letzten Jahrhunderts bleiben und weiß das Tatsächliche und Dokumentarische mit dem Bild des Helden wirkungsvoll zu verbinden. Der Historiker und der nationalliberale Politiker haben zusammengearbeitet. Der Politiker ist dabei unbedingt von der „Partei Bismarck". Das gibt dem Buch einen gewissen warmen Grundton, der ein literarischer Vorzug ist. Aber durch ein größeres Maß von Unparteilichkeit könnte sich der Geschichtsschreiber noch mehr als solcher legitimieren. Dies gilt in besonderem Maße von der inneren Politik. Hier hat kritische Unterscheidungskraft Pflicht und Spielraum, sich zu betätigen und nicht blos die Akte des Helden gegenzuzeichnen und die Argumente zu bestätigen, deren sich der Politiker Bismarck zu politischen Zwecken bedient hat. Es gilt, klar und gerecht den Anteil Bismarck an den nicht gesunden, innerpolitischen Verhältnissen festzustellen. Es ist Aufgabe der Geschichtsschreibung auf die



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

psychologische Frage Antwort zu geben, inwieweit die Methode leidenschaftlicher Verfolgung politischer Gegner die Konsolidierung einer sympathischen Zentralgewalt erschwert und eine Erziehung zu politischem Haß eingeleitet hat, mit dem Deutschland allzuschwer belastet ist. Wer die soziale Gesetzgebung Bismarcks darstellt und nicht blos zur Bewunderung verführen, sondern geschichtliche Lehren nutzbar machen will, muß den Trugschluß in der sozialen Politik Bismarcks würdigen. Denn wenn der Novembererlaß „neue und dauernde Bürgschaften des inneren Friedens und den Hilfsbedürftigen größere Sicherheit" verspricht, so ist damit unverträglich eine gleichzeitig gehende politische und persönliche Verfolgung aller derjenigen Hilfsbedürftigen, die politisch andere Ansichten hatten als er. Das war nicht eine Parallelaktion, sondern das war eine Durchkreuzung der eigenen Politik, die zu einem doppelstarken Rückschlag führen mußte. Die „Hilfsbedürftigen" wurden vom Staat gestärkt und gleichzeitig von der Regierung gegen den Staat gereizt. Ihr Selbstgefühl wurde geweckt und verwundet. Durch die falsche soziale Steuerstellung Bismarcks wurde das Staatsschiff in die stärkste soziale Brandung hineingeführt, aus der es heute unendlich viel schwerer zu befreien ist, als es damals möglich gewesen wäre. Vertrauen, ohne die Konsequenz des Vertrauens, das heißt ohne politisches und gesellschaftliches Geltenlassen und Mitwirken der unteren Schichte — das ist eine widerspruchsvolle Politik, die in einer Zeit des Aufsteigens des Volks und also auch seiner unteren Schicht zu einer Kluft von gefährlichster Breite und Tiefe führen muß. Aber es wiederholt sich hier sozial der Widerspruch, dem Bismarck politisch verfiel, als er das demokratische Reichstagswahlrecht zur Grundlage des Parlaments gemacht und die Demokratie verhöhnt, verfolgt und geächtet hat. Man muß bei einem Bau die Linien des eigenen Grundrißes weiterziehen, und man darf bei Staatseinrichtungen einen Grundgedanken nicht künstlich unterdrücken und umbiegen. Bismarck glaubte seine Faust stark genug, um die Weichen zu stellen, durch die er die Lokomotive des allgemeinen Stimmrechts, wie durch die Kreuzungen eines Rangierbahnhofes gemächlich fahren lassen wollte. Aber schon er konnte dies nur mit gewaltsamen für die politische Volkserziehung gefährlichen Mitteln.

Bismarck arbeitete immer nur mit Hochdruck, mit Hochspannung und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit Abnützung von Material und Personal, er machte die ganze deutsche Wählerschaft aufgeregt und nervös. Sein neuester Geschichtsschreiber rühmt „seinen glänzenden Sieg" vom Februar 1887. Der Fall ist typisch. Der Wahlsieg 1887 nach der wegen des Septennats erfolgten Reichstagsauflösung wurde durch drei Mittel erreicht. Einmal durch die Behauptung eines bevorstehenden Krieges mit Frankreich, verbunden mit der Suggestion, die Verabschiedung des Militärbudgets auf mindestens sieben Jahre sei ein Mittel, den Kriegsausbruch zu beeinflußen; zum zweiten durch die Anrufung des Papstes zu kirchlicher Einwirkung auf das Zentrum und drittens durch die Schaffung des Kartells zwischen Konservativen und Nationalliberalen.

Prüfen wir rückwärts nach: Die enge und nachwirkende Kartellverbindung hat den Liberalismus der Nationalliberalen auf zwei Jahrzehnte hinaus diskrediert, die Konservativen in dieser Zeit führend gemacht und die Initiative der Nationalliberalen gebrochen — eine Wirkung, die ein liberaler Geschichtsschreiber zu begrüßen keinen Anlaß hat. Die Anrufung des Papstes durch die Staatsgewalt mit der Aufforderung, politischen Einfluß in Deutschland zu üben, war ein prinzipiell falscher und verhängnisvoller Schritt eines Staatsmannes, der keine anderthalb Jahrzehnte vorher in pathetischer Form einen Kanossagang zum Papst für ausgeschlossen erklärt hat. Die Behauptung eines bevorstehenden Krieges und eines Zusammenhanges zwischen Krieg und Septennat war objektiv unrichtig und rein agitatorisch. Ist ein Sieg mit diesen Mitteln eine staatsmännische Tat und wert des Rühmens in der Geschichte?

Was aber war die politische Folge jenes „glänzenden Sieges"? Das Mißtrauen gegen Bismarcks Politik wuchs, die deutsche Bevölkerung kam sich genasführt vor, und sie bereitete dem Sieger drei Jahre nachher eine schwere Niederlage bei der Wahl vom 20. Februar 1890. Lassen wir den Geschichtsschreiber Egelhaaf selbst reden:

„Zweifellos richtete sich der Wahlsieg der Opposition gegen den Reichskanzler Fürst Bismarck selbst, dessen parlamentarische Stützen durch diesen Wahlausfall zerbrochen wurden. Die Frage war, wie er und sein kaiserlicher Herr sich dazu stellen würden ... Die Antwort war gegeben durch Bismarcks Sturz, der den Wahlen fast auf dem Fuß folgte ... Ich weiß auf Grund zuverlässigster Kenntnis — was bisher der Öffentlichkeit unbekannt gewesen ist — daß Bismarck am 25. Februar dem Kaiser über das Wahlergebnis Bericht erstattete, und daß er dabei den Eindruck gewann, daß sein Rücktritt von dem Kaiser erwogen werde: er erklärte sich bereit, zu gehen, sobald ein tauglicher Nachfolger gefunden sei, etwa im Laufe des Sommers."



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es kann objektiv festgestellt werden: Der Sturz Bismarcks stand in einem ursächlichen Zusammenhang mit der Februarwahl 1890, und deren Ausfall war kausal bedingt durch die Septennatswahl. Der „Sieg" war eine der Ursachen des „Sturzes". Darum hat die Geschichtsschreibung Stellung zu nehmen zu der Hauptfrage, war der von Bismarck entfachte Septennatskampf staatsmännisch richtig oder nicht.

Wegen des Septennats hatte Bismarck den Kampf mit dem Reichstag entfacht und in die Bevölkerung hineingetragen, also über die Frage, ob der Staatshaushalt, der verfassungsmäßig jährlich festzustellen ist, für die Hauptausgabe des Militärs nur alle sieben Jahre festgestellt werden soll. Er setzte seinen Willen durch, aber unter seinen Nachfolgern haben wir fünfjährige Perioden, also so lang wie eine Legislaturperiode. Ob man anno 1887 auf fünf- oder dreijährige Perioden gegangen wäre, hätte an dem Bestand von Staat und Armee nichts geändert, selbst eine Verabschiedung Jahr für Jahr nicht. Die Bedürfnisse der Heeresverwaltung und der Technik ändern ja doch unausgesetzt, und lange Zeiträume sind unzweckmäßig. Dazu kommt die Einsicht, daß eine Volksvertretung es nach Pflicht und Gewissen nicht leicht nehmen darf, Gesetze zu beschließen, deren Zweck darin besteht, den verfassungsmäßigen Einfluß der Volksvertretung auf einem Umweg zu beschneiden und den Entschließungen der künftigen Volksvertretung vorzugreifen, also den Einfluß der Wähler zu verringern. Ein Parlament, das sich um Aufrechterhaltung seines verfassungsmäßigen Einflusses nicht wehrt, handelt pflichtwidrig.

Die agitatorische Entfachung des Kampfes über eine solche Frage mit Aufsetzung scharfer „nationaler" Lichter erscheint heute als eine unnötige Überspannung und als eine Ausspielung der öffentlichen Gewalten gegeneinander. Deutschland erlebte damals das Schauspiel einer Machtprobe des Kanzlers zur Herabdrückung der eigenen Volksvertretung. Diese Politik war falsch und materiell nicht nützlich, sie hat sich an ihrem Träger, am Reich und am Volk gerächt, dessen politische Erziehung und Arbeitsfreude, dessen politische Geschmacksbildung und Konsolidierung durch jene politischen Athletenkämpfe notleiden mußte und notgelitten hat, gerade in wichtigen und empfänglichen Anfangsjahrzehnten, in welchen der Staatsmann eine dauerhafte Tradition und nicht blos eine persönliche Methode hätte einführen sollen, der keiner

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seiner Nachfolger gewachsen sein konnte, und die diesen doch präjudizierte. Schließlich war jener antiparlamentarische Wahlkampf am Lebensabend nur eine Wiederholung. Schaut man vom letzten Septennatskampf im Reich auf den Konflikt in Preußen, was war seine Methode und sein Streitobjekt? Die zweijährige Dienstzeit, die Bismarck für unmöglich und die preußische Volksvertretung für möglich erklärte. Der Beweis der Möglichkeit ist seither zwingend erbracht, und das Buch von Egelhaaf berichtet unter Bezugnahme auf eingeweihte Zeugen, daß Bismarck nach seiner Entlassung der Einführung der zweijährigen Dienstzeit durch seinen Nachfolger nicht mehr prinzipiell opponiert habe. Also war auch der „Konflikt" sachlich unnötig, und alle die Riesenlasten von politischem Mißtrauen, die durch den Konflikt produziert worden sind, die das Verhältnis von Krone und Volk, von Minister und Parlament, von Nord und Süd aufs höchste beschwert haben — erscheinen als politische Kraftproduktion und Kraftverschwendung, als Ansammlung einer Streitatmosphäre, in der die politische Lust abgestorben und die politische Unlust gewachsen ist, in der allein eine konfessionelle Partei und eine soziale Partei rasch groß und die Staatsparteien rasch klein werden konnten. Bismarck war nicht bloß durch den Verstand und den Erfolg, er war auch gewaltig durch die Gewalt seines Willens, aber dem entsprach das Vertrauen in eine gewalttätige Methode. Deutschland glaubt aber in einem sehr großen Teil seiner Bürger nicht mehr bloß an den Segen der mechanischen Mittel, und diese Meinungsverschiedenheit war einer der Gründe für das tragische Ende seiner Kanzlerschaft. Freilich künstlerisch, politisch und psychologisch liegt die Haupttragik in dem Konflikt Hohenzoller gegen Bismarck. Aber gerade hier birgt ein latentes Schuldelement des gestürzten Helden, das der Geschichtsschreiber noch nicht aufgezeigt hat.

(Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Tories und Demokratie in England

Von Dr. Freiherr von Mackay

Der bekannte Sekretär des Cobdenklubs Harold Cox schließt einen das Referendum behandelnden Artikel im Nineteenth Century mit der Prophezeiung: „So besteht guter Grund für die Hoffnung, daß wir imstande sein werden, in wenigen Jahren den größten und zu gleicher Zeit durchaus konservativen Reformplan, der der Nation seit 1832 angetragen wurde, zu verwirklichen." Der torystische Optimismus erscheint einigermaßen verwunderlich in einer Zeit, da die Quecksilbersäule im Parteienbarometer beharrlich liberales Wetter anzeigt und das Heer der Rechten dreimal hintereinander in den Wahlschlachten aufs Haupt geschlagen wurde. In Wirklichkeit entbehrt er nicht der vernünftigen Begründung auf natürlichen, der Eigenart der politischen Lebensgesetze Englands entfließenden Entwicklungstendenzen. Das ist unverkennbar, wenn man sich durch die Fanfarenrufe, das Baßgebrumm und die Paukenschläge des lärmenden Parteiorchesters nicht die Hellhörigkeit für die Violinstimmen, die in Leitmotiven die feineren Regungen der Volksseele verdeutlichen, rauben läßt. Man wird dann gewahr, wie allenthalben aus dem sturmzerzausten konservativen Ackerfeld frische Keime emporsprießen, die eine Verjüngung der Partei, eine Kräftigung ihrer Organe und Veredelung ihres Wesens, damit aber auch eine Erhöhung ihres Einflusses mit Recht erwarten lassen.

Die Mißerfolge bei den Wahlen haben naturgemäß zunächst eine Nachprüfung veranlaßt, ob die Konstruktion und Leistungsfähigkeit der Parteimaschine noch den Anforderungen der Zeit entspricht. Die Organisation der Parteilegislative und -exekutive war früher sehr einfach. Im „Central Office", dem Hohen Rat, wurden die Programme beraten, die Parolen ausgegeben. Der Vorsitzende, der Parteiführer, vertrat die Beschlüsse mit Hilfe seiner Adjutanten im Parlament, die wichtigsten übrigen Portefeuilles waren die des Chief Whip, der gestützt auf eine Truppe untergeordneter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Anreißer die Wählermassen zu bearbeiten hatte, und des Principal Agent, der gleichsam das Ministerium des Innern versah und für den Verwaltungsdienst und die Stellenbesetzung verantwortlich war. Als unter der Ministerpräsidentschaft des Großen Alten Mannes sich die unionistische Fronde Goshens, Brights und Chamberlains bildete, die das Home Rule zu Fall brachte und sich mit den Tories verbündete, genügte dies Schema nicht mehr. Die Verbindung mit der „National Union" wurde zunächst dadurch hergestellt, daß man den Hauptagenten — damals Sir John Gorst — zugleich zum Ehrensekretär der neu zugestoßenen Hilfstruppe ernannte. In der Union ging nun bekanntlich mit der Jahrhundertwende eine merkwürdige Seelenwanderung vor. Die irisch-zentralistischen Prinzipien wuchsen sich zu den Ideen des föderalistischen Imperialismus aus, dessen wirtschaftliches Fundament ein System von Vorzugszöllen innerhalb der Kolonien, von Schutzzöllen nach außen hin sein sollte. Die Wogen des Chamberlainismus gingen hoch, der Bund der Tarifreformer breitete ein Netz von Vereinen über das ganze Reich aus und stellte die unionistische Propaganda ganz auf eigene Füße. Er schuf sein eigenes Zentralamt und brach alle verwaltungstechnischen Verbindungen mit der konservativen Parteiorganisation ab. Diese Trennung der Tischgemeinschaft beider Gruppen war in jeder Weise verhängnisvoll für die Rechte. Die Unionisten betrieben die eigentliche volkstümliche Wahlmache, wurden aber gleichwohl sehr bald zu melancholischen Gerbern, die sahen, wie ihnen der Reihe nach die bearbeiteten Felle wegschwammen. Die Reichskonferenzen brachten trotz aller glänzenden Ausstattung nach außen hin das größerbritannische Programm in keiner entscheidenden Frage vorwärts, und heute ist der Horizont des Föderalismus und Protektionismus umnebelter als je: in England haben die Sirenensänge der Tarifreformer mit dem glückhaften Aufschwung von Handel und Industrie nach der letzten Weltwirtschaftskrise allen Reiz verloren, im Commonwealth macht die Arbeiterregierung Fisher für ein Größeraustralien statt für ein Größerbritannien Propaganda, Kanada gräbt dem zarten Blümlein Preference durch den Gegenseitigkeitsvertrag mit Onkel Sam das Erdreich, in dem es eben erst schwache Wurzeln geschlagen, ab, und in Südafrika zeigt das Burentum bei der Behandlung der Sprachen- und Schulfrage plötzlich wieder Neigungen, mit alter Hals-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

starrigkeit sich den Briten entgegenzusetzen. Die offizielle konservative Parteileitung hingegen wurde immer mehr auf das Altenteil zurückgedrängt, was wieder zur Folge hatte, daß bei ihr der Caucus, die Diktatur der professionellen Parteiolympier, die jenseits der Sphäre der niederen Wählermasse die Politik als Selbstzweck und Geschäftssache betreiben, sich besonders breit und selbstgefällig entwickelte. Mit einem Wort, die Parteimaschine der Rechten leidet an zwei Konstruktionsfehlern: es mangelt ihr die harmonische Auswiegung, wie es sich oft genug bei dem Gegeneinanderstoßen konservativer und unionistischer Wahlmache gezeigt hat, und vor allem, ihre Fundamentierung im Volk ist brüchig geworden. Demokratisierung des autokratischen Parteiorganismus ist daher die Forderung des Tags; um ihr gerecht zu werden, ist bereits ein „Advisory Committee" gebildet, das den Hohen Rat über die Volksstimmung und den Volkswillen orientieren und zugleich die Verbindungen mit den örtlichen „Divisions" des Unionismus herstellen soll.

Führer geschlagener und uneiniger Heere haben sich noch immer gegenseitig die Schuld der Niederlage zugeschoben. Nicht anders ging es im konservativen Lager nach dem Zusammenbruch von 1906, und nicht anders ist es nach den verlorenen Treffen der heutigen Tage. Wie die Formierung, so ist die Disziplin im konservativen Heer mangelhaft. Der schutzzöllnerische Führer Bonar Law reitet auf eigene Faust seine aussichtslosen Attacken gegen Manchester, Garvin sucht die Pairs zu äußerstem Widerstand scharf zu machen und findet Beifall mit seiner Hetze bei so grundverschiedenen Naturen wie Lord Cromer, dem unionistischen Freihändler, und Lord Curzon, dem imperialistischen Heißsporn, die Schildhalter des Großkapitalismus im Verein mit einigen hinterwäldlerischen Baronen wehklagen über den sozialreformerischen Radikalismus von Lloyd George und Winston Churchill, der zur Enteignung des Besitzes führe, die Gemeinen der Armee murren, „da wären soviel Edelleute und kein Edelsinn", und mitten durch all diese Klippen und Wirrnisse sucht Balfour das Parteischiff mit seiner gerühmten, schlangenklugen Oppositionstaktik voranzusteuern, ohne es in Wirklichkeit von der Stelle zu bringen. Ganz natürlich. Er ist alles, ein feiner Dialektiker, ein gewandter Kasuist, ein nüchterner Philosoph, ein geschickter Fechter in der Parade — aber keine robuste Natur, kein hinreißender Volksredner, kein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

genialer, durch neue Ideen und kraftvolles Auftreten begeisternder, Mut einflößender Führer, wie ihn die von den Fiebern einer so schweren Krisis geschüttelte Partei brauchte. Die Unzufriedenheit mit diesen Zuständen hat denn auch den jungen Nachwuchs dazu getrieben, nach dem Vorbild der Insurgenten der republikanischen Partei eine Fronde zu bilden, die sich als neue unionistische Organisation Ende vorigen Jahres unter dem bezeichnenden Namen La Reveille in Anwesenheit des ersten Einpeitschers Sir Alexander Acland-Hood und des Hauptagenten Percival Hughes konstituierte. Sie verkündete ein „Programm der ernsten Arbeit". Es werde auf der Rechten zuviel Golf gespielt, während die Schicksalsschwere der Zeit gebiete, daß jeder, dem es ernst um die Zukunft der Partei sei, seinen Rock ausziehe, schaffe und schanze". Deutlicher gesagt, die hemdärmelige Tatenlust dieser jungen Garde drängt darauf hin, daß durch eindringliche Beschäftigung mit den großen wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Problemen der Gegenwart und durch energische positive Mitwirkung an ihrer Lösung die verlorene Fühlung mit dem Volk wiederhergestellt werde, und sie hat dementsprechend eine Reihe Forderungen sozialen Charakters, die die alte Garde ablehnt, wie Erweiterung der staatlichen Fürsorge für Arbeiter und Arme, Ausbau der Gesetzgebung zur Aufteilung des Latifundienbesitzes und zur Bildung von kleinbäuerlichen Wirtschaftsstellen, in das Arbeitsprogramm aufgenommen.

Indessen zeigen gleichzeitig auch die Hüter der alten konservativen Tradition, daß sie keineswegs die Fähigkeit der Anpassung an den Zeitgeist verloren haben. Nacheinander haben sie in drei der wichtigsten Fragen das Parteischiff von dem gewohnten Ankergrund weggetrieben. Mit dem Oberhausreformentwurf Rosebery-Lansdowne gaben die Lords im Prinzip das Erblichkeitsrecht der zweiten Kammer auf. Im Unterhaus entsagte Balfour dem Widerstand gegen die Beseitigung der Pluralstimmen, obgleich sie in der Hauptsache seiner Partei zugute kommen, und machte damit den Weg zur Reform des rückständigen Wahlsystems frei. Beide, Pairs und Gemeine, setzten sich endlich für die Einführung des Plebiszits ein. Alle diese Zugeständnisse an den Demokratismus sind von den Liberalen — und die ausländische Kritik hat ihnen meist getreulich nachgebetet — als bloße Wahlmanöver oder allenfalls als Angsterzeugnisse hingestellt worden. Die eine Motivierung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist so verkehrt wie die andere. Wahltaktische Bedürfnisse sind gewiß die Antriebskräfte des Gesinnungsumschwungs gewesen. Das hindert aber nicht, daß das neue Glaubensbekenntnis aus ehrlichem Herzen stammt und in ernstem Willen, seine Gebote zu verwirklichen, wurzelt. Die Tories haben ihrer Vergangenheit nach durchaus Anspruch auf Vertrauen zu ihrer Aufrichtigkeit. Die britischen Verhältnisse werden hier wie in so vielen anderen Richtungen verkehrt beurteilt, weil wir sie durch das nicht passende deutsche Okular betrachten. Der ostelbische Konservatismus würde sich selbst unter äußerstem politischen Druck kaum zur freiwilligen Räumung irgend eines seiner Schanzwerke verstehen, einfach deshalb, weil es im Grunde doch nur eine einseitige Vertretung der Interessen ist, die die Gegner als junkerliche bezeichnen. Das Zweiparteiensystem bedingt naturnotwendig, daß jede der beiden großen Gruppen ihre Macht auf einer breiten, alle Stände und Berufe umfassenden Basis aufbaut, was wieder eine größere Weite des politischen Horizonts und Biegsamkeit der programmatischen Richtlinien zur Voraussetzung hat. „Das Heranwachsen einer selbstbewußten Demokratie nahm jeder politischen Partei die Möglichkeit, Geschäfte durch den Appell an die Privilegien weniger zu machen. Die Gewalt ist endgültig von der Nobilität und Gentry zu der Masse des Volks übergegangen, und jede Partei, die diese Tatsache zu übersehen versucht, ist zur Vernichtung verurteilt." Erwägungen und reuige Bekenntnisse dieser Art, wie sie sich heute in der konservativen Presse vielfach finden, haben die Rechte zu der Einsicht geführt, daß der festgefahrene Parteiwagen nur durch demokratischen Vorspann wieder flott gemacht werden kann, und daß die Gewinnung dieser Vorspanndienste eine sittliche und geistige Umbildung und Erneuerung des Konservatismus erfordert.

Es ist daher sicherlich kein Zufall, daß gerade heute, da Monypenny die ersten Bände der Biographie Disraelis herausgibt, die Konservativen sich ernstlich um eine Ehrenrettung des vielverkannten und angefeindeten Begründers der „Torydemokratie" bemühen. Sein romantischer religiössozialistischer Reformismus hat ihn im Land des gestrengen und selbstsüchtigen Hochkirchentums um den Kredit gebracht. "With Disraeli, Hirngespinst was everything!" Aber die Schwärmerei war nur die natürliche Reaktion gegen den kalten und harten Utilitarismus, dem damals die manchesterlichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Whigs verfallen waren, und der den genialen Mann auf die Seite der Tories trieb. Ihm schwebte das Ideal vor, aus der politisch überaus rückständig gebliebenen, dem Herzen nach aber unverdorbenen Aristokratie „eine Organisation für das Volkswohl", eine getreue Verweserin und sorgsame Pflegerin der Volksgüter zu bilden. Das hohe Ziel erreichte er natürlich nicht, aber der veredelnde Einfluß seiner Führerschaft auf den Torysmus ist doch nicht zu verkennen. Die Wahlreformen der Jahre 1832, 1867 und 1884, die alle gegen die Rechte gerichtet waren, haben das Gleichgewicht der Parteien nicht wesentlich verändert: ein deutliches Zeichen, daß es dem aristokratischen Konservatismus an natürlicher politischer Daseins- und Entwicklungskraft nicht fehlt, und daß er auch heute die weitere Demokratisierung der Wahlverfassung nicht zu fürchten hat, vorausgesetzt, daß er die von Disraeli ihm bestimmten Lebensgrundgesetze wieder wirksamer macht.

Der Überblick über die Bewegung im Lager der Rechten zeigt, daß tatsächlich alle Reformbestrebungen, so verschiedener Art und gegensätzlichen Charakters sie sind, auf dies Ziel hin zusammenlaufen. Die Führer wollten das Verdikt von 1906 als eine Verfälschung der Volksstimmung nicht anerkennen. Jetzt sind sie eines anderen belehrt. Die Gesetzeszertrümmerei und das reaktionäre Verhalten der Lords in den Fragen der Steuer- und Schulreform, mehr noch die marktschreierische und mit niedrigsten demagogischen Mitteln arbeitende Dreadnoughthetze, die ganze einseitige Einstellung der konservativen Politik auf die Vernichtung der liberalen Mehrheit und die imperialistische Großmannssucht hin hat das Wählerheer nur noch widerspenstiger und mißtrauischer gemacht. So muß der Trotz dem Geist des Kompromisses weichen. Versöhnlichkeit, Wiedereroberung des moralischen Prestiges nach dem Gebot Disraelis: aristokratische Regierung mit dem Volk für das Volk! — das sind die Forderungen aller einsichtigen Vertreter des echten und bewährten englischen Konservatismus; ihre Verwirklichung würde nicht nur dem Land selbst eine neue Ära friedlicherer Entwicklung und stetigeren Fortschritts bringen, sondern auch die britische Politik nach außen hin selbstsicherer und genügsamer und damit den Gang der Weltpolitik ruhigerer gestalten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Sexuelles Elend des katholiſchen Klerus

## Von Karl Trautmann

Wenn von einem neuen Joche die Rede iſt, das Pius X ſeinem Klerus auferlegt, ſo darf das alte nicht vergeſſen werden, das ihn ſchon ſeit Jahrhunderten drückt und ſchon tauſende von Exiſtenzen gebrochen hat — das Zölibatsgeſetz. Vor mir liegen zwei, von katholiſchen Pfarrern verfaßte Schriften, die über das ſexuelle Elend im Klerus ein ergreifendes Klaglied ſingen:

Zwangszölibat oder Prieſterehe? Ein Aufruf an alle Edelgeſinnten, im Namen vieler katholiſcher Geiſtlicher herausgegeben von Siegfried Hagen, katholiſcher Pfarrer. (Memmingers Verlagsanſtalt, Würzburg 1910.) Das Elend des Prieſterzölibats, Otto Schwab, katholiſcher Pfarrer. Zweite Auflage. (M. Braunſchweig, Verlag, Wien und Leipzig 1910.) Beide Schriften ſind überaus beachtenswert. Von tiefem ſittlichen Ernſte getragen, verlangen ſie auf Grund bibliſcher, geſchichtlicher, moraliſcher und ſozialer Erwägungen die Aufhebung des Zölibatsgeſetzes. Es iſt ſehr einfach, aber auch ſehr ungerecht und herzlos, mit einem ſchlechten Witz über heiratsluſtige Geiſtliche an derartigen Forderungen vorbeizugehen. Dieſe Schriften enthüllen ein geradezu erſchreckendes ſexuelles Elend unter dem katholiſchen Klerus. Die Kirche treibt unter den Augen des Staates eine Bauernfängerei, die man im Intereſſe der Ziviliſation und Volkswohlfahrt verbieten müßte. Junge Leute, zumeiſt vom Lande oder aus kleineren Städten, Söhne von Bauern, Handwerkern, Lehrern oder Subalternbeamten, werden von Anſtalt zu Anſtalt durchgepäppelt, in einem Alter, wo die etwas langſam, und in Internaten doppelt langſam verlaufende Entwicklung eines deutſchen Jünglings noch gar nicht abgeſchloſſen iſt, mit den Weihen verſehen und ſo in die Welt hinausgeſtellt. Sie haben nun aufblühende Mädchen zu unterrichten, Ehefrauen und Jungfrauen beichtzuhören, Kranke zu paſtorieren, wobei die Wellen ſexueller Fragen und Verhältniſſe täglich ſie umſpülen und ihr Blut in Wallung bringen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So reifen sie körperlich und geistig zum Manne und fühlen die Stimmungen und Begierden des Mannes, ohne eine naturgemäße physiologisch-ethische Auslösung zu finden. Sie schauen in der Erde Gartenglück hinein und hören andere dort flüstern und kosen, während ihnen selber ein Cherub mit flammendem Schwerte die Pforte verschließt.

Und die Folgen? Die einen verschaffen sich Befriedigung allein, andere bei ihren Köchinnen und „Nichten", andere bei Ehefrauen und Töchtern, andere bei Mädchen des Bordells und der Straße, andere vergreifen sich an Kindern und wandern ins Gefängnis und ins Zuchthaus. Die beiden Schriften führen, ohne Namen zu nennen, Beispiele an aus der jüngsten Vergangenheit, aus Welt- und Ordensklerus, aus der niederen und der hohen Geistlichkeit: Kapläne, Pfarrer, Monsignori, Domkapitulare, Prälaten und politische Führer bis zum gräflichen Weihbischof, der in Wörishofen eine adelige Dame syphilitisch ansteckte, und zum Bischof, der als „Großkaufmann" — der Titel war nicht schlecht gewählt, der Mann scheint Heine gelesen zu haben — mit seiner Geliebten ins Seebad reiste. „So könnten wir," versichert Hagen (Seite 31), „mit Leichtigkeit noch zwanzig Seiten lang Beispiele bringen. Was aber erst Gott weiß! Es schaudert einen." Erst jüngst hat uns Ludwig Ganghofer in seinem „Buch der Jugend" (Süddeutsche Monatshefte 1910) die Tragödie eines Pfarrhauses in packenden Farben geschildert.

Man würde aber dem katholischen Klerus entschieden unrecht tun, wenn man behaupten wollte, daß überhaupt kein Geistlicher seiner Verpflichtung treu bleibe, daß alle sich heimlich schadlos hielten. Hunderte und Tausende ringen ehrlich und redlich mit ihrem Triebleben und halten sich von groben Exzessen frei. Manche sind dabei von einem ruhigen, phlegmatischen Naturell begünstigt. Viele aber zerreiben ihre Nervenkraft und ihre Gesundheit in dem ewigen Kampfe. Sie leisten auch bei hoher Begabung nichts Positives, ihre Tätigkeit ist eine negative, eine beständige Abwehr der Versuchungen, der sexuellen Gedanken und Regungen, die unter der Oberfläche ihrer Seele schwimmen und alle Augenblicke auftauchen. Sie können nicht mit der einen Hand den Feinden wehren, mit der anderen die Mauern Jerusalems bauen, sie brauchen beide Hände zum Kampfe. Daran werden sie müde und elend. Wieviel Nervenkraft und gesunde Tüchtigkeit wird auf diese Weise vergeudet und dem Volkskörper entzogen! Wie viele Gewissensqualen bringt der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erzwungene Zölibat dem, der ihn hält, wie dem, der ihn nicht hält! Dabei schadet ein einziger Sünder dem Ansehen des Standes in den Augen der gebildeten Welt — das gläubige katholische Volk pflegt in diesem Punkte sehr nachsichtig zu sein — mehr als hundert Reine ihm nützen.

Das alles weiß die Kirche. Pius IX sagte einmal, die Hälfte des Klerus stecke im Schlamme. Ein Jesuitenpater, der viele Priesterbeichten gehört: er möchte nur eine Stunde Papst sein. Ein Generalvikar: nach den Ordinariatsakten müßte man den Zölibat sofort aufheben. Ein verstorbener bayerischer Bischof: wenn die Geistlichen sich nur mit ihren Haushälterinnen begnügten und die Kinder in Ruhe ließen! Das alles weiß man, aber es bleibt trotzdem beim alten.

Pier Damiani schrieb einst in seinem „Gomorrhabuche", dem dunkelsten Gemälde, das jemals von den Sitten der Geistlichkeit entrollt wurde, an Leo IX: und wenn man Schlösser an die Genitalien der Geistlichen legte, sie würden sie brechen. Aber auf den einzig vernünftigen Schluß: also laß sie heiraten, kam der finstere Zelot nicht. Ja die offene Heirat eines Priesters dünkt ihn der Gipfel der Verworfenheit. Und auf diesem Standpunkt steht fromme Kirchlichkeit noch heute. Als Professor Otto Sickenberger nach vergeblichem Dispensgesuch an die kirchliche Behörde einfach eine Ehe schloß, wurde im kirchlichen Amtsblatt seine Exkommunikation verkündet. Von dem vom münchener Erzbischof nach Amerika beurlaubten Pfarrer von Kolbermoor, der ein Mädchen geschwängert und zum Meineid verleitet hat, und von so vielen anderen geistlichen Missetätern hat man nichts dergleichen gelesen. Geistliche, mit denen man bereits die traurigsten Erfahrungen gemacht hatte, wurden trotzdem wieder in der Seelsorge verwendet und wie Wölfe auf die armen Gläubigen losgelassen. Erzbischof Nörber von Freiburg könnte davon erzählen, sein Weihbischof Knecht hat sich darob verstimmt von der Verwaltung zurückgezogen.

Aber auch die Bischöfe haben Anspruch auf verständige Beurteilung. Was sollen sie mit all den gefallenen Priestern anfangen? Die Unglücklichen noch unglücklicher machen? Sie dem Untergange preisgeben? Die Bischöfe sind die Wächter, nicht die Väter des Zölibatsgesetzes. Zwar haben schon zu Elvira (zirka 300) spanische Fanatiker, die nicht einmal ihre Gedanken ordentlich lateinisch ausdrücken konnten, ein solches Gesetz gegeben. Aber

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das war von partikulärer Bedeutung und blieb zunächst auf dem Papier. Zu Nicaea (325) wurde der Antrag auf ein allgemeines Eheverbot für die Träger der höheren Weihen abgelehnt, und im Orient blieb es daher bei der Priesterehe. Da griffen die Päpste den Zölibatsgedanken auf und machten ihn zum Gesetz. Aber immer noch sahen die Bischöfe ihren Priestern durch die Finger und ließen ihre Ehen passieren. Das konnten sie, weil die Priesterehe zwar formell unerlaubt, aber doch rechtlich gültig war. Dann aber hob das Papsttum seit Gregor VII zu den entscheidenden Schlägen aus: die Priesterehe wurde mit Exkommunikation und Absetzung bestraft und für rechtlich ungültig, für Konkubinat erklärt. Seitdem haben die Bischöfe in puncto Zölibat nur noch ein Amt und keine Meinung, dürfen keine Meinung haben und noch weniger nach oben äußern. Der Zwangszölibat mit all dem Elend, das er in Jahrhunderten geschaffen, fällt als furchtbare Anklage auf die Gewissenlosigkeit und Herzlosigkeit päpstlicher Machthaber. Selbst solche Päpste, die die menschliche Schwäche in überreichem Maße an sich selbst erfahren, die in allen Lüsten geschwelgt haben, sie haben das Zölibatsgesetz stehen gelassen, und eine solche Scheinheiligkeit wird ihnen von katholischen Lobrednern vielfach noch als Verdienst angerechnet. Und wie will man die doppelte Buchführung rechtfertigen, die den lateinischen Priestern die Ehe verbietet, den mit Rom unierten Griechen sie gestattet? In Österreich stehen beide Riten dicht nebeneinander, und die griechischen Priester brauchen, was die sittliche Haltung betrifft, den Vergleich mit den lateinischen wahrlich nicht zu scheuen.

Aber von aller Schuld ist auch der Episkopat nicht freizusprechen. Otto Schwab appelliert in seiner Broschüre an die „bekannte Menschenfreundlichkeit" des Rottenburger Oberhirten und bittet ihn, die Initiative zu ergreifen, um „das häßliche Geschwür zu heilen". Der Idealist! Als ob ein Bischof, zumal Keppler, sich mit dieser Frage in Rom die Finger verbrennen wollte! Hier liegt die Schuld des Episkopates: er hat nicht den Mut, in Rom Vorstellungen zu erheben und Abhilfe zu verlangen, obwohl er jedes Jahr unter den Priesterskandalen selber zu leiden hat und von der Schande seines Klerus mitbetroffen wird. Als Gregor VII dem Zölibatsgesetz zum Siege verhalf, ging er von der Voraussetzung aus, es stamme von Christus und den Aposteln her. Daß diese Voraussetzung ungeschichtlich ist, weiß jetzt in



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:05 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Deutschland jeder Gymnasiast. Die Voraussetzung ist falsch, aber die Folgerung läßt man bestehen!

Die Priester können sich nicht helfen, die Bischöfe wagen nicht zu helfen, der Papst will nicht helfen. So bleibt nur eine Hilfe: katholische Eltern sollten so lange keine Söhne mehr zum geistlichen Stande hergeben, als der Zwangszölibat bestehen bleibt. Aber es ist eben so billig, einen Sohn „auf Geistlich" studieren zu lassen, so ehrenvoll, einen Primizianten zu haben, so schön, den Sohn und seine Schwestern und wohl auch sich selbst im Alter versorgt zu wissen. Darum suggerieren Eltern, die doch die Macht des Sexualtriebes erfahren haben, ihren Söhnen, die doch wahrlich nicht dem Zölibat entsprossen sind, so gerne das Theologiestudium, wie wenn die Beobachtung des Zölibates ein Kinderspiel wäre. Ein Millionenfond würde die Konvikte und Seminarien, ich sage nicht leeren, — es fehlt nie an solchen, die aus reinem Idealismus das Priestertum wählen —, aber die Zahl der Alumnen mehr verringern, als die meisten ahnen.

# Der Weltverbesserer / Novelle von Hermann Hesse

(Schluß)

## 6

Vereinsamt sah Berthold dem Einwintern in seinem Tale zu. Seit einem Jahre hatte er sein Stücklein Boden nimmer verlassen und sich zugeschworen, auch ferner dem Leben der Welt den Rücken zu kehren. Die Genügsamkeit und erste Kinderfreude am Neuen war aber nicht mehr in seinem Herzen, er trieb sich viel auf mühsamen Spaziergängen im Schnee herum, denn der Winter war viel härter als der vorjährige, und überließ die häusliche Handarbeit immer häufiger dem Xaver, der sich längst in dem kleinen Haushalt unentbehrlich wußte und das Gehorchen so ziemlich verlernt hatte.

Mochte sich aber Reichardt noch so viel draußen herumtreiben, so mußte er doch alle die unendlich langen, stillen, toten Abende allein in der Hütte sitzen, und ihm gegenüber mit furchtbaren großen Augen saß die Einsamkeit wie ein Wolf, den er nicht anders zu bannen wußte als durch ein stetes

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

waches Starren in seine leeren Augen, und der ihn doch von hinten überfiel, so oft er den Blick abwandte. Die Einsamkeit saß nachts auf seinem Bett, wenn er durch leibliche Ermüdung den Schlaf gefunden hatte, und vergiftete ihm Schlaf und Träume. Und wenn am Abend der Knecht das Haus verließ und mit wohligen Schritten pfeifend durch den Obstgarten hinab gegen das Dorf verschwand, sah ihm sein Herr nicht selten mit nacktem Neide nach. Für unbefestigte Menschen ist nichts gefährlicher und seelenmordender als die beständige Beschäftigung mit dem eigenen Wesen und Ergehen, dem eigenen Leben, der eigenen einsamen Unzufriedenheit und Schwäche. Die ganze Krankheit dieses Zustandes mußte nun der gute Eremit an sich erleben, und durch die Lektüre so maches mystischen Buches geschult konnte er nun an sich selbst beobachten, wie unheimlich wahr alle die vielen Legenden von den Nöten und Versuchungen der frommen Einsiedler in der Wüste Thebais waren. Von den Entrückungen und dem Einswerden mit dem Herzschlag der Natur, welche jene Heiligen ihrer Askese verdankten, wurde ihm nichts zuteil, es sei denn der bitter traurige Einsamkeitsstolz des freiwillig Ausgeschlossenen, der allein ihn aufrecht hielt.

So brachte er trostlose Monate hin, dem Leben entfremdet und an der Wurzel der Seele krank. Er sah übel aus, und seine früheren Freunde hätten ihn nicht mehr erkannt, denn über dem wetterfarbenen, aber eingesunkenen Gesichte war Bart und Haar lang gewachsen, und aus dem hohlen Gesicht brannten hungrig und durch die Einsamkeit scheu geworden die Augen, als hätten sie niemals gelacht und niemals sich unschuldig an der Buntheit der Welt gefreut.

Ein einziges Mal suchte er, als ihm das Alleinsein in einer schlimmen Stunde unerträglich wurde, das Dorfwirtshaus auf. Sauber gebürstet und gekämmt, doch fremd und wunderlich trat er in die Stube, setzte sich an einen Tisch und ließ sich Wein bringen, von dem er nur wenige Tropfen in ein Glas Wasser goß; und die Stille bei seinem Eintritt, das einsilbige Grüßen und nachherige Wegrücken der Tischnachbarn, das verhaltene Lachen am Nebentische machten ihn sofort verzagt und ließen ihn bereuen, daß er gekommen war. Ach nein, er war kein Prophet wie van Vlissen, der unter Menschen jeder Art seine Überlegenheit bewahrt hatte! Bedrückt und beinahe weinend vor Enttäuschung und Schwächegefühl ging er bald wieder davon.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es blies schon der erste Föhnwind, da brachte eines Tages der Knecht mit der Zeitung auch einen kleinen Brief herauf, die gedruckte Einladung zu einer Versammlung aller derer, die mit Wort oder Tat sich um eine Reform des Lebens und der Menschheit mühten. Die Versammlung, zu deren Einberufung theosophische, vegetarische und andere Gesellschaften sich vereinigt hatten, sollte zu Ende des Februar in München abgehalten werden. Wohlfeile Wohnungen und fleischfreie Kosttische zu vermitteln erbot sich ein dortiger Verein.

Mehrere Tage schwankte Reichardt ungewiß, ob ihm diese Einladung eine Erlösung oder Versuchung bedeute, dann aber faßte er seinen Entschluß und meldete sich in München an. Und nun dachte er drei Wochen lang an nichts anderes als an dieses Unternehmen. Schon die Reise, so einfach sie war, machte ihm, der länger als ein Jahr eingesponnen hier gehaust hatte, Gedanken und Sorgen, er ließ sich ein Kursbuch kommen und las nachdenklich die Namen der Haltestellen und Umsteigestationen, die er von mancher sorglosen Reise der früheren Zeiten her kannte. Gern hätte er auch zum Bader geschickt und sich Bart und Haar zuschneiden lassen, doch scheute er davor zurück, da es ihm als eine feige Konzession an die Weltsitten erschien, und da er wußte, daß manche der ihm befreundeten Sektierer auf nichts einen so hohen Wert legten wie auf die religiös eingehaltene Unbeschnittenheit des Haarwuchses. Dafür ließ er sich im Dorfe einen neuen Anzug machen, gleich in Art und Schnitt wie sein van Vlissen'sches Büßerkleid, aber von gutem Tuche, und einen langen, landesüblichen Lodenkragen als Mantel.

Am vorbestimmten Tage verließ er früh am kalten Morgen sein Häuschen, dessen Schlüssel er im Dorf bei Xaver abgab, und wanderte in der Dämmerung das stille Tal hinab bis zum nächsten Bahnhof. Da saß er nun im Wartesaal, von Marktfrauen und Bauernburschen neugierig beobachtet, und aß sein mitgebrachtes Frühstück. Gar gerne wäre er in der zweiten oder ersten Klasse gefahren, nicht so sehr aus alter Gewohnheit als um weniger beobachtet unter diskreteren Mitreisenden zu sitzen; aber die Schändlichkeit eines solchen Rückfalles in Luxus und Weltrücksicht war einleuchtend, und er ließ davon ab. Mit Hilfe zweier schöner Äpfel, die von seinem Imbiß übrig waren, machte er sich die Kinder einer Bauernfrau zu Freunden und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kam mit den Leuten in ein leidliches Gespräch, das ihm wohl tat und Mut machte. Er stieg mit in ihren Wagen und nahm beim Anschluß an die Hauptbahnlinie in Freundschaft Abschied. Nun saß er geborgen und mit einer lang nicht mehr gekosteten frohen Reiseunruhe im Münchener Zug und fuhr aufmerksam durch das schöne Land, unendlich froh dem unerträglichen heimischen Zustand für ungewisse Tage entronnen zu sein. Von Kufstein an wuchs seine Erregung. Wie war das wunderlich, daß Kufstein und Rosenheim und München und die ganze alte Welt noch unverändert und gleichmütig dastand, und daß alles das, was er sich aus dem Herzen gerissen und in höheren Erkenntnissen ertränkt hatte, doch eben noch da war und lebte!

Es war der Tag vor dem Beginn der Versammlung, und es begrüßten den Ankommenden gleich am Bahnhofe die ersten Zeichen derselben. Aus einem Zug, der mit dem seinen zugleich ankam, stieg eine ganze Gesellschaft von Naturverehrern in malerisch exotischen Kostümen und auf Sandalen, mit Christusköpfen und Apostelköpfen, und mehrere Entgegenkömmlinge gleicher Art aus der Stadt begrüßten die Brüder, bis alle sich in einer ansehnlichen Prozession in Bewegung setzten. Reichardt, den ein ebenfalls heute zugereister Buddhist, einer seiner Sommerbesuche, erkannt hatte, mußte sich anschließen, und so hielt er seinen Wiedereinzug in München in einem Aufzug von Erscheinungen, deren Absonderlichkeit ihm hier im Straßenbilde augenblicklich peinlich störend auffiel. Unter dem lauten Vergnügen einer nachfolgenden Knabenhorde und den belustigten Blicken aller Vorübergehenden wallte die seltsame Schaar stadteinwärts zur Begrüßung im Empfangssaale.

Reichardt erfragte so bald als möglich die ihm zugewiesene Wohnung und bekam einen Zettel mit der Adresse in die Hand gedrückt. Er verabschiedete sich, nahm an der nächsten Straßenecke einen Wagen und fuhr, ermüdet und verwirrt, nach der ihm unbekannten Straße. Da rauschte um ihn her das Leben der wohlbekannten Stadt, die ihn nichts mehr angehen sollte, da standen die Ausstellungsgebäude, in denen er einst mit dem Maler Konegen Kunstkritik getrieben hatte, dort lag seine ehemalige Wohnung, mit erleuchteten Fenstern, da drüben hatte früher der Justizrat Weinland gewohnt. Er aber war vereinsamt und beziehungslos geworden und hatte nichts mehr mit alledem zu tun, und doch bereitete jede von den wieder



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erweckten Erinnerungen ihm einen leisen süßen Schmerz. Und in den Straßen lief und fuhr das Volk wie ehemals und immer, als sei nichts Arges dabei und sei keine Sorge noch Gefahr in der Welt, elegante Wagen fuhren auf lautlosen Rädern zu den Theatern, und Soldaten hatten ihre Mädel am Arm.

Das alles erregte den Einsamen, das wogende rötliche Licht, das im feuchten Pflaster sich mit froher Eitelkeit abspiegelte, und das Gesumme der Wagen und Schritte, das ganze wie selbstverständlich spielende Getriebe. Da war Laster und Not, Luxus und Selbstsucht, aber da war auch Freude und Glanz, Geselligkeit und Liebe, und vor allem war da die naive Rechenschaftslosigkeit und gleichmütige Lebenslust einer Welt, deren mahnendes Gewissen er hatte sein wollen, und die ihn einfach beiseite getan hatte, ohne einen Verlust zu fühlen, während sein bißchen Glück darüber in Scherben gegangen war. Und dies alles sprach zu ihm, zog mit ungelösten Fäden an seinen Gefühlen und machte ihn traurig.

Sein Wagen hielt vor einem großen Mietshause, seinem Zettel folgend stieg er zwei Treppen hinan und wurde von einer kleinen roten Frau, die ihn fast mißtrauisch musterte, in ein überaus kahles Zimmerchen geführt, das ihn kalt und ungastlich empfing.

„Für wieviel Tage ist es?" fragte die Vermieterin kühl und bedeutete ihm ohne Zartheit, daß das Mietgeld im Voraus zu erlegen sei.

Unwillig zog er die Geldtasche und fragte, während sie auf die Zahlung lauerte, nach einem besseren Zimmer.

„Für anderthalb Mark im Tag gibt es keine besseren Zimmer, in ganz München nicht," sagte die Frau kurz und sachlich. Nun mußte er lächeln.

„Es scheint hier ein Mißverständnis zu walten," sagte er rasch. „Ich suche ein schönes, großes, bequemes Zimmer, nicht eine Schlafstelle. Die Herren, die hier für mich bestellt haben, waren so freundlich, meine Börse möglichst schonen zu wollen. Mir liegt aber nichts am Preise, wenn Sie ein schöneres Zimmer haben."

Die Vermieterin ging wortlos durch den Korridor voran, öffnete ein anderes Zimmer, drehte das elektrische Licht an und sagte: „Das hier wäre noch frei, das kostet aber dreieinhalb."

Zufrieden sah der Gast sich in dem weit größeren und wohnlich, fast behaglich eingerichteten Zimmer um, legte den Mantel ab, gab der Frau ihr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geld für einige Tage voraus und sah erst nachträglich, als er in dem fremden Raume umherging und sich auszukleiden begann, daß er allerdings als ein Fremder in höchst uneleganter Kleidung ohne anderes Gepäck als den Rucksack kaum Ansprüche auf einen besseren Empfang machen durfte.

7

Erst am Morgen, da er in dem ungewohnt weichen fremden Bett erwachte und sich auf den vorigen Abend besann, ward ihm bewußt, daß seine Unzufriedenheit mit der einfachen Schlafstelle und sein herrenmäßiges Verlangen nach größerer Bequemlichkeit eigentlich wider sein Gewissen sei. Allein er nahm es sich nicht zu Herzen, stieg vielmehr munter aus dem Bette und sah dem Tag mit Spannung entgegen. Früh ging er aus und beim nüchternen Gehen durch die noch ruhigen Straßen erkannte er auf Schritt und Tritt bekannte Bilder wieder, mit einer gewissen frohen Dankbarkeit, die ihn selbst überraschte. Es war herrlich, hier umherzugehen und als kleiner Mitbewohner dem großen Mechanismus einer schönen Stadt anzugehören, statt im verzauberten Ring der Einsamkeit zu lechzen und immer nur vom eigenen Gehirn zu zehren. Sogar die weither ertönenden Morgenpfeifen der Fabriken klangen ihm nicht häßlich und erinnerten ihn nicht an Not und Industriesünden, sondern erzählten nur, daß jetzt überall Menschen an ihre Arbeit gingen.

Die großen Kaffeehäuser und Läden waren noch geschlossen, er suchte daher eine volkstümliche Frühstückshalle, um eine Schale Milch zu genießen.

„Kaffee gefällig?" fragte der Kellner und begann schon einzugießen. Lächelnd ließ Reichard ihn gewähren und roch mit heimlichem Vergnügen den Duft des Trankes, den er ein Jahr lang entbehrt hatte. Doch ließ er es bei diesem kleinen Genusse bewenden, aß nur ein Stück Brot dazu und nahm eine Zeitung zur Hand.

Da fand er bald einen kurzen Artikel, in dem die heutige Versammlung angekündigt und begrüßt wurde. Man sei gespannt, hieß es, auf diesen Kongreß von Menschen, die ein redliches Bemühen um wichtige Lebensfragen vereine, und man hoffe, es werde aus dem Vielerlei widerstreitender Bekenntnisse sich ein brauchbarer Niederschlag gemeinsamer Grundgedanken ergeben. Mit leisem Spott wurde einiger Extravaganzen und Drolligkeiten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gedacht und mit Aufrichtigkeit bedauert, daß die Mehrzahl dieser Weltverbesserer allzufern vom Tagesleben sich in Spekulationen verliere, statt tätig da und dort mitzuwirken und sich an praktischen Bewegungen und Unternehmungen der Zeit zu beteiligen.

Das alles war freundlich und hübsch gesagt, und es fiel dem stillen Leser auf, wie sehr diese Urbanität sich von der gehässigen Unzulänglichkeit unterscheide, mit welcher die meisten Schriften der neuen Propheten die Welt beurteilten. Nachdenklich ging er weg und suchte den Versammlungssaal auf, den er mit Palmen und Lorbeer geschmückt und schon von vielen Gästen belebt fand. Die Naturburschen waren sehr in der Minderzahl, und die alttestamentlichen oder tropischen Kostüme fielen auch hier als Seltsamkeiten auf, dafür sah man manchen feinen Gelehrtenkopf und viel Künstlerjugend. Die gestrige Gruppe von langhaarigen Barfüßern stand fremd als wunderliche Insel im Gewoge.

Ein eleganter Wiener trat als erster Redner auf und sprach den Wunsch aus, die Angehörigen der vielen Einzelgruppen möchten sich hier nicht noch weiter auseinander reden, sondern das Gemeinsame suchen und Freunde werden. Dann sprach er parteilos über die religiösen Neubildungen der Zeit und ihr Verhältnis zur Frage des Weltfriedens. Ihm folgte ein greiser Theosoph aus England, der seinen Glauben als universale Vereinigung der einzelnen Lichtpunkte aller Weltreligionen empfahl. Ihn löste ein Rassentheoretiker ab, der mit scharfer Höflichkeit für die Belehrung dankte, jedoch den Gedanken einer internationalen Weltreligion als eine gefährliche Utopie brandmarkte, da jede Nation oder doch jede Rasse das Bedürfnis und Recht auf einen eigenen, nach seiner Sonderart geformten und gefärbten Glauben habe.

Während dieser Rede wurde eine neben Reichardt sitzende Frau unwohl, und er begleitete sie hilfreich durch den Saal bis zum nächsten Ausgang. Um nicht weiter zu stören, blieb er alsdann hier stehen und suchte den Faden des Vortrags wieder zu erhaschen, während sein Blick über die benachbarten Stuhlreihen wanderte.

Da sah er garnicht weit entfernt in aufmerksamer Haltung eine schöne Frauenfigur sitzen, die seinen Blick gefangen hielt, und während sein Herz unruhig wurde und jeder Gedanke an die Worte des Redners ihn jäh verließ, erkannte er

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Agnes Weinland. Heftig zitternd lehnte er sich an den Türbalken und hatte keine andere Empfindung als die eines Verirrten, dem in Qual und Verzweiflung unerwartet über fremde Höhen hinweg die Türme der Heimat winken. Denn kaum hatte er die freie, stolze Haltung ihres Kopfes erkannt und von hinten den verlorenen Umriß ihrer Wange erfühlt, so sank ihm Religion und Rasse, Menschenmenge und Ort wie Nebel dahin, und er wußte nichts auf der Welt als sich und sie, und wußte, der Schritt zu ihr und der Blick ihrer braunen Augen und der Kuß ihres Mundes sei das Einzige, was seinem Leben fehle und ohne welches keine Weisheit und kein Trost ihm helfen könne. Und dies alles schien ihm möglich und in Treue aufbewahrt, denn er meinte mit liebender Ahnung zu fühlen, daß sie, die sonst für dergleichen Dinge wenig Teilnahme hatte, nur seinetwegen oder doch im Gedanken an ihn diese Versammlung aufgesucht habe.

Als der Redner zu Ende war, meldeten sich viele zur Erwiderung, und es machte sich bereits die erste Woge der Rechthaberei und Unduldsamkeit bemerklich, welche fast allen diesen ehrlichen Köpfen die Weite, Freiheit und Liebe nahm, und woran auch dieser ganze Kongreß, statt der Welterlösung zu dienen, kläglich scheitern sollte.

Berthold Reichardt jedoch hatte für diese Vorboten naher Stürme kein Ohr. Er starrte auf die Gestalt seiner Geliebten, als sei sein ganzes Wesen sich bewußt, daß es einzig von ihr gerettet und zu Leben und Glück zurückgeleitet werden könne. Mit dem Schluß jener Rede erhob sich das Fräulein, schritt schlank und geschmeidig dem Ausgang zu und zeigte ein ernstkühles Gesicht, in welchem sichtlich ein Widerwille gegen diese ganzen Verhandlungen unterdrückt wurde. Sie ging ganz nahe an Berthold vorbei, ohne ihn doch zu beachten, und er konnte deutlich sehen, wie ihr beherrschtes kühles Gesicht noch immer in frischer Farbe blühte, doch um einen feinen lieben Schatten älter und stiller geworden war. Zugleich bemerkte er mit wunderlich frohem Stolz, wie die Vorüberschreitende überall von bewundernden und achtungsvollen Blicken begleitet wurde.

Sie trat ins Freie und ging die Straße hinab, wie sonst in tadelloser Kleidung und mit ihrem sportmäßigen, kräftig gleichmäßigen Schritt, nicht eben fröhlich, aber aufrecht und elastisch wie in einem guten Lebensglauben. Ohne Eile ging sie dahin, von Straße zu Straße, nur vor einem prächtig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

prangenden Blumenladen eine Weile sich vergnügend, ohne zu ahnen, daß ihr Berthold immerzu folgte und in ihrer Nähe war. Und er blieb hinter ihr bis zur Ecke der fernen Vorstadtstraße, wo er sie im Tor ihrer alten Wohnung verschwinden sah.

Dann kehrte er um, und im langsamen Gehen blickte er an sich nieder. Er war froh, daß sie ihn nicht gesehen hatte, und die ganze ungepflegte Dürftigkeit seiner Erscheinung, die ihn schon seit gestern bedrückt hatte, schien ihm jetzt unerträglich. Sein erster Gang war zu einem Barbier, der ihm das Haar scheeren und den Bart abnehmen mußte, und als er in den Spiegel sah und dann wieder auf die Gasse trat und die duftige Frische der rasierten Wangen im leisen Winde spürte, fiel alle Befangenheit und einsiedlerische Scheu vollends ganz von ihm ab. Eilig fuhr er nach einem großen Kleidergeschäft, kaufte einen modischen Anzug und ließ ihn so sorgfältig wie möglich seiner Figur anpassen, kaufte nebenan weiße Wäsche, Halsbinde, Hut und amerikanische Stiefel, sah sein Geld zu Ende gehen und fuhr zur Bank um neues, fügte dem Anzug einen Mantel und den Stiefeln Gummischuhe hinzu und fand am Abend, als er in angenehmer Ermüdung heimkehrte, alles schon in Schachteln und Paketen daliegen und auf ihn warten.

Nun konnte er nicht widerstehen, sofort eine Probe zu machen, und zog sich alsbald vom Kopf zu Füßen mit den neuen Sachen an, lächelte sich etwas verlegen im Spiegel zu und konnte sich nicht erinnern, je in seinem Leben eine so knabenhafte Freude über neue Kleider gehabt zu haben. Daneben hing, unsorglich über einen Stuhl geworfen, sein asketisches Lodenzeug grau und entbehrlich geworden wie die brüchige Puppenhülle eines jungen Schmetterlings.

Während er so vor dem Spiegel stand, unschlüssig ob er noch einmal ausgehen solle, wurde an seine Türe geklopft, und er hatte kaum Antwort gegeben, so trat geräuschvoll ein stattlicher Mann herein, in welchem er sofort den Herrn Salomon Adolfus Wolff erkannte, jenen reisenden Wundertäter, der ihn vor Monaten in der tiroler Einsiedelei besucht hatte.

Wolff begrüßte den „Freund" mit heftigem Händeschütteln und nahm mit Verwunderung dessen frische Eleganz wahr. Er selbst trug den braunen Hut und alten Gehrock von damals, jedoch diesmal auch eine schwarze Weste dazu und neue hellgraue Beinkleider, die jedoch für längere Beine

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als die seinen gearbeitet schienen, da sie oberhalb der Stiefel eine harmonikaähnliche Anordnung von kleinen widerwilligen Querfalten aufwiesen. Er beglückwünschte den Doktor zu seinem guten Aussehen und hatte nichts dagegen, als dieser ihn zum Abendessen einlud.

Schon unterwegs auf der Straße begann Salomon Adolfus mit Leidenschaft von den heutigen Reden und Verhandlungen zu sprechen und konnte es kaum glauben, daß Reichardt ihnen nicht beigewohnt habe. Am Nachmittag hatte ein schöner langlockiger Russe über Pflanzenkost und soziales Elend gesprochen und dadurch Skandal erregt, daß er beständig den nichtvegetarianischen Teil der Menschheit als Leichenfresser bezeichnet hatte. Darüber waren die Leidenschaften der Parteien erwacht, mitten im Gezänke hatte sich ein Anarchist des Wortes bemächtigt und mußte durch Polizeigewalt von der Tribüne entfernt werden. Die Buddhisten hatten stumm in geschlossenem Zuge den Saal verlassen, die Theosophen vergebens zum Frieden gemahnt. Ein Redner habe das von ihm selbst verfaßte „Bundeslied der Zukunft" vorgetragen, mit dem Refrain:

„Ich laß der Welt ihr Teil,
Im All allein ist Heil!"

und das Publikum sei schließlich unter Lachen und Schimpfen auseinandergegangen.

Erst beim Essen beruhigte sich der erregte Mann und wurde dann gelassen und heiter, indem er ankündigte, er werde morgen selbst im Saale sprechen. Es sei ja traurig, all diesen Streit um nichts mit anzusehen, wenn man selbst im Besitz der so einfachen Wahrheit sei. Und er entwickelte seine Lehre, die vom „Geheimnis des Lebens" handelte und in der Weckung der in jedem Menschen vorhandenen magischen Seelenkräfte das Heilmittel für die Übel der Welt erblickte.

„Sie werden doch dabei sein, Bruder Reichardt? sagte er einladend.

„Leider nicht, Bruder Wolff," meinte dieser lächelnd. „Ich kenne ja Ihre Lehre schon, der ich guten Erfolg wünsche. Ich selber bin in Familiensachen hier in München und morgen leider nicht frei. Aber wenn ich Ihnen sonst irgendeinen Dienst erweisen kann, tue ich es sehr gerne."

Wolff sah ihn mißtrauisch an, konnte aber in Reichardts Mienen nur Freundliches entdecken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Nun denn," sagte er rasch. „Sie haben mir diesen Sommer mit einem Darlehen von zehn Kronen geholfen, die nicht vergessen sind, wenn ich auch bis jetzt nicht in der Lage war sie zurückzugeben. Wenn Sie mir nun nochmals mit einer Kleinigkeit aushelfen wollten — mein Aufenthalt hier im Dienst unserer Sache ist mit Kosten verbunden, die niemand mir ersetzt."

Berthold gab ihm ein Goldstück und wünschte nochmals Glück für morgen, dann nahm er Abschied und ging nach Hause, um zu schlafen.

Kaum lag er jedoch im Bette und hatte das Licht gelöscht, da war Müdigkeit und Schlaf plötzlich dahin, und er lag die ganze Nacht brennend in Gedanken an Agnes und in tausend bitteren Zweifeln, denen doch das Herz in stiller Ahnung tapfer widersprach.

Früh am Morgen verließ er das Haus, unruhig und von der schlaflosen Nacht erschöpft. Er brachte die frühen Stunden auf einem Spaziergange und im Schwimmbad zu, saß dann noch eine ungeduldige halbe Stunde vor einer Tasse Tee und fuhr, sobald ein Besuch möglich schien, in einem hübschen Wagen an der Weinland'schen Wohnung vor.

Nachdem er die Glocke gezogen, mußte er eine Weile warten, dann fragte ihn ein kleines neues Mädchen, keine richtige Magd, erstaunt und unbeholfen nach seinem Begehren. Er fragte nach den Damen und die Kleine lief, die Tür offen lassend, nach der Küche davon. Dort wurde nun ein Gespräch hörbar und zur Hälfte verständlich.

„Es geht nicht," sagte Agnesens Stimme, „du mußt sagen, daß die gnädige Frau krank ist. — Wie sieht er denn aus?"

Schließlich aber kam Agnes selbst heraus, in einem blauen, leinenen Küchenkleide, sah ihn fragend an und sprach kein Wort, da sie ihn unverweilt erkannte.

Er streckte ihr die Hand entgegen. „Darf ich hereinkommen?" fragte er, und ehe weiteres gesagt wurde, traten sie in das bekannte Wohnzimmer, wo die Frau Rat in einen Wollenschal gehüllt im Lehnstuhl saß, sich bei seinem Anblick aber alsbald steif und tadellos aufrichtete.

„Der Herr Doktor Reichardt ist gekommen," sagte Agnes zur Mutter, die dem Besuch die Hand gab.

Sie selbst aber sah nun im Morgenlicht der hellen Stube den Mann an, las die Not eines verfehlten und schweren Jahres in seinem mageren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gesicht und die Sicherheit und den Willen einer geklärten Liebe in seinen Augen.

Sie ließ seinen Blick nicht mehr los, und eines vom andern wortlos angezogen gaben sie einander nochmals die Hand.

„Kind, aber Kind!" rief die Rätin erschrocken, als unversehens ihre Tochter große Tränen in den Augen hatte und ihr erbleichtes Gesicht neben dem der Mutter im Lehnstuhl verbarg.

Das Mädchen richtete sich aber mit neu erglühten Wangen sogleich wieder auf und lächelte noch mit Tränen in den Augen.

„Es ist schön, daß Sie wieder gekommen sind", begann nun die alte Dame. Da stand das hübsche Paar schon Hand in Hand bei ihr und sah dabei so gut und lachend aus, als habe es schon seit langem zusammengehört.

# Rundschau

## Ein Protest deutscher Künstler

Wenn Künstler politisch werden, so ist es noch nicht ausgemacht, daß die Kunst auf dem Spiele steht. Die Lebensinteressen der Kunst sind denen der Künstler nicht immer kongruent, indem so mancher, der sich mit Überzeugung einen Künstler nennt und im Namen der Kunst seine Anträge stellt, zeitlebens nicht über ein ehrsames Handwerk hinauszugelangen pflegt. Gehen seine Geschäfte schlecht, so wird er als der erste geneigt und auch befähigt sein, seine Stimme zu erheben im Namen der wahren und überaus erhabenen Kunst, und wer wäre letzten Endes befugt, ihm die Berechtigung abzusprechen, seine Ideale und seinen Stand zu vertreten, solange er malt oder meißelt? Kann nicht ein Michelangelo in ihm verborgen sein, von dem unsere blöden Augen heute noch nichts gewahren?

Diese Unsicherheit des zeitgenössischen Urteils gegenüber der Kunst bedingt von vornherein eine Ungewißheit den oft recht temperamentvollen Streitfragen gegenüber, mit denen die Künstler an die Öffentlichkeit treten. Als der Deutsche Künstlerbund verhindern wollte, daß in St. Louis die Vertretung der deutschen Kunst ebenso jammervoll ausfiele wie 1900 in Paris, da wand sich der amtliche Apparat in Berlin glatt aus der Verlegenheit, indem er die Kunstgenossenschaften, die Vertretung also der Quantität, als völlig ausreichende Organisation und Vertrauensstelle für die würdige Beschickung in den Vordergrund schob. Der arme Graf Kalckreuth, der als Präsident des Bundes und gleichsam als Vertreter der diesmal ziemlich einhelligen öffentlichen Meinung den Reichskanzler umstimmen wollte, wurde vom höflichen Fürsten Bülow garnicht einmal vorgelassen.

Und so geht es einmal ums andere.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die einen rufen: wir stehen hier um das gute Recht, die Ehre und das Ansehen unserer Kunst. Die andern zucken die Achseln: wer gibt euch das Recht dazu? Was ist Kunst? Wem hat sie das Mandat ganz zweifelfrei erteilt? Wer darf von sich behaupten, vor lauter allgemeinen und idealen Interessen den schlecht gefüllten Brotkorb daheim vergessen zu haben? Das alte Spiel im neuen Gewande: die Interessen der Künstler werden mit denen der Kunst verwechselt. Und wir sollen eine nationale Lebensfrage erkennen, wo es sich wahrscheinlich doch wieder nur um eine mit Prinzipien stolz verbrämte Frage der Versorgung mit Lebensmitteln handelt?

Auch dem neuesten Künstlerprotest wird dieser Einwand entgegengehalten werden. Falsch ist er nicht, im Gegenteil: diese Künstler beanspruchen von ihrem Volke das Recht, zu existieren. Sie bringen ihm gleichsam ihre Existenz nachdrücklich zum Bewußtsein. Sie haben sowohl das innere Recht wie den äußeren Anlaß dazu. Und es wäre sehr falsch, einen Protest von diesem Umfange auf das kleinliche Motiv des alltäglichen Brotneides zurückzuführen und ihn danach zu beurteilen.

Es handelt sich um einen Widerspruch von Künstlern und Kunstfreunden*) gegen die Überschätzung französischer Malerei in Deutschland. Eine Überschätzung, die gleichbedeutend auftritt mit einer Geringschätzung deutschen Kunstschaffens, die verhängnisvoll werden muß, wenn sie in ihrer heutigen Form noch längere Zeit andauert.

Ein norddeutscher Maler der worpsweder Richtung, Karl Vinnen, hat die Broschüre eingeleitet. Gescheit und lebendig, gemäßigt und voll mannhaften Selbstvertrauens, spricht er eindringlich mahnend aus, was ihm mehr als hundert angesehene Künstler, Mitglieder des Deutschen Künstlerbundes und der Sezessionen, Leute also, die den Fortschritt wollen, ganz überwiegend mit großer Entschiedenheit bestätigen: ja, die Zustände sind schlimm, selbstvergessen und würdelos. Unsere sogenannte Kunstpolitik und ein Teil unseres Kunstschaffens ist am Bazillus einer snobistischen Internationalität erbärmlich erkrankt.

Um es gleich zu sagen: der Protest richtet seine Spitze nicht gegen eine fremde, etwa die moderne französische Kunst an sich, auch nicht gegen die Vermittlung ihrer sehenswertesten Meister nach Deutschland. Im Gegenteil, die allermeisten Protestler bekennen sich dankbar zu den Anregungen, die sie ihren pariser Studienjahren oder den Ausstellungen französischer Künstler in Deutschland verdanken. Aber sie wenden sich gegen den gewerbsmäßigen Import und die blinde Begeisterung für Stapelware aus französischen Ateliers, sie wenden sich gegen den geschickten Schacher eines internationalen Ringes von Kunsthändlern, gegen die kritiklose Ästhetenkritik einer Presse, die hilflos auf jedes Schlagwort hereinfällt, gegen die ungeheuerliche Verschwendung öffentlicher Mittel zum Ankauf von Bildern, die unter dem Drucke dieser modischen Schwärmerei mit ganz unhaltbaren Phantasiepreisen bezahlt werden müssen.

Ich unterschreibe fast jedes Wort dieses Widerspruches.

Seit zwölf Jahren etwa werden wir mit französischen Impressionisten von Manet abwärts überschwemmt. Das war zu Anfang ganz gut, man meinte, eine pariser Reise ersparen zu können, man lernte Neues kennen und vergleichen. Dann kam der „Fall Böcklin". Und nun zeigte es sich, wie schnell geneigt die suggestible Masse der Kunstschwätzer von ihrem unverstandenen Gotte ab-

*) Ein Protest deutscher Künstler. Eugen Diederichs, Jena.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und den neuen Lichtsonnen des Abendlandes zufiel, die ein paar bewegliche Intelligenzen als das wahre Licht der Zukunft anpriesen. Die Kennerei oder, wenn ich so sagen darf: der „Kennerismus" nahm ja dermaßen überhand, daß im Deutschen Reichstag der Franzose Eduard Manet als künstlerischer Stammvater der Sezessionisten in Deutschland höchlich gepriesen wurde; was er trotz all seiner Verdienste denn doch zuletzt gewesen ist. Freilich werden solche Mißverständnisse erklärlich genug, wenn man sieht, wie nicht nur die auf ihre Fixigkeit bedachte Tagespresse, sondern selbst Fachblätter mit den Franzosen einen Kult treiben, der kaum mehr zu überbieten ist. „Kunst und Künstler," die bekannte Cassirersche Monatsschrift, läßt kaum eine Nummer ohne einen ausgegrabenen Manet, einen Cézanne oder van Gogh ins Land hinausgehen. Es kam so weit, daß „Münchens Niedergang als Kunststadt" feierlich konstatiert wurde, weil der deutsche Süden den impressionistischen Umschwung der Malerei nicht auf französische Art und nach berliner Muster, sondern auf eigenen Füßen erobern wollte. Infolgedessen verlor er den „Berliner Markt". Jedoch war es nicht die berliner Sezession, die ihn sich gewann, sondern Berlin W kaufte, um sicher zu gehen, anstatt der zweifelhaften Deutschfranzosen, der „talentierten Schüler", wie Jules Huret wohlwollend bemerkt*), lieber gleich die echten französischen Werke, sobald sie nur durch einen geheiligten Namen gedeckt waren.

Den Rekord hat bekanntlich vor Jahr und Tag die pariser Sammlung Pellerin aufgestellt. Mit ihren vierzig Manets wird sie von drei Kunsthändlern um zwei Millionen aufgekauft und sofort in Berlin — wohlweislich zuerst hier! — ausgeboten. Binnen kurzem übersteigen die Verkäufe um annähernd 600 000 Mark das „investierte" Kapital. Preise von einer Viertelmillion pro Bild sind keine Seltenheit. Die hamburger Kunsthalle zahlt 26 000 Mark für eine Studie, die münchener Pinakothek möchte gern das „Frühstück im Atelier", kann aber die 300 000 Franken nicht wohl anwenden, denn der Jahresetat beträgt nur 100 000 Mark. Ungefähr gleichzeitig verkündet Max Liebermann, daß die Stadt Mannheim die „Erschießung des Kaisers Max" mit 90 000 Mark eigentlich um ein Butterbrot erstanden habe; und im Vorwort zum Katalog der berliner Sezession 1910 wird dieses verblüffend schwache und nüchterne, für Manet garnicht bezeichnende Werk folgendermaßen apostrophiert:

„Nie, vielleicht mit einziger Ausnahme Goyas, ist es einem Maler gelungen, die Wirklichkeit ohne irgendwelchen literarischen Beigeschmack so rein und restlos in malerische Werte umzusetzen."

Die Leitung der mannheimer Galerie sei glücklich zu preisen. Harden aber gerät außer sich, daß diese „feinste Blüte moderner Kunst" in das „Dunkel eines Provinzialmuseums" komme, und er riskiert sogar einen Hilferuf an den Kaiser, er, des Kaisers getreuester Opponent! Und alles das um Bilder, deren Verlust die pariser Kunstfreunde sonderbar gleichmütig zuschauen. Merkwürdig! Sollte am Ende in pariser geweihten Kreisen kein Geheimnis mehr sein, was man sich bei uns vorsichtig zuraunt: daß die Farben Manets auf eine äußerst befremdliche Weise stumpf nachgedunkelt seien, weil er allzusehr in die Brillianz des Chromgelb und anderer lichtempfindlicher Farben verliebt war? So sagen die Maler, die die deutschen Manets vor zwanzig Jahren schon genau angesehen haben.

*) In seinem Buche über „Bayern und Sachsen". Albert Langen, München.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es wäre ungemein lehrreich und erheiternd, wenn die überquellende Begeisterung durch diesen beschleunigten Altersprozeß der Bilder auf den normalen Wasserstand zurückgeführt würde.

Es kann und soll einer großen Landessammlung nicht verwehrt werden, international zu sammeln und auch einmal nicht zu knausern, wenn es sich verlohnt. Aber wenn in Posen ein Museum, das zur Hebung des Deutschtums neu gegründet wird, sein ganzes Jahrgeld aufwendet, um einem Kunsthändler eine Studie von Monet zu bezahlen, wenn flüchtige Studien van Goghs, wie Vinnen berichtet, um 30000 bis 40000 Mark anstandslos gekauft werden, wenn die paar Mäzene, die bei uns gelegentlich die Unzulänglichkeit der öffentlichen Mittel durch ihr Eingreifen korrigieren, durch die Museumsleiter mit Hingebung für französische Impressionisten, ganz selten aber nur für deutsche Künstler bearbeitet werden, die in ihrer Art um nichts schlechter sind als jene — dann fragt man sich allerdings: wo soll das hinaus? Und wo bleibt das Gefühl der Verantwortung der Kunst des eigenen Volkes gegenüber, das nun einmal seit Dürers und Rembrandts Tagen, seine besonderen Formen des Sehens wie des Schauens ausgebildet hat und weiterbilden will!?

Das Gefühl für die Unwürdigkeit dieser Verhältnisse spricht deutlich genug aus den Erklärungen der Künstler, deutlicher noch als die Bitterkeit über die vier bis sieben Millionen Mark, die wir dem Auslande jährlich allein an Bildern und Zeichnungen darbringen, während unsere besten Meister jahrelang mit ihren Arbeiten von Stadt zu Stadt hausieren müssen. Uhdes „Trommelübung", ein Werk, das anerkanntermaßen Geschichte gemacht hat, ist annähernd fünfundzwanzig Jahre im Besitz des Künstlers geblieben, bis die dresdner Galerie sich zum Ankauf entschloß. Herr Meier-Graefe braucht aber nur nach Spanien zu reisen, um Velazquez aufzusuchen und dabei zufällig Greco zu entdecken, und sogleich hebt das intellektuelle Deutschland, von rührigen Maklern trefflich bedient, seine Augen beseligt zu dem so interessanten Spanier empor. Für die unglückselige Florabüste werden 160000 Mark hinausgeworfen, und auch sonst suchen unsere entdeckungslüsternen Kunsthistoriker unsere Museen mit alter Kunst zu komplettieren. Liebhaberpreise werden gezahlt, und die Klassiker der Zukunft, die heute für billiges Geld zu haben wären, weil sie ja leider Gottes immer noch am Leben sind, müssen geduldig abseits warten.

Man versteht ohne weiteres die Schärfe, die so mancher Protest nicht minder gegen die kritischen Weichensteller der Kunstmode, die Literaten durchklingen läßt wie gegen die spekulativen Handelsleute. Das Thema „Künstler und Kritiker" ist uferlos und soll uns ein andermal beschäftigen. Für heute nur dies: eine Protestbewegung, der sich Leute wie Karl Haider und Wilhelm Trübner, Adolf Oberländer und Th. Th. Heine, Arthur Kampf und Fritz Erler, Ludwig Dill und Franz von Stuck, Heinrich von Zügel und Richard Pietzsch angeschlossen haben, kann nicht auf tönernen Füßen stehen.

Eugen Kalkschmidt

## Reichstag und Impfzwang

Das Reichs-Impfgesetz von 1874 ist unter Umständen zur Annahme gelangt, die einer unbefangenen Prüfung der Gesetzesvorlage sehr ungünstig waren; denn einmal standen die Reichsboten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

noch unter dem unheimlichen Eindruck der verheerenden Pockenepidemien von 1870/72, und sodann glaubten sie, dem Gutachten der preußischen wissenschaftlichen Deputation aus dem Jahre 1872/73, dessen vierte These lautet: „es liegt keine verbürgte Tatsache vor, welche für einen nachteiligen Einfluß der Impfung auf die Gesundheit des Menschen spricht", unbedingten Glauben schenken zu dürfen. Beide Faktoren beeinflußten die Reichsboten in hohem Grade zu Gunsten des Gesetzes: der erste, weil man auf Grund einer ganz unzuverlässigen Statistik hoffte, durch Wiederholung der Impfung bei den Schulkindern die Bevölkerung mit Sicherheit vor ähnlichen Einbrüchen der Seuche schützen zu können; der zweite, weil man durch das Gutachten der höchsten wissenschaftlichen Autoritäten die Behauptungen der Impfgegner von der Übertragung der Syphilis und anderer Krankheiten auf die Impflinge widerlegt wähnte. Trotzdem war der Reichstag nicht zu bewegen, die Bundesratsvorlage in der ursprünglichen Fassung anzunehmen; er genehmigte zwar den Paragraph 1, der den Impfzwang für die ein- und zwölfjährigen Kinder aussprach, strich aber die entscheidenden Paragraphen 14 und 15, die bei Impfverweigerung die gewaltsame polizeiliche Vorführung der Kinder vor den Impfarzt gestatteten und ersetzte sie durch den Paragraphen 14, der folgende Fassung erhielt:

> „Eltern, welche den Nachweis der geschehenen Impfung unterlassen, werden mit einer Geldstrafe bis zu zwanzig Mark bestraft"; und
>
> „Eltern, deren Kinder ohne gesetzlichen Grund und trotz erfolgter amtlicher Aufforderung der Impfung oder der ihr folgenden Gestellung (Nachschau) entzogen geblieben sind, werden mit Geldstrafe bis zu fünfzig Mark oder mit Haft bis zu drei Tagen bestraft."

Ergänzt wurden diese Bestimmungen durch den Absatz 3 des Paragraphen 18:

> „Die in den einzelnen Bundesstaaten bestehenden Bestimmungen über Zwangsimpfungen bei dem Ausbruch von Pockenepidemien werden durch dieses Gesetz nicht berührt."

Nach dem klaren Wortlaut des Gesetzes war also in Deutschland der Impfzwang eingeführt, zugleich aber die Strafe festgesetzt, mit der die Übertretung des Gesetzes geahndet werden sollte: es war eine Geld- oder Haftstrafe. Ein polizeilicher Impfzwang durch gewaltsame Vorführung der dem Impfakt entzogenen Kinder vor den Impfarzt war dagegen nur in den Ausnahmefällen des Ausbruchs einer Pockenepidemie vorgesehen, und zwar lediglich in den Bundesstaaten, welche bereits vor 1874 solche gesetzliche Vorschriften hatten. Anderer Meinung ist allerdings das preußische Oberverwaltungsgericht: nach seiner Rechtsprechung hat die Polizei auch in seuchefreien Zeiten die Befugnis, die Impfung der Kinder mit Gewalt zu erzwingen; es begründet sein Urteil mit einem Ausspruch des Abgeordneten Lasker, der in der Diskussion über den abgelehnten Paragraphen 15 des Gesetzentwurfs diese Ansicht ohne Widerspruch als Ansicht des Reichstags vertreten habe. Das Willkürliche einer solchen Auslegung liegt auf der Hand, setzt sie doch die subjektive Ansicht eines einzelnen Abgeordneten über die im Gesetz selbst ausdrücklich ausgesprochene klare Willensmeinung des ganzen Reichstags! Leider aber hat sie in Preußen zu ganz unerträglichen Zuständen geführt: denn nicht nur ist die Polizei wiederholt in Wohnungen eingedrungen, um die Kinder gewaltsam den Müttern zu entreißen und sie dem Impfarzt vorzuführen, sondern ein höherer Polizeibeamter in Frankfurt am Main hat sogar die Erklärung abgegeben, er würde



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eltern, die ihre Kinder der Impfung ohne gesetzlichen Grund entzögen, in Ketten legen lassen! Daß die Beseitigung solcher an mittelalterliche Barbarei erinnernden Zustände, die das Rechtsbewußtsein und das gesunde Gefühl jedes normalen Menschen aufs schwerste verletzen, notwendig ist, braucht kaum gesagt zu werden; sie ist aber um so dringender erforderlich, als das Impfgesetz garnicht den beabsichtigten Zweck, die Bevölkerung in erhöhtem Maße vor den Pocken zu schützen, zu erreichen vermag. Kein Arzt, der die Geschichte der Impfung studiert, Pockenepidemien selbst beobachtet hat und zugleich ein wenig Statistiker und Epidemiologe ist, glaubt heute noch an den von der Sachverständigenkommission im Jahre 1884 unter Robert Kochs Führung angenommenen Impfschutz von zehn Jahren: schon Heinrich Rohlfs, der bekannte medizinische Schriftsteller, hat im Jahre 1879 nach seinen persönlichen Beobachtungen in Bremen diese Dauer auf höchstens fünf Jahre beschränkt, die Türkei und Japan haben ein Impfgesetz mit fünfjähriger Wiederholung der Impfung eingeführt, und zahlreiche Beobachtungen aus den seit 1874 häufigen kleinen Epidemien in Deutschland lehren unwiderleglich, daß auch frisch und mit Erfolg geimpfte Kinder wenige Wochen und Monate nach der Impfung an den Pocken erkranken und sterben.

Aber selbst angenommen, der Impfschutz dauere in Wirklichkeit etwa fünf Jahre, ein wie großer Teil der Bevölkerung ist dann durch Impfung und Wiederimpfung geschützt? Doch nur die Zwei- bis Siebenjährigen, die Zwölf- bis Siebzehnjährigen und die der dritten Impfung unterzogenen Rekruten im Alter von zwanzig bis fünfundzwanzig Jahren! Ungeschützt ist also der größte Teil der Bevölkerung! Bedenkt man dazu, daß nach den Erfahrungen der letzten großen Epidemie, in der die Erkrankten nach vielen Tausenden zählten und in der fünfundneunzig bis sechsundneunzig Prozent aller Erkrankten geimpft und wiedergeimpft waren, die größte Mehrzahl der Kranken den Altersklassen von über dreißig Jahren angehörten, so ist der Schluß unabweislich, daß das Reichs-Impfgesetz auf irrtümlichen Grundlagen aufgebaut ist und gar nicht leisten kann, was es leisten soll. Wenn trotzdem seit 1870/72 die Seuche nicht wieder in epidemischer Form aufgetreten ist, so liegt die Hauptursache nicht in der Impfung, sondern in den energischen und zweckmäßigen Abwehrmaßregeln unserer Gesundheitsbehörden, die jeden Pockenfall sofort aufs strengste isolieren und die sorgfältigste Desinfektion des Kranken, seiner Gebrauchsgegenstände und seiner Wohnung vornehmen.

So wird jede Seuche fast ausnahmslos ohne Impfung im Entstehen unterdrückt, das lehren ganz augenscheinlich die in jedem Jahr sich mehrmals wiederholenden Einschleppungen der Blattern in deutsches Gebiet. Aus diesem Grunde sind jene brutalen Eingriffe der Polizei nichts als ganz überflüssige Vexationen der Bevölkerung, die am besten dadurch beseitigt würden, daß man für seuchefreie Zeiten entweder die englische Gewissensklausel auch bei uns zuläßt oder die fakultative Impfung wieder einführt, wie sie vor 1874 bestanden hat. In epidemischen Zeiten dagegen, wenn es der Sanitätsbehörde nicht gelingen sollte, durch die gewöhnlichen Maßnahmen der Seuche Herr zu werden, mag man den Impfzwang beibehalten; hier läßt er sich zur Not rechtfertigen, da bei Gefährdung des allgemeinen Wohls die Rücksicht auf die Überzeugung und die Gewissensskrupel einzelner schwinden muß nach dem Wahrspruch: salus rei publicae suprema lex. —

Dr. H. Böing

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Glossen

## Unhygienisches von der Hygieneausstellung

Ausstellungen haben ihre Geschichte, also auch die binnen kurzem dem Beschauer sich öffnende Hygieneausstellung in Dresden, die als eine Art Völkerheerschau gedacht ist, der die älteste und die jüngste aller Wissenschaften — das ist die Hygiene — Ausdruck verleihen soll. Einer jener geschäftsmarten Erscheinungen, die die moderne Großindustrie hervorgebracht hat, verdankten die seinerzeit von Ort zu Ort ziehenden Wanderausstellungen der Volkskrankheiten ihr Fleisch und Blut; der Mann, der die Menschheit mit Odol versorgte, wurde zum restlosen Mäcenaten kulturfördernder Bestrebungen. Nirgends fließen die Grenzlinien zwischen Geschäft und Wissenschaft so ineinander, wie in der Medizin, und in der Stufenleiter geschäftsgewandter Reklame haben die von wissenschaftlicher Flagge beschirmten Ausstellungen den höchsten Kurs. Siehe Naturforscherversammlungen, Kongresse für innere Medizin und ähnliches mehr. Herr Kommerzienrat Lingner ist der Manager auch des jüngsten und, wie wir gleich betonen wollen, wohl bedeutendsten derartigen Unternehmens, das nicht mehr und nicht weniger bezweckt, als die Gesamtergebgebnisse des Gesundheitswesens aller Kulturvölker in einer Ausstelluug zu vereinigen.

Wie ihm die Lösung dieser ungeheuren Aufgabe gelingen wird, an der ein Heer von staatlich anerkannten Trägern von Ämtern und Würden mitwirkt, wird der Zeitpunkt lehren, zu dem die Pforten der Ausstellungsbauten und -Hallen sich öffnen, die auf einem etwas ominösen Terrain, in den Lust- und Liebesgärten August des Starken, in unübersehbarer Zahl und Art entstanden sind! Nur einen schwachen Abglanz jener erotischen Brunstatmosphäre werden im Jahre 1911 unter der Devise „Die idealen Güter der Menschheit" die Tanzböden, Bierkneipen und verschämten Tingeltangels bilden, die man der „Internationalen Hygiene-Ausstellung" angliedern zu müssen für notwendig hielt. Über sie und etliche Schnapsbuden, die eine für das Wohl des Publikums sorgsam bedachte Ausstellungsleitung (scilicet: Hygiene) kreirt hat, nicht viel Worte; ernster aber als diese „Geschäft ist Geschäft" dokumentierenden Ungereimtheiten sind ein paar Vorkommnisse anzusehen, die sich kürzlich dort abgespielt haben. Im heiligen Feuer der Tagesstimmung hatte man auch die ††† Generalkommission der Gewerkschaften zur Beteiligung eingeladen und ihnen den besonderen Wunsch ans Herz gelegt, Vorführungen aus dem Gebiet der Heimarbeit zu bringen. Die Verbandsvorstände der Gewerkschaften erklärten sich sofort bereit, trotzdem damit unendlich viel Arbeit und erhebliche Kosten verbunden gewesen wären, diesen Gedanken zur Ausführung zu bringen und eine besondere Heimarbeitsausstellung innerhalb des Rahmens der Hygieneausstellung zu veranstalten, Platzmiete, Pavillonbau in der Gruppe „Beruf und Arbeit", alles war in gegenseitigem Einverständnis geregelt, Enqueten waren angestellt, Photographien aufgenommen, Verträge mit Heimarbeitern über ihre Beschäftigung während der Dauer der Aus-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stellung abgeschlossen — da fing das Herz der königlich sächsischen Staatsregierung an zu vibrieren, wäre doch das ganze Elend der Heimarbeit im Erzgebirge urbi et orbi verkündet worden! Sie wurde elegisch, und einem Vorstoß der bis in die Knochen erstarrten Unternehmerverbände und Gewerbekammern willig folgend, verlangte sie, daß die Ausstellung nur in Gemeinschaft mit den Fabrikanten arrangiert werden dürfe, ansonst zu befürchten sei, daß sie tendenziös ausfallen würde! Potemkinsche Dörfer auf eine Hygieneausstellung wäre zwar eine Nouveauté gewesen, allein ernste Männer geben sich mit solcher Spiegelfechterei nicht ab, der Versuch, eine der bedeutsamsten gewerbehygienischen Fragen zur Darstellung zu bringen, war gescheitert, eine Organisationsgruppe von 2,2 Millionen Personen — soviel repräsentieren die Gewerkschaften — aus der Ausstellung für Hygiene ausgeschaltet! Die Folge hiervon war, daß auch der Zentralverband deutscher Konsumvereine eine Zusage zur Beteiligung zurückzog, und damit bleibt die deutsche Arbeiterschaft in Dresden unvertreten! Das Unternehmertum triumphiert, die Sozialdemokratie ist ausgeschaltet, man ist unter sich! Sorgte die sächsische Staatsregierung somit für die Erhaltung des beschränkten Unternehmerverstandes, war das Bestreben der preußischen Tugendwächter auf die Sittenreinheit der Ausstellungsbesucher und Ausstellungsobjekte gerichtet. Einer dresdner Anregung zufolge sollten die „armseligen" sanitäts- und sittenpolizeilichen Vorkehrungen der Großstädte gegen die Verbreitung der Geschlechtskrankheiten zur Darstellung gebracht werden. Auch hier war alles im besten Zuge, das Material bereits zum großen Teil in der Ausstellung, da erschien die preußische Regierung auf dem Plan, und aus dem Munde des Herrn von Dallwitz ertönte ein Non licet. Wieder einmal ist die gefährdete Sittlichkeit von amtswegen gerettet, was schadet es den Herren vom Ministerium, wenn dies auf Kosten der Mehrheit und Erkenntnis geschieht!

Julianus

## Japan und Mexiko

Nicht immer ist es in der Wissenschaft richtig, was bloß der nüchterne Verstand erkennt — siehe Elektrizität und Radium — und nicht immer in der Politik, was die Erfahrung lehrt: das zeigten Napoleon und die zwei Kriege in der Mandschurei. So ist auch jetzt gerade das, was abenteuerlich und phantastisch gescholten wurde, fruchtbringende Wahrheit gewesen; ein Vertrag zwischen Japan und Mexiko war, wie der gut unterrichtete Korrespondent der Kölnischen Zeitung herausbrachte, wirklich geschlossen.

Der Vertrag ruht auf zwei Grundlagen, auf Rassensympathie und den Notwendigkeiten der augenblicklichen Lage. Schon vor drei Jahren habe ich hier — wohl als erster — darauf hingewiesen, daß dem Vordringen der Yankees vermutlich ein Bund von Lateinisch Amerika mit Japan Halt gebieten werde. Seitdem hat mir ein Herr, der mehrere Jahre in Mexiko war, erzählt, (bei meinem eigenen kurzen Aufenthalte bin ich nicht darauf gekommen), daß die Mexikaner ohne weiters eine große Zuneigung zu den Leuten des Morgensonnenlandes hegten. Aber noch mehr! Als er ein Album mit berühmten japanischen Generalen dem Präsidenten Diaz zeigte, da rief dieser: Ei, Nogi sieht ja unserem Freunde X. und Nozu dem General Y., der Marschall Oyama dem mexikanischen Gouverneur Z. ähnlich. Tatsächlich ist schon seit längerer Zeit die Ethnologie darauf geraten, daß die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

arktischen Stämme Asiens, von denen ein Teil in das japanische Volkstum aufgegangen ist, mit den Indianern urverwandt sind. Des öfteren sieht man in Japan, Korea und im gebirgigen Innern Formosas einzelne Männer, die in Gesichtszügen und in ihrer Haltung aufs Deutlichste an Rothäute erinnern. Die Ähnlichkeit ist zum Beispiel amerikanischen Missionaren, die doch in der Sache kompetent sind, mehr als einmal aufgefallen. Die sprachliche Brücke zwischen Nordostasien und ganz Amerika hat Trombetti geschlagen, so ist, abgesehen davon, daß auch die Anthropologen und die Archäologen, namentlich der Jessupexpedition zu ähnlichen Ergebnissen gelangt sind, die Beweiskette so gut wie geschlossen.

Nun zu den politischen Berührungen! Ein Import chinesischer Kulis hat in Mexiko und Mittelamerika, im Anschluß an den Aufschwung Kaliforniens und Panamas, in den 1850er Jahren begonnen. Und in den 70er Jahren strömten chinesische Arbeiter nach den Silberminen von Peru. Japaner sind in größerer Zahl erst seit rund 1890 nach Lateinisch Amerika gekommen. Ein Teilstrom der Wanderung richtete sich nach der Insel Guadeloupe, ein anderer nach dem südmexikanischen Staate Chiapas, wo größere Plantagenkolonien mit Hilfe der Fremdlinge errichtet wurden. Die meisten dieser Chiapas-Siedler sind jedoch am Klima gescheitert, sind entweder zurückgekehrt, oder durch Fieber zugrunde gegangen. Die neueren Versuche in Mexiko sowohl als auch in Brasilien, Venezuela und Peru datieren seit 1898. Naturgemäß wuchs das Interesse der japanischen Politiker in demselben Verhältnis wie einmal die Vereinigten Staaten sich ausbreiteten, wie ferner der Panamakanal vorwärts ging, und wie endlich der Aufschwung von Romanisch-Amerika selbst wirtschaftliche und politische Aussichten auch für das Reich des Mikados zu bieten schien.

Präsident Diaz war nicht der letzte, der die Vorteile eines japanischen Bündnisses erspähte. In Mexiko spricht man ohnehin nicht von einem Verrat des Ariertums, da ja die leitenden Staatsleute und Generale dort halb- oder Vollblut-Indianer sind; im übrigen war das nicht nur arische, sondern sogar germanische England auf gleicher Bahn vorangegangen. Von der Yankee-Flut bedroht, beschloß Diaz, ihr einen japanischen Deich entgegen zu werfen. Die greifbaren Momente bei dieser ganzen Angelegenheit sind nun folgende. Ein Sohn von Diaz ist mit Spezialauftrag in Tokio gewesen; die Japaner haben eine Gesandtschaft in Mexiko errichten wollen; sie haben ferner im vorigen Jahre eine Flotte in die mexikanischen Gewässer geschickt, und deren Offiziere wurden von den Mexikanern im Lande herumgeführt, aber nicht überall, sondern mit einer gewissen Geflissentlichkeit gerade an den Grenzen der Vereinigten Staaten. Die Krönung der Freundschaft war die Zession der Magdalena-Bucht an Japan. Außerdem sollen viele Tausend Japaner, die vermutlich Reservisten sind, in Mexiko weilen, ihre Zahl und Art ist jedoch nicht exakt zu erkunden.

Es scheint, daß die Yankees mit ihrer Forderung, die gemeldete Zession rückgängig zu machen, erfolgreich gewesen sind. Damit dürfte aber nur der erste Akt des japanisch-amerikanischen Dramas beendet sein.

Dr. Albrecht Wirth

## Abstrakte Prinzipien

Der Sekretär der „Christlichen Gewerkschaften" hat dieser Tage in einem öffentlichen Vortrage zu München die



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sonderstellung der christlichen gegenüber den sozialdemokratischen Gewerkschaften damit begründet, daß eben einstweilen noch mit der Tatsache zu rechnen sei, daß ein Teil der deutschen Arbeiterschaft nicht einer materialistischen Weltanschauung huldige.

Das erhellt mit einem Schlage jenen bedauerlichen Zwiespalt in unserer Arbeiterorganisation: das Ziel ist das gleiche bei allen Gewerkschaften, nur die verschiedene Weltanschauung ihrer Mitglieder hindert einstweilen noch den Zusammenschluß. Ein echt deutsches Hemmnis! Auch unsere abstrakten Philosophieprofessoren sind ja Volk, echt deutsches Volk! — Dies Hemmnis besteht zwar nur in der Idee, es ist aber von weittragendster Bedeutung. Denn dieser zersplitterten Arbeiterorganisation steht eine Arbeitgeberorganisation gegenüber, die zwar bis ins Einzelne den Gewerkschaften nachgebildet ist, aber keineswegs in einzelne Gruppen zerfällt: Christen, Juden, Monisten, Keplerbündler und Friedensfreunde, alle sind hier friedlich vereinigt zu einem Ziele. Und wenn es Mohamedaner und Buddhisten unter den deutschen Fabrikanten gäbe, so wären natürlich auch sie dabei. In diesen Kreisen leistet man sich eben nicht den Luxus eines Ideals auf Kosten der realen Interessen. Im deutschen Arbeiter aber steckt immer noch etwas vom alten Religionskämpfer.

Menschlich ist das gewiß sehr sympathisch. Es liegt sogar hier eine große Hoffnung, daß es bei uns nie so langweilig werden wird, wie in Amerika. Wir möchten auch keineswegs, daß der deutsche Arbeiter nicht mit Gut und Blut eintrete für seine Weltanschauung. Was aber die verschiedenen Gruppen der deutschen Gewerkschaften anbetrifft, so handelt es sich lediglich um ein Mißverständnis, wenn da von verschiedenen Weltanschauungen gesprochen wird. Und dies Mißverständnis heißt Marxismus. Gerade hier, in der praktischen Arbeiterfrage, erweist der Marxismus seine völlige Unhaltbarkeit: Er verhüllt dem Arbeiter den eigenen letzten Willen und damit seine Übereinstimmung mit den Kameraden, die unter einem andern Banner zum gleichen Ziele streben, sei es, daß sie auf dem Boden der protestantischen oder der katholischen Kirche stehen, sei es, daß sie einer persönlichen sittlichen Weltanschauung huldigen.

Denn wenn das Christentum — und unsere europäische Sittlichkeit fußt durchweg auf ihm — den absoluten Wert der menschlichen Persönlichkeit lehrt und in der Liebe die höchste Norm menschlicher Beziehungen erblickt, so stellt es damit an den Menschen die gleichen Forderungen, die der Sozialismus verwirklicht wissen will. Daß dies die doktrinären Sozialisten nicht anerkennen und vielfach geradezu in Abrede stellen, ändert nichts an der Tatsache, daß ihre Ideale wahr und sittlich sind. Wer aber den religiösen oder sagen wir besser den sittlichen Untergrund des Sozialismus leugnet, der versteht entweder nicht logisch zu denken, oder er will das nicht. Der macht aus einem religiösen Prinzip ein abstraktes. Das typische Beispiel für ein solches abstraktes Prinzip bietet der Marxismus. Ganz offenbar setzt ja sein letzter Inhalt, die Forderung nach wirtschaftlicher Gerechtigkeit, den Begriff der Sittlichkeit bereits als gegeben voraus. Die Lehre des Sozialismus müßte somit als Teil eines umfassenden Ganzen eingeschlossen sein in einer philosophischen oder religiösen Weltanschauung. Das aber verschmäht der Marxismus: er will begründet sein in sich selber und wird so notwendigerweise zum Ausgangspunkt für eine ganze Reihe von Widersprüchen. Da er das Prinzip der Gerechtigkeit nicht anerkennt, muß er sich in der Erfahrung gründen, in der Wirklichkeit. Und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

da wir hier tatsächlich nichts anderes wahrzunehmen vermögen als Klassenkampf und Klassenselbstsucht, so erscheint als oberstes Prinzip im Marxismus der Kampf der Klassen und ihrer Interessen. Wodurch unterscheiden sich aber dann, das heißt, wenn man das Prinzip der Gerechtigkeit nicht anerkennt, die Interessen der Arbeiter von denen der Kapitalisten? Ganz augenscheinlich sind hier beide Klassen in ihrem vollen Rechte. Und wenn mangels eines idealen Maßstabes die realen Zusammenhänge hier entscheiden, das heißt die Gewalt, so liegt eben die Gewalt bis jetzt noch in den Händen der Bourgeois. Notwendigerweise muß ja die Lehre vom Klassenkampf, wo immer sie bis zu Ende gedacht wird, zu einer Verherrlichung der Kraft führen. Und davor bewahrt nur logische Unaufrichtigkeit. Während man die Idee der Gerechtigkeit öffentlich als ein Vorurteil abtut, schmuggelt man sie heimlich immer wieder ein.

Die Gerechtigkeit wird hier einer Theorie zum Opfer gebracht, dem sogenannten historischen Materialismus. Es wird da die Behauptung aufgestellt, die Idee der Gerechtigkeit und überhaupt jede Ideologie sei nur ein Reflex der ökonomischen Beziehungen. Dann aber ist diese Lehre vom historischen Materialismus auch selber nur ein Reflex der ökonomischen Beziehungen.

Es wiederholt sich hier die Geschichte von jenem Kreter, der bekanntlich behauptete, daß alle Kreter Lügner seien — und sich damit selber widerlegte.

Alle diese Schwierigkeiten schwinden aber sofort, wenn wir anerkennen, daß der historische Materialismus nur ein schädliches Anhängsel bildet an der Idee des Sozialismus, ein Anhängsel, das ohne Schaden für das von ihm entstellte Ideal wegbleiben kann und muß. Dann aber steht auch nichts mehr einem Zusammenschluß aller deutschen Gewerkschaften im Wege. Und erst dann wird Paragraph 105 unserer Gewerbeordnung verwirklicht werden, der bekanntlich bestimmt, daß der Arbeitsvertrag unter Gleichberechtigten auf Grund freier Übereinkunft vor sich gehen soll. Es ist eben doch bisweilen die Idee, die das Wirtschaftsleben bestimmt und nicht umgekehrt, wie Karl Marx glaubte, und wie die Hüter der „reinen" Lehre immer noch predigen.

Dr. N.

## Der ungewollte Erfolg der Wissenschaft

Die Naturwissenschaften haben uns mit der Idee vertraut gemacht, daß es nichts Großes gibt. (Außer sich selbst natürlich, daran erholen sie sich.) Im Übrigen aber gibt es nur eine langsam sich fortwälzende Bewegung, etwas von der Art der Schnecke, das vorwärts kommt, indem es sich abwechselnd dünner und dicker macht! Es gibt nichts, das gestern nicht war und heute ist oder morgen wird. Sei es die Dichtung Shakespeares oder das neue Testament oder Buddha oder der Flügel des Vogels oder die Blüte der Rose, — es ist langsam geworden, und man kann es in seine einzelnen Momente auflösen. Wie ein feiner Bildteppich, den man in seine Fäden zerlegt. Und noch die Fäden zwirbelt man auf, um, was bleibt, zu sehen! Man zerlegt Gestalten und Bewegungen in ihre kleinsten Teile, und führt diese kleinsten Teile an ihren Ort zurück — hier liegen die blauen Perlen der Stickerei und hier die roten. Alles sauber für sich. Es ist nichts mehr da.

Wir kennen die Enttäuschung, die den Menschen faßt, der zum erstenmal dieses Kleinmahlen in der Mühle begriffen hat. Es kann aber auch eine Überraschung nach der andern Seite hin daraus werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sobald man sich nämlich nur ein einziges Mal wirklich klar gemacht hat, daß ja nur in unserer Phantasie etwas sich verändert hat, nicht in der Wirklichkeit; — daß ja der Homer noch ebenso vollständig vor uns liegt wie vor Friedrich August Wolff, und daß der Mensch dieselben Qualitäten behalten hat, als bevor er zum Affenjungen ernannt wurde, daß wir uns noch ebensoweit über dem Affen fühlen als vorher, daß dasselbe Verantwortungsgefühl in uns lebt und uns treibt, dasselbe Selbstbewußtsein uns über die Schöpfung erhebt, dasselbe Gefühl, persönlich Werte schaffen zu können. — Von da aus bekommt dann diese breite Zersetzung, die die ganze Welt in Atome zu zerstampfen droht, doch ihre neuen Werte.

Es ist zunächst, wie wenn man in eine Wassermühle zu wohnen kommt. Zuerst glaubt man niemals mehr einen selbständigen Gedanken fassen zu können; hernach kann man das gleichmäßige Tosen kaum noch entbehren. Es bekommt etwas die Gedanken Anregendes und wie in Spannung Haltendes.

Liegt nicht in diesem, scheinbar so demokratischen, die ganze Welt in Gleichheiten, in unendlich Kleines verwandelndem Treiben in Wirklichkeit gerade die Wiedererméglichung wirklich persönlicher Aristokratie?

Denn keine bequeme Wissenschaft beweist mehr, wie früher wohl, daß man so und so sein muß, dies und das glauben muß. Es ist durch die konsequente Wissenschaft wieder die Zeit da, wo die persönliche Entscheidung allein gilt. Wo wieder der große Glaube ganz allein die Welt regiert. Denn der hat nie nach irgend einer Wissenschaft, weder heiliger noch weltlicher gefragt, noch nach irgendwelcher autoritativen Entscheidung, weder kirchlicher noch wissenschaftlicher. Diese Entscheidungen wurden ihm nur zwischen die Beine geworfen oder in das Gewissen bei seinem stolzen Gang. Davon ist er jetzt weniger bedroht. Die Grundkonstruktion der Welt ist wieder deutlicher geworden: Der Staub und der Sturm, der ihn jagt. Der Ton und der Künstler, der ihn knetet. Die Materie und die Geister. Keine unfehlbare Instanzen; nur kleine und große Menschen.

Artur Bonus

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6

Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Klassenkampf / Von Dr. Ludwig Heyde

Die Realpolitiker unter denen, die für Deutschland allmähliche Eroberung der Freiheit erstreben, sehen als nächstes Ziel eine Majorität der Linken im Reichstage an. Ob eine solche Mehrheit arbeitsfähig sein würde oder nicht, das läßt sich heute noch nicht recht entscheiden. Soviel ist indessen sicher: daß ohne die Linksmajorität der Liberalen und Sozialisten ganz gewiß keine Befreiung kommen kann.

Auf liberaler Seite ist kein zweites Hindernis größer beim Vordringen der Idee des sozialistisch-liberalen Großblocks, als der Gedanke, daß die Sozialdemokratie „Klassenpartei" sei. Mit diesem Argument ist in allen politischen Schlachten soviel Unfug getrieben worden, nicht zuletzt von Sozialdemokraten selbst, daß es sich schon lohnt, ihm etwas tiefer auf den Grund zu gehen.

Die Idee des Klassenkampfes findet sich im erfurter Programm von 1891 in folgenden Worten:

„Diese gesellschaftliche Umwandlung (— eben die zum Sozialismus. Der Verfasser —) bedeutet die Befreiung nicht bloß des Proletariats, sondern des gesamten Menschengeschlechts, das unter den heutigen Zuständen leidet. Aber sie kann nur das Werk der Arbeiterklasse sein, weil alle andern Klassen, trotz der Interessenstreitigkeiten unter sich, auf dem Boden des Privateigentums an Produktivmitteln stehen und die Erhaltung der Grundlagen der heutigen Gesellschaft zum gemeinsamen Ziel haben."

Gegenüber dem gothaer Sozialistenkongreß (1875), welcher gesagt hatte: „Die Befreiung der Arbeit muß das Werk der Arbeiterklasse sein, der gegenüber alle anderen Klassen nur eine reaktionäre Masse sind," ging man in Erfurt also wenigstens in der Form, wesentlich zurück.

In dem angeführten Passus soll die ethische Berechtigung des Klassenkampfes ausgedrückt werden. Das kann zunächst garnicht stark genug betont werden. Es wird nachdrücklich festgestellt, daß der Sozialismus letzten Endes im Interesse der Allgemeinheit liege, daß der Klassenkampf nur Mittel



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zum Zweck, nicht etwa selbst Zweck sei. Und mit den Worten, daß „alle anderen Klassen auf dem Boden des Privateigentums an Produktivmitteln stehen," wird nicht mehr, wie in Gotha, ein Werturteil („reaktionäre Masse") verbunden, sondern einfach eine Tatsache festgestellt.

Wenn diese Klarlegung des ethischen Fundaments der programmgetreuen Sozialdemokratie, die leider in der Tagespolemik regelmäßig vermißt werden muß, schon geeignet ist, dem Begriffe der Klassenpartei etwas von seiner Peinlichkeit zu nehmen, so wird er vollends immer erträglicher, je mehr wir feststellen können, daß heute sein Inhalt bereits ein wesentlich anderer sein muß als vor zwanzig Jahren.

Man muß hierbei davon ausgehen, daß der Satz, die Befreiung könne nur das Werk der Arbeiterklasse sein, weil alle anderen Klassen auf dem Boden des Privateigentums stünden, einen Denkfehler in sich birgt.

Wenn nämlich die Befreiung im sozialistischen Sinne allen zugute kommt, die unter den heutigen Zuständen leiden, worunter doch schon das erfurter Programm weit mehr Menschen versteht als nur die Lohnarbeiter, so ist es durchaus nicht richtig, das Befreiungswerk nur diesen letzteren zuzuweisen und die anderen mitleidenden Schichten einfach dadurch abzutun, daß man sagt, „sie stehen auf dem Boden des Privateigentums und so weiter".

Warum stehen sie denn auf diesem Boden? doch offenbar nur, weil sie glauben, ihren Vorteil auf diese Art zu finden. Gerade dies ist doch aber nach demselben Programm garnicht der Fall: das „gesamte Menschengeschlecht, das unter den heutigen Zuständen leidet," will ja der Sozialismus befreien. Mit anderen Worten: die Befreiung „kann" durchaus nicht „nur" das Werk der Arbeiterklasse sein, sondern es ist lediglich eine Frage der Aufklärung jener leidenden Schichten, inwieweit sie vom Sozialismus gewonnen werden können. Mit dem Augenblick, wo es den Sozialisten gelingt, alle diese Kreise von dem Vorteil zu überzeugen, den sie selbst von einer sozialistischen Wirtschaftsordnung haben, hört der Sozialismus auf, nur von der Lohnarbeiterschaft erstrebt zu werden, und muß das Ziel einer weitaus größeren Bevölkerungsgruppe werden. Damit rückt die sozialistische Idee aus dem Bereiche der Prädestination für einen einzelnen Stand in die Sphäre des Intellekts und der Bildungsarbeit für die große Mehrzahl des Volkes auf.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Immer im Sinne des erfurter Programms gedacht, ist die Begrenzung dieser „großen Mehrzahl" sehr einfach festzustellen. Heißt es doch, daß „die Produktionsmittel das Monopol einer verhältnismäßig kleinen Zahl von Kapitalisten und Großgrundbesitzern werden". Nur diese kleine Zahl soll ja auch die berühmte „Expropriation der Expropriateure" treffen. Alle andern Klassen sind also offenbar an der heutigen Wirtschaftsordnung entweder nicht interessiert, indem sich in ihren Funktionen auch bei sozialistischer Ordnung nicht viel ändern würde, oder aber sie sind sogar an dieser letzteren interessiert, indem sie heute so sehr darniederliegen, daß die „gerechtere" Verteilung im Sozialismus ihnen unmittelbaren Vorteil bringen muß. „Gerechtere" übrigens in Anführungszeichen, weil damit nur die Ansicht der Sozialisten wiedergegeben werden soll, während es nicht in der Absicht dieses Aufsatzes liegen kann, über diese Frage objektiv-ethische Erörterungen anzustellen.

Wenn wir also eine kleine Gruppe als am heutigen System interessiert annehmen, eine zweite Schicht als nicht unmittelbar für eine der beiden Wirtschaftsordnungen interessiert und eine dritte, die größte, als für den Sozialismus interessiert: so müßte es die Aufgabe der Sozialdemokratie sein, über die Arbeiterklasse hinaus gerade diese ganze dritte Gruppe zu gewinnen.

Und diese positiv am Sozialismus interessierte Gruppe ist, vom Standpunkte des Sozialisten aus betrachtet, außerordentlich groß: ihr gehören weitaus nicht nur die dreißig Millionen Gehilfen, Lehrlinge, Fabrik-, Lohn- und Tagarbeiter (mit Angehörigen) in Landwirtschaft und Industrie an, sondern alle, die zum Beispiel unter der steigenden Bodenrente leiden oder die, als Konsumenten oder Detaillisten, von der Preispolitik der Syndikate bedrückt werden.

Handelt es sich aber für den Sozialisten um ein System, die überwältigende Mehrheit des Volkes durch sich selbst von der Vorherrschaft einer kleinen Minderheit zu befreien, so kann offenbar der „Klassenkampf" garnicht eine besondere Eigenart der Sozialdemokratie sein, sondern muß in diesem Sinne sich analog auch bei anderen Parteien finden.

Denn es ist ersichtlich, daß jedes politische System, welches den jeweils gegebenen Zustand wesentlich abändern will, an den Machtverhältnissen



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

irgendwie rütteln muß; daß es ein Zuviel auf der einen Seite durch ein Abtragen zugunsten der anderen Seite beseitigen muß. Die Träger dieses Zuviel aber werden stets bekämpft werden müssen. In diesem Sinne war der Liberalismus der achtundvierziger Jahre klassenkämpferisch: denn er wandte sich gegen das Zuviel an Macht auf seiten der Fürstenklasse („einer relativ kleiner Zahl"); in diesem Sinne wäre der heutige Liberalismus klassenkämpferisch, insofern er sich zum Beispiel gegen die Inhaber von Fideikommissen wendet, und erst recht wäre der Konservatismus Klassenpartei, wenn er sich zum Beispiel gegen das Reichstagswahlrecht wendet und damit die Macht einer Volksschicht, des Proletariats, beschneiden will (hier handelt es sich indessen nicht mehr um den Kampf gegen „eine relativ geringe Zahl", sondern gegen die große Mehrheit der Nation, so daß man hier vom aktiven Kampfe einer Einzelklasse gegen die Allgemeinheit sprechen kann, während in allen anderen Fällen das Umgekehrte der Fall war.)

Man wird einwenden, der Sozialismus wende sich gegen eine Schicht von Personen (eben die „Klasse"), der Liberalismus z. B. aber gegen die Vorrechte als solche. Das ist natürlich ganz schief. Denn auch dem Sozialisten sind die Personen als solche ganz gleichgültig; auch ihm kommt es nicht auf die Vernichtung der Personen an, sondern auf die Beseitigung des Begriffs der Klasse durch Ausgleich der Rechte. Nicht gegen die Kapitalisten richtet sich der Kampf, sondern gegen den Kapitalismus.

Es liegt im Wesen jedes spekulativen Systems, Klassenbegriffe zu bekämpfen. Nicht das ist unethisch. Sondern ein Verstoß gegen das sittliche Empfinden liegt offenbar erst vor, wenn die Einzelklasse gegen alle andern Klassen sich selbst Vorrechte zu verschaffen sucht und damit die Möglichkeit verletzt, daß ihr Handeln allgemeine Norm werden könnte.

Was dieser Aufsatz zeigen wollte, war, um es nochmals kurz zusammenzufassen, folgendes:

1. Die Fassung der Klassenkampfidee im erfurter Programm ist unlogisch: nicht die Arbeiterklasse kann den Kampf für den Sozialismus allein durchführen, sondern mit ihr jede Schicht, die einsieht, daß im Sozialismus auch ihr besser gedient ist als heute.

2. Dann kämpft nicht eine Einzelklasse gegen alle anderen („reaktionäre Masse"), sondern die große Mehrzahl des Volkes gegen eine Einzelklasse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

(„verhältnismäßig geringe Zahl von Kapitalisten und Großgrundbesitzern"), beziehungsweise die in der Wesenheit dieser Klasse gelegenen Vorrechte gegenüber allen andern Schichten.

3. Das aber ist weder unethisch noch im Parteileben vereinzelt dastehend, sondern liegt in der Natur jedes spekulativen Parteiprogramms begründet.

Die ganze Begriffsverwirrung, die heute auf diesem Gebiete im allgemeinen herrscht, beruht auf nichts anderem, als auf der unklaren Fassung des erfurter Programms, welches neben der kleinen Kapitalistenschicht einerseits und dem eigentlichen Proletariat noch eine Mittelschicht vorsieht, von der es zwar selbst annimmt, daß sie zu einem großen Teile unter den heutigen Zuständen leidet, die es aber zu den Gegnern wirft, „weil sie auf dem Boden des Privateigentums an Produktivmitteln steht."

Die Phrasen „auf dem Boden des Privateigentums und so weiter stehen", „auf dem Boden der heutigen Staatsordnung stehen", und wie sie alle heißen, richten ja überhaupt nur immer Verwirrung an. Im vorliegenden Falle kann ihr Begriff nicht gleichbedeutend sein mit „Interesse haben an und so weiter", denn dieses Interesse wird ja gerade bestritten. Ebensowenig kann es sich darum handeln, daß diese Schicht weltanschauungsmäßig „auf dem Boden" und so weiter steht; denn im primitiven Zustande tut das der Proletarier auch, und hier wie dort ist es Frage der Erziehung und des Intellekts, andere Überzeugungen hervorzurufen; nicht bekämpft, sondern geschult müßte dann also die Mittelschicht werden!

Es bleibt also nur der wörtliche Sinn übrig: „tatsächlich auf diesem Boden zu stehen"; tut das aber vielleicht der Proletarier nicht? Gilt nicht auch hier, von der herrschenden Wirtschaftsordnung und vom Gegenwartsstaate, was im Faustischen Religionsgespräch vom Glauben und Nichtglauben an Gott gesagt wird: „erhält er nicht dich, mich, sich selbst? "—

Versucht man, wie in diesem Aufsatz, die Klassenkampfidee zu klären und aus den logischen Fehlern des erfurter Programms zu befreien, so ist das Ergebnis zweifellos geeignet, die Kluft zwischen verständigen Sozialisten und einsichtigen Liberalen insoweit überbrücken zu helfen, als eben die Beseitigung eines gefährlichen Schlagwortes dem Zusammenarbeiten zweier Gruppen förderlich zu sein vermag, die ohnehin durch die Gemeinsamkeit ihrer Hauptgegner und ihrer nächsten Ziele aufeinander angewiesen sind.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Bismarck in der Geschichtschreibung

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

2

Die Geschichte Bismarcks hat nach einer Reihe von Kapiteln, in denen der Aufstieg Bismarcks, der Aufstieg Preußens und die Entstehung des Reichs, die Leitung des Staates und die Vertretung der Nation eine dramatische Entwicklung aufweist, zwei Kapitel, von denen das eine „der Sturz Bismarcks" und das andere „Bismarck nach der Entlassung" überschrieben ist.

Das Charakterbild Bismarcks ist durch diesen Abschluß noch interessanter geworden, und Bismarck ist ohne viel Zutaten ein Stoff, reif für ein Shakespearesches Drama. Die Geschichtschreibung hat keine Dramen zu schreiben, aber auch sie hat die Schuldfrage zu prüfen.

Hohenzoller gegen Bismarck — ist Bismarck der schuldlos Gestürzte, hat er selbst die Voraussetzungen zu diesem tragischen Schluß geschaffen? Das bestimmt nicht nur den Grad unserer inneren Anteilnahme, nicht nur die politische Kritik, sondern auch unmittelbar das geschichtliche Urteil.

Die Erhöhung der Hohenzollern, die Ausbreitung des Glaubens an ihre Herrschererhabenheit und die Erziehung zur Kaiserbewunderung war ein Ziel und ein Mittel seiner Staatskunst. Bismarck hat eine Hohenzollernlegende ausbreiten helfen und sie zu einem Stützpunkt der preußischen Hegemonie und der ministeriellen Geschäftsführung gemacht. Die Lehre und der Glaube, die unten zur Untertanenhaftigkeit erzogen, erzogen oben zu einem fast mystischen Gottesgnadenbewußtsein, und sie nahmen Besitz von dem Enkel des Lieblingskaisers von Bismarck, und jener empfand unter der Rückwirkung der Hohenzollernlegende die Minister als „Werkzeuge", die Kanzler als „Handlanger" der gekrönten Majestät.

„Wer sich Mir entgegenstellt, den zerschmettere Ich." Bismarck, der zu groß war, um sich zu ducken, ist gestürzt worden durch den Geist, den er erzogen hatte. Darin liegt die tiefere Schuld, darin der höhere Sinn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieser Tragik. Die Hohenzollernlegende hat ihren geistvollsten Schöpfer erschlagen.

Und die „Partei Bismarck"? Sie erhob sich nicht für ihn, auch sie war gelähmt durch die Lehre von der Untertanenhaftigkeit, die ihr Meister als Staatskunst gelehrt hatte. Das ist die zweite Tragik.

Das Volk aber stand da, wie die Zuschauer bei einem Ringkampf. Der Staatsmann der gewalttätigen Regierungsmethode war von einem Höheren, war von dem Allerhöchsten Herrn „zerschmettert" worden, und das Volk nahm sogar den jungen Kaiser als eine Art Vollstrecker einer Wiedervergeltung gegen den mächtigen politischen Verfolger von Personen und Parteien.

Bismarck war das Opfer seiner innerpolitischen Methode geworden, und da diese Methode nicht mehr der politischen Stufe entsprach, die das deutsche Volk erreicht hat, so liegt in seinem Fall etwas von einer inneren Konsequenz.

Damit ist freilich die gewichtige Frage nicht bejaht, ob ein Hohenzollernkaiser vom Standpunkt seiner Dynastie, der menschlichen Empfindung und der Staatsweisheit aus, richtig daran getan hat, gleichsam Mann gegen Mann den Bruch mit demjenigen zu vollziehen, der sich unsterbliche Verdienste um sein Haus erworben hatte.

Sub specie saeculi ist diesen geschichtlichen Ursachen und Wirkungen das Hauptinteresse zugewendet. In zweiter Linie kommen die Einzelheiten, unter denen sich Bismarcks Sturz vollzog. Das Geschichtswerk von Egelhaaf geht diesen Einzelheiten mit Klarheit nach und beruft sich bei der Mitteilung und Erklärung von einzelnen Vorkommnissen auf „ungenannte Kenner" der Verhältnisse. Es ist dieses Verfahren in einem Geschichtswerk an sich nicht das übliche. Ich glaube, es wird trotz der Nichtnennung des Gewährsmannes möglich sein, sich über diesen eine Meinung zu bilden. Es ist bekannt, daß Vormund der Kinder des Fürsten Herbert Bismarck Baron Plessen geworden ist. Baron Plessen war preußischer Gesandter in Stuttgart, er ist der Gatte einer Schwester der Fürstin Herbert Bismarck, einer geborenen Gräfin Hoyos. Im Vorwort des Werkes von G. Egelhaaf findet sich eine Widmung an die Tochter Gabrielle Plessen. Baron Plessen wird als Vormund der Kinder von Herbert Bismarck und als Schwager der Fürstin Kenner der Bismarckschen Familientradition sein und das Recht der Einsicht des dritten Bandes der „Gedanken und Erinnerungen" haben.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er wird also zu den wenigen Eingeweihten gehören, von denen ein Geschichtschreiber noch mündliche Mitteilungen erhalten kann und gerne erhalten wird, wenn er ein Geschichtsbuch für den Fürsten Bismarck schreibt.

Die verschiedenen brennenden Fragen vom Frühjahr 1890 sind in dem Buch mit politischem Geist zusammengestellt, neben den schon früher erwähnten Ergebnissen der Februarwahl, der Reibungsstoff der Sozialistengesetzerneuerung und die kaiserlichen Sozialerlasse an Berlepsch. Dabei ist ein Internum erwähnt, der angebliche Versuch Bismarcks, durch den schweizerischen Gesandten Doktor Roth die schweizerische Bundesregierung zu bestimmen, die internationale Konferenz in Bern zu halten und dadurch von Berlin abzuhalten. Diese Mitteilung erklärt Egelhaaf für unglaubhaft. über diese Angelegenheit sind, wie ich anzunehmen Grund habe, die Akten noch nicht geschlossen. Besondere Bedeutung legt Egelhaaf den Meinungsverschiedenheiten Bismarcks und des Kaisers über die Erneuerung des russischen Geheimvertrags bei, und seine Darstellung macht einen schlüssigen Eindruck. Auch hier haben die Archive noch manches zu ergänzen. Caprivi war, als entgegen dem dringenden Wunsch Bismarcks die Nichterneuerung beschlossen wurde, erst wenige Tage in dem ihm bis dahin fremden auswärtigen Amt. Dieser wird damals durch Herrn v. Holstein inspiriert gewesen sein. Egelhaaf schreibt:

„Bismarck teilte dem Kaiser nichts mit von den Berichten des Konsuls Raffauff in Kiew über große Truppenanhäufungen Rußlands an der Grenze gegen Österreich. Bismarck wollte nicht . . . den Kaiser, dessen Gefühle für Zar Alexander III und Rußland zur Zeit sehr abgekühlt waren, noch mehr gegen den Rückversicherungsvertrag aufbringen." Als der Kaiser nun — durch den Generalstab? — von den Berichten Kenntnis erhalten hatte, richtete er an Bismarck am 17. März 1890 folgendes Handschreiben: Die Berichte lassen aufs klarste erkennen, daß die Russen in vollem strategischem Aufmarsch sind, um zum Kriege zu schreiten. Ich muß sehr bedauern, daß ich so wenig von den Kiewer Berichten erhalten habe. Sie hätten mich schon längst auf diese furchtbar drohende Gefahr aufmerksam machen können! Es ist die höchste Zeit, die Östreicher zu warnen und Gegenmaßregeln zu treffen. Unter solchen Umständen ist natürlich an die Reise nach Krasnoje meinerseits nicht zu denken. Die Berichte sind vorzüglich.

Wilhelm."

Das Handschreiben deckt einen neuen, materiell und formell scharfen Gegensatz auf. Da der Kaiser seit seinem Regierungsantritt alle Mitteilungen gerade solchen Inhalts übersandt zu haben wünschte und übersandt erhielt, so setzte die Nichtübersendung der kiewer Berichte eine entsprechende Weisung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bismarcks an das Auswärtige Amt voraus. Gesetzt der Kaiser erhielt von dieser Weisung Kenntnis! Herr Egelhaaf setzt seiner Mitteilung, der Kaiser habe von den Berichten Kenntnis erhalten, und zwar durch den Generalstab ein „Fragezeichen" bei. Er und sein Gewährsmann ist also auf Vermutungen angewiesen und hegt Zweifel. Zielt dieser Zweifel auf Holstein?

Die Verkettung ist merkwürdig. Bismarck schloß bona mente die Kenntnisnahme des Kaisers von übertriebenen Alarmberichten aus, weil er rasche und impulsive Entschlüsse des gegen den Zaren persönlich verstimmten Monarchen befürchtet und er zog nicht in Rechnung, daß bei dem Monarchen wenn er von jenen Berichten und dem Verbot der Berichterstattung Kenntnis erhielt, eine Quelle des verschärften Mißtrauens geschaffen ist. Der Kaiser umgekehrt konnte gerade in der damalig gespannten Lage leicht auf den Verdacht kommen, daß Bismarck eine auf die Ausschaltung des Kaisers gerichtete Politik inauguriere, und so wird jener Vorgang leicht einer der Tropfen gewesen sein, der das kaiserliche Selbstgefühl zum überlaufen brachte.

Alle diese Dinge sind wert, daß sie die Geschichtschreibung gründlich aufklärt. Der Empfang Windthorsts durch Bismarck konnte unter dem Eindruck jenes Verdachts der systematischen Nichteinweihung eine erhöhte Bedeutung bekommen, und in diesem Licht erhält die Differenz über die Aufhebung der königlichen Kabinettsorder vom 8. September 1852 für beide Teile eine verschärfte Bedeutung. Der Kaiser wollte sich neue ministerielle Erkenntnisquellen eröffnen. Bismark wollte die Einheitlichkeit der Politik wahren und die Vorschrift bestehen lassen, daß die Minister nur nach Verständigung mit dem Ministerpräsidenten Vortrag bei dem Monarchen halten sollen. Bismarck war sachlich im Recht, und es ehrt ihn, daß er in diesem Punkt fest geblieben ist, ausweislich seines Entlassungsgesuches vom 18. März 1890, das Egelhaaf im Wortlaut mitteilt, und das nach Inhalt und Stil ein wichtiges Dokument der Zeitgeschichte ist.

In der Verteidigung des Grundsatzes der Leitung der Politik durch einen Ministerpräsidenten stand Bismarck auf einem konstitutionellen Boden und erkannte die Gefahren absolutistischer Impulsivität und Scheineinheitlichkeit. Aber Bismarck selbst ist es gewesen, der den konstitutionellen Grundgedanken öffentlich verleugnet und alles auf die Person des Königs abgestellt hat. Er hat Theodor Mommsen, dem großen Historiker der römischen Geschichte, der



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihn auf die Gefahren seines unkonstitutionellen Regimes hinwies, am 24. Januar 1882 zugerufen:

Diese konstitutionelle Hausmeierei, die der Abgeordnete Mommsen mit einer für einen so angesehenen Geschichtschreiber ungewöhnlichen Feindschaft gegen die Wahrheit mir vorwirft, diese Kanzlerdiktatur wird gerade dann möglich, wenn Sie das Ministerregiment an die Stelle des königlichen Regiments setzen. Wenn Sie uns diesen starken, in unserer hundertjährigen ruhmvollen Geschichte tief wurzelnden König zersetzen, verderben, in ein Wolkenkuckucksheim verflüchtigen wollen, so daß wir ihn garnicht mehr erblicken, so bringen Sie uns das Chaos! . . . Die politische Brunnenvergiftung, wie sie bei den Wahlen (vom 27. Oktober 1881) stattgefunden hat, ist garnicht möglich, wenn all die Verdächtigungen nicht den unglücklichen Reichskanzler, sondern den König, den Kaiser treffen . . . Was fesselt mich noch an diesen Platz, wenn es nicht das Gefühl der Diensttreue und des Vertreters des Königs und der königlichen Rechte ist? Viel Vergnügen ist dabei nicht! . . . Lassen Sie doch dem König seinen werbenden Charakter, gönnen Sie ihm doch, daß er aus dem ministeriellen Inkognito heraustritt und direkt zu dem Volke spricht!

Diese Wendungen nennt Herr Egelhaaf „überaus glücklich".

In Wahrheit sind sie im Hinblick auf sein eigenes Schicksal geradezu tragisch; im Licht der Geschichte Bismarcks ist jener Standpunkt die Ursache der persönlichen Erfolge aber auch seines Sturzes gewesen. Es ist und bleibt die geschichtliche Unterlassungssünde Bismarcks, an der Deutschland heute leidet und die es in heißen Kämpfen abbüßen muß, das organische und staatserhaltende konstitutionelle Regierungsprinzip nicht eingeleitet und in den Vorstellungen von Volk und Fürsten befestigt zu haben. Das wäre ein Riesendienst gewesen, eine Einigung im politischen Geist, die uns bis heute fehlt und an der deutschen Kraft zehrt. Ist Deutschland in den Sattel gesetzt? Kann es reiten? Das ist die Frage, welche die Geschichtschreibung zu beantworten hat, und nach den Proben, welche die deutsche innere Politik unter den vier Nachfolgern Bismarcks abgelegt hat, nicht wird bejahen können.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die Sinnlichkeit der Frauen

Von Hans von Kahlenberg
(Frau Helene Keßler geb. von Monbart)

I

Ich möchte die Behauptung aufstellen, daß von hundert Frauen neunzig die Sinnlichkeit überhaupt nicht kennen, das heißt, geschlechtlich unempfindlich sind; die übrigen zehn sind körperlich kranke oder verdorbene Frauen. Ich vermag weder der nach dem Kinde schreienden Jungfrau, noch der Matrone, die zwischen fünfundvierzig und fünfzig, weibliche Ehre, Häuslichkeit und Mutterpflichten vergißt, um dem jungen Operntenor, dem zwanzigjährigen Hauslehrer oder einem gutgebauten Chauffeur nachzujagen, irgendwelche Existenzberechtigung zuzuerkennen. Die Nachsicht und Pflege, die jedem Kranken, unter allen Umständen, gebühren, sollen ihnen gern zustehen, — für die gesunde Allgemeinheit, für regelrechte Weiblichkeit und ihre rechtmäßige Lebensaufgabe, haben sie nichts zu bedeuten, ebensowenig wie Wüstlinge, Perverse oder Narren für die Beurteilung normaler und tätiger Männlichkeit in Frage kommen.

In ihrer Begierdelosigkeit liegt für mich der Hauptanspruch der Frau auf eine sittliche Vorherrschaft, auf ihre menschliche Überlegenheit, die dem Geschlecht zusteht, und eigentlich bis in die neuere Zeit ihm auch anstandslos zugebilligt wurde. Es war dem gesunden und rechtschaffenen Mann früherer Tage, dem unverbildeten Mann, lieb und erhebend zu denken, daß seine Mutter, daß seine Frau und Schwester, den Ansprüchen der Erde, ihrer Körperlichkeit, weniger als er oder garnicht unterworfen sei. Das Liebesempfinden der Frau war ein Geheimnis, hinter dem er Aufopferung, Schmerzen und Zärtlichkeit, das Höchste und Edelste, nicht aber Lust und Genuß, ahnte. Man hat wohlgebildete und edle Knaben erröten sehen beim Anblick des gemeinsamen Lagers von Vater und Mutter im Schlafzimmer der Eltern, eine lüsterne Bewegung, ein frecher oder aufgeklärter Blick hat manchem Jüngling das erste Liebeserlebnis gestört und zerstört. Die Poesie aller Zeiten, die männliche Dichtung der Helden und Ritter, des Volkes, liebte die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Frau keusch, hoch und unberührt, und huldigte ihr in der reinsten Form der christlichen Madonna, der unbefleckten Jungfrau-Mutter, dem kostbarsten und tiefsinnigsten Symbol der Menschheit.

Erst die Frau selbst, als sie die Herrschaft des Mannes teilen, ihm geistig ebenbürtig werden wollte, nahm einen Teil seiner Schuld auf sich, erklärte sich für dem Trieb und der Lust unterworfen wie er. So konnten wir hören und lesen, daß die Frau ein ungehemmtes Sichausleben in geschlechtlicher Beziehung, daß sie freie Liebe, vaterlose Kinder, die Ehe ohne Pflichten, verlangte. Als einzige Entschuldigung und Erklärung dieser glücklicherweise rein im Gehirn vollzogenen Abirrung kann dienen, daß die Naturwissenschaft die Frau falsch belehrte oder von ihr mißverstanden wurde. Feststehende und für das männliche Geschlecht auch wohl gültige Wahrheiten wurden ungeprüft, in elendem und subalternem Gleichheitseifer auf das andere Geschlecht übertragen, und versöhnen dürfte nur, daß die Damen, die ohne zu erröten, ihre Forderungen vortrugen, eben ohne Sachkenntnis, in vollkommener Kinderunschuld, sprachen.

Welches sind in Wirklichkeit diese Leiden, die etwa die unverheiratete Frau von der verheirateten oder mit einem Mann verbundenen, scheiden? Gewiß ist die Frau, und jede Frau, von ihrem Körper abhängiger als der Mann, weil sie zarter ist, weil eine vierwöchentliche Reinigung sie für Tage mehr oder minder schwächt und lahm legt. Auf diesem Gebiet der schmerzhaften oder gestörten Menstruation könnten Schule und Erziehung, die medizinische Wissenschaft, könnten besonders Frauenärztinnen, noch viel tun und würden sich den Dank der Leidenden und zahlloser Ehemänner verdienen. Leider geschieht so gut wie garnichts, teils aus übelverstandener Schamhaftigkeit, die der Sache der Frauen schon so viel geschadet hat, teils sträubt sich die besondere und charakteristische Gleichgiltigkeit, eine fast vegetative Trägheit der Frau, ihrem Körper gegenüber. Ich zweifle nicht, daß, wenn es sich um in gleicher Weise leidende oder gehemmte Knaben handelte, schon längst wie auf anderen Gebieten, des öffentlichen Unterrichts oder der politischen Rechte, Erfindungen, Hilfsmittel und Verhaltungsmaßregeln da wären. Vorläufig ist und bleibt die beste Regel die der Spartaner, den Schmerz verbeißen und ihn nicht anerkennen. Dieser sehr schwerwiegenden körperlichen Behinderung sind alle Frauen, ledige und vermählte, Mütter und Kinderlose, unterworfen; ich konnte niemals finden, daß die Natur in bezug auf ihre sozialen oder

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschlechtlichen Verhältnisse irgendeinen Unterschied machte, indem ich späte Mädchen kenne, die nie, weder beim Eintrittt noch beim Aufhören der Erscheinung, gelitten haben, gegen Mütter vieler Kinder, die namenlos und bis zum Gedanken an Selbstmord gequält wurden. Solchen Qualen steht eine monatliche Erneuerung, — soll die Befreiung von manchen Blutkrankheiten —, gegenüberstehen. Ich muß immer wiederholen, trotz des unendlich viel Geistreichen und Dummen, was über die Frau gesagt und geschrieben ist, wissen wir über die alltäglichsten körperlichen Vorgänge, über Schwangerschaft, Menstruation, Wechseljahre, die jede Dienstmagd wie die Kaiserin betreffen, unendlich wenig, weil selbst die gelehrtesten Professoren sich anscheinend nie entschließen konnten die Frau ebenso sachlich wie etwa die Zündholzsteuer oder das Glockentierchen oder die Nähmaschine zu betrachten. Und es ist fast amüsant für den, der trotzdem noch Humor behält, wie sich in die scheinbar sachlichsten Abhandlungen ihnen immer wieder Moral, vorgefaßte Meinung — das liebe und verehrliche Ich — drängt. Nun, trotz seiner Ärzte und seiner Anfälligkeit erreicht das weibliche Geschlecht eine höhere Lebensdauer als das männliche, besitzen Frauen, unbeschadet der monatlichen Störung, eine größere Heiterkeit und Gleichmäßigkeit der Stimmung. Überhaupt sind die Glücksmöglichkeiten für die Frau — im Gegensatz zu der heut verbreiteten Anschauung, viel stärkere und reichhaltigere als für Männer. Ich glaube nicht, daß eine einzige Frau Fausts Bedingung: „Werd ich zum Augenblicke sagen: Verweile doch! Du bist so schön —" gestellt hätte. Die liebende Frau, die jungverheiratete, die junge Mutter, das Mädchen in seiner Blüte und Kraft, ist, in den Grenzen der Sterblichen, fast immer glücklich. Ich kenne ungewöhnlich viele glückliche, behäbige und zufriedene alte Damen, humorvolle, prächtige Tanten und alte Fräulein, — ich möchte sie gern ausstellen und zeigen. Ihr Geschlecht ist bescheidener, sinnenfreudiger und dankbarer — auch wohl verständiger; das Gefühl einer doch immerhin beschränkten Kraft, der Schranke überhaupt, die die Frau früh empfindet, macht sie zu Staatsstreichen und Ikarusflügen weniger geneigt. Als Gefährtin eines Ikarus oder Napoleon schützt e r sie — ihre erstaunliche Ruhe, das Aushalten in jeder Widerwärtigkeit — der Ehrentitel ihres Geschlechts! — erklärt sich so. Der Frau ist ihre Aufgabe klarer vorgezeichnet, sie kann sie fast restlos erfüllen. Die Söhne, die ihres Vaters Werk kritisch betrachten, zu ihm in Widerspruch stehen



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden sehr oft die Mutter bis zur Torheit billigen, sie unvergleichlich, selbst in ihren kleinsten Anordnungen und Eigenheiten finden. Fassen wir es so zusammen: Die Frau wird geliebt, als Persönlichkeit geschätzt, der Mann muß durch Leistungen sich Achtung und Stellung erzwingen. Und die Leistung der Frau, die wie Maria das bessere Teil erwählte, ist deshalb nicht geringwertiger, weil sie mit keiner entsprechenden Barsumme abgelohnt wird. Aber wird sie das tatsächlich nicht? Noch heut, in unserer sogenannten materiellen Zeit, die irdische Güter über alles schätzt, erleben wir es jeden Tag, daß für den Reiz, für die Persönlichkeit einer Frau ohne alles Zubehör, Vermögen und Stellung, daß Fürsten- und Königskronen, leichtsinnig und im Ernst, spielend und mit Überlegung, dargebracht werden. Wie sonst nur für ein Laster oder für die zugkräftigsten Ideale. Es ist bekannt, daß die Heiratsaussichten eines hübschen und reizvollen, armen Mädchens unmittelbar hinter denen der Milliondrin stehen, und meistens eine viel sicherere Anwartschaft auf Glück enthalten. Keinem, selbst dem Genie nicht, liegt in gleicher Weise der Marschallstab im Tornister, steht der Zugang zu allen weltlichen Ehren offen, wie der hübschen und klugen Frau. Für den Romanschriftsteller, für den Märchenerzähler seit Aschenbrödel und dem Gänsemädchen, für den Dramatiker, gibt es keinen beliebteren Gegenstand als den von der Magd und dem Prinzen, von der Bettlerin und dem Königssohn. Soll die Frau, der solche Zaubermacht innewohnt, sich wirklich als arm, beklagenswert und vernachlässigt einschätzen?

Ich stehe keinen Augenblick an, den jungen Mann ohne Vermögen, ohne ausgesprochenes Talent, beklagenswerter zu finden. Selbst die berühmten Voraussetzungen der Ehelosigkeit, geschlechtlichen Verkümmerns, treffen bei ihm sehr häufig zu; — und werden vielleicht schmerzlicher empfunden, weil eben der Mann, der kraftvoll, stark und ein Herrscher sein soll, die Demütigung tiefer fühlt. Jeder rührt sich gern über eine niedliche, arme Midinette und ihre zerstichelten Fingerchen, das hübsche Dienstmädchen ist sehr sympathisch, den hungrigen kleinen Schreiber, einen höflichen und schäbigen Handlungsgehilfen verachtet jeder Snob. „Ein Mann, der kein Geld hat, ist ein Lump," sagte mir einmal jemand. „Eine Frau, die kein Geld hat, ist etwas sehr Charmantes!" — Unmoralisch vielleicht, aber weltläufige Anschauung!

Nehmen wir selbst die häßliche Frau, der nicht einmal die Beauté du diable der siebzehn Jahre eignet, — Frauenkenner haben mir mit großer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Energie bestritten, daß es ganz reizlose Frauen gibt, ich selbst — alles abwägend, möchte auch meinen, daß durchaus abstoßende Häßlichkeit eines Menschen nicht Unglück, sondern Schuld ist. Wer kennt nicht belles laides, vielgeliebte Häßliche? Die Fürstin Eboli hatte nur ein Auge und vierzehn Kinder, Maria Stuart schielte, die Lavallière hinkte. Aber nehmen wir selbst das Non plus ultra, die ganz hoffnungslose und sandige Wüste, auch dann noch ist die weibliche Sahara besser ausgestattet als ihr männliches Gegenstück. Die Frau findet sich eher im kleinen Kreis zurecht, zieht auch ihr Behagen aus Kleinigkeiten, sie kann sich mit wenig Kosten ein angenehmes Heim schaffen, sie ist geselliger, und teilt es vielleicht gern mit einer Gefährtin oder mit mehreren; alte Damen leben vielfach in Stiften und Gemeinschaften, während es nie gelungen ist ältere Männer in entsprechenden Anstalten zu sammeln und festzuhalten; — ihr bleibt die Bosheit, die dem alten Weib von allen Erdenwesen am wenigsten schlecht steht, sie kann klatschen, ohne verachtet zu werden, verleumden, ohne Forderungen und Klagen zu gewärtigen. Wo kämen wir hin, wenn derselbe strenge Maßstab wie an den Ehrenmann auch an die Frau gelegt würde? Die Frau hat immer noch Armenrecht und nützt es aus. Noch vor Gericht darf sie in Ohnmacht fallen und Weinkrämpfe haben, ohne als Simulantin verdächtigt zu werden, sie ist jedenfalls schwerer faßbar als ihr männlicher Mitschuldiger und wird in der Regel sanfter angefaßt.

Denn die uralten Grundsätze der Ritterlichkeit, obgleich an ihnen gerüttelt und gemäkelt wird, wurzeln doch sehr tief. Jeder irgendwie gutgeartete Knabe wird erröten, wenn man ihm zuruft: „Pfui, du schlägst ein Mädchen!" — selbst wenn er wahrheitsgetreu murrt: „die Grete oder die Lisel ist aber viel stärker wie ich!" In den romanischen Ländern zumal, aber auch bei uns, wo sie nicht prinzipiell und systematisch von weiblicher Seite verhöhnt und ausgerottet wurde, fällt die Höflichkeit gerade des einfachen Arbeiters gegen Frauen angenehm auf, und der freundliche Dank einer lieben und sonnigen Frau erfreut den Mann, gibt ihm einen Lichtblick für den Tag mit. Es ist der netten Frau leicht gemacht zu gefallen und Liebe zu erringen — sie sollte diese Gabe nicht zu gering einschätzen oder sie wegwerfen zugunsten einer ziemlich aussichtslosen Gerechtigkeit und Gleichberechtigung, die es auf der Welt bisher nirgends gibt.

(Ein zweiter Artikel folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Gedichte von Max Dauthendey

Es ist ein neues Gedichtbuch von Dauthendey gekommen, „Weltspuk“ (Verlag von Albert Langen, München). Da und dort wird ein Philister drin lesen und wird sich suchend nach einem umschauen, der's ihm erkläre. Aber es ist an diesen Liedern nichts zu erklären. Wer sie liest und etwa nicht sofort versteht und nicht sofort die Weite und golden fließende Luft und Himmelswölbung darin spürt, der muß wissen: diese Lieder sind, wie alle wahre Kunst, nicht für den Verstand und für die Bedürfnisse der zählenden Logik da, sondern für die Sinne. Wer die Sinne auftut, das Auge, das Ohr, wer zu tasten und zu riechen weiß, dem wird aus diesem „Weltspuk“ die Weite und Buntheit der Welt samt ihrer heimlichen Trauer und offenkundigen Vergänglichkeit in tausend Bildern vor allen Sinnen stehen.

Hermann Hesse

## Und einmal steht das Herz am Wege still

Häuser und Mauern, welche die Menschen überdauern,
Bäume und Hecken, die sich über viele Menschenalter strecken,
Dunkel und Sternenheer, in unendlich geduldiger Wiederkehr,
Kamen mir auf den Hügelwegen in der Sommernacht entgegen.
Nach der Farbe von meinen Haaren, bin ich noch der wie vor Jahren,
Nach meiner Sprache Klang und an meinem Gang
Kennen mich die Gelände und im Hohlweg die Felsenwände.
Viele Wünsche sind vergangen, die wie Sterne unerreichbar hangen,
Und einmal steht das Herz am Wege still,
Weil es endlich nichts mehr wünschen will.

## Jetzt ist es Herbst

Jetzt ist es Herbst,
Die Welt ward weit,
Die Berge öffnen ihre Arme
Und reichen Dir Unendlichkeit.

Kein Wunsch, kein Wuchs ist mehr im Laub,
Die Bäume sehen in den Staub,
Sie lauschen auf den Schritt der Zeit.
Jetzt ist es Herbst, das Herz ward weit.

Das Herz, das viel gewandert ist,
Das sich verjüngt mit Lust und List,
Das Herz muß gleich den Bäumen lauschen
Und Blicke mit dem Staube tauschen.
Es hat geküßt, ahnt seine Frist,
Das Laub fällt hin, das Herz vergißt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:06 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Nacht bläst die sieben Farben aus

Nacht bläst die sieben Farben alle aus.
Schwarz liegt der Klee, das Korn, das Gras,
Schwarz liegt der Rosengarten bei dem Haus.
Die Schar der Äpfel, die im Baum rot saß,
Ist wie aus Kohlen nur ein schwarzer Strauß,
Und alle Lust scheint aus der Welt gestohlen.–
Nur Schatten sich zu Schatten hält,
Kein Weg will mehr die Ferne holen,
Zu Asche jeder Meilenstein zerfällt.
Zum Himmel kamen her die winzigen Sterne,
Wie Samen neuer Tage, der sich nächtlich sät;
Ein Lichterfeld unendlich angefacht, das keiner je gemäht;
So wie mir Leidenschaft des Blutes aufrecht steht
Für dein Blut, welchem nie, bei Tag und Nacht,
Die rote Farbe grau vergeht.

* * *

## Die Liebe

Ach, gibt es ein göttlicher Weh als die Liebe,
Gibt es ein köstlicher Glück als ihr Leid,
Streift sie auch nur mit dem Finger dein Kleid
Mitten im sinnlosen Straßengetriebe!

Liebe fühlt fein, wie ein Nackter im Grase,
Liebe im Aug' sieht den Winter noch grün,
Macht auch den Waffenlosen todkühn
Und trutzig dein Herz zum Prellstein der Straße.

Mehr als die Weisen kann Liebe begreifen
Liebe gibt tausend Glühlampen dem Geist,
Liebe hat alle Sternbahnen bereist,
Liebe ist rund um das Weltall ein Reifen.

Mit dem Liebe gerungen, der nur ist Ringer;
Wer um Liebe gelitten, der nur hat Ruhm;
Wer die Liebe verschwiegen, der nur war stumm;
Wer aus Liebe gesungen, der nur war Singer.

* * *

## Der Mond im Nußbaum

Im Nußbaum blieb der Mond im Astwerk hangen,
Liegt wie ein weißes Tier im Ästkäfig gefangen
Und preßt sein silbernes Fell an die Käfigstangen.

Der Mond hat dir über Brücke und Fluß hell folgen müssen,
Ging aus der Stadt uns nach bis zum Nußbaum auf lautlosen Füßen.
Schnell, eh' der Mond sich wieder rührt, muß ich dich küssen.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

### Auf grünem Rasen

Frühsonne geht im Blauen, wie eine goldne Fee,
Will über die Schultern der Bäume schauen.
Die Schmetterlinge jagen sich über Baum und Klee,
Und Wolken lassen sich tragen
Hin über die blauen Gassen,
Wie Damen in seidenen Wagen.
Du und ich auf grünem Rasen,
Wie am Grund von einem See,
Sitzen verwunschen und weltverlassen,
Und wenn wir uns einsam umfassen,
Wissen wir Aller Freude und Weh.

### Die Tage lassen keine Spur

O Regen sag, du kommst so hoch daher,
Ist droben auch der Tag spurlos und leer?

Du fällst zum Fluß und schwimmst zum Meer,
Glaubst, du enteilst dem Leid und suchst Genuß?

O wüßten alle nur, was doch ein jeder wissen muß:
Die Tage lassen keine Spur, so wenig wie der Regen auf dem Fluß, —
Die Liebe nur.

# Der barmherzige Samariter

## Von Laurids Bruun

(Autorisierte Übersetzung von Hermann Kiy)

Antonio strich ein letztes Mal mit dem Putzlappen über den Silberbeschlag, drehte das Geschirr herum, so daß das Tageslicht, das auf den Platz strömte, gerade darauffiel — der gewölbte Kutscherraum erhielt sein Licht nur vom Torweg her — er sah, wie sein viereckiger Kopf mit den zusammengewachsenen Brauen, die sich sträubten wie die eines Terriers, und seine schwarzen Äuglein klar in der blanken Fläche spielten, nahm dann — zufrieden mit seinem Sonnabendwerk — das Geschirr vom Holzbock und hängte es, fertig zum Sonntagsgebrauch, an den Haken.

Der Tag war zu Ende. Die Woche war zu Ende. Er reckte und streckte die von der gebückten Stellung steifen Glieder, strich sich über das kurzgestutzte schwarze Haar, und die festen roten Lippen trennten sich voneinander in sehnsüchtigem Lächeln, während Linas krauser Lockenkopf mit den blanken, lachenden Augen über den weißen Zähnen in seinen Gedanken aufleuchtete, wo dieser

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kopf schon den ganzen Tag über gesteckt und mit der Sonnabendemsigkeit einen harten Kampf geführt hatte.

Singend schlenderte er zum Waschtrog hin, scheuerte Hals, Gesicht und Hände mit Sand und Putzseife, bis alles mit seinem Geschirr um die Wette glänzte, suchte den Rest eines Kammes aus dem Werkzeugkasten hervor und war nach einer Arbeit von fünf Minuten ein ganzer Kerl.

Heut abend sollte es geschehen. Am vorigen Sonntag hatte er's sich gelobt, als er Lina ins Kinematographentheater führte, wo sie den „Seemann und seine Braut" sahen.

Vom Kommando kommt Nachricht, daß er klarmachen soll, der Seemann. Das Mädchen und seine alten Eltern weinen; er aber ist getrost und guten Muts. Das Mädchen hängt ihm ein geweihtes goldenes Kreuz um den Hals, damit er immer an die Geliebte denken soll. Als er eine zeitlang fort ist, kommt ein Schulkamerad des Bräutigams, sieht das Mädchen und betört es mit einer Spieldose und einem hübschen Tüchlein; weil sie lange keinen Brief vom Bräutigam bekommen hat, geht sie in seine Netze. Der Seemann hat Schiffbruch erlitten und ist auf eine öde Insel verschlagen worden, aber ein vorbeisegelndes Schiff nimmt ihn auf. Arm und krank kehrt er heim und trifft sein Mädchen bei einem andern, dem Lümmel.

Als Lina das sah, wischte sie sich gerührt die Augen; und in jenem Augenblick faßte Antonio den Entschluß, daß er nun Ernst machen wolle.

Es war das erstemal, daß Antonio um eines Mädchens willen in Herzensnot geriet. Er gehörte sonst nicht zu den Burschen, an denen die Mädchen Geschmack fanden. Er war kurzbeinig und hochschultrig, und dann hatte er diese zusammengewachsenen, sich sträubenden Augenbrauen. Darüber hatten schon die andern Kinder in der Schule immer so gelacht. Lina aber hatte nie gelacht; und sie kannte er von Hause, von Pozzuoli her. Tag für Tag hatte sie an dem Brunnen auf dem Markte Wasser geholt, dem alten Albergo gerade gegenüber, wo er als Stalljunge diente.

. . . . Also heute abend sollte es geschehen!

Antonio legte seinen Sonntagsstaat an. Er war allein in dem Wagenschuppen; der Meister war früh fortgegangen, und der Junge war mit Rechnungen in der Stadt. Das war gut so; denn sonst hätten sie ihn geneckt und ausgefragt.

Er hatte sich einen weißen Kragen gekauft; aber es war nicht so leicht,



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Teufelszeug zu befestigen. Der Kragen stach ihn am Kinn und kroch hinten in die Höhe, so daß Antonio in Schweiß kam. Aber Lina sollte doch sehen, daß er ordentliche Stadtgarderobe besaß, so daß sie sich seiner nicht zu schämen brauchte, wenn sie zusammen zur Messe gingen und die Freundinnen kamen und grüßten.

Schnell räumte Antonio beiseite. Das Tor wurde geschlossen, und die dicken Eisenstangen wurden vorgesetzt. Dann ging er über den Platz, wo es von Spaziergängern und Wagen wimmelte, die vom Promenadekonzert im Bosco kamen.

Antonio spiegelte sich in den großen vornehmen Schaufenstern in der Calabrittostraße; er reckte den schweren Rücken und schob den Kragen zurecht, der die struppigen Nackenhaare emporhielt.

Und er schielte nach allen Seiten, ob denn niemand ihn beachte; denn er war noch nie so fein gewesen wie heute, wo er freien wollte.

Wenn er den Weg durch das Bosco recht langsam zurücklegte, konnte er die Villa dort oben, wo Lina bei dem Advokaten diente, ungefähr um dieselbe Zeit erreichen, wenn sie frei war. Dann würde er draußen warten, bis sie sich umgekleidet hätte. Er würde jene Melodie, nach der sie neulich getanzt hatten, zu ihrem Fenster hinaufflöten; dann verstand sie gewiß, wer da war.

Und sagen wollte er's, während sie nach Capri hinausspazierten und den Sonnenuntergang betrachteten.

Es ließ sich ja viel leichter vorbringen, wenn man so dahinschlenderte. Man blieb ein Weilchen stehen und sah, wie weit die Orangen in den Gärten am Abhang noch von der Reife entfernt waren. Wenn man sich dann über die Mauer vorlehnte, so bot sich besser Gelegenheit, den Arm vorsichtig um Linas Taille zu legen, als wenn man in einer Kammer mit einem Bett saß und vor sich hinstarrte; da kreuzte man ja doch bloß die Arme und gab acht, daß man dem andern nicht mit den Händen zu nahe kam.

Im Bosco herrschte ein buntes Leben und Treiben. Eine lange Reihe von Equipagen wirbelte den Staub von der breiten Promenade am Kai empor. Schwer und dunkelblau lag der Golf da, und dahinter schwammen in weichen grauen Tüchern Capri und die Berge von Sorrent. Die Sonne war soeben hinter den Bergen verschwunden. Auf dem Rücken des Posilipo schimmerten goldene Lichtflammen zwischen den kleinen Pinienwipfeln über

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den flachen Villendächern. Und weit drüben in dem Golf, bis wohin die Schatten nicht reichten, rötete sich das dunkle Wasser in langen violetten und purpurroten Streifen.

Antonio ließ seine Augen auf all dem Schönen ruhen, das sich ihm darbot, jetzt, wo er um Linas Hand anhalten wollte.

Er war überzeugt, daß sie das entscheidende Wort schon am vorigen Sonntag erwartet hatte, als sie ihm vor der Villa Gute Nacht sagte. Denn sie war ja noch ein wenig stehengeblieben, als ob sie glaubte, noch etwas zugute zu haben. An jenem Abend hatte er nicht den Mut gehabt; aber jetzt — heute wollte er sprechen. Er wußte schon genau jedes Wort, das er sagen wollte. Während der ganzen Woche hatte er an nichts anderes gedacht. Mochte er striegeln oder putzen oder die Wagen waschen, stets war Lina bei ihm gewesen mit ihrem lockigen Krauskopf und ihren weißen Zähnen. Es gab jetzt keine andere Rettung mehr für ihn, als daß Lina versprechen mußte, die Seine zu werden.

Nun stieg der Vesuv frei hervor. Hinter Castel d' Oro lag er da auf seinem breiten Fuße, der sich bis nach Torre Annunziata erstreckte, dessen Häuser man drüben im Abendrot leuchten sah, ganz im Hintergrunde der großen Stadt. Der Kopf des Vesuvs war klar. Nur drei kleine weiße Rauchstreifen entströmten dem Krater. Das Wetter hielt sich gewiß bis morgen; auch von Capri her drohte kein Regen.

Je näher Antonio dem Posilipoberge kam, desto beklommener wurde ihm zumute. Er war es nicht gewohnt, viel Worte zu machen, und kam leicht ins Stottern; außerdem verstand er es nicht, mit Weibern umzugehen. In den Nebengassen des Toledo war er wohl allerdings hie und da gewesen — Lina aber war ja ein Staatsmädchen und von anderem Kaliber.

Als er Torretta erreichte, begann er langsam zu gehen. Er guckte in den Wartesaal der Straßenbahn hinein, um zu sehen, wieviel Uhr es sei. Noch hatte es nicht zum Ave geläutet; und erst eine Stunde später war Lina frei. Die Herrschaft wurde bloß verdrießlich, wenn sie ihn vor dem Staket herumlungern sah; und Lina konnte leicht böse werden, denn sie war stolz auf ihre Mädchenehre und manchmal recht kurz angebunden.

Langsam ging er die Piédigrottastraße entlang, die zu der neuen Grotte durch den Berg führt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er hatte sich vorgenommen, diesmal mit dem neumodischen Ding — dem Aşyensor, wie die Leute es nannten — zu fahren, das mitten in der Grotte lag. Das war kürzer, und zugleich lernte er die Sache auch einmal kennen. Es kostete drei Soldi; aber das hatte nichts zu sagen, wenn man auf Freiersfüßen ging.

Auf dem Platz vor der Kirche, Maria di Piédigrotta, sah man viele Landleute aus der Bagnoli- und Pozzuoligegend. Sie lärmten munter, denn sie wollten mit ihren Sonntagseinkäufen nach Hause. Mit ihren Karren hielten sie auf dem Platze und schwatzten lautschreiend miteinander, während sie sich ein Glas aus der Trattorie reichen ließen. Eine Ziegenherde durchforschte die Kehrichthaufen, während ihr Hüter in der offenen Türe beim Barbier saß und die Sonntagsrasur vornehmen ließ.

Antonio dachte einen Augenblick daran, ein Glas Wein zur Herzauffrischung zu trinken. Doch da begann das Avegeläute, und er lüftete den Hut, was er sonst nicht zu tun pflegte, wenn er in der Stadt war.

Während die Glocken weiter zur Vesper läuteten, fiel ihm ein, daß die Madonna i Piédigrotta eine bereitwillige Helferin sein sollte. Seine Mutter hatte ihm erzählt, wie sie Bekannten, Männern und Frauen, ihren Beistand geliehen habe.

Ja, er wollte hineingehen und zu ihr beten, daß sie ihm helfen möge. Indem er schräg über den Platz schritt, überlegte er, was er der Madonna dafür versprechen solle, daß sie ihm bei seiner Bewerbung behilflich wäre.

Daß er acht Tage lang seine Gitarre nicht anrühren wolle? — Es war sein größtes Vergnügen, wenn er Feierabend hatte, mit der Zigarette im Munde ein wenig zu klimpern.

Nein, das war nichts. Aber er wollte ihr versprechen, vierzehn Tage lang weder Wein noch Tabak anzurühren, wenn es ginge, wie es sollte.

War es denn denkbar, daß Lina ihn nicht wollte — —?

Von neuem vergegenwärtigte er sich alles, was sie zusammen erlebt hatten: ihre Sonntagspaziergänge, wenn er sie ins Kinematographentheater geführt und ihr nachher in der Bar nebenan Kaffee mit Kuchen bestellt hatte, und die Sonntage, an denen sie zusammen getanzt hatten.

Freilich hatte sie ihm kaum einmal ein wenig warm die Hand gedrückt; aber das tat sie nur deshalb nicht, weil sie ein Prachtmädchen und auf ihre

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mädchenehre stolz war. Und es war ja auch ganz gut so; denn wenn sie später miteinander verheiratet waren, so war er wenigstens sicher, daß sie nicht mit andern freundlich tat, wenn er selber auf Arbeit war — wie die Seemannsbraut in dem Kinematographenbild.

Während Antonio dort in der Kirche kniete und betete, ruhten seine Augen andächtig auf dem dunkeln Madonnenbilde. Trotz der Wachskerzen, die davor brannten, konnte er nur die Umrisse des Gesichtes wahrnehmen. Aber in ihrem Herzen steckte ein silberner Pfeil, und der leuchtete um die Wette mit allen den Silberherzen, die so dicht um den ganzen Rahmen herum hingen, daß sie den größten Teil des Bildes verbargen.

Nein, die Madonna war gewiß zu verwöhnt, als daß sie sich etwas daraus gemacht hätte, wenn so ein armseliger Fuhrmannsknecht namens Antonio eine oder zwei Wochen hindurch das Rauchen und Trinken sein ließ.

Er schämte sich ein wenig und beeilte sich, der Madonna ein Silberherz zu versprechen, so groß wie das größte von allen, die da hingen, wenn sie die Geschichte nach seinen Wünschen ordnen würde. Ja, auch einen silbernen Pfeil wollte er ihr schenken, der das Herz durchbohren sollte, genau so wie auf dem Bilde. Einen solchen Pfeil hatte keins der anderen Herzen.

Aber dann sollte es auch so sein, daß ihm später nichts in den Weg kam, daß Lina ihm nicht untreu oder seiner überdrüssig wurde.

Ja, am Hochzeitstage sollte die Madonna das Herz mit dem Pfeil bekommen — und außerdem noch sechs große Wachskerzen, so daß alle in der Kirche es sehen könnten und sie wirklich Ehre davon hätte.

Antonio beugte sich nieder, küßte die Marmorstufe, bekreuzigte sich vor Stirne, Mund und Brust und verließ dann die Kirche.

Nun war ihm so leicht zumute, und seine kleinen schwarzen Augen glänzten unter den finsteren Brauen.

„Ohöi! — Landsmann!“ Ein ziemlich bejahrter Bursche, der auf einem Wagen vor dem Kirchengitter hielt und sich umsah, rief Antonio an.

Der Schlapphut saß ihm im Nacken, so daß die grauen Haarzotteln über der runden Stirne hervorkamen. Die gekrümmte Nase ragte über den Mund hervor zwischen zwei großen grauen Augen, die vor Freude glänzten. Von seinem Sitz aus schlug er seinen Esel leise mit der Peitschenschmitze zwischen die Ohren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Antonio glaubte zuerst, der Mann sei betrunken, weil seine Augen so auffallend glänzten. Aber er saß fest und aufrecht da.

Obwohl Antonio das Gefühl hatte, als kenne er ihn, konnte er sich seiner nicht entsinnen.

„Hast du nicht als Stalljunge im Albergo auf dem Markt in Pozzuoli gedient?"

Antonio nickte.

„Kennst du nicht den Pietro mit den Ziegen?"

Richtig! Jetzt entsann er sich.

Der Alte streckte die Hand nach ihm aus. Heut war er mit der ganzen Welt gut Freund und hatte das Bedürfnis, jemandem von seinem Glücke zu erzählen.

„Hör mal, nimm den Esel hier und gib auf ihn acht, während ich zum Gebet in die Kirche gehe! Denn ich will Euch was sagen: von Ziegen ist keine Rede mehr. Die hab' ich heut alle verkauft!"

Er legte den Kopf zurück und lachte, so daß man seine gelben Zahnstümpfe sehen konnte.

„Und auch das Haus hab' ich verkauft, Freundchen! Nun ist Pietro für den Rest seiner Tage ein freier, glücklicher Mann. Nimm und halte den Esel — denn er gehört meinem Schwager, er samt dem Fuhrwerk — während ich hineingeh' und der Madonna danke, weil sie mir geholfen hat."

„Was hast du ihr versprochen?" fragte Antonio voll Interesse.

„Drei lange Wachskerzen und zehn Lire für die Kirche."

Da freute Antonio sich. Das beruhigte ihn; denn wenn schon diese Gabe dem Pietro so viel Freude und Glück einbrachte, wie würde die Madonna dann ihn, Antonio, belohnen für sein silbernes Herz mit dem Pfeil.

Antonio wollte der Madonna Pietros schuldigen Dank nicht vorenthalten. Darum ergriff er den Esel am Zaum, während Pietro vom Wagen absprang und in die Kirche ging.

... Antonio mußte lange warten. Die Glocken läuteten zur Benediktion. Er nahm den Hut ab und beugte das eine Knie.

Endlich kehrte Pietro zurück. Er legte den Arm um Antonios Schulter und fragte, wohin er wolle.

„Dann komm mit auf den Wagen!" sagte er. „Ich muß bloß nach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hause mit dem Wagen zu meinem Schwager; der wohnt gleich auf der andern Seite der Villa Capella."

Antonio wehrte ab, doch Pietro drang in ihn: sie müßten an seinem Freudentag ein Glas zusammen leeren.

Na, dachte Antonio, es konnte ja nichts schaden, wenn er seinen Mut ein wenig auffrischte; und bevor Lina sich umgekleidet hatte, war sein Kommen sowieso zwecklos.

Unterwegs erzählte Pietro, daß er einen Brief von seinem einzigen Kinde, einer verheirateten Tochter, aus Amerika erhalten habe, er solle hinüberkommen und den Rest seiner Tage bei ihnen verbringen. Sie besäßen eine gutgehende Farm und entbehrten nichts, und ihr Vater solle sich nun nicht länger in der Heimat allein abrackern. Daraufhin habe er's in die Zeitung gesetzt und sei beim Kommissionär und beim Advokaten gewesen. Und heute habe er nun endlich das Ganze verkauft. Morgen aber werde er sich ein Billet für den nächsten Dampfer nach Amerika lösen.

Ja wahrhaftig, in der Tasche da sei das Geld! Die einzige Ausgabe, die er sich zu seinem Vergnügen gegönnt habe, die habe dieser Mandoline gegolten; er habe sie zu einem Spottpreis an der Porta Capuana erstanden. Die alte sei schon lange entzwei gewesen, und er habe sie schmerzlich entbehrt, weil er seit seinen Knabenjahren spiele. Alles, was er höre, spiele er sofort. Diese Mandoline hier sei das einzige, was er aus der Heimat mitnehmen wolle; denn seine Schwester habe ihm in einem zweiten Brief geschrieben, sie bekomme da drüben in dem amerikanischen Bauernland niemals ein italienisches Lied zu hören, so eine richtige Napoliweise, und danach sehne sie sich sehr.

Pietro peitschte auf den Esel los. In sausender Fahrt ging's die Strada nuova entlang zwischen den Villen her, die vom Abhang des mit Gärten geschmückten Posilipo auf den glücklichen Golf herniederschauen.

„Hier hinein wollen wir und ein Glas von dem alten Weißen trinken!" sagte Pietro und hielt vor „dem kleinen Paradies" an, das eine Terrasse nach dem Wasser hinaus hatte. — „Vater Giulio schenkt es uns aus, mein alter Freund, von dem ich mich bei der Gelegenheit auch verabschieden will. Er hat Garibaldi gekannt."

Sie tranken ein Glas und tranken zwei. Vater Giulio umarmte den



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wackeren Pietro und küßte ihn auf die Wange, sooft er von Amerika zu reden anfing.

Dann kam die Mandoline zum Vorschein und ging von Hand zu Hand. Alle Gäste in dem „kleinen Paradies" — an dem anderen Tisch saßen ein paar Fischer und ein Handelsmann — sollten sie sehen und den Preis erraten. Und Pietro schlug sich auf die Schenkel; denn er hatte sie so billig bekommen, daß niemand richtig riet.

Er lehnte sich zurück, warf ein Bein über das andere, schob den Hut in den Nacken und begann zu spielen. Antonio mußte ihn auf Vater Giulios Gitarre begleiten.

Während sein Blick weit über den Golf hinschweifte, sang Pietro alle die alten Lieder, bis die Tränen ihm die Wangen hinabliefen, weil er nun nie mehr Capri dort über dem blauen Wasser schwimmen sehen würde.

Dann aber wollte Antonio nicht mehr. Das dritte Glas schlug er aus, damit Lina ihm nichts anmerken sollte. Er hatte jetzt gerade so viel getrunken, wie er nötig hatte. Das Herz schwoll ihm im Leibe. Nun konnte er seine Bewerbung vorbringen, das fühlte er. Und darum wollte er nicht weitertrinken.

Pietro umarmte und küßte ihn auf beide Wangen und nannte ihn seinen alten Freund, so daß Antonio beim Abschied ganz beklommen zumut wurde.

* * *

Antonio ging schräg über den von starkem Verkehr überfluteten Weg und kam an die Salita, die durch eine dunkle Toröffnung steil und düster auf der Felsenseite in gerader Linie bis zum Posilipoweg auf den Rücken des Berges führt.

Die Laternen waren noch nicht angezündet. An manchen Stellen war es fast finster zwischen den senkrecht ausgehauenen Felswänden, wo die Feuchtigkeit an der nackten Steinfläche herabsickerte.

Die scharfkantigen Granitstufen waren hoch und unbequem; und eine ungesunde Stickluft lag vom letzten Regen naßkalt und drückend über den Pfützen; die Sonne kam nicht dazu, sie zu trocknen.

Antonio ging nicht gerne diesen Weg, besonders jetzt in der Dämmerung nicht; aber er mußte abschneiden, damit Lina nicht ungeduldig würde und,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

statt auf ihn zu warten, zu ihrer Freundin ginge, zu Maria mit den großen Ohrringen.

Es war garstig, hier hinaufklettern zu müssen, eingeklemmt zwischen senkrechten Mauern, einem schweren drohenden Dunkel entgegen. Es war wie der Eingang zur Hölle, von dem Antonio einmal gelesen hatte; nur hier ging es hinan anstatt hinab.

Gott sei Dank! Jetzt flammte hoch oben ein scharfes Licht auf. Es flötete jemand ein Liedchen. Der Laternenanzünder von Villa nuova war's.

Antonio blieb stehen, wischte sich den Schweiß von der Stirn und sagte: „Guten Abend!" Er hatte das Bedürfnis, ein paar Worte zu sprechen; aber der Mann hatte es eilig, nickte bloß und eilte weiter hinab.

Als Antonio endlich das Gartengitter des Advokaten erreichte, lag Lina oben im Fenster und winkte ihm, er solle bleiben, wo er sei.

Ein paar Minuten verstrichen. Jetzt, wo er bald sprechen sollte, war all sein Mut verschwunden.

Es schien ihm auf einmal ganz unmöglich, daß so ein Staatsmädchen wie sie, die dort drall und weich mit ihrem herrlichen Lockenkopf im Fenster lag und ihn mit ihren weißen Zähnen anlachte, daß so ein Staatsmädchen sich etwas aus einem kurzbeinigen Fuhrknecht machen könne, wie er einer war, mit so häßlichen Augen unter Brauen, die zusammengewachsen waren. Mochte er auch noch so gut gekleidet sein, einen blauen Jacketanzug und im Nacken einen weißen Kragen tragen.

Er war sehr verzagt und kam sich ganz klein vor; und er wünschte, daß es noch etwas dauern möchte, bis sie käme, damit er sich wieder sammeln könnte.

„Ich warte seit einer halben Stunde!" sagte sie und suchte verdrießlich auszusehen. Dann begann sie, über seinen Kragen zu lachen, der im Nacken weit hervorstand.

„Wie siehst du denn aus?"

Und nun half sie ihm, den Kragen an dem Knopf zu befestigen. Ihre kleinen, runden, behenden Finger kitzelten ihn im Nacken, so daß er's den ganzen Rücken hinab spürte. Beide mußten lachen.

Im Mondschein gingen dann Antonio und Lina zwischen den Gartenmauern des Posilipo spazieren. Dort, wo die Mauern sich so weit senkten, daß man hinunterblicken konnte, blieben sie stehen und schauten auf das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bagnolital hin mit seinen hohen Schornsteinen inmitten der dunklen Fläche; und der Blick schweifte weiter, aufs Meer, auf die Inseln und das Vorgebirge.

Das Wasser war dunkel, am Himmel aber leuchtete noch der Abend über den weichen Rückenlinien der finsteren Höhen. In ewigem Frieden brüteten sie über ihren erloschenen Kratern und toten Seen. Am westlichen Himmel, wo das Strahlenkreuz des Abendsterns funkelte, konnte man den dunkeln Sattel des Camaldoli eben schimmern sehen.

Die beiden dachten nicht an das, was sie sahen. Lina trällerte eine Melodie, und Antonio flötete dazu. Dann sprachen sie davon, daß jetzt zu Karneval in Bagnoli Tanz stattfinden solle, und wer von ihren gemeinsamen Bekannten wohl dahin kommen werde.

Antonio suchte sich ihrer Hand zu bemächtigen, die auf der Mauerfläche lag. Er legte die seine wie zufällig daneben; aber heut abend, wo er doch Ernst machen wollte, scheute er sich mehr als je, Lina anzurühren.

Sie merkte es, zog die Hand zurück und betrachtete ihn mit ihren hellen Augen von der Seite.

„Wenn sie mich nur nicht insgeheim auslacht!" dachte er und schob seine Hutkrempe ein wenig zurück, um recht verwegen auszusehen.

Nun gingen sie wieder ein Ende. Und dann blieben sie an einem Garten stehen. Antonio sprang auf die Mauer und haschte ein paar reife Mandarinen, die in der Nähe hingen.

Sie lachte und sah sich um.

Da bekam Antonio eine Idee. Sollten sie zum Bäcker in Posilipo gehen und ein Dolce essen? Aber Lina wollte nicht. Es sei zu spät, meinte sie, und sie müsse morgen früh heraus.

Da lud er sie für den morgigen Sonntag ins Kinematographentheater ein; und als er das getan hatte, wußte er nichts mehr zu sagen, so daß er schon erwog, ob er den Antrag nicht doch lieber bis morgen für den Rückweg vom Kinematographentheater aufschieben solle.

Sie betrachtete ihn wieder von der Seite mit ihren blanken Augen.

„Jetzt macht sie sich lustig über mich," dachte er, „weil ich es nicht herausbringen kann."

Nun wollte er's sagen, sofort, noch vor der nächsten Wegbiegung dort!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Du, Lina —“ begann er und griff nach ihrer Hand, die sie auf dem Rücken hielt.

Sie ließ sie ihm, fing aber zugleich an zu lachen, so daß er sofort wieder innehielt.

„Sieh die Schatten dort!“ — sie zeigte vor sich hin, wo der Mond sie vereinte, wie wenn er den Arm um sie legte. „Sieh, wie närrisch! Genau wie ein Paar Verliebte!“

Antonio schwoll das Herz. Er spürte es bis an den Hals hinauf.

„Du, Lina — — wenn du mich leiden magst, soll es dann so sein, wie der Mond es will?“

Da begann sie wieder zu kichern.

„Madonna mia!“ sagte sie und wollte ihre Hand zurückziehen, aber er hielt fest.

Dann lachte sie wieder hell auf und warf den Kopf zurück, so daß die Locken ihr um die Ohren schlugen und ihre weißen Zähne im Mondlicht glänzten.

Es wurde ihm schwarz vor den Augen. Sollte er sie nehmen und den Arm um sie schlingen und sie mitten auf ihre herrlichen Zähne küssen?

Er zitterte und ließ ihre Hand los, um sich nicht an ihr zu vergreifen?

„Liebe kleine Lina — liebe kleine Lina — was? — soll es so sein, wie der Mond wollte?“

„Wie närrisch du bist!“ sagte sie und gab ihm einen Klaps auf die Hand.

Antonio war mit der Antwort nicht ganz zufrieden; aber Lina war ja ein Staatsmädchen, und geradezu einen Korb hatte sie ihm nicht gegeben. Er hatte es nur verkehrt angefangen, hatte kein einziges von allen den schönen ernsten Worten herausgebracht, die er sich im Laufe der Woche zurechtgelegt hatte.

Sie waren inzwischen wieder am Gartengitter angelangt.

Lina öffnete die Pforte, stand in ihrer runden Fülle da und wandte ihm ihre hellen Augen zu.

Antonio faßte Mut.

„Ich gehe mit hinauf!“ sagte er und ging durch die Pforte.

Sie zögerte einen Augenblick. Dann nickte sie und legte den Finger auf den Mund, damit er sich leise verhielte. (Schluß folgt)



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Rundschau

## Wehen und Werden

Was Ministerunverstand und Bankiertendenz gesündigt haben, können die Warnerworte Havensteins leider auch nicht mehr gut machen. Der Reichsbankpräsident hat zu spät konstatiert, daß wir uns noch keineswegs in einer Hochkonjunktur befinden. Es waren ja genug der Momente, die skeptisch machen konnten, aber Spekulationswut und das lange, vergebliche Harren auf Gewinne, hatten auch sonst vorsichtige Menschen blind gemacht und in den Haussetaumel hineingetrieben. Die Begeisterung am Kassaindustrieaktienmarkte flaute selbst dann kaum ab, als immer deutlicher Anzeichen einer schwachen Konstitution des Wirtschaftskörpers hervortraten. Die Situation in den Vereinigten Staaten, deren kritischer Charakter sich an dem Rückgang der Auswanderungsziffern erkennen ließ, die Furcht vor einem schlechten Ausfall der Getreideernte, ungünstige Meldungen vom internationalen Montanmarkt, die Kupferenttäuschung, hätten schon genügen sollen, auch den rosigsten Optimisten zum Skeptiker zu machen. Wenn man jedoch von der Erscheinungsoberfläche in die Konjunkturtiefe steigt, so findet man dort Krisenmotive, die zugleich die Symptome eines neuen Werdens sind.

Abschwächungsfaktoren, wie die aufgezählten, machen sich ja häufiger geltend. Aber einmal muß die Beharrlichkeit, mit der sie schon seit Jahren wiederkehren, nachdenklich machen, und dann täuscht ein periodischer Aufschwung immer wieder über ihre wahre Natur hinweg. Dieser helle Schein vorübergehender Besserung darf nicht für den Abglanz einer wirklichen Hochkonjunktur gehalten werden. Denn nicht jede Besserung der Rentabilität unserer Produktion entspringt einer wachsenden Beschäftigung für die Bedürfnisse des Konsums. Das mit jedem Plus der Bevölkerung auch die Umsatzziffern steigen, ist ja selbstverständlich. Die Kardinalfrage ist jedoch, ob diese Konsumerhöhung so groß ist, daß sie genügt, die Kapitalsinvestitionen aus sich selbst zu verzinsen. Beim Durchblick der Dividendenreihe hat man zwar zunächst den Eindruck, daß die Industrie mit großen Erfolgen arbeitet, und die Börse läßt sich nur all zu leicht von der Ziffer düpieren. Aber es hat doch den Anschein, als ob, speziell in Deutschland, Erweiterungen und Neuemissionen in einem Tempo erfolgt seien, dessen Rapidität die Konsumbedürfnisse nicht unwesentlich überholte.

Die Werbekraft des Kapitals, das zu Produktionszwecken angelegt wird, ist sicherlich überkalkuliert worden. Wir befinden uns in Deutschland in einer neuen Gründungsepoche, die zwar der Form nach von der der siebziger Jahre verschieden ist, die aber in ihrem Wesen viel Gemeinschaftliches mit jener hat. Denn es kommt nicht so sehr auf die Anzahl der neuen Unternehmungen an, sondern darauf, welche Summen überhaupt in der Produktion engagiert werden. Wenn jedoch dieses Gesamtengagement für die Nation im Augenblicke ein zu großes ist, so ist doch andererseits darin ein Notwendigkeitssymptom zu sehen. Denn die deutsche Volkswirtschaft, die zu Beginn des Reiches in einem überhastigen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Werdeprozeß begriffen war, hat jetzt die Formen dieses ersten Prozesses überlebt und schickt sich an, aus eigener Kraft neue Formen für sich zu bauen. Alle die Neuinvestitionen, die Erweiterungen, der schnelle Fortschritt der technisch industriellen Erfindungen, verbunden mit der eminenten Verwaltungskonzentration bei unseren großen Banken, tendieren auf eine neue Wirtschaftsstruktur. Wenn wir auch noch nicht in dem Maße, wie es in den Vereinigten Staaten der Fall ist, zu trustartigen Gebilden fortgeschritten sind, so haben wir doch überall Ansätze dazu und selbst da, wo neue Kartelle und Syndikate geschlossen werden, kann man an der Übermacht der Einzelnen schon die werdende Wirtschaftsform erkennen.

Daß eine solche Metamorphose nicht ohne Wehen vor sich gehen kann, ist selbstverständlich. Auch Amerika hat ja im Verlauf seiner Trustentwicklung schwere Erschütterungen erlitten, die deshalb heftiger sein mußten als die Werdekrisis auf dem Kontinent, weil die Wirtschaft der Vereinigten Staaten kaum Übergänge kannte, in denen das Alte Traditionelle immer noch einen gewissen Halt gewährt. Aber es ist gerade aus der Betrachtung der amerikanischen Trustgestaltung für uns eine frohe Hoffnung zu holen. Denn was man auch gegen die Gefahren der Trusts vorbringen mag — an der Hochschutzzollbewegung und der Preissteigerung in den Vereinigten Staaten werden sie ja deutlich sichtbar — man muß doch zugestehen, daß sie Amerikas Wirtschaft groß gemacht haben. Es ist selbstverständlich, daß eine Volkswirtschaft, die wie die deutsche immer mehr auf den Weltmarkt angewiesen ist, sich auch der Formen bedient, in denen ein mächtiger Konkurrent zu seiner Riesengröße gewachsen ist.

Der Konzentrationsprozeß äußert sich ja nicht nur als Folge der Wirtschaftsgeschehnisse des eigenen Landes, sondern wird in stets wachsendem Maße abhängig von internationalen Einwirkungen. Gerade die amerikanische Konkurrenz können wir am besten dadurch besiegen, daß wir uns ihrer eigenen Waffen bedienen. Wielange bei uns die Umformung dauern wird, ist naturgemäß nicht abzusehen. Zu erwarten ist jedoch, daß die Werdearbeit noch mit manchen Augenblicksenttäuschungen verbunden ist. Wie bei einer Privatunternehmung, so ist auch bei der Volkswirtschaft in den ersten Jahren mit einem Verlustsaldo zu rechnen. Aber wenn nur die Wege richtig erkannt worden sind, muß eines Tages der Etat balanzieren, und bald darauf müssen die Gewinne hereinfließen. Deutschland ist wirtschaftlich so stark, daß es sicherlich gesund aus der Krise herauskommen wird. Nur dürfen all zu blinde Spekulation und allzu große Fahrlässigkeit der Verwalter unseres Nationalvermögens nicht periodische Rückschläge herbeiführen, die die Vollendung einer neuen deutschen Wirtschaftsepoche hinauszögern.

Dr. Alfons Goldschmidt

Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

# Glossen

## Sie haben Zeit

Was eine hohe Behörde tut, tut sie für die nächsten hundert Jahre. Dinge, die mit einer schnellen Handbewegung erledigt sind, schwellen unter ihrer Hand zu Katastrophen an. Das staatliche Walten wird erst durch Zeitverlust und Arbeitsvergeudung in seine unirdische Sphäre gehoben. Das behördliche Eingreifen vermeidet prinzipiell den graden Weg: es zieht vielmehr jene berühmte Kreislinie vor, die von Berlin nach München über Kalkutta führt.

Solange die Zeitvergeudung nur die Beamten angeht, gönnt man ihnen die würdige Ausfüllung ihres Tagewerks. Aber sollte vor einem wesentlicheren Gegenstand das Tempo nicht doch eine gewisse Beschleunigung erfahren können? Wenn etwa ein Verbrechen durch energisches Eingreifen aufgehalten werden kann: muß dem Verbrecher unbedingt die Freude gemacht werden, sich während eines langen Instanzenweges ungestört an den Zuckungen seines Opfers ergötzen zu dürfen? In Berlin ist eben ein Kindermißhandlungsprozeß beendet worden, an den an Scheußlichkeit weniges heranreicht. Eine Frau hat, vielleicht um ihres eigenen Kindes willen, die von dem Manne in die Ehe gebrachten Kinder auf das Grausamste gequält. Nachbarn denunzieren sie der Behörde. Das geschah im August. Man findet das Kind „in einer mit schmutzigem und fauligem Stroh gefüllten Kinderbettstelle schlafen, aus welcher die körperlichen Ausscheidungen des Kindes nie entfernt wurden . . . buchstäblich vor Schmutz starrend und mit Ungeziefer dicht bedeckt . . . Infolge der schlechten Ernährung war bei dem Kinde die englische Krankheit hinzugetreten, die das Knochengerüst völlig brüchig machte." Die Kriminalpolizei entschließt sich, der Frau eine Verwarnung zu erteilen. Nun hat die Behörde segensreich gewaltet, und ist überzeugt, daß dieses verrohte pathologische Geschöpf von nun an ihr Verhalten von Grund aus ändern wird. Aber zur allgemeinen Überraschung ergeben „erneute Recherchen", daß die Frau kein Engel ist und garnicht daran denkt, das Kind anders zu behandeln. Gewiß, ein wenig Zeit ist sozusagen dabei verflossen. Aber schon im November ist die Amtsschnecke um einen Millimeter vorwärts gekrochen. Zu dieser Zeit stellt eine Zuschrift des Vormundschaftsgerichts fest, daß die Kinder wirklich ein wenig vernachlässigt sind, „sie sehen, hauptsächlich die Rosa Schettat, dem eigenen Kinde der Ehefrau gegenüber aus, als wenn sie nicht genügend zu essen bekommen." Weniger maßvoll faßt eine Dame die Situation auf, die die deutsche Zentrale für Jugendfürsorge hingesandt hat. „Frau Schettat zeigte mir das Kind, das in der dunkelsten Ecke eines sehr dunkeln, schmutzigen und unaufgeräumten Zimmers lag . . . Es konnte noch nicht stehen oder gar laufen und noch kein Wort sprechen!" Und wiederum dauert es nur bis Ende Dezember, bis sich die amtliche Weisheit zu einem Beschluß verdichtet hat, der dem Ehepaar „das Recht der Sorge für seine Kinder" entzieht. Fünf Monate sind vergangen, fünf Monate unveränderter Qual für dieses armselige Menschenkind: und die Behörde reformiert immer noch auf dem Papier. Aber der Schlußakt dieses düsteren Familienbildes wird von einem seltenem Beispiel kommunaler Großmut

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verklärt. Denn es sind Streitigkeiten über die Ortszugehörigkeit der mißhandelten Kinder ausgebrochen: aber es bedarf wiederum nur eines Monats, und das berliner Waisenhaus erklärt sich bereit, die Kinder aufzunehmen. Ein Dutzend Instanzen sind um ihre wohlverdiente Beschäftigung gebracht.

Die Ehefrau ist mit neun Monaten Gefängnis bestraft worden. Die erregte Menge hätte sie beinahe gelyncht. Was aber geschieht mit der Behörde, die trotz besseren Wissens die Kinder ein halbes Jahr lang in dieser Hölle beließ, um ihre Tintenkanäle mit Würde entlang zu schwimmen? Gewiß, der Kurialstil ist gewahrt worden. Ein paar junge Menschenleben sind mit Wissen der Behörde der Bestialität einer Stiefmutter überlassen worden: allein, weil der Instanzenmoloch sein Futter haben muß.

Rudolf Kurtz

## Die Lästerung Gottes

Ein Mann in Galizien namens Abraham Isak Sch. hatte, auf sein irdisches Wohl bedacht, die Hälfte seines Hauses, das ihm Gott gegeben, an eine Bordellbesitzerin vermietet. Es erschien nun bei diesem Manne der Gendarmeriewachtmeister Österreichs und inquirierte ihn, woher er denn die Bewilligung zur Beherbergung eines Freudenhauses habe. Der Mann erwiderte: „Die Bewilligung habe ich vom lieben Gott". — Infolgedessen geschah es bei dem Kreisgerichte Stanislau, daß dieser vorwitzige Mann angeklagt wurde wegen Kuppelei und wegen Gotteslästerung. Die Richter fanden ihn schuldig in beiden Fällen und verurteilten ihn zu zwei Monaten Kerker. Es sei nämlich Gotteslästerung, wenn man dem lieben Gott persönlich zumute, wozu nur christliche Staaten höchst persönlich befugt sind. Nicht zwar, daß er überhaupt Konzessionen erteile (denn schließlich ist aller lebendige Odem von ihm konzessioniert), wohl aber, daß er so schändliche Gewerbe konzessioniere, wegen deren Besteuerung sich auch der Staat als allzumenschlich bekennen muß. Außerdem habe man dem Manne Spott und Ironie wohl ansehen können.

Aber der Mann gab sich mit diesem Urteil nicht zufrieden. Er appellierte an den Kassationshof in Wien. Er glaubte sich im Einklang mit den Gesetzen des Staates, als er einem Haus der Freude Gastfreundschaft angedeihen ließ. Und er wußte sich in Frieden mit Gott. Er wollte wohl nur die hohe Gendarmerie ärgern, als er ein höhnisches Gesicht machte. Nicht aber den Gott seiner Väter kränken, dem er wahrscheinlich genau so treulich anhängt, wie den Namen seiner Patriarchen. Vielleicht glaubt er, im geheimsten Innern seines Herzens, daß Gott wie die Lilien auf dem Felde so auch die Buhlerinnen in den Häusern leben läßt. Auch diese Verirrung der religiösen Anschauung wäre denkbar und menschenmöglich. Aber er gedachte gar nicht solchen Glauben zu äußern, als er das Wort „der liebe Gott", welches ein überaus geläufiges Wort unserer Sprache ist, gebrauchte, sondern er wollte hiemit der Gendarmerie nur zurufen: „Was gehts dich an?" oder, wie man in Österreich auch sagt: „Schmecks!" Und nun bildete er sich ein, daß man im großen Wien seine Psychologie mit mehr Leichtigkeit verstehen werde als im kleinen Stanislau.

Der oberste Gerichtshof in Wien aber, dem ein Hofrat vorsaß, verstand sich allerdings besser auf Kuppelei und sprach, was dieses Delikt betraf, den Mann frei. Jedoch in Hinsicht auf Psychologie und Gotteslästerung ließ man es bei Stanislau bewenden. Und obwohl der kühne und respektlose Wiener



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Advokat behauptete, es wäre dann auch der Ausruf: „Herr Gott, was für ein Kot ist heute", eine eminente Kerkergefahr, ließ es der Oberste Gerichtshof nicht zu, daß der Name des Herrn eitel genannt, daß er unwürdig genannt werde. Vielleicht erinnerten sich die Herren jenes anderen österreichischen Urteils, das einen Mann traf, der geäußert hatte: „Es gibt keinen Teufel, meine Schwiegermutter ist der Teufel!" Wenn nun schon eine erste Instanz es für nötig hielt, die kirchliche Institution des Teufels vor Unglauben und Unglimpf zu schützen, und Blasphemien abzuwehren, so giftig, als kämen sie direkt aus den „Fliegenden Blättern", mit wieviel mehr Anschein von Vernunft kann ein oberster Gerichtshof eine Ironie, die sogar den lieben Gott in das Spiel ihrer Worte zieht, die sich nicht scheut, Gott zu kränken, wenn sich nur auch der Gendarm ärgert, mit fünf Wochen Kerker ahnden. Es ist allerdings denkbar, daß, wenn Gott so streng ist, Herr A. J. Sch. jetzt an innerer Religiosität einbüßt. Die äußere wird er in Zukunft besser zu wahren wissen.

Und damit ist, man sage was man wolle, wirklich etwas Rechtes erreicht, das auch mit fünf Wochen eines Gerechten nicht zu teuer bezahlt ist. Allerdings wäre zu bedenken, ob der Oberste Gerichtshof jetzt nicht zur an sich ungesühnten Verhöhnung der Gendarmerie auch eine an sich unsühnbare Verhöhnung der Gerichtsbarkeit hinzugefügt habe. Während wieder einige spezifisch religiöse Starrköpfe meinen, es wäre der Ehre Gottes besser gedient gewesen, wenn das Urteil die Zumutung, Herr Sch. habe mit seiner Bemerkung den Schöpfer treffen wollen und können und nicht das lästige Geschöpf, weit von sich gewiesen hätte.

Berthold Viertel

## Der Bourgeois

Wer das sozialdemokratische Schrifttum der jüngsten Zeit verfolgt hat, der wird mit Befriedigung zugeben, daß der Ton im allgemeinen ein ruhigerer und gerechterer geworden ist. Um so mehr muß es verstimmen, wenn wir da immer noch einen Ausdruck finden, der einer verflossenen Agitationsperiode angehört: Ich meine das Wort „Bourgeois". Es begegnet einem da oft, sehr oft, zu oft. Und dabei suche ich noch immer vergeblich in der Parteiliteratur nach Aufklärung darüber, was man eigentlich offiziell unter „Bourgeois" zu verstehen hat. Wo ich das Wort im Texte fand, da bedeutet es jedesmal bloß alles das, was kleinlich, feige, selbstsüchtig, herzlos, engherzig ist, kurz: alles, was dem jeweiligen Parteiautor widerlich erscheint. Wenn man aber, wie das hier geschieht, mit solchen Benennungen den Gegner des Parteigenossen liebreich bedenkt, so macht man ihm selber damit ein Kompliment. Daher denn auch die Beliebtheit des Wortes „Bourgeois". Das Verfahren scheint harmlos, wenn wir unter den Bourgeois den halben Parnaß vereinigt finden (von der russischen sozialdemokratischen Partei wird wenigstens einmal jede Woche Kant, Goethe und Fichte dieser Ehrentitel beigelegt). Tatsächlich ist es aber durchaus nicht harmlos, wenn dem Parteigenossen immerzu eingeredet wird: „Du bist so, wie du bist, noch immer der anständigste Kerl unter der Sonne (vorausgesetzt natürlich, daß du der Parteiorder parierst). Alle außer dir sind Bourgeois." Und es folgt das wohlbekannte Vokabularium. — Das ist nicht harmlos, weil es gelogen ist: Mangel an Selbstkritik, Überfluß an Selbstüberzogenheit, Geistes- und Seelenträgheit sind schließlich unausbleiblich bei dem, dem alles Verabscheuenswerte unter dem Spiegelbild des Gegners

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gezeigt wurde. Merkt man das nicht, oder ist es einem gleichgültig?

Unter „Bourgeois" versteht man also das Gegenteil von Parteigenossen. Das ist aber nur eine negative Bestimmung, mithin nicht ausreichend. Nichtwasser ist noch lange kein feuriger Ungarwein.

Irgendwo finde ich indes bemerkt, der sei ein Bourgeois, der vom Mehrwert lebe. Aber auch das sagt nicht viel. Bei unserem heutigen Wirtschaftssystem entstammt jeder Verdienst über das zur Lebenserhaltung Notwendige hinaus dem Mehrwert, das heißt er ist irgendwo und irgendwann dem Arbeiter nicht ausgezahlt worden, und er hätte zur Befriedigung seiner elementaren Bedürfnisse dienen können. Wir brauchen dabei nicht einmal daran zu erinnern, daß wir alle — Proletarier und Nichtproletarier —, schon insofern wir Konsumenten sind, auch die Bedingungen der Arbeit mitbestimmen. Bleiben wir aber bei obiger Definition, so kann als Bourgeois ganz allgemein und unabhängig von aller Klassenzugehörigkeit nur der bezeichnet werden, der in seiner Lebensführung hinausgeht über die dauernde Leistungsfähigkeit garantierende Wirtschaftshöhe, oder wer das zwar nicht tut, aber den ihm verbleibenden Überschuß nicht für soziale Zwecke verwendet. Nun halten freilich die Proletarier in ihrer Mehrheit die soziale Wirtschaftshöhe inne. Sie tun das aber gezwungenermaßen. Die Zugehörigkeit zum Proletarierstande beweist an sich noch keineswegs, daß man nicht auch als Bourgeois leben würde, wenn man es könnte, und daß man demnach nicht selber im Mitbesitz aller der Eigenschaften ist, die dem Nichtproletarier so bereitwillig in der Parteipresse geliehen werden. Das muß in jedem einzelnen Falle erst bewiesen sein. Die wirtschaftlichen Verhältnisse bilden doch nur eine der Beziehungen des Menschen zum Menschen. Wenn der Nichtproletarier sich hier als selbstsüchtig erweist, so kann der Proletarier doch nur dann als Nichtbourgeois gelten, wenn er in allen seinen menschlichen Beziehungen die bürgerliche Selbstsucht verneint.

Wenn aber vielleicht der Begriff „Bourgeois" einen Gegensatz bezeichnen soll zu dem Bekenner des Sozialismus — und das scheint aus einigen Textstellen hervorzugehen —, so ist darauf hinzuweisen, daß das Bekenntnis zu einem Gesellschaftsideal an und für sich weder als ein Verdienst noch als etwas Tadelnswertes, sondern lediglich als eine psychologische Eigentümlichkeit gelten kann. Erst wenn das Bekenntnis zum Gesellschaftsideal einen bestimmenden Einfluß ausübt auf die gesamte Lebensführung des Bekenners, erst dann ist es sittlich wertvoll. Einheitliches sittliches Handeln ergibt sich aber keineswegs automatisch aus der Anerkennung eines die Sittlichkeit bejahenden Dogmas. Es muß vielmehr dessen Grundrichtung selbständig herausgefunden und auf alle Einzelverhältnisse des Lebens übertragen werden. Es gibt nun einmal keinen abgekürzten Weg in der Sittlichkeit. Sie kann nur durch eignes Nachdenken errungen werden. Ein logischer Zusammenhang in einer anerkannten Theorie ergibt noch lange keine Logik im Handeln dessen, der sich zu ihr bekennt. Wenn der Mensch doch nicht sich selber gleich in Überlebensgröße erscheinen würde, sobald er mit einem Gesellschaftsideal dem Volksleiden gegenübersteht! Wenn doch der Mensch nicht gleich glaubte, daß er seine Mitmenschen verachten müsse, um sich selber den Ernst seiner menschheitsbeglückenden Überzeugung zu beweisen! So aber dient das Gesellschaftsideal nur gar zu leicht und gar zu ausschließlich zum Vergrößerungsglas für die eigene Person.

Und doch sollte gerade ein Sozialist



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf der Hut sein davor, irgendeinen Menschen zu verachten. Er verwickelt sich sonst in unlösbare Widersprüche zu seinem Bekenntnis und beweist nur, daß er nie ernstlich über es nachgedacht hat. Denn wer den sozialen Ausgleich bewußt will, der wünscht doch allen Menschen das, was er sich selber wünscht, der will nichts vor anderen voraus haben, der ist stets bereit, in jedem Menschen den Selbstzweck zu achten. Der Sozialist in diesem Sinne, der persönliche Sozialist, bildet allerdings einen Gegensatz zum Bourgeois. Der aber ist viel tiefgehender, als gemeiniglich angenommen wird. Der persönliche Sozialist bestreitet grundsätzlich, daß der Mensch und die Gesellschaft einen definitiven sittlichen Zustand erreichen können. Das Leben ist dem Sozialisten bloß verständlich als ununterbrochenes Streben nach Selbstvervollkommnung im Sinne zunehmender sozialer Leistungsfähigkeit und sozialer Rücksichtnahme.

Bourgeoise Lebensauffassung dagegen ist nur eine statische. Der echte Bourgeois ist zufrieden mit sich und mit den sozialen Verhältnissen, wenigstens so weit, als sie andere betreffen. Er sucht sein Lebensziel außerhalb seiner sittlichen Person und außerhalb des Heiles der Allgemeinheit, sei es in materiellem Wohlbefinden, sei es in Sinnenlust oder in Gelderwerb. Selbst Klassenkampf gehört zu den bourgeoisen Interessen, wenn der kämpfende Proletarier keinerlei Imperative aus ihm ableitet für sein persönliches Verhalten zu jedem Menschen auch außerhalb der wirtschaftlichen Verhältnisse. Und in diesem Sinne kann auch sehr wohl von einem bourgeoisen Proletarier gesprochen werden, sei der Betreffende auch noch so klassenbewußt, Klassengeist an sich ist ja typischer Bourgeoisgeist. Solange der doktrinäre Sozialismus das nicht einsehen will, solange er bei dem Irrtum verharrt, daß man nur an die Selbstsucht des Proletariers zu appellieren brauche, um aus ihm einen Träger des Gesellschaftsideals zu machen, solange bleibt der doktrinäre Sozialismus nur ein Sektenwesen, dem zwar das schlechte Gewissen der Gegner ein gesteigertes Interesse entgegenbringt, das aber schwere Enttäuschungen bereitet, wo immer ein aufgeklärtes Gewissen bei ihm Beruhigung sucht.

Dr. N.

## Dienstbotenschmalz

Der ostelbische Leutehering hat seinen bayerischen Rivalen erhalten: das Dienstbotenschmalz. Der Generalbericht der bayerischen Sanitätsverwaltung brachte es an den Tag.

Nur der eifersüchtige Patriot, der sein Herz von der sich stetig vergrößernden Kluft zwischen nordischem Fortschritt und südlichem Stillstand zerrissen fühlt, ist imstande, die Bedeutung dieser Enthüllung voll und ganz zu ermessen. Was half uns das ziemlich sichere Wissen von der gesindegerechten Herstellung der Bauntzen, Wasserspatzen, Kaffeesuppen und Mehlknödel, und wie die geheimen Quellen unserer Volkskraft sonst heißen mögen, solange sich noch Kuhmilch und reales Butterschmalz in ihrer Nähe aufhielten und das Ideal einer echt agrarischen Leutenahrung verhinderten? Wir fühlten den überlegenen Spott des führenden ostelbischen Junkers: sein Leutehering grinste unerreichbar über die schwarz-weißen Pfähle herüber, als reichsdeutsche Komplementärfarbe einzig die Schamröte der Rückständigkeit auf unsere Wange malend. Nun, Gott sei Dank, ist der Löwe des Adlers Herr geworden: das Dienstbotenschmalz grüßt den Leutehering!

Wenn das kein Trumpf sein soll! Denn was ist euer armer Leutehering?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein simples Naturprodukt! Ein am Wassermangel erstickter, wirklich gelebt habender Fisch, dessen Durst durch Überfluß an Salz beglichen wurde. Auslese der ältesten und magersten, in die Fässer schichten, einstreuen ist alles, was an menschlicher Arbeit darangewandt wird. Jede Hilfe der Wissenschaft würde Geld kosten, mithin bleibts bei der Natur. Du lieber Gott, ist das unzeitgemäß! Entweder garnicht mitgehen oder gründlich! Diese Forderung wird von uns durch das Dienstbotenschmalz erfüllt: es ist bestimmt, den kulturellen Vorsprung für den Süden zurückzuerobern. Die Erfolge sind unübersehbar.

Die Geschicklichkeit unserer sehr mit Unrecht als schwerfällig verschrieenen bajuvarischen Landsleute hat sich ein neues Feld gesichert. Was ist der edle Schöps, was ist das Tropfbier, was ist die Mischmilch, ja was sind selbst die Geheimnisse des Leberkäses und der Dick- und Dünng'selchten gegen diesen Inbegriff aller Kompositionskunst, die sich an der Zubereitung des Schweinstrankes vorgeübt hat, um endlich in der Erfindung des Dienstbotenschmalzes zu gipfeln? Verkrieche dich, du simple Margarine, die du nach kurzem Landaufenthalt mit saurem Rahm parfümiert und mit Fliegenbeinen legitimiert als treuherzige Bauernbutter in die Stadt zurückkehrst! Verschwinde, du mit buntblumigem bienenzüchterischen Ursprungszeugnis geadelter Zuckersyrup, der du berufen bist, für die naturgemäße Lebensweise zu agitieren! Entfliehet selbst ihr, Palmischka und Palmutzka und was sonst für eindeutige, behördlich kontrollierte Schlawinerinnen der Ernährungsbranche die Straßen der bürgerlichen Tugend usurpieren, vor dem Retter unseres agrarischen Prestiges, vor dem Dienstbotenschmalz!

Man fühlt sich ordentlich verleitet, mitzutun! Was läßt sich da alles machen! Jede in der Wärme auflösbare Substanz, gleichviel welchen Ursprungs, wird künftig höhere Verwendung finden! Der Erfindungslust sind keine Schranken mehr gesetzt, mag auch die Margarine die natürliche Grundlage bleiben! Und wenn künftig das betrübte Schwein auf seinem Trank so manches liebgewohnte Fettauge vermissen wird — darf uns das abhalten, dem Fortschritt zu huldigen? Recht oder Unrecht — der Mensch in der Schöpfung voran! Wir freuen uns schon auf die nächste Sommerreise, denn unsere Hotelwirte wären die letzten, uns die Fortschritte der Entwicklung vorzuenthalten.

Hermann Gottschalk

## „Organisation der Intelligenz"

Bei allen modernen Freiheitsbestrebungen hat man vor zweierlei Kampfgenossen auf der Hut zu sein: vor ehemaligen Theologen und ehemaligen Offizieren. Nicht als ob solche nicht brave Mitstreiter sein oder werden könnten. Nur sind zuviele darunter, die den ursprünglichen Beruf nicht aufgaben, weil sie ihn nicht mochten, sondern weil er sie nicht oder nicht mehr mochte, und die es infolgedessen nicht über sich gewinnen, den alten Adam auszuziehen. So einer scheint Herr Hauptmann a. D. Hueber in Wien zu sein, der den „Organisation der Intelligenz" genannten Verein ins Leben gerufen hat, also „Intelligenzen" organisieren zu wollen wähnt oder vorgibt. In der Wirklichkeit würde das natürlich ein unmögliches Beginnen bedeuten, da man wohl Willenskräfte aber keine Intelligenzen organisieren kann. Man könnte ebensogut die Lokomotiven statt der Lokomotivführer organisieren wollen oder Droschkengäule statt der Droschkenkutscher. Jeder Intellekt ist das Werkzeug eines Individualwillens, der wieder einem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sozialwillen botmäßig ist. Was Herr Hauptmann Hueber wirklich will, ist übrigens was ganz anderes. Er will geistige Arbeiter militärisch drillen. Er will dem Militarismus ein neues Wirkungsfeld erschließen. Dessen führende Kräfte sollen nicht mehr im ewigen Einerlei der Vorbereitung auf die immer seltener werdende Gelegenheit zur Ausübung des Menschenabschlachtungshandwerks alt und grau zu werden brauchen, wie das Jungferlein am Spinnrad, dem nie der Freiersmann kam; sie sollen die zahlreichen geistigen Landsknechtsnaturen aller Länder, wie sie rudelweise in großstädtischen Kaffeehäusern herumlungern, militärisch schulen, Bataillone, Regimenter, Divisionen, womöglich Armeekorps aus ihnen bilden, um mit ihnen die Feinde des geistigen Fortschritts zu bekriegen. „Die militärische Taktikwissenschaft," sagt Herr Hauptmann Hueber in den ‚Dokumenten des Fortschritts', „enthält fundamentale, im Laufe jahrtausendelanger Entwicklung und Übung erprobte Wahrheiten, deren Wert im Rahmen militärischer Aktionen anerkannt ist. Aber die Erkenntnis, daß der Nutzwert dieser Wahrheiten auch und zwar mit wohl viel ein- und ausgreifenderer Wirkung als innerhalb jener Aktionen auf unsere gesamten sozialen Arbeiten übertragbar ist, diese Erkenntnis hat sich uns bis heute noch so gut wie garnicht geöffnet. Die Ursache hiefür mag wohl zum großen Teil an dem Vorurteil liegen, das mit der Vorstellung verknüpft ist, die die Art, wie sich die militärische Wissenstheorie an der militärischen Institution in der Praxis äußert, bei oberflächlicher Beurteilung hervorruft. Gleichwie Wasser jedoch Gipsmehl zu einem festen Stein umformt, Salz dagegen auflöst, so darf eben auch nicht aus der bloß äußerlichen Wirkung ohne Kenntnis des Wesens der Wirkungskraft auf die äußerlich gleiche Wirkung derselben Kraft, wenn sie unter ganz anderen Verhältnissen zur Geltung gebracht wird, auch für diese anderen Verhältnisse geschlossen werden."

Man merkt schon an dem Stil, was für ein Bastard entsteht, wenn der Militarismus die Wissenschaft befruchtet.

Ende 1910 erklärten sich in Prag nach einem Vortrag Huebers über sechzig Personen zum Eintritt in die Organisation bereit. Das ist noch nicht viel, aber aller Anfang ist schwer. Dumm ist die Idee Huebers nicht. Darum hat sich auch schon ein Großindustrieller, also eine Art europäischer Carnegie gefunden, der sie finanzierte. Wer weiß, ob nicht die „Organisation" noch zu einer ernsthaften Konkurrenz der Heilsarmee des „Generals" Booth erwächst! Wenn Hueber „bestimmte Grundsätze der militärischen Organisation und Taktik auf die Organisation und Führung der gesamten Menschheit übertragen" will und der Meinung ist, daß unsere heutige Soziologie „des Zusatzes militärisch-taktischer Erfahrungslehre bedürfe", so erinnert das ja doch ohne weiteres stark an die Bestrebungen des Schöpfers der Heilsarmee.

Solange Theologen Theologen und Offiziere Offiziere bleiben, sind sie wenig gefährlich; denn die zivilisierte Menschheit verfährt mit ihnen wie die amerikanische Kolonialbevölkerung mit den Indianern; sie weist ihnen immer enger begrenzte abgeschlossene Territorien zu, wo sie nach ihrer veralteten Fasson selig zu werden suchen dürfen. Wenn aber Theologen sich als moderne Menschen geben, um alte Dogmen in neuem Aufputz als „moderne" „naturwissenschaftliche" oder sonstige „Weltanschauungen" anzupreisen, und wenn Offiziere den bunten Rock ausziehen, um als friedliche Bürger erscheinen und militärischen Kadavergehorsam in ein kulturwürdiges Organisationsmittel umzulügen, so gilt es aufzupassen; denn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vor ihnen kann man auch warnen: „Sehet euch vor vor den falschen Propheten, die in Schafskleidern zu euch kommen, inwendig aber sind sie reißende Wölfe."

Otto Corbach

## Das Aktengeheimnis der Behörden und das Aussageverbot der Beamten

Von richterlicher Seite schreibt man uns: Der Prozeß Becker hat auf einen Mangel des Strafverfahrens ein Licht geworfen, der dringend der Abhilfe bedarf. Es ist die Pflicht der Behörden zur Herausgabe von Akten. Die Behörden suchen auf jede Weise die Herausgabe zu verhindern, bloß um zu verhindern, daß die Öffentlichkeit und Presse hinter die Kulissen der Bureaukratie sehen kann, bloß damit vielleicht nicht irgendein Bureaukrat kompromittiert wird. Dies ermöglichen die heutigen Kautschukbestimmungen. Denn die Herausgabe darf heute verweigert werden, wenn das Wohl des Staates dadurch gefährdet wird (Strafprozeßordnung Paragraph 92). Darunter versteht eben die Bureaukratie alles, auch die Aufdeckung von Schäden, alles was ihre Herrschaft beeinträchtigt. Der Paragraph 92 muß deshalb unbedingt dahin geändert werden, daß die Herausgabe nur verweigert werden darf bei den eigentlichen militärisch-technischen und diplomatischen Fragen, die beste Formulierung die beim Aussageverbot der Beamten vorgeschlagen ist. Die Herausgabepflicht der Akten ist noch viel wichtiger als das Aussageverbot der Beamten. Denn dadurch werden Zeugen überflüssig. Auch hat man hier alles schwarz auf weiß, während Zeugen sich oft nicht „erinnern". Ferner muß ein Verfahren über die Rechtmäßigkeit der Weigerung der Herausgabe durch Überweisung der Entscheidung an die Gerichte oder Verwaltungsgerichte geschaffen werden. Lehnen die Behörden heute die Herausgabe ab, so gibt es kein Mittel dagegen. Im Zivilprozeß sind die Behörden zur Herausgabe in viel weiterem Umfang verpflichtet.

Das Verbot der Aussage als Zeuge gegenüber Beamten (Paragraph 46 Strafprozeßordnung) ist zwar in der Strafprozeßkommission behandelt worden. Die Bestimmungen sind hier aber verschlechtert worden. Während jetzt das Verbot nur bei Gefährdung des Wohles des Staates zulässig ist, ist es in Zukunft schon zulässig, wenn die Ordnung des Betriebes gefährdet wird. Diese ist aber bei der Bureaukratie immer gefährdet: Die Gefährdung der „Autorität" und „Disziplin" ist eben stets vorhanden. Statt der beabsichtigten Beschränkung des Verbots ist dies also erweitert. Die einzig wirksame Fassung ist die vom berliner Anwaltverein vorgeschlagene Beschränkung auf militärisch-technische und diplomatische Punkte. Ein Verfahren über die Berechtigung der Weigerung ist nicht geschaffen.

Vergessen ist übrigens auch bei Sachverständigen das Verbot an Beamte zu regeln. Hier ist es auch schon vorgekommen, daß „wissenden" Beamten die Aussage verboten worden ist, zum Beispiel im kieler Prozeß. Angeklagten kann auch hier völlig das Beweismaterial entzogen werden, weil Nichtbeamte eben oft nicht eingeweiht sind. Im ganzen hat in allen diesen Fragen die Bureaukratie es völlig in der Hand, Angeklagte tatsächlich rechtlos zu machen und die Aufdeckung von Mißständen zu verhindern.

X.

## Deutschtum in der Fremde

Wenn man drüben — auf dem großen, amerikanischen Wettbewerbsmarkt einem Mann deutschen Namens und deutscher

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Herkunft begegnet, der durch Tatkraft, Arbeit und Anpassung auf den Millionenweg gekommen ist, amerikanisch denken, sprechen und handeln gelernt hat — dann kommt erst die Erkenntnis, wie lächerlich unbegründet und wie erbärmlich kleinlich die oft in Deutschland erhobene Klage ist, daß der Deutsche in der Fremde sein Deutschtum viel zu sehr vernachlässige.

Denn ist es nicht eine weitaus größere Ehrung deutschen Könnens und deutscher Tüchtigkeit, wenn solch ein germanischer Ausreißerjunge in der Weltkonkurrenz besteht, ein prominenter Amerikaner deutschen Stammes wird, als wenn Deutsche in einem entlegenen Erdenwinkel, durch Betonung ihres Fremdbleibens, nicht Wurzel fassen können auf dem Boden ihres Wirkens und dafür bei Bier die Wacht am Rhein brüllen und ihre Kinder zu unfähigen Erben ihres in einer nichtdeutschen Welt begonnenen Werkes erziehen lassen?

Die heimischen Heulweiber, die immer darüber klagen, daß das Deutschtum verloren gehe, sind aus dem gleichen Holz geschnitten, wie die deutschen Recken, die um das deutsche Prestige zittern, wenn ein deutscher Staatssekretär sich einer Besuchskarte in französischer Sprache bedient, ein französisches Menü auf einer deutschen Fürstentafel aufliegt oder ein besserer deutscher Magen den französischen Sekt vorzieht. Anstatt die kostbare Anpassungsfähigkeit, die ein großer Teil der germanischen Rasse besitzt, hoch zu schätzen, weil sie den Ruf der deutschen Fähigkeiten auch auf Gebiete auszudehnen vermag, wo kein deutscher Schutzmann steht, nörgeln deutsche Stimmen immer wieder daran, es geschehe zu wenig für die Konservierung und Isolierung des Deutschtums im Auslande.

Es tut gar nicht not, den Deutschen, der kosmopolitischen Drang empfindet, gewaltsam in die sentimentale Ecke zu drängen. Und wenn ihm selbst — unter dem Druck des Existenzkampfes — nach und nach der Gebrauch der Muttersprache schwer fiele, wäre es noch immer kein Verlust am Deutschtum. Nur durchsetzen muß er sich sittlich, sozial, wirtschaftlich. Er bleibt dann immer ein Gewinn, ein Aktivposten der deutschen Sache, des deutschen Rufes.

Ich habe sehr viele deutsche Milieus in fernen Ländern, im nahen wie im weiten Osten, im Norden und Süden Amerikas und so weiter besucht. Überall wo ich eine allzu starke Betonung der Herkunft, ein ausgesprochenes Abschließen gegen fremdes Land und Volk, eine zumeist ganz verfehlte Übertragung heimatlicher Anschauungen auf exotische Verhältnisse und dergleichen antraf, waren die dortigen Erfolge der Deutschen mindere oder gar schlechte. Nur dort, wo eine gewisse Verleugnung des hindernden Fremdgefühls vorhanden, wo sich der Deutsche den Bedingungen des Landes gut anpaßte, ohne zu vergleichen, ohne heimwärts zu schielen und ohne lauter kleine Deutschlands in der Fremde errichten zu wollen, kamen die guten, andere Nationen und Rassen überflügelnden Fähigkeiten des deutschen Arbeiters, deutschen Kaufmanns und Unternehmers zu Tage. Wozu also die kleinlichen Klagen und Sorgen um das Deutschtum der Deutschen in der Fremde? . . .

v. S.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Link, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die schweizerische Neutralität und das berliner A. A.

## Von Jakob Schaffner

Das ist nun nicht anders: wir haben unseren Rüffel weg. Der Herr hat ihn uns gegeben, der Herr wird ihn uns nicht wieder abnehmen, der Name des Herrn sei trotzdem gelobt. Er war allbereits bei mir gelobt, während ich die erste Hälfte der Notiz in der „Norddeutschen Allgemeinen" zur Kenntnis nahm, und ich fand es nicht angängig, die Zustimmung wegen des Rüffels zurückzuziehen. Es wäre mir noch kleinmütiger vorgekommen, als mir der nervöse Ausfall gegen „einige Zeitungen der französischen Schweiz" erschien. Ich verstehe nichts von Marokko und bin deshalb vielleicht ein Unikum; alle Leute verstehen etwas von Marokko. Aber ich sah, daß endlich wieder eine Front nach Westen genommen war, und daß man die erste gute Gelegenheit, seine Haltung zu reparieren, nicht nur nicht versäumte, sondern gescheit und rüstig benützte; man hatte auch lange genug warten müssen. Über diese neugewonnene Position freue ich mich als deutscher Mann, der ich bin; es macht mich nicht weiter irre, zu sehen, wie man im Bestreben, ja nichts zu versäumen, auch schon nach den Mücken schlägt, die über der künftigen Wahlstatt schwirren. Man ist noch empfindlich und reizbar von erlittenen schlechten Witterungen her, und muß sich erst daran gewöhnen, wieder auf hochrespektiertem Fuß zu leben. Trotzdem sollte man eigentlich keine Zeit haben, im hohen Geschäftsgang auf kleine schweizerische Blätter zu achten. Vollends scheint mir der Hinweis auf unsere Neutralität garnichts mit dem Faktum zu tun zu haben, und nur eine übermäßige Reaktion darzustellen. Das berliner A. A. gleicht damit dem Mann, den ein Floh sticht und der nach dem Ochsenziemer greift. Andererseits: wäre sich über Gefährdung der Neutralität beschwert worden, wenn deutschschweizerische Zeitungen zu Deutschlands Gunsten Stimmung gemacht hätten? Andererseits: würde man nach dem Ochsenziemer gegriffen haben, hätten die an-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geführten ausländischen Journale „Westminster Gazette" und „Pester Lloyd" sich nicht in „ähnlichen Gedankengängen" bewegt? Deutschland kommt uns als ein starkes und selbstbewußtes Land vor, aber das berliner Auswärtige Amt macht uns den Eindruck eines talentvollen Neurasthenikers; die an sich erfreuliche neue Regsamkeit ist ein wenig hypersensibel.

Die französisch-schweizerischen Blätter meinten, die pariser Presse tue Recht daran, von den deutschen offiziösen Drohungen keine Notiz zu nehmen; wenn sie sie verschweige, so kämen sie im Land nicht zur Wirkung. Aber die französische Regierung blicke unruhig nach Berlin und Madrid, denn es werde alle Tage deutlicher, daß der Reichskanzler Spanien gegen Frankreich lenke. Deutschland habe Spanien einen neuen kolonialen Ehrgeiz inspiriert. Die französischen Unternehmungen in Marokko würden in Berlin beargwöhnt, gegen Spanien, das ebensoviel Militär im Scherifat habe, finde man nichts einzuwenden. Frankreichs Stellung habe sich seit 1909 verschlechtert, und Deutschland scheine der Versuchung zu unterliegen, seine große Macht zum Schaden Frankreichs auszunutzen. Das schrieb das „Journal de Genève". Die „Lausanner Gazette" äußerte sich ähnlich. Wir nehmen zur Ehre des A. A. an, daß es seinen Griff nach dem Ochsenziemer mit diesen anständigen Auslassungen motiviert, und nicht etwa mit dem Geschmier welscher Winkelblättchen. Die Auslassungen sind nun aber nicht nur anständig, sondern auch sehr naiv. Bismarck würde vergnügt darüber geschmunzelt und sie seiner lieben Frau zum Kaffee vorgelesen haben. Die Ausnützung einer Macht wird bekanntlich nur da getadelt, wo man sie nicht selber besitzt oder wenigstens im Besitz seines nächsten Freundes sieht. Die Behauptung, daß Deutschland seine Hand bei den spanischen Truppenschiebungen im Spiel habe, kann man doch vergnügt auf sich beruhen lassen, wenn sie wahr ist; ist sie nicht wahr, so kann man sich geschmeichelt fühlen über das gute Zutrauen. Es gab eine Zeit, da hatte das A. A. seine Hand nirgends im Spiel. Ich wünschte sehr, es hätte sie im Spiel. Ich kann mir nicht vorstellen, daß es im Interesse Deutschlands liegt, zuzugeben, daß die marokkanischen Bodenschätze unter die Kontrolle und politische Gewalt eines Staates kommen, der der Feind Deutschlands ist, und der damit nur neue Waffen gegen den ungeliebten Nachbarn schmieden würde, wirtschaftliche, da man es doch einmal nicht mehr auf militärischem Weg probieren darf. Die Franzosen haben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſich aus den Zuchtmeiſtern und Lehrern Europas zu den Geldjuden Europas entwickelt. Was ſie im Laufe der Jahrhunderte fromm zuſammen raubten, gebrauchen ſie heute, da ihre phyſiſche Kraft degeneriert iſt, zur ökonomiſchen Beherrſchung ſchwacher und junger Staaten. Das iſt am Ende auch eine Macht, die ausgenutzt wird. Jeder kämpft mit ſeinem Prügel. Deutſchland hat bald ſiebzig Millionen Menſchen, Frankreich wenig mehr als die Hälfte; damit iſt alles geſagt. Deutſchland iſt der künftige Konſument der marokkaniſchen Bodenſchätze, Frankreich der behende Makler. Bei Deutſchland treibt der Hunger der Millionen und die Lebensnotwendigkeit der Expanſion. Das ergibt eine ſittliche Berechtigung, die zur Zeit des Mannesmannhandels das berliner Auswärtige Amt ſelber vergebens zu desavouieren verſuchte, ſo feſt ſitzt ſie dem deutſchen Mann in den Knochen. Das A. A. braucht ſich gar nicht weiter anzuſtrengen, um ſie zur Wirkung zu bringen; es muß ihr nur nicht den Weg verwirren mit diplomatiſchen Überklugheiten, ſo hilft ſie ſich ſelber zu ihrem Gut. Sie iſt die realſte Macht, die am neuen Deutſchland arbeitet. Bevor das A. A. das aber eingeſehen und ſeine relative Überflüſſigkeit erkannt hat, wird es nicht zu der Haltung kommen, die unbedingt Zutrauen und Reſpekt einflößt. Es iſt nicht gut, bei einer internationalen Hauptaktion gegen kleine weſtſchweizeriſche Blätter zu fechten.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Harden contra Goethe oder der nachgewiesene Dilettant / Von Berthold Viertel

Er war wirklich schon unerträglich, der Goethe-Fetischismus der Deutschen. Sie liebten das Werk so nach dem Hörensagen und sammelten, mit der schrecklich genauen Sammelwut der Deutschen, Persönlichkeitsstaub. Nun hat sich Maximilian Harden entschlossen, in Goethes Werk aufzuräumen und die Spreu vom Weizen endgültig zu sondern. Mit der betonten Respektlosigkeit, die jene Eigenheit eines freien Geistes ist, welche sich am leichtesten imitieren läßt. Harden behauptet also, Goethe habe „in jedem Lebensalter so unsäglich schwache Gedichte gemacht, daß der Goethefremde, dem man sie vorläse, schwören würde, einen von hemmungsloser Reimwut befallenen Stümper zu hören." So behauptet der goetheintime Harden. Und die Deutschen beginnen zu schlottern. Harden berichtet: „in tiefsten Schreckens Tonfarbe kommt aus manchem Mund, manchem Brief die Frage" — nämlich die Frage, ob es denn auch wirklich wahr sei. Diese Tonfarbe des tiefsten Schreckens verzeihe den Deutschen, wer will, wer kann. Ja, es war höchste Zeit, mit der Autorität Goethes zu brechen, die nicht einmal der Autorität Hardens gewachsen war. Stammte die Verehrung aus eigenem Erleben und Erfahren, sie erschräken nicht und sie frügen nicht. Erschräken höchstens für Harden. Frügen höchstens sich selbst. Ein Kenner würde nicht zusammenfahren, wenn man ihm den Gemeinplatz zuraunte, daß verschiedene Grade und Stärken bei Goethe vorkommen, und daß der Meister die eigene Vollendung nicht mit jedem Werke und nicht in jeder Einzelheit seiner Hauptwerke erreichte. Die interessante Demagogenart, die gleich von Stümperei und hemmungsloser Reimwut spricht, müßte sich bei Verständigen in eitel Humor auflösen. Wenn Harden den Goethe mancher Partie „einen Flachkopf" schimpft, „dem nichts Lebensfähiges einfällt und dessen Prosa im Trab eines trägen Köters vorwärtskeucht," so müßte das Gelächter aller Erwachsenen, die nicht nur Goethe-Kenner, sondern auch Harden-Kenner sind, recht beziehungsvoll, aber deswegen nicht weniger fröhlich klingen. Die neueste

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Harden-Sensation hätte sich im Nu in eine Blamage verwandelt, der man nur leider nicht einmal ihr Temperament zu glauben vermag. Aber die Gebildeten zittern. Sie wären wahrscheinlich auch aus dem Gleichgewicht geraten, wenn ein Maß- und Liebevoller festgestellt hätte, daß bei Goethe neben dem Erhabenen das Liebliche, aber auch neben dem Ungeheuren das „nur" Feine und Gefällige, neben dem tief Erfüllten die graziös spielende Oberfläche gedeihen. Der Kenner weiß, daß solche Oberfläche immer noch genug an unwillkürlicher und wohlerprobter Weisheit, an gegebener und gezüchteter Menschlichkeit bietet, daß noch auf dem leichthin Gewagten, auf dem skizzenhaft Notierten der Abglanz einer Meisterschaft ruht, die kein Wort (kein Wort!) durchließ, ohne es zu zeichnen. Aber der gebildete Deutsche erschrickt schon, wenn ein anderes Wort als „grandios" angewendet wird. Fällt nun einer den Heros mit rüden Schimpfworten an, so stellen sich bei den Publikumsmenschen die übelsten Schwächeerscheinungen ein. Und während das Herz in der Hose furios schlägt, überkommt die Guten ein dem Todesgrausen verwandter Respekt vor dem Drachentöter, dem übermenschen, der so Unerhörtes wagt. Und damit ist Harden wieder einmal ein sehr populärer Geistesheld geworden.

Und dazu kommt noch die Interessantheit dieser desavouierenden Psychologie, die der Nietzsches ähnelt wie ein faules Ei dem gesunden. Diesmal allerdings ist sie besonders einfach und besonders einleuchtend. Die an sich nur zu berechtigte Frage, „wie es möglich ward, daß dieses große Ingenium so oft, während der Mund weiter plauderte, so völlig verstummte", beantwortet er damit, daß dem Grandseigneur, Genießer und Dilettanten auf so vielen Gebieten das Leben wichtiger war als die Kunst. Daß er eben nur, wenn sein Dämon ihn zwang, Großes leistete, sonst aber der Menge ruhig Bedeutungsloses und Schwaches bot, das ja für sie immer noch stark genug war. („Fast zu stark", entschlüpft es Herrn Harden unwillkürlich.) Kurzum, Harden kennt auch diesen Grandseigneur so genau, als wäre er sein Kammerdiener gewesen. Und das hören die Kinder gern. Es lüftet den Respekt ein wenig, es macht intim. Man muß für solche Erleichterungen des ohnehin allzu komplizierten Kulturdaseins dankbar sein.

Aber Herr Harden ist zu gründlich. Er hätte es bei Andeutungen bewenden lassen sollen. Hätte Anfangswerke Goethes ausscheiden sollen, die seine große Kraft, ihrer selbst noch nicht bewußt, sich versucherisch regen ließen,



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder Endwerke, in denen die lebendige Kraft bereits in den Aggregatzustand der platonischen Idee zu vergeistern droht. Hätte manches Gelegenheitspoem angreifen sollen, das die Gelegenheit nicht durch dichterischen Impetus stören wollte; hätte ganz gut Partien aus den „Wanderjahren" mit Sandstrecken vergleichen können, wo streckenweise die Wissenschaftlichkeit den Dichter zurückdrängte; hätte sich damit begnügen sollen, die überreife, die barocke Überfülle, die seherische Vogelperspektive (nein, tausendfältige Perspektive, aus tausend Abgründen des Erlebens, Erfahrens und Erdenkens hervor), des „Faust, zweiter Teil" wie ein Blinder zu betrachten, mit Vernunft, oder den Chimären- und Ideenspuk, die Nebel- und Wolkenwelt des Werkes, wie es dem Praktiker Harden zukommt, mit dem nüchternsten Verstand des langjährigen Theaterbesuchers zu beurteilen. Das hätte ihm auch bei den Besseren nicht mehr als nötig geschadet. Man hätte einem Feuilletonisten, dessen Heldenzeit vorbei ist, das Billige seines oppositionellen Standpunkts und die Borniertheit seines Geschmackes in Gnaden verziehen. Aber Harden bespricht nicht nur, er ist ein Überzeugter und will überzeugen, er setzt sich also hin und zitiert. Solange er nur behauptet, daß es in den Mummenschanzszenen, in der Walpurgisnacht „spottschlechte Verse" „hagelt", geht es noch, wenn er aber besonders schöne Zeilen wie: „Die Sonne sinkt, die letzten Schiffe, sie ziehen munter hafenein. Ein großer Kahn ist im Begriffe, auf dem Kanale hier zu sein," als besonders übel ansieht, wird es gefährlich. Und die Sache nimmt eine überraschende Wendung, da er beginnt, spottschlechte Gedichte Goethes nachzudrucken. „Leidige Beweisstücke", wie er sie nennt. Der Allzukühne konnte allerdings, von seinem unglücklichen Standort her, nicht ahnen, wie erfreulich die frisch sprudelnden Liederquellen gerade in der Wüstenei der „Zukunft" wirken müssen. Der ausgedörrte Wanderer stürzt frohen Herzens über die Oase her und erquickt sich, „freundliche Gewohnheit des Daseins!" möchte er ausrufen und etwas von der Dankbarkeit, die sich Goethe mit einigen leichten Versen mühelos gewinnt, an Herrn Harden weitergeben, der, keinem zu Dank, die Kette seines Stiles keuchend schleppt und erst beseligt, wenn er seinen staubtrockenen Tonfall durch die Sprechmelodie leidiger Beweisstücke unterbricht. Und eigentlich verspürt man Mitleid mit dem Mann, der sein Ohr so hergerichtet hat, daß holder Menschenlaut es „ärgert", daß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur mehr das hölliſche Surren der ſelbſterfundenen und mit ſoviel ſchrecklicher Energie in Gang erhaltenen Maſchine es befriedigt. Es ſei hier eine der Proben noch einmal gegeben, weil ſie mir beſonders charakteriſtiſch für beide ſcheint, für Harden und Goethe, und für das Verhältnis der beiden zueinander.

Mädchenwünſche

O fände für mich
Ein Bräutigam ſich!
Wie ſchön iſt's nicht da!
Man nennt uns Mama;
Da braucht man zum Nähen
Zur Schul' nicht zu gehen;
Da kann man befehlen,
Hat Mägde, darf ſchmälen;
Man wählt ſich die Kleider
Nach Guſto den Schneider;
Da läßt man ſpazieren,
Auf Bälle ſich führen
Und fragt nicht erſt lange
Papa und Mama.

Dem „Zukunfts"gläubigen liegt es nahe, hier zu fragen: wie kann man nur, wenn man der Dichter des „Fauſt" iſt, ſich ſo vergnüglich in die alltäglichſte Seelenloſigkeit eines Backfiſchs hineindenken? Wie banal und naiv, wie oberflächlich und bagatellenhaft muß ein Ernſtnehmer dergleichen finden. Dieſes kindliche Spielzeug der Reimerei muß einen Wichtigtuer iritieren, der unter der eigenen Prägnanz und Bedeutungsfülle nur ſchwer atmet. Aber für andere, die nicht dazu verdammt ſind, in Hardens Stil-Haut zu ſtecken, iſts lieblicher lyriſcher Klang und Zauber, iſts Grazie und Humor. Wer das Gedichtchen lange nicht geleſen hat, vielleicht überhaupt einige Zeit hindurch nicht bei Goethe zu Gaſt war, der hat in der tönenden, ſchwebenden Gegenſtändlichkeit dieſer wenigen leichten Worte (jawohl, hingeplapperten), den köſtlichen Reichtum, das ganze geſegnete Sein und Können des Meiſters. Der weiß, wenn er es ja vergeſſen haben ſollte, plötzlich wieder, was Goethe einem lebendigen Ohr, einem lebendigen Herzen zu ſein vermag. Den ergreift dieſer lyriſche Ton mit jener Zauberkraft, der es ſogar, zu ewigem Ruhme, gelang, die ernſthafte Nüchternheit Deutſchlands zu beſeelen! Man braucht nicht mehr als die paar Worte, um es lauſchend zu fühlen, wie tot alles Leben iſt und wie lebendig dieſer Tote. Nein, nein, Harden hätte ſich zum Unterſchied von Goethe auf ſeine alten Tage nicht mit der Lyrik einlaſſen ſollen! Man ſagt ſich, daß wirklich nur ein Goethe*fremder*, ein von allem Anfang an und für alle Zukunft Goethefremder „ſchwören würde", „einen von hemmungsloſer Reimwut befallenen Stümper zu hören". Man lieſt weiter. Und je vertrauter Goethe wird, um ſo fremder wird einem der Fremde. Man fährt fort, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Proben zu erproben, mit wachsendem Entzücken über jede reizende oder urstarke Einzelheit, jedes liebe, entscheidende Wort, jede tiefe oder holdest zarte Wendung, man freut sich über den hier unverhofft gebotenen Gottessegen Goethescher Lyrik, als wäre er verloren gewesen und man erhielte ihn neu geschenkt. Und wenn dann irrtümlich der Blick hinüberirrt zu den bewährt grandiosen Stellen, die Harden für Goethe anführt, dann meint man, in der Täuschung des zwingenden Augenblicks, einem Lober aufgesessen zu sein, der wieder einmal den lebendigen Ursprung dieser Dichterkraft aufdecken wollte. Man besinnt sich erst wieder des tragikomischen Sachverhaltes, wenn man bei der Stelle: „Denn in dieser Zeit der Flora, wie das Griechenvolk sie nennet", die Anmerkung findet: „Das Griechenvolk?" „Hierin irrte Goethe", würde ein Düntzer sagen;*) oder bei der Stelle: „Gewöhnen mocht ich wohl nach und nach den Sinn mich zu vergnügen", worauf dann mit echt epigrammatischem Absprung von der Satz- und Klanglogik gereimt wird: „Es sinds die Griechen!", die noch viel ironischere Bemerkung: „Sächsisch auszusprechen?" — und man wendet sich, traurig gestimmt, von Herrn Harden ab, dem nicht zu helfen ist.

# Die Sinnlichkeit der Frauen

## Von Hans von Kahlenberg

(Frau Helene Keßler geb. von Monbart)

2 (Schluß)

Ich muß sagen, viele von uns, einsichtige und nicht mehr ganz junge Frauen, sehen wohl mit Schmerz und mit Sorge, wie man das Geschlecht allmählich und unter dem Vorwand der Wissenschaftlichkeit seiner besten und wirksamsten Waffen beraubt. Nichts läßt sich schwerer unter Formeln zwingen als die Frau, denn für das Leben gelten die Bücherregeln nicht, und vom reichen, vielfältigen Leben das Lebendigste, sein Inhalt und sein Geheimnis, ist die Frau. Es ist

*) Während Goethe, der große Erneuerer des Hellenismus, trotz seiner immerhin respektablen Bildung eben doch nur ein ewiger Dilettant in Kunst, Wissenschaft und Politik blieb, kennt sich Herr Harden, ein bescheidener Autodidakt bei den griechischen Göttern weit besser aus, und nicht nur bei den griechischen Göttern!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wahr, daß dies Geschlecht immer eine ungeheure Anzahl von Märtyrerinnen dem großen Martyrolog der Menschheit geliefert hat. Sie haben auf Thronen gesessen und in Schlössern gewohnt — sie hocken beim Lichtstümpfchen in der Heimarbeiterindachstube und ruhen schließlich aus auf dem Lumpenbündel im Keller. Es ist die Rückseite der Medaille, weil der Frau größeres und beweglicheres Glücksempfinden zu teil ward, leidet sie auch schwerer und tiefer. Für einen Mann bleibt wohl überhaupt unausdenkbar, was etwa Marie Antoinette bis zu ihrer Hinrichtung, oder was die Mutter, die alle Wochen einmal im Zeitungsbericht sich und ihre Kleinen zusammenbindet und ins Wasser geht, oder den Gashahn aufdreht, durchgemacht hatte. — Wird irgendeine Frauenbewegung, ein sozialer Fortschritt, das Maß dieser Leiden, die mit den dunkelsten Urgewalten von Schuld und Schicksal zusammenhängen, vermindern? Bisher, in den etlichen viertausend Jahren, die wir ungefähr zu überblicken vermögen, ist es nicht geschehen, die Last hat die Form gewechselt — vielleicht — die Last ist geblieben! Wird es irgendeine Zeit geben, die uns nicht mehr Tragödien wie Nietzsche oder wie Heinrich von Kleist beschert? Ach, wünschen wir denn eigentlich diese Zeit herbei? Die großen Leidenden, die Ertrager, gehören zu unserem heiligen Besitzstand, sie gehören uns wie Romeo und Alexander, wie das Kindlein Christus, wie die selige Entrücktheit der Immaculata. Durch ihre unendliche Leidensfähigkeit, durch ihr Gebären in Schmerzen, die sieben Schwerter in ihrer Brust, ist die Frau das teuerste und heiligste Symbol der Menschheit geworden, das ewige wohl, und letzte.

Nichts hat ihr Liebesempfinden uns geheimnisvoller und verehrungswürdiger gemacht als ihre Leidensfähigkeit. Was ist Genuß, den sie durch neun Monate schweren Tragens, durch die Flammenqualen der Geburt erkauft? Die Hingabe des Weibes ist Opfer und wurde als solches betrachtet in kindlichen und starken Zeiten, die keusche Jungfrau, die sich dem Geliebten ergibt, nähme auch von seiner Hand den Tod. Frauen, die wirklich Frauen kennen, wissen von dieser geheimen und sehr hohen Gefühlssteigerung, sie ist zu heilig, um dem Profanen preisgegeben zu werden, aber angesichts der Versuche, die Geschlechtsempfindung der Frau auf dieselbe Stufe wie das ziemlich wahllose und zugleich eng eingegrenzte Begehren des Mannes herabzusetzen, muß sie genannt werden. Kein Mann, nicht das erhabenste Genie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aller Zeiten, kann die Empfindung der Neuvermählten nachfühlen oder beschreiben, immer nur wieder darf Amor alles vorbereiten, das Bett, die Lampen, darf meinetwegen ihr Schuhe und Strümpfe ausziehen.

„dann hält er schalkhaft und bescheiden
„Sich fest die beiden Augen zu."
— — — — —
„Rechtmäßiges Glück verweigerte sie mir,
„Und bat mich oft um Mäß'gung, tat es mit
„So ros'ger Sittsamkeit;"

sagt ihr Gemahl von Imogen.

Auch von Frauenhand, so viele Schreine sie verräterisch geöffnet hat, ist der Schleier über diesem keuschesten und tiefsten Erlebnis des Weibes nie gelüftet worden. Wir wissen recht viel, fast zuviel, über die Empfindungen perverser Kinder und Halbjungfrauen, hysterischer alter Mädchen, über Dirnen, Ehebrecherinnen und Kupplerinnen, die gesunde und ehrbare Frau und ihr Liebesempfinden umhüllt dasselbe Geheimnis wie vor dreitausend Jahren, als Hektor etwa Andromache heimführte, oder als Hermann der Cherusker um Thusnelda warb. Der Mund der Dichter, der Liebeslieder in allen Sprachen sang, leichtfertige, hitzige und gefühlvolle, verstummte vor der Heiligkeit der Empfindung der Gattin und Mutter. „Mein süßes Schweigen!" nennt Coriolan sein Weib. Wie herrlich ist das Verhältnis des Brutus zu Porzia, so wunderbar artig, liebessicher, scherzen der Heißsporn und Kätchen, Katharina und ihr junger Gemahl, König Heinrich! Der Dichter, dem es vor allen gegeben war, dem Germanentum in die tiefste Seele zu blicken, der Dichter der römischen Elegieen, gab uns Götzens Weib Elisabeth, er gab uns Dorothea, Iphigenie, nicht die Griechin, die deutsche, hohe und priesterliche Jungfrau, die schöne Gräfin ist eine reine Frau trotz ihres Erschreckens, adelig und unverbildet wächst die süße Seele der Bekennerin in ihren Tagebüchern, trotzdem sie unvermählt, im modernen Sinn also eine verstümmelte, um ihren Lebensinhalt betrogene Frau ist. Und haben wir nicht Frau Rat? ob sie nach heutigen Ansprüchen vollkommen glücklich war mit dem Herrn Rat, ob sie sich „ausgelebt" hat, bezweifle ich. — „Zwar habe ich die Gnade von Gott, daß noch keine Menschenseele mißvergnügt von mir weggegangen ist, weß Standes, Alters und Geschlechts sie auch gewesen ist. — Ich habe die Menschen sehr lieb, und das fühlt alt und jung, gehe ohne Prätentionen durch

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:07 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Welt, und dies behagt allen Erdensöhnen und -töchtern, — bemoralisiere niemand, — suche immer die gute Seite auszuspähen, überlasse die schlimme dem, der die Menschen schuf, und der es am besten versteht, die scharfen Ecken abzuschleifen, und bei dieser Methode befinde ich mich wohl, glücklich und vergnügt," schreibt diese prächtigste und kernhafteste aller deutschen Frauen von sich. Ein echtes Frauenwort, unmöglich und nicht einmal angemessen in eines Mannes Munde! Wir haben Gabriele von Bülows Lebensbeschreibung, die mancher andern vornehmen und stillen Frau, von der ein Einfluß ausging, der stärker war als der jedes großen Geistes, jeder sittlichen Erhabenheit.

„Vor allen Dingen behüte dein Herz, denn aus ihm sprießt das Leben," sagt ein alter, schwedischer Heilspruch. Das Geschlechtsempfinden der Frau liegt im Herzen und im Gemüt, nicht in den Sinnen. Es sollte dahin zurückkehren, die sinnliche Liebe gibt weder Frieden noch Würde, sie erregt wie der Rausch und stumpft ab. „Im Genuß verschmacht' ich nach Begierde!" klagt Faust. Das Herz liebt anders, auf seine Liebe stimmt jedes Wort des Apostels: Die Liebe blähet sich nicht, sie stellet sich nicht ungebärdig, sie suchet nicht das Ihre, sie lässet sich nicht erbittern, sie verträget alles, sie glaubet alles, sie hoffet alles, sie duldet alles. Diese Liebe aber auch ist seliger als der Verstand, sie ist das größte Geschenk, das Sterblichen gegeben war, und die Götter geben es nur der Frau, die sinnenrein, ihre edelste Kraft zusammenhält und ausstrahlt.

Recht viele der Mängel, die man früher als sittliche Fehler oder als Laster betrachtete, unvollkommene Selbstherrschung, üble Laune, wechselnde Stimmungen, sucht man heut aus dem körperlichen Befinden zu erklären und will damit jede Pflicht der Selbstverantwortung aufheben. Es mag ja wirklich eine Zeit gegeben haben, wo der Leib zu Ehren der Seele gemartert und unnatürliche Triumphe der heiligen Theresa und Katharina gefeiert wurden. Heut gibt man entschieden dem Körper zuviel Rechte über Verstand und Willenskraft, und ich weiß nicht, welches Übel größer und dem weiblichen Geschlecht gefahrvoller ist, glaube aber das heutige. Die Triumphe bedeuteten wenigstens Heilige, dem Nachgeben folgen unschöne und tierische Verzerrungen. In gewisser Weise mußte man die Heiligen bewundern, die armen Kranken, die den Halt über sich selbst verloren haben, vermag man kaum zu bemitleiden — ich kann mir nicht helfen, mir erscheinen sie verlogen und posierend!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist ganz auffällig, und wenn sie etwas mehr historischen Sinn besäße, als sie tatsächlich besitzt, hätte die Frauenbewegung längst darauf hinweisen müssen, wie wenig Sinnlichkeit oder Erotik die Frauen der großen Zeiten, der Renaissance und des sogenannten galanten Jahrhunderts besitzen. Die Vielgeliebten jener Tage, Isabella Gonzaga, Ippolita Sforza, gar Vittoria Colonna, die Primadonna d' Italia, waren Frauen von männlich starkem Geiste, Blaustrümpfe, Viragos in unserem heutigen Sinn; das gleiche gilt von der Nonne Roswitha, der man ihre erotische Schriftstellerei schon im zehnten Jahrhundert vorwarf, gilt von Margarete von Navarra oder Margot von Valois, Heinrichs des Vierten Schwester. Es wird ja auch von den Männern, von Männern unserer Tage, immer wieder vergessen, daß die Frau tatsächlich den geschlechtlichen Dingen freimütig und ohne Untergedanken gegenübersteht, weil sie eben unsinnlich ist. In Wahrheit wird da in allen Fällen wohl einfach eine verschiedene Sprache gesprochen, so geteilt ist das Geschlechtsempfinden bei Mann und Weib. Es könnte den Skandal erklären, den bisweilen Bücher von Frauen erregen, sachliche Bücher, von ganz nüchternen und unbetroffenen Berichterstatterinnen geschrieben. Eine geistvolle und bekannte berliner Dame erzählte mir dazu einen ihr auffälligen Zug. Im Schaufenster einer Buchhandlung war ein sogenanntes indezentes Bild ausgestellt, meine Bekannte, jene Dame, war ohne es zu entdecken daran vorübergegangen — sie konnte nun, weil es eine wenig belebte Straße war, am Gebahren einiger männlichen Passanten, an Knaben, bemerken, daß in jenem Fenster etwas Ungewöhnliches, sie Anziehendes und Erheiterndes war. Jetzt sah sie es auch; das Merkwürdige blieb nun, wie bei längerem Ausharren auf ihrem Posten meine Berichterstatterin feststellen mußte, daß alle vorbeigehenden Männer, elegante Herren, Arbeiter, der Briefbote, von dem ausgestellten Gegenstand angeregt, bewegt und erheitert schienen, während die Damen und Frauen ganz achtlos und ohne Interesse an dem Bilde vorbeigingen. — Diese Beobachtung scheint mir merkwürdig und höchst bezeichnend. Ich konnte selbst durch Fragen und Mitteilungen feststellen, daß Bücher, die Männer sinnlich erregend finden, — ich denke dabei zum Beispiel an Aphrodite von Pierre Louys oder an Nana, wohl noch nie ein weibliches Wesen aufgeregt haben, während die reine Romantik und gefühlvolle Verstiegenheit des Werther oder im Armen Heinrich, weil sie eben rein und arglos sind, den Frauen gefährlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden kann. Und ich glaube, daß kaum ein Weib auf der ganzen Welt mir widersprechen würde, wenn ich sage, aus Unerfahrenheit, sogar aus Edelmut oder aus Berechnung sind mehr Mädchen gefallen als aus üppigkeit, Begierde oder toller Leidenschaft. Nichts zeigt den kalten Verstand in nüchterner, eisklarer Pracht wie die Briefe, das Erleben, der Marquise du Deffand, der berühmten Frau von Epinay, der Ninon de l'Enclos. Wer aus diesen Briefen auch nur einen Hauch von Leidenschaft oder Lüsternheit herauslesen kann, muß sie eben mit den besonderen, schon getrübten Augen lesen, die von jenem Trank herrühren, mit dem man Helena in jedem Weibe sieht, — aber darum noch lange nicht Paris in jedem Mann.

Und nun möchte uns Ninon, die Buhlerin und Hochgescheite, die Lebenskünstlerin ersten Ranges, zur anderen Seite des Problems hinübergeleiten, wo dem Anschein nach meine Behauptung umfällt. Ihre sinnliche Unempfindlichkeit und Gleichgültigkeit macht es der Frau, wie sie ihr die Enthaltsamkeit erleichtert, ebensowenig schwer, sich aus Gründen der Berechnung, des Verstandes, der Freundschaft und der Sitte, körperlich hinzugeben. Dieses Opfer und sein Grauen wird wohl von den Männern im allgemeinen ganz gewaltig überschätzt. Mir haben sehr gebildete und verfeinerte Frauen gesagt, daß sie von zwanzig ihnen bekannten, gutartigen und gesunden Männern gewiß mit achtzehn, wenn es sein müßte, zu leben und auszukommen vermöchten. Die Bereitwilligkeit der besterzogenen und zärtlichsten jungen Mädchen für den, der um sie anhält, den Bräutigam — bis vor acht Tagen kannten sie ihn kaum, hofften vielleicht zwischen fünfen just auf Nummer fünf statt auf Nummer eins — in die vorschriftsmäßigen bräutlichen Liebesextasen zu verfallen, sollte doch Männer stutzig machen, wenn ihre Eitelkeit nicht eben so groß wäre, daß jeder sich am liebsten als Eros seiner Else oder Erna gegenüber fühlt, — die ja übrigens sein Naturinstinkt gemeiniglich ebensowenig auswählte wie der ihre sicherlich nicht ihn. Junge Mädchen, die man ganz frei schweifend, sich selbst überläßt, würden immer instinktiv, totsicher, nach dem Glanz gehen, "Women, like moths, are always caught by glare" — würden ihrer Phantasie folgen, nicht ihren Sinnen. Goethe, Moltke, Großfürst Wladimir, — man erkundige sich doch mal, für wen junge Mädchen schwärmen! Für Sven Hedin, für Napoleon! Ihre Einbildungskraft ist viel stärker als ihre Sinne, sie sind eben unsinnlich. Die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

junge Frau blühenden und weißen Leibes verkauft ihn mit dem größten Seelengleichmut alle Tage, sie nimmt sich vielleicht nachträglich einen Geliebten, weil sie Abwechslung, Spannung — Anwärmung — von ihm erwartet, würde aber nie daran denken, ihm zu Ehren ihren kahlköpfigen, schiefbeinigen, aber sicheren und bequemen Eheherrn aufzugeben. Die Durchschnittsfrau ist von Natur träge, sie liebt die Arbeit nicht, liebt Schmuck und Glanz, schöne Kleider, eine bevorzugte gesellschaftliche Stellung, Automobil und Seidenboudoir, Abendgesellschaften, Huldigungen und Schmeicheleien. Ihre Gefühle gegen den Gatten oder Liebhaber, der ihr diese guten Dinge reichlich verschafft, faßte am besten jene Französin zusammen, die sagte: „Ça nous coûte si peu, et ça leur fait tant de plaisir!“

Die Frau ist sich ihrer Macht über den Mann, die seine Sinnlichkeit ihr gibt, bewußt und nützt sie aus, heiter, gelassen, und wenn sie klug ist, sparsam! Er soll betteln, begehren, soll der Werbende, der Empfangende bleiben. Sie hat recht. Wenn sie ihm dazu noch weismachen kann, daß sie seine ihr komischen oder angenehmen Steigerungen teilt, wenn sie die Technik der Liebe — es liegt schon so viel Kaltblütigkeit und Wissenschaftlichkeit in dem Wort! — beherrscht, ist er ihr rettungslos, auf Gnade und Ungnade verfallen. Sie besitzt etwas, was er haben muß, wofür er immer noch, auch im zwanzigsten Jahrhundert, die größten Opfer bringt, und er hat kein Äquivalent; sie ist von ihm frei, ist von etwa gleichwertigen Trieben in keiner Weise abhängig.

Das ist wirkliche Macht — eine Macht, wie sie ähnlich kein Stimmzettel der Welt verleihen kann, und wenn der Mann ihr die Politik ganz überließe und selber rechtlos würde; er ist ihr leibeigen, Sultan Soliman oder Saladin, und sie — gefesselte Sklavin — ist Herrin ihres Leibes!

So steht sie mit dem Apfel lächelnd, unbetroffen, oder wägend. Wie sie schön ist, wenn sie so steht! Zum Guten oder zum Bösen — Engel oder Teufelin!

Und wie sie häßlich wird, und kläglich, und vom Himmel gefallen, wenn sie sich mit ihm auf der Erde um Regenwürmer balgt!

Auch die Dirne liebt. Und wir können uns die Dirne vorstellen, die, weil sie liebt, nicht geschlechtlich verkehren will, die hütet und verehrt. „Ach, und die gelenken Glieder sie versagen allen Dienst!“ Der Schrei dieser armen Mädchen nach „etwas fürs Herz“ oder das Liedlein von Goethes Dirnchen am Lido sind echt; ebenso echt wie die Anekdote von den drei

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Freudenmädchen: Was würdest du tun, wenn du eine Million hättest? fragen sie. Die Erste sagt: Ich würde mir schöne Kleider, Pferde, einen Palast kaufen. Die Zweite: Ich nähme mir den, den ich liebte, überschüttete ihn mit Gold. — Endlich könnte ich allein schlafen! sagt die Dritte.

Wer, der mit diesen Frauen, in welche Stellung sie auch ihr Leben brachte, wirklich gesprochen hat, wäre nicht schon dem Haß gegen den Mann begegnet, ihren vermeintlichen Beglücker und Gönner, der ihnen meinetwegen auch Millionen und Paläste schenkt. Es spricht nur für die unbeirrbare und hohe Klugheit der Frau, da wo ihre wirklichen Interessen in Frage kommen, daß er diesen Haß nicht merkt, ihrer Anbetung glaubt. Wer horcht, wenn Augurinnen miteinander sprechen? So tief und erschreckend wäre das, was die Frau der Frau zu sagen hat, daß sie beklommen bleibt, vor sich selbst Furcht hat, und lieber zum bequemsten Verkehr der Welt zurückkehrt, mit dem, der betrogen sein will, der bettelt, betrogen zu werden.

Sollte das allertiefste Wort, was je über Frauen gesprochen wurde: Ihr ist viel vergeben, denn sie hat viel geliebt, sich nicht auf die andere, die unbefleckte, hohe und heimliche Liebe im besudelten Körper der Sünderin bezogen haben, an dessen Schmach ihre Seele trotzdem keinen Anteil hatte?

Die Frauenseele, mehr denn jede andere Menschenseele, ist eine geheime Christin. Wir sollten endlich aufhören ihr Geschlecht mit dem gleichen Maß in geschlechtlichen Dingen zu messen, wie den Mann. Ihm mag der geschlechtliche Akt einen Sündenfall bedeuten, dessen Befleckung an ihm haften bleibt. Sie ist rein, trotz gesellschaftlicher Ächtung, trotz des Lasterwegs vielleicht. Weil sie die Lust nicht kennt. Sie gab, er nimmt. Einige der Größten, — Tolstoi, der sinnlich so unendlich fein empfindet, haben es geahnt: Katuscha, als Nechludoff sie verführte, war gut und rein, sie denkt an diese Verführung, die seine Schuld ergibt, als an den erhabensten, zärtlichsten und gütigsten Moment ihres Daseins — trotzdem die gleiche Stunde ihr Unglück wurde. Ein rein äußerliches Unglück, in ihm frißt die Schuld, die Fäulnis zum Tode. Am herrlichsten und tiefsinnigsten findet sich die Lösung in der uralten, indischen Legende vom Gott und der Bajadere. Warum soll ich dies schöne Gedicht, welches ebenso wohlbekannt wie unverstanden ist, hier wiederholen? Alle diese Dinge sind bekannt, die Gesetze, die den Mann vielleicht treffen, werden fortfahren die Frau zu vergewaltigen und zu beleidigen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Der barmherzige Samariter

## Von Laurids Bruun

(Autorisierte übersetzung von Hermann Kiy)

(Schluß)

Antonio saß auf dem Rohrstuhl, dem einzigen in dem kleinen Gemach. Hübsch aufrecht saß er da und betrachtete Lina, die sich auf dem Bettrande niedergelassen hatte, die Arme vorne verschränkt, so daß ihre üppige Brust noch mehr hervortrat. Durch das offene Fenster strömte weiß und lockend der Mondschein auf das weiße Kopfkissen.

Antonio betrachtete die blanken Augen und die leuchtenden Zähne in dem leicht geöffneten, lächelnden Munde. Er betrachtete ihren kurzen, weichen Hals, die Rundung des Busens und die üppigen gekreuzten Arme. Und von ihr blickte er auf das Kopfkissen hin, wo ihr lieber Krauskopf Nacht für Nacht zu ruhen pflegte.

Das Blut schoß ihm zu Kopfe. Er beugte sich zu ihr vor, und endlich entströmten ihm die Worte, die er so lange in sich getragen.

Zuerst stammelnd und zaudernd, so daß es sie ergötzte und belustigte. Nach und nach aber wurden die Worte stark und zusammenhängend, warm und hitzig; sie stolperten übereinander, weil sie so lange hatten warten müssen und drängten einander nun vorwärts, um an die Reihe zu kommen.

Lina löste ihre Arme. Das Lächeln verschwand. Mit offenem Mund und großen Augen saß sie da und wunderte sich über das, was sie von dem kleinen, kurzbeinigen Antonio mit seinen häßlichen Äuglein zu hören bekam.

Nein, wie kam er nur auf alle die Worte!

Unwillkürlich rückte sie auf dem Bette ein wenig beiseite, weil sein heißer Atem sie traf, so daß sie Angst bekam. Daß sie sich einmal gegen ihn werde wehren müssen, daran hatte sie nie gedacht. Jetzt aber sah sie, daß es doch wohl das beste war.

Antonio war aufgestanden. Mit gespreizten Beinen und gesenktem Kopfe stand er da und ergriff mit den Blicken Besitz von ihr, während seine Hände zitterten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Lina," stotterte er, „ich kann nicht mehr. Nun wollen wir Ernst machen. Hörst du, Lina — sag', daß du willst — daß du mein bist — daß du mich heiraten willst — Lina!"

Seine Erregung steckte sie an. Auch sie hatte zu zittern angefangen, und sie sah sich unwillkürlich nach der Türe um.

Antonio überlegte seine Worte nicht mehr. Jetzt, wo er endlich gesprochen hatte, wußte er selber nicht mehr, was daraus werden würde. Willenlos folgte er dem Drange, der ihn ergriffen hatte, und der stärker war als er und ihn unaufhaltsam vorwärts trieb.

„Lina!" stöhnte er und griff nach ihren Händen. „Lina, du mußt die Meine werden!"

Ihre Augen waren starr auf seinen stammelnden, verzerrten Mund geheftet, und langsam wich sie zur Türe zurück.

Er versperrte ihr den Weg und sagte:

„Ich tue dir ja nichts zuleide, Lina! Du brauchst keine Angst vor mir zu haben! Ich, Antonio, ich liebe dich von ganzer Seele — in Zucht und Ehren — vor den Augen der Madonna! Sag' bloß, daß du und ich ein Paar sein sollen — und ich gehe sofort — weg von deinen blanken Augen. Dort zu der Tür hinaus geh' ich, durch die ich gekommen bin."

Zugleich ergriff er ihre Hände und hielt sie fest.

„Laß mich! Bist du denn von Sinnen? Antonio — lieber Antonio!" bat sie und suchte ihre Hände zu befreien.

Sie mußte mit ihm ringen; und als sie endlich von seinem Griff loskam, bewegte sie sich so heftig, daß sie an den Nähkasten stieß, der auf dem Wandbrett unterm Kruzifix stand.

Der Kasten fiel herunter. Der Deckel sprang ab, und der Inhalt wurde auf dem Steinboden verstreut: Garnknäule, eine Schere, ein Madonnenbild und eine Photographie, an der mit einem rotseidenen Bande eine Rose befestigt war.

Antonio lehnte sich verwirrt gegen die Wand und stöhnte vor Erregung. Was da auf dem Fußboden lag, sah er nicht. Erst als sie sich hastig bückte, um die Gegenstände aufzusammeln, bemerkte er das Bild mit der Rose, das gerade vom Mondlicht beschienen wurde. Das Band und die Rose hatten ihn aufmerksam gemacht.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Bild stellte einen jungen Mann mit dunkelm Schnurrbart dar.

Er griff danach; sie aber war schneller als er und steckte es zu sich.

Unter ihren hastigen Seitenblicken wurden ihm mit einem Schlage die Augen geöffnet. Ein eisiger Schauder überlief ihn. Zitternd richtete er sich auf.

„Laß mal sehn!" sagte er und streckte die Hand aus.

Einen Augenblick zögerte sie, während sie ihn ansah. Dann war's, als faßte sie einen Entschluß. Sie reckte sich empor, lehnte den Nacken zurück und zeigte ihm das Bild.

Er hielt es mit beiden Händen ins Mondlicht und betrachtete es.

Es war ein Soldat vom Jägerkorps. Der dunkle Schnurrbart war keck emporgezwirbelt unter dem flachen Barett mit den Hahnenfedern, die übers Ohr herabhingen. Die großen strahlenden Augen starrten geradeaus.

Das war ja Augusto mit den Perlenaugen, wie die Mädchen ihn nannten, sein alter Schulkamerad aus Pozzuoli. Und nun durchjagte ihn die Erinnerung — an die Schulzeit, wo Augusto der gefeierte Führer war, der Abgott der Mädchen. Mehr als eine hatte schon während der Schulzeit um seinetwillen ihren guten Ruf aufs Spiel gesetzt.

Auch Lina mußte ihn damals gekannt haben, — und nun lag sein Bild hier in ihrem Nähkasten mit dem roten Band und der Rose!

Antonio schluckte und schluckte, um seiner Erregung Herr zu werden. Verschlossen und verrammelt war für ihn das Glück. Daß er Linas Narr gewesen, das konnte er ertragen; denn für ihn würde es nun doch kein anderes Weib auf Erden mehr geben; das fühlte er erst jetzt so recht, wo alles vorbei war. Aber daß —

„Ist das dein Bräutigam?" fragte er und hielt sich im Schatten, damit sie sein Gesicht nicht sehen sollte.

Lina kreuzte die Arme über der Brust und bog den Nacken zurück, ohne ihm zu antworten.

Augusto, der war ja immer so lustig! Niemand wußte so zu spotten und andere nachzuahmen wie er.

Also *den* besuchte sie, wenn er, Antonio, nicht kommen durfte, und wenn sie sagte, sie wolle ausgehen mit Maria mit den großen Ohrringen!

Oder wenn er des Abends so früh nach Hause gejagt wurde, dann erwartete sie also Augusto! Wahrscheinlich pfiff er wie ein Vogel — dort, unterm

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fenster — kletterte dann wohl aufs Gitter und am Efeu hinauf, zum Fenster hinein und — —

O, dann saß er hier auf dem Bett, legte den Arm um ihren Leib — und dann machten sie sich zusammen lustig über den kurzbeinigen Antonio mit den häßlichen Augen unter den zusammengewachsenen Brauen.

Antonio war es, als hörte er Augusto über ihn lachen und ihn nachäffen. Und auch Lina lachte mit ihren weißen Zähnen und küßte ihn unter den Bart — Augusto mit den Perlenaugen!

Der Zorn wallte in Antonio auf. Das Blut schoß ihm ins Gesicht, und er sah nur noch die Umrisse des Bildes. Er hätte es in Stücke reißen, darauf spucken und darauf herumtreten mögen; aber in diesem Augenblick erwachte die Verschlagenheit in ihm.

Ruhig Blut! Sonst erfuhr er ja nichts! Und er mußte alles wissen.

„Das ist ja Augusto!" sagte er — „aus unserer Heimat, aus Pozzuoli! Mein alter Kamerad. Ja, dann kann man selbst ja sein Bündel schnüren. Hehe! Augusto mit den Perlenaugen!"

Lina hatte Angst gehabt, daß Antonio dem teuren Bilde, das sie jeden Abend küßte, wenn sie gebetet hatte, Schaden zufügen würde. Doch als Antonio es ihr ruhig zurückgab, bekam sie wieder Mut und erwiderte ihm eifrig, weil er Augusto verhöhnte:

„Ja, mit den Perlenaugen! Du wünschtest wohl, daß du die hättest? Statt deiner eigenen Schweinsäuglein."

Antonio krümmte sich. Er hatte es sich schon hier und da gedacht. Die Augen waren schuld. Aber er mußte alles wissen — wissen — —

„Wir können nicht alle gleich schön sein!" sagte er versöhnlich und strich sich übers Haar.

Sie hatte ihre Worte sogleich bereut. Und als er die Äußerung nun so glimpflich auffaßte, ergab sie sich plötzlich und begann zu weinen: „Warum solltest du mich auch mit Augusto necken? Ich kann doch nichts dafür, daß er mein Herz erobert hat. Darum können wir beide, du und ich, doch wohl hübsch miteinander reden?"

Ja, nun weinte sie also; aber damit war's nicht getan!

„Ich habe immer geglaubt, Augusto wäre nach der Militärzeit nach Amerika gegangen."



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lina trocknete ihre Augen. Wie gut, daß der arme Antonio es so ruhig auffaßte! Sie hatte solche Angst davor gehabt, wie die Sache enden sollte.

Nun setzte sie sich auf dem Bettrande zurecht und öffnete ihr Herz.

Augusto sei wirklich nicht so einfältig, nach Amerika zu gehen, — wenn einer so aussehe wie er! Nein — nein! Augusto wisse Bescheid, wie man es anzufangen habe, um vorwärtszukommen. Dafür habe er sich bei seinen schönen Augen zu bedanken. Denen könne niemand widerstehen. Die Herrschaft unten in der Villa Ravieri habe in der Zeitung einen Pförtner gesucht und ihn bei seiner Meldung sofort engagiert. Nun besorge Augusto das Ganze, Haus und Garten. Jetzt im Winter, während die Herrschaft in Rom wohne, sei er so gut wie Alleinherrscher in der Villa. Er schalte und walte dort ganz allein, und alle Schlüssel seien ihm anvertraut. Antonio solle bloß einmal sehen, was für eine Wohnung er neben der Einfahrt habe. Und im nächsten Sommer, wenn sie mit ihm verheiratet sein werde, solle Antonio sie besuchen kommen und ihr bester Freund sein.

Antonio kannte die Villa Ravieri recht gut. Sie lag hinter hohen Akazien und Pinien; und der Garten, der dazu gehörte, reichte bis ans Wasser. Antonio hatte das hübsche rote Pförtnerhaus neben der Einfahrt von der Strada nuova schon oft gesehen.

Dort also sollte Lina im nächsten Sommer wohnen! Bei Augusto mit den Perlenaugen, denen niemand widerstehen konnte!

Lange hielt er's nicht mehr aus. Jetzt, wo er wußte, was er wissen mußte und wissen wollte, war seine Selbstbeherrschung zu Ende.

Zum letztenmal sah er sie an, ob sie nicht doch ihre blanken Augen aufschlagen und ihn mit ihren weißen Zähnen anlachen, ob sie nicht die Hand ausstrecken und alles wieder gut sein lassen würde. Dann wollte er sich ihr zu Füßen werfen und seinen Kummer und Gram vor ihr ausweinen.

Aber nein, es konnte ja nicht wieder gut werden; denn es hatte eben keine Liebe zwischen ihnen existiert. Nur er, der Tor, hatte es geglaubt und gehofft. Den andern hatte sie im Herzen getragen, während sie mit ihm, Antonio, spazieren ging; an Augusto hatte sie gedacht, wenn sie stehen blieb und seufzte. An ihn hatte sie auch neulich im Biographentheater gedacht, als sie so gerührt war über die Geschichte von dem Seemann und seiner Braut.

Augusto mit den Perlenaugen, denen niemand widerstehen konnte!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wieder tauchte das Bild auf, wie es in seinem Kopfe haften geblieben war. Er sah vor sich die weit geöffneten, strahlenden Augen, und seine rechte Hand schloß sich krampfhaft; er träumte davon, daß er sein Messer hineinbohrte und sie für immer auslöschte. Es linderte seinen Schmerz, wenn er sich vorstellte, daß sie erloschen seien und von Blut trieften und kein Mädchen mehr zu verführen vermöchten.

Antonio streckte die Hand aus zum Lebewohl.

Sie drückte sie zum erstenmal, jetzt, wo sie Abschied voneinander nahmen.

Wie weh das tat! Er wandte das Gesicht ab, zog, als hätte er sich verbrannt, die Hand zurück und eilte hinaus.

Als er draußen auf dem Wege stand, hatte er das bestimmte Gefühl, daß sie oben im Fenster lag und ihm zum Abschied einen milden Blick schenken wollte; aber er drehte sich nicht um, denn er wußte, daß dieser Blick ihm die letzten Kräfte rauben würde.

Schnell ging er den Weg hinab, um die Biegung zu erreichen; dort konnte sie ihn nicht mehr sehen.

An der Mauer, wo er die Mandarinen gepflückt, und wo sie ihm ihre Hand überlassen hatte, an dieser Mauer blieb er stehen.

Nein — nein! So konnte es nicht sein. Sie hatte es wirklich gut mit ihm gemeint; dann aber war Augusto gekommen, und der hatte sie ihm entrissen.

Sagte sie nicht selbst, daß niemand seinen Augen widerstehen könne?

Ja, so war es! Stets war dieser Augusto an der Spitze marschiert und hatte die Früchte eingesammelt, wenn sie reif wurden. Die andern konnten sie von den Bäumen herunterschlagen, er aber nahm sie auf.

Was hatte er, Antonio, nun noch vom Leben?

„Schweinsäuglein!" Wie das schmerzte und brannte!

Wieder sah er vor sich die großen strahlenden Augen. Und wiederum schloß sich krampfhaft seine rechte Hand, aber diesmal umfaßte sie das Heft des Messers, das in seinem Leibriemen steckte. Und in Gedanken jagte er es in die Perlenaugen hinein und bohrte darin herum, so daß nur zwei große blutrote Rosen übrigblieben.

Nun würden diese Perlenaugen kein Mädchen mehr verführen und verlocken.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn nur noch zwei leere Löcher da waren, dann war der Zauber zu Ende. Denn ein Zauber mußte mit im Spiele sein; Augusto hatte sicherlich seine Seele dem Bösen verkauft und dafür die Perlenaugen bekommen! Ja, so war es!

Lina würde sich abwenden von diesen leeren Höhlen und der Madonna danken, daß die sie durch Antonios Hand davor bewahrt hatte, in die Klauen des Bösen zu fallen.

Antonio hatte inzwischen die Ecke erreicht, wo das Madonnenbild in Glas und Rahmen mit einer kleinen Laterne davor hing.

Als er vorhin dort vorüberging, hatte er einen Kniefall getan und sich bekreuzigt und sie an ihr Versprechen erinnert.

Jetzt blickte er trotzig nach der andern Seite. Die Madonna war gewiß zu vornehm, um sich etwas aus dem Opfer eines armen Fuhrknechts zu machen. Aber —

In diesem Augenblick überkam es ihn wie Besessenheit — im Nu wurde der blutige Traum zur Wirklichkeit. Wieder krümmte sich die Hand um das Heft des Messers; und er war jetzt fest entschlossen, zum Pförtnerhause hinabzugehen und seinen alten Schulkameraden zu besuchen. Augusto würde ihm Haus und Garten zeigen und ihm später in seiner Torwohnung Wein vorsetzen. Und während der Ahnungslose die Gläser füllte, wollte er, Antonio, ihm das Messer in die Augen bohren, in die Augen, denen niemand widerstehen konnte.

Wieder verwirrte das Blut von innen her seinen Blick. Mit dumpfem, unabwendbarem Schmerz fühlte er, daß sein Geschick sich jetzt für immer entschied.

Er wandte sich der Madonna zu, hob die geballten Fäuste anklagend gegen sie und rief:

„Deine Schuld ist's, wenn meine Seele zur Hölle fährt! Du trägst die Verantwortung, weil du mir nicht geholfen hast!"

Dann eilte er weiter. Er fühlte sich erleichtert. Nun hatten sie beide die Last zu tragen, die Madonna und er.

Er lief an der Mauer entlang, um nicht erkannt zu werden, wenn jemand ihm entgegenkommen sollte; denn er kam sich schon wie ein Verbrecher vor, gegen den alle ihre Hand erheben. Wer aber trug die Schuld?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nun kam er an den Treppenweg, der zur Strada nuova hinabführte, und den er schon einmal heute abend passiert hatte. Auch jetzt wollte er den Weg abschneiden, um hinunterzukommen, ehe Augusto sich schlafen gelegt hatte.

Zu Hause war er jedenfalls. Damit hatte es keine Not; hatte er doch die Verantwortung für Haus und Garten, und alle Schlüssel waren ihm anvertraut.

Antonio eilte die Stufen hinab. Es war feucht und ziemlich finster. Die Laternen hingen weit auseinander. Aber diesmal hatte er gar keine Angst. Dieses Dunkel paßte für ihn, der zur Hölle hinabstieg!

Was würde die Madonna dazu sagen, daß er in der Maske des Freundes zu einem alten Kameraden kam und ihm die Augen ausstach, ihm, der nicht wußte, was er begangen hatte?

Was war das?

Das klang wie ein Stöhnen, dort unten.

Lauschend blieb Antonio stehen.

Ja, dort lag jemand und ächzte und wimmerte.

Sollte er umkehren . . .?

Nein — der Weg war zu lang — dann würde er sein Ziel nicht vor Mitternacht erreichen.

Unter der Laterne dort regte sich etwas Dunkles, so daß der Schatten sich auf den Stufen hin und her bewegte.

Ja, es war ein Mensch! Jetzt hob er den Kopf und horchte auf Antonios Schritte.

„Hilfe! — Hilfe!" hörte Antonio rufen. „Räuber und Mörder! Helft mir armem unglücklichen Manne! Um der ewigen Barmherzigkeit willen, geht nicht fort! Helft dem armen Pietro, der hier in seinem Blute liegt!"

Antonio erkannte die Stimme, obwohl sie so verzweifelt schrie. Pietro war es, der sein Haus und seine Ziegen verkauft hatte, um nach Amerika zu reisen.

Antonio zögerte. Was ging ihn dieser Pietro an? Der hatte wahrscheinlich die ganze Zeit, seitdem sie sich trennten, gesessen und getrunken; und nun lag er hier im Schmutz.

Aber die Stimme klagte so herzzerreißend, daß Antonio trotz seines eigenen Unglücks lauschte.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Ich muß ja doch vorbei!“ dachte er. „Drum will ich dem Alten auf die Beine helfen. Aber dann muß er für sich selber sorgen, denn ich habe meine eigenen Sorgen; und wer selber auf dem Wege zur Hölle ist, kann nicht anderen beistehen.“

„Was ist denn, Alter?“ fragte er, während Pietro mit ausgestreckten Armen im Dunkel umherfuchtelte.

„Wer du auch seist, hilf mir armem Manne!“

„Ich bin Antonio, der vorhin mit dir gefahren ist! Erinnerst du dich nicht?“

„Antonio — mein Freund — mein Bruder!“

Nein, das war kein Betrunkener, der da jammerte. Und doch tastete er so sonderbar mit den Armen umher, als hätte er die Gewalt über sie verloren.

Antonio bückte sich, um ihn auf die Beine zu heben. Er griff in etwas Geronnenes, Lauwarmes, das am Rock haftete. Als aber dann Pietro das Gesicht dem schwachen Scheine der Laterne zuwandte, da sah Antonio, daß es voller Blut war.

Er hätte den Alten beinahe wieder losgelassen, ein solcher Schrecken packte ihn.

„Gott verfluche sie — in Ewigkeit!“ rief Pietro, als er endlich auf den Beinen stand. Er richtete den Kopf mit den blutigen Augenhöhlen zum Himmel empor und streckte die zitternden Hände aus.

„O du barmherzige Mutter Gottes, laß alles Unheil sie treffen! Mögen sie in der Hölle mit glühenden Eisen gefoltert werden — Tag und Nacht, bis in Ewigkeit — wie sie mich gefoltert haben!“

Antonio griff vor sich an die Felswand. Die blutigen Augenhöhlen starrten ihm so furchtbar entgegen, daß er sich vor Entsetzen kaum aufrecht halten konnte.

„Antonio! — Antonio!“ schluchzte der Alte und betastete mit seinen Armen den Hals des Freundes. „Warum sprichst du nicht? Komm, faß mich um und führ' mich nach Hause!“

Dann griff er sich ins Gesicht und wimmerte vor Schmerz.

„O, Gott verdamme die, die mir meine Augen ausgestochen haben! Ich hab' ja mein Haus verkauft, morgen muß es geräumt werden. Antonio,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nimm mich mit dir nach Hause! Verlaß mich nicht! — Die Madonna wird es dir ewig vergelten!"

Antonio brachte kein Wort über die Lippen. Er zitterte am ganzen Leibe. Es schnitt ihm durchs Herz, als er das klebrige Blut zwischen den Fingern fühlte — das Blut der ausgestochenen Augen.

Und nun sah er wieder Augustos Bild vor sich. Von Entsetzen geschüttelt, ließ er Pietros Arm fahren.

Der Alte schluchzte stärker und hakte sich ein.

„Verlässest du mich, Antonio, so muß ich elendiglich sterben!"

Antonio bückte sich und nahm Pietros Hut auf. Ein paar Stufen tiefer lag ein dunkler Gegenstand.

„Was liegt dort?" fragte er.

„Wo? Ach, Antonio, ich kann ja nichts sehen! — O Gott! O Gott! — Wenn da etwas liegt, so muß es meine Mandoline sein. Ich hatte sie von der Schulter genommen, um mich besser verteidigen zu können. Meine Augen! — Meine guten, gesegneten Augen!"

Er bedeckte das Gesicht mit den Händen und weinte und stöhnte.

Antonio hängte die Mandoline über die Schulter und führte den Alten die Treppe hinan, indem er ihn mit dem linken Arm umfaßte und mit der rechten Hand die seine festhielt.

Während sie so Schritt für Schritt, von Laterne zu Laterne hinaufstiegen, brachte Pietro es in Fetzen und Bruchstücken heraus.

Halb berauscht sei er mit dem Wagen von Vater Giulio fortgefahren. Dann habe er den Wagen beim Schwager abgeliefert und habe auch mit ihm noch einen Abschiedstrunk getan. Und nun sei er umgekehrt, um über die Treppe zum Posilipo hinan den Weg abzukürzen, — und um zum letztenmal in seinem Hause zu schlafen. Vergnügt sang er vor sich hin, als er auf einmal Schritte hinter sich hörte.

Da blieb er stehen und drehte sich um, aber niemand war zu sehen. Die Gestalten drückten sich offenbar dicht an die Felswand, um nicht erkannt zu werden. Nun wußte er, daß seine Lage ernst war, und daß man es auf sein Geld abgesehen hatte. Er griff nach seinem Messer und eilte bis zur nächsten Laterne hinan, um seine Feinde sehen und sich gegen sie verteidigen zu können; denn er hörte, daß es zwei waren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit dem Rücken stellte er sich gegen den Felsen und rief:

„Kommt heran, damit ich eure Räuberfratze sehen kann!“ Bei diesen Worten zeigte er ihnen das Messer.

Im selben Augenblick stürzten sie auf ihn zu, den Arm vors Gesicht haltend, damit er sie im Laternenschein nicht erkennen könnte.

Dem einen gelang es, an ihm vorbeizukommen und ihm von hinten ein Bein zu stellen, so daß er auf den Rücken fiel. Der andere entwand ihm das Messer und jagte es ihm in die weitgeöffneten Augen hinein, die ihm entgegenstarrten, um den Räuber zu erkennen. Die Männer taten den Mund nicht auf, damit auch die Stimme sie nicht verriete; und während Pietro um sein Leben bat, entrissen sie ihm all sein Geld und auch seine silberne Uhr. Nur die Mandoline ließen sie liegen, wahrscheinlich aus Furcht, die könnte sie verraten.

Infolge des Blutverlustes wurde Pietro ohnmächtig. Als der Schmerz ihn wiedererweckte, ahnte er nicht, wo er war, bis er die Stufen unter sich spürte und sich auf allen Vieren ein Stück aufwärts schleppte. Dann aber brach er im Dunkel wieder zusammen.

„Antonio, bete mit mir, daß ihre Seelen für ewige Zeiten in der Hölle brennen müssen! Meine Augen haben sie mir genommen. Das Licht haben sie mir unschuldigem Manne geraubt! — — Nie mehr werd' ich die Sonne sehen!“

Pietro hielt inne und weinte wie ein Kind; mit den Armen hielt er Antonios Schultern umfaßt, und der Kopf lehnte an Antonios Wange.

„Nie mehr soll ich die Sonne sehen! Arm und einsam muß ich im Dunkel von Türe zu Türe umherirren!“

In überströmendem Schmerze war Pietro im Begriff, sich gegen den Felsen zu werfen, um zu sterben. Antonio mußte mit ihm kämpfen. Pietro raste, schlug um sich und rief nach seiner Tochter in Amerika. Dann setzte er sich und weinte still und verzweifelt vor sich hin.

Antonio suchte ihn zu bewegen, aufzustehen; aber er schüttelte den Kopf und fuhr fort zu schluchzen.

Und Antonio versuchte ihn zu trösten. Indem er die Räuber verfluchte. Und indem er die fürchterlichsten Worte gebrauchte, die er finden konnte, um die Höllenqualen zu beschreiben, die die Verbrecher treffen möchten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Während der ganzen Zeit schaute er Augustos Gesicht vor sich, wie er es auf Linas Photographie gesehen hatte. Und während er die Täter verdammte, faltete er seine Hände und dachte an seine eigene Seele.

Wie nahe war er selbst dem Verderben gewesen! In ihm hatte der Wille zum Verbrechen gelebt. Hätte er nicht Pietro hier liegen sehen, so hätte er das Furchtbare getan!

Dem Gedanken nach war er schuldig der blutigen Tat. Seine Stirn wurde kalt; und mit Entsetzen fiel ihm ein, daß er der Madonna gedroht und sein Verbrechen auf ihre Schultern gelegt hatte. Und während der Alte fortfuhr, verzweifelt zu weinen, versuchte er selber zu beten.

„Antonio, mein Freund und Bruder!" begann da der Alte, indem er nach seiner Hand suchte. „Hier sitzest du wie der barmherzige Samariter und hilfst dem Armen, der unter die Räuber gefallen ist. Gott wird es dir vergelten; aber kannst du mir das Licht meiner Augen wiedergeben?"

Antonio stutzte und lauschte mit angehaltenem Atem.

Der barmherzige Samariter?

Ja, das war die Erlösung für seine Seele, die schuldig war, dem Gedanken und Willen nach.

Er wollte ihn mit sich nach Hause nehmen, den unglücklichen Mann, wollte ihn pflegen und seine Wunden heilen — wie der barmherzige Samariter. Wollte Buße tun für die blutige Tat, die er verübt haben würde, wenn nicht — —

Ein Gedanke durchzuckte seine Seele, ließ ihn aufstöhnen und beugte ihn nieder. Und die Tränen strömten seine Wangen hinab.

„Madonna! — Madonna!" betete er und neigte sein Haupt zum Felsen.

Jetzt verstand er. Sie hatte ihm also dennoch geholfen, hatte seine Seele vom Feuer der Hölle erlöst, obwohl er ihr drohte. Sie hatte ihm Pietro auf seinen Weg gelegt, damit er seine Schuld einsähe, bevor er sie beginge; damit er umkehrte, solange es noch Zeit war.

Ja, er wollte Sohn und Bruder sein diesem unglücklichen Manne, der nie mehr die Sonne und die Erde schauen würde — der sein Haus und seine Ziegen verkauft hatte und jetzt heimatlos war auf Erden. Seinen Fuß wollte er leiten, wenn er im Dunkel von Tür zu Tür irrte. Sein zweites Augenlicht wollte er sein.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und Antonio dachte an Lina, an Auguſto und an ſich ſelbſt. Auch er war ja jetzt heimatlos, mußte fort von hier!

Ja, er wollte den Alten weit wegführen und für ſie beide das tägliche Brot verdienen!

„Die Mandoline —?“ begann Pietro in dieſem Augenblick — „Haſt du ſie?“

„Ich hab' ſie auf meinem Rücken, Pietro.“

Da taſtete der Blinde nach den Saiten. Und als er ſie klingen hörte, begann er wieder zu weinen.

„Liebe Mandoline, ſei geſegnet! Du biſt meine einzige Rettung, mein einziger Troſt. Auf dir kann ich ſpielen mit meinen blinden Augen.“

Antonio ſann ein wenig nach über dieſe Worte. Dann legte er den Arm um den Kopf des Blinden und ſagte:

„Pietro, entſinnſt du dich, wie wir heut abend bei Vater Giulio zuſammen ſpielten? — Du ſpielteſt und ſangſt, und ich begleitete dich auf der Gitarre. — Pietro, nimm meine Hand! Hier iſt ſie. An dieſer Hand will ich dich führen, von Haus zu Haus, von Tür zu Tür. Du ſollſt ſingen und auf deiner neuen Mandoline ſpielen, und ich werde dich auf meiner alten Gitarre, die ich daheim habe, begleiten. Und wenn wir geſpielt haben, ſo ſammle ich in meiner Mütze das Geld ein. Wir werden Geld verdienen, wir beide — und du wirſt bei mir wohnen, und ich werde dir ein Sohn und Bruder ſein.“

„Antonio!“

Der Alte ſchlang die Arme um Antonio und ſtöhnte; es war, als lachte und weinte er zu gleicher Zeit. Und als er endlich ſprechen konnte, da näherte er ſeinen Kopf mit den blutigen Löchern Antonios Geſicht und flüſterte:

„Ich kann dich nicht ſehen, kann nicht in deinen Augen leſen. — Warum willſt du das für mich tun? — — Ich kenne dich ja nicht, und du kennſt mich nicht!“

Antonio antwortete nicht ſofort. Behutſam zog er ſich nach dem Felſen hin zurück. Da merkte er, daß Pietro unruhig wurde. Ächzend ſuchte der Blinde ihm zu folgen, als fürchte er, daß Antonio ihn nun doch im Stiche laſſen werde — oder als habe ihn Mißtrauen ergriffen.

Da flüſterte Antonio, indem er die blutige Hand Pietros zwiſchen ſeine Hände nahm: „Weil du meine Seele gerettet haſt.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:08 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Rundschau

## China, Mandschus und Mongolenfürsten

In Peking hat jüngst eine eigenartige Staatskonferenz stattgefunden, deren Parteien der Lifanjüan — das Amt für mongolische Angelegenheiten —, eine Reihe von Mongolenfürsten und Vertreter der chinesischen Hochfinanz waren. Gegenstand der Beratung waren in der Hauptsache zwei Fragen: Befreiung der Bannerfürsten aus ihrer finanziellen Abhängigkeit von Rußland und Enteignung ihres Bannerlands zum Zweck der chinesischen Kolonisation. Petersburg hat sich bekanntlich im Vertrag mit Japan über den Kopf der chinesischen Regierung hinweg freie Hand in der äußeren Mongolei gewährleisten lassen. Es ist seitdem noch eifriger als früher bemüht gewesen, eine Art Suzeränität über die kleinfürstlichen Gebieter dieser Interessensphäre zu begründen, und zwar mit großem Geschick und anscheinend gutem Erfolg. Denn während das Erscheinen des unansehnlichen chinesischen Beamten für die selbstbewußten und an Freiheit gewöhnten Herren nichts bedeutete als die Einforderung rückständiger oder neuer Steuern und Abgaben, schmeichelten die mit großem militärischem Prunk auftretenden russischen Konsuln und Agenten den feudalen Gewohnheiten ihrer Gastgeber, ritten mit ihnen auf die Jagd, pokulierten und spielten mit ihnen und vermittelten für sie, wenn das vornehme Leben ihre Kassen erschöpft hatte, billige Anleihen in Petersburg. Wenn diese Fürsten jetzt dem russischen Patron den Rücken kehren und, einem von der rechtmäßigen Regierung ausgehenden Druck folgend, in Peking sich zu rangieren suchen, so geht daraus zunächst hervor, daß von den mongolischen Völkern Chinas Macht weit höher eingeschätzt wird, als es nach den in Petersburg und Tokio beliebten Darstellungen erscheint, und daß Rußland bei seinem Streben, für das verlorene Prestige in der Mandschurei Ersatz in den Gobigrenzgebieten sich zu schaffen, Hilfe von deren Bewohnern nicht zu erwarten hat. Zweitens aber bedeutet die Mediatisierung der mongolischen Fürsten — denn darauf läuft das Landenteignungsverfahren offenbar hinaus — die Entwirrung und voraussichtlich endgültige Lösung eines der wichtigsten dynastischen und nationalen Probleme, die durch das Erwachen Chinas, seinen staunenswerten politischen Auftrieb und Ausdehnungsdrang nach den entlegenen Grenzgebieten entstanden sind. Zur Klarstellung des Wesens dieser Frage bedarf es eines kurzen geschichtlichen Rückblicks.

Das traurige Ende der einheimischen Herrscherfamilie der Ming, die nach dem Tode des letzten Mongolenkaisers Schunti (1370) den Drachenthron besetzte, ist bekannt. Nach Jahrzehnten der Mißwirtschaft entarteter Herrscher brachen die Reiterscharen der Mandschus mit mongolischen Hilfsvölkern gegen das Reichszentrum vor, zerstörten Peking und begründeten die noch heute regierende Dynastie (1644). Zum Lohn für ihre Hilfe wurden die mongolischen Häuptlinge und deren Familien in die mandschurische Bannerorganisation eingegliedert und erhielten damit dieselben Vorrechte einer Adelskaste wie die mandschurische Nobilität selbst. Diese Verschmelzung erstreckte sich aber nur auf

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die heute im Gebiet von Tschili, Fengtien und im Knie des Gelben Flusses (Ordossteppe) ansässigen Ostmongolen, nicht auf die kriegerischen und größtenteils zu Mohammedanern gewordenen Westmongolen. Die Kämpfe gegen diese Völker, die schon in der Zeit der Ming niemals zum Stillstand gekommen waren, dauerten ununterbrochen fort und führten schrittweise zur Einverleibung Zentralasiens westlich bis nach Kaschgarien und nördlich bis zur russischen Amurstation Albasin. Der große Kalmückenaufstand von 1680, die noch gefährlichere Erhebung des Mongolenfürsten Dardscha von 1745 brachten dann den Kaiser Tschienlung, den Enkel des berühmten Kwanghsi, zur Überzeugung von der Notwendigkeit besserer Sicherung der chinesischen Autorität in den mongolischen Gebieten; er war der Begründer der Verwaltungsorganisation, die bis auf den heutigen Tag bestanden hat.

Sie hat verschiedene Formen für die innere Mongolei (südlich der Wüste Gobi) und die äußere Mongolei. Jene zerfällt in die ‚Zehntausendschaften' der Tungsemeng (vier östliche Stammverbände) mit sechsundzwanzig Tschi (Bannern), der Hsierhmeng (zwei westliche Stammverbände) mit dreizehn Bannern und der Alaschanmongolen mit vier Stämmen und sechzehn Bannern. Sämtliche Verbände unterstehen der Kontrolle des ausschließlich mit mandschurischen und mongolischen Bannerleuten besetzten Lifanpu, des Pekinger Kolonialministeriums. Die Exekutive üben die Generalgouverneure der mandschurischen und angrenzenden chinesischen Provinzen aus; die Wahl der Stammesfürsten durch die Sippenältesten bedarf jedesmal der kaiserlichen Bestätigung. Die äußere Mongolei dagegen zerfällt in sechs Khanate mit rund hundert Bannern. Je zwei der chinesisch „Pu" genannten völkischen Verbände, an deren Spitze ein erblicher Herrscher steht, sind den Militärgouverneuren in Kobdo, Uliassutai und Urga untergeordnet, die aber eine wirkliche autoritative Gewalt bislang nicht ausübten. Die Khans führten das althergebrachte absolutistisch-patriarchalische Regiment schlecht und recht weiter und hatten lediglich die Pflicht, alle Lustren einmal vor Hof zur Tributabgabe zu erscheinen, wo sie fürstlich regaliert und ergötzt, mit Rangknöpfen und Pfauenfedern geehrt oder auch zu „Handpferden" (Efu), will sagen Gemahlen der kaiserlichen Prinzessinnen erwählt wurden.

Die innere Mongolei dem System modernisierter und zentralisierter Verwaltung einzugliedern, konnte hiernach nicht schwer fallen. Ihre Bewohner haben sich längst den Nordchinesen assimiliert; der Umwandlungsprozeß hat sich denn auch fast widerstandslos und organisch zugleich mit der Umbildung der mandschurischen Schutzgebiete in chinesische Provinzen vollzogen. Der Plan dagegen, die äußere Mongolei in eine neue Statthalterschaft mit vier Gouvernements umzugestalten, wurde zwar schon 1907 gefaßt, eilte aber offenbar den Entwicklungsmöglichkeiten weit voraus und ist daher tatsächlich bis heute ein schöner Vorsatz geblieben. In einem Thronbericht des Kaiserlichen Residenten in Kobdo Hsiheng vom gleichen Jahre werden die Schwierigkeiten, die der Verwirklichung des Plans entgegenstehen, ausführlich dargelegt: die Unwegsamkeit und Verwilderung des Landes, das „einem leeren Becher mit wenigen an den Wänden hängenden Tropfen gleiche", die Unbekanntschaft der Chinesen mit der Geographie und Natur der Mongolei, die Spärlichkeit der Einkünfte, die keine größeren Ausgaben erlaube, der Charakter der Bevölkerung, die teils kriegsgierige, ungebildete und schwer irgendwelchen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gesetzen zu unterstellende Barbaren, teils entartete Schwächlinge seien, „welche erst in aller Ruhe erzogen und aufgepäppelt werden müssen", vor allem aber der Mangel an freiem Kolonisationsgebiet und die Mißlichkeit, daß jede chinesische Besiedelung mit der Wegnahme von Gebieten der nomadisierenden Eingeborenen den Konfliktstoff zwischen der Herrennation und den Schutzbefohlenen vermehre. „Daher" schließt der echt chinesisch in drastisch-realistischem Stil geschriebene Kommentar, halte ich es nicht für angebracht, die aufgeklärten Regierungsmethoden der Innenprovinzen auf diese Völkerschaften anzuwenden. Man darf unter der Devise ‚Einführung von Regierungsreformen' nicht übereilte Änderungen treffen, sondern muß zuerst Vorarbeiten mit greifbaren Resultaten schaffen.

Entsprechend diesen Auseinandersetzungen sind die Erfolge der Chinesen in der äußeren Mongolei bisher sehr gering geblieben. Wohl stießen unter Leitung des „Paomenghui" des Schutzbundes für die Erhaltung und Kolonisierung der Mongolei, vereinzelte Siedlertrupps und mit ihnen kleine Verbände der modernisierten Pejang-(Nord-)Armee bis nach Kobdo vor; wenn aber darob russische und japanische Berichte von chinesischer Massenansiedelung und Truppenansammlung in diesen Gebieten sprechen, so sind das freie Erfindungen zu leicht ersichtlichem Zweck. Umso höher ist der heutige Erfolg anzuschlagen. Es ist nun wirklich ein „greifbares Resultat" geschaffen, und man darf wohl annehmen, daß es nicht zum wenigsten gerade durch das russisch-japanische Schachspiel um die Mongolei gezeitigt wurde. Die mongolischen Fürsten sehen sich zu einer Entscheidung zwischen Peking, Petersburg, Tokio gedrängt und sind offenbar nach den Erfahrungen des mandschurischen Kriegs zu der Einsicht gekommen, daß der Befreier manchmal der drückendste Herr und daß die russische Gefahr größer ist als die chinesische. Sie „bitten" daher in Peking um Verstärkung der Garnisonen, ein Begehren, dem gern Erfüllung gewährt wird. Durch das Zugeständnis des Enteignungsrechts sind der Lösung des wichtigsten Problems, der chinesischen Kolonisation, die Wege frei gemacht; die Entwicklung der Dinge in der Mandschurei zeigt deutlich, daß Rußland jedesmal mit seiner Prestigepolitik ‚des Geldes und des Nimbus' gegenüber der völkischen Stoßkraft Chinas den kürzeren zieht. Vor allem aber: wenn man nicht mit Unrecht auf die Möglichkeit hingewiesen hat, daß mit dem allgemeinen politischen Aufruhr in den mongolischen Völkern die Unrast und der Eroberungsdrang wieder wirksam werden würde, der sie einst zu Schöpfern ebenso gewaltiger wie ephemerer Weltreiche machte, und daß diese Erregung zu verhängnisvollen Bedrohungen der chinesischen Macht führen werde, so erscheint auch diese Gefahr jetzt im Keim unterdrückt oder doch sehr abgeschwächt.

Dr. Frhr. von Mackay

## Der Fiskus als Reformator

Der preußische Eisenbahnfiskus hat beim Abgeordnetenhause siebenundzwanzig Millionen Mark zur Elektrifizierung mehrerer Eisenbahnstrecken angefordert. Das ist eine winzige Summe im Vergleich zu den vielen Hunderten von Millionen, die nötig sein werden, um die Gesamtumwandlung des Dampfbetriebes auf den preußisch-hessischen Staatseisenbahnen in den elektrischen zu vollziehen. Aber es ist immerhin ein Anfang. Die Industrie und die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Spekulation rechnen schon seit vielen Jahren mit den Riesenaufträgen, welche die Elektrifizierung der deutschen Bahnen den großen Elektrizitätsunternehmungen bringen soll. Man hat dem Fiskus vielfach Vorwürfe gemacht, daß er die Betriebsreform nicht beschleunige. Die Leute, welche aus der bequemen Agiotage verdienen wollen, schreien ja immer gegen das, was ihnen nicht in den Kram paßt, wenn auch triftige Gründe vorliegen, welche die schnelle Realisierung ihrer Wünsche verhindern.

So schwerfällig sonst das behördliche Vorgehen bei der Einführung technischer Neuerungen ist, so darf man doch bei dem Kolossalprojekte der Vollbahnreform nicht übersehen, daß eine ganze Reihe von Momenten zur Vorsicht mahnt. Einmal ist es überhaupt schwierig, den auf eine bestimmte Art eingearbeiteten technischen Apparat eines solchen Großunternehmens, wie es die Staatsbahnen sind, plötzlich auf eine völlig andere Basis zu stellen. Es ist doch klar, daß die unendlich vielen Neueinrichtungen nicht nur eine lange Vorbereitungszeit, sondern auch eine lange Ausführungszeit erfordern. Der Fiskus hat denn auch eine große Anzahl von technischen Plänen prüfen müssen, bevor er zu einem System kam, dessen universelle Anwendung auch jetzt noch nicht als sicher gelten kann, da die Methoden infolge der rastlosen Erfindungs- und Verbesserungsarbeit unserer Elektrotechniker dauernd wechseln.

Ferner steht einer schnellen Durchführung des Umwandlungsprozesses die Finanzierungsschwierigkeit entgegen. Wenn schon im preußischen Abgeordnetenhause die Liliputsumme von siebenundzwanzig Millionen die Volksvertreter zu Spezialwünschen aufreizt, wie wird das erst bei der Anforderung einer Goliathsumme werden. Aber auch für den Fall die Bewilligung als gesichert erscheint, bedarf es zu der Kalkulation, die bis ins kleinste Detail gehen muß, ausgedehnter und intensiver Arbeit. Wer weiß, wie schwierig es ist, selbst bei kleinen Submissionen die Voranschäge einigermaßen zuverlässig zu gestalten, der kann sich denken, daß die Reform eines Betriebes, aus dem jetzt beinahe zwei Milliarden jährliche Einnahmen fließen, nur unendlich mühsam berechnet werden kann. Voranschläge stimmen in den kalkulierten Summen fast nie mit dem wirklichen Geldverbrauch überein. Bei kleinen Objekten mag das noch hingehen. Bei einem umfangreichen außerordentlichen Etat handelt es sich eventuell um viele, viele Millionen.

Aber nicht nur Hindernisse technischer und finanzieller Natur sind zu überwinden, auch innerhalb des preußischen Ministeriums sind die Ansichten über den Nutzen der Elektrifizierung des Staatsbahnnetzes geteilt. Der Kriegsminister blickt nicht mit allzu großer Sympathie auf die Reform. Ihm ist es darum zu tun, im Falle einer Mobilmachung die Truppenbeförderung zu sichern und nicht die Möglichkeit einer plötzlichen Betriebsbehinderung zuzulassen. Es ist klar, daß eine elektrische Bahn vom Feinde eher betriebsunfähig zu machen ist als eine Dampfbahn, die man nur streckenweise schädigen kann. Allerdings darf diese Aversion, die aus strategischen Gründen plausibel ist, nicht die Durchführung einer Reform verhindern, welche das gewerbliche Leben unbedingt verlangt.

Aber Unternehmungslust nnd Effektenspekulation lassen sich durch derartige Erwägungen nicht irre machen. Während man an dem Nachlassen der fiskalischen Waggon- und Lokomotivbestellungen die kunktatorische Wirtschaftspolitik des Staates in seinen Eigenbetrieben erkennen kann, ist man doch andererseits gleich wieder vom rosigsten Optimismus beseelt, wenn der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fiskus nur mal die Absicht zeigt, für Betriebseinrichtungen größere Ausgaben zu machen. Ein Teil unserer Elektrizitätsgesellschaften hat in der Hoffnung auf eine baldige Realisierung der Projekte hohe Summen in Betriebserweiterungen investiert. Wenn diese Gelder sich nicht sobald, wie man gewünscht hat, verzinsen, so kann man diesmal der Regierung die Schuld nicht allein zuschreiben. Die Industrie hätte wissen müssen, daß der Staatsbetrieb große technische Reformen nicht im Galopp vollziehen kann. Daß die Börse derartige Erwägungen nicht anstellt, braucht nicht weiter Wunder zu nehmen. Bei ihr genügt ja schon irgendein Gerücht, um sie sofort in ein Haussefieber zu versetzen. Sie will unter allen Umständen bequem verdienen und hat ja auch nicht die Absicht, die Effekten zu behalten, sondern will nur Zwischengewinne machen. Aber das Privatpublikum, das von der Börsenspekulation mitgerissen wird, hat das Nachsehen. Denn der Kapitalist, welcher aus Anlagegründen Papiere erwirbt, wartet nun vergeblich auf die höheren Dividenden, welche ihm die Kurssteigerung bestimmt zu versprechen schien.

Dr. Alfons Goldschmidt

# Glossen

## Wandlungen

Herr von Treitschke hätte dieses bedeutende Jahr erleben müssen.

Er war ein wohlwollender Freund Italiens, dem die „Adler Friedrichs des Großen" Venedig eroberten, und dem die Sieger von Sedan die Schlüssel der ewigen Stadt überreichten. Er wird warm vor den Heldenbildern Cavours und Garibaldis, aber doch mengt sich ein gönnerhafter Ton in seine Bewunderung, denn mit frohem Stolze gesteht er sich, daß in den so ähnlichen Kämpfen um die Einigkeit und Freiheit des Vaterlandes das protestantische Preußen Größeres getan habe.

Seine Liebe zu Italien ist eine reflektierende; sie ruht auf der Gemeinschaftlichkeit ingrimmigen Hasses gegen die katholische Hofburg, das seelenverderbende Österreich und die Ultramontanen, und darin, daß Piemont und Preußen im Kampfe gegen diese Mächte ihre Größe und die Einigung ihrer Nationen erringen, sieht er jubelnd ein historisches Gesetz erfüllt.

Aber mit erhobenem Finger belehrt er gerne das romanische Volk, daß recht eigentlich nur die sittlichen Kräfte des Protestantismus den Sieg verbürgten, jenes Protestantismus, den die Italiener so wenig wie die deutsche Gotik verstünden.

Und nun, wie gesagt, hätte Treitschke dieses Jubeljahr erleben müssen.

Der Enkel des Siegers von Königgrätz und Sedan, Kaiser Wilhelm II, der Verhinderte, darf aus Rücksicht gegen die ultramontanen Stützen seines Ministeriums nicht mit dem Enkel Viktor Emanuels die gemeinsame Erinnerung feiern.

Er muß die Gefühle des Papstes schonen, der immer noch die Rolle des Gefangenen spielt, und er weiß sich darin eins mit dem österreichischen Thronfolger, der den fanatischen Katholizismus der Hofburg erst wieder aufleben lassen wird.

So sehen die sittlichen Kräfte des Protestantismus aus, die in den Hohenzollern wirksam bleiben. Und vor einigen Tagen erlebten wir, daß die Reden der





Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Könige von Schweden und Italien für die deutsche Presse umgefälscht wurden, weil sie ein Lob der liberalen Grundsätze und der alten Verdienste Schwedens enthielten.

Man darf für diese schöne Leistung trotz aller fadenscheinigen Dementis ruhig die Reichsregierung mit ihren sittlichen Kräften des Protestantismus verantwortlich machen. Sie sieht ja auch ruhig zu, wenn auf jedem Katholikentage die Losreißung des Kirchenstaates von dem eng verbündeten Italien gefordert wird.

Vor vielen Jahrzehnten hat der deutsche Dichter Platen dem Königreiche Sardinien zugerufen: „Unglückseliges Land, wo stets militär-jesuitisch Söldner und Pfaffen zumal saugen am Marke des Volkes." Vielleicht gibt heute das freiheitliche Italien diesen Vorwurf unserm Preußen zurück, das seine ganze Tradition und alle sittlichen Kräfte des Protestantismus aufgegeben hat.

Und wenig Hoffnung hegen darf, daß ein Cavour oder Garibaldi, es von den klerikalen Schädlingen befreit.

L.

## Ketzereien

Im ersten Jahrgang des „März" wurde ein kleines Buch unseres Mitarbeiters Dr. Fr. Erhard, „Ketzerische Betrachtungen eines Arztes", der Teilnahme selbständiger Leser nachdrücklich anempfohlen. Es ist jetzt mit verändertem Titel*) „vermehrt und umgearbeitet", zum zweiten Mal herausgekommen und entzückt aufs Neue durch seine Weite des Horizonts, durch seine unbestechliche Skepsis, durch seinen über Dingen, Menschen und Meinungen stehenden Humor, durch seinen glänzenden pointierten Stil.

*) Gesundheitslehre für Ärzte und andere gescheite Leute. München, Verlag der Ärztlichen Rundschau

Von besonderem Interesse dürften des Autors Auslassungen über Salvarsan sein, wenn er zum Beispiel sagt: „Haut und Arsen haben eine starke Affinität; mit Arsen gelingt es ohne Schwierigkeit, disponible Nährstoffe nach der Haut zu lenken und ein scheinbares Wohlbefinden nebst üppigem Busen anzumästen, und bei zahlreichen Hautkrankheiten bewirkt Arsen, daß die Veränderungen der Haut schwinden. Daß aber damit die Krankheit aus dem Körper getrieben sei, credat Judaeus Apella. Sie hat sich nur ein anderes Plätzchen gesucht."

Wer Ohren hat, zu hören, dem präsentiert sich in dem ergötzlichen Aphorismus für junge Chirurgen: „Was die Natur getrennt hat, das sollst du nicht zusammennähen", Art und Standpunkt des Mannes in nuce.

Dr. Owlglaß

## Die münchener Maifeier

Wenn nicht die roten Nelken gewesen wären, die roten Fahnen und die roten Rednerbühnen, so hätte man glauben können, man sei auf einem bürgerlichen Volksfeste, bei dem es einmal ausnahmsweise hochanständig und sehr ordentlich zugeht. Man sah da weder Blusenmänner, noch jene von Entbehrungen und ungewohntem Denken durchfurchten Proletariergesichter, die uns immer so nachdenklich stimmen. Alle Festteilnehmer waren gut bürgerlich gekleidet. Die roten frischen Gesichter überwogen, und auch Bierbäuche, wie man sie in München so schätzt, gehörten nicht zu den Seltenheiten. Namentlich nicht bei den „roten Radlern", die in ihren braunen Sammetwämsern und in Gesellschaft ganz besonders stattlicher Genossinnen sich auch in garnichts unterschieden von dem üblichen Turnfestpublikum. Und milde wie das Aus-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sehen war die Gesinnung. Ein Flugblatt, das jedem Eintretenden überreicht wurde und von der Sektion der Zinngießer des Deutschen Metallarbeiterverbandes unterzeichnet war, endete mit den Worten:

„Hoch die Solidarität! Fort mit den unbeschlagenen Trinkgefäßen!"

Auch die Schilder und Embleme, die da herumgetragen wurden, enthielten Wünsche, aufs innigste zu wünschen von jedem friedlichen Bürgerherzen: „Schützt die Kinder vor Ausbeutung!" „Heraus mit dem Frauenwahlrecht!", „Meidet den Alkohol!" Letzterer Wunsch stimmt allerdings schlecht zu obiger Aufforderung, daß unbeschlagene Trinkgefäße zurückzuweisen seien.

Bürgerlich anständig und bürgerlich langweilig sang auch der Arbeiterchor, und das Tempo der Marseillaise war das eines Trauermarsches. Bei alledem kam eine große Enttäuschung über mich, und ich suchte unwillkürlich nach jenen echten Proletariergestalten, die auch in München garnicht selten sind, und die man zum Beispiel auf der Kohleninsel vor dem Arbeitsbureau in großer Zahl antreffen kann. Wohl hätte ich mich freuen sollen darüber, daß wenigstens die organisierten Arbeiter hier in so guten Verhältnissen leben; ich konnte aber den Gedanken nicht los werden, daß sich gegen diese neue Bürgerklasse wiederum von unten her die ungeheure Woge des Proletarierelends heranwälzt, und es tat mir leid um alle diese ehrlichen Biedermänner. Kaum sind sie durch die Organisation einigermaßen in wirtschaftlicher Sicherheit, da tritt auch schon an sie die große Frage des Teilens heran mit jenen da unten, ganz da unten, mit allen jenen, denen die Gewerkschaft sich verschließt, weil sie nicht die erforderlichen Beiträge zu zahlen imstande sind, und weil sie nicht Arbeitsleistungen aufweisen, deren Entziehung den Arbeitgeber zur Nachgiebigkeit zwingen müßte. Natürlich kann die Gewerkschaft vorderhand nicht anders verfahren, sonst erreicht sie überhaupt nichts. Zweifellos wird so aber ein fünfter Stand großgezogen, dessen Mitglieder garnichts mehr zu erhoffen haben, und die es immer häufiger vorziehen, im offenen Kampf mit der Gesellschaft einen raschen Tod zu suchen, statt langsam an Hunger zu sterben oder in ohnmächtigem Neide sich zu verzehren.

Wenn es Karl Marx tatsächlich vor allem auf den Sozialismus ankam, so war es durchaus folgerichtig, daß er den Gewerkschaften bekanntlich keine besondere Sympathie entgegenbrachte: Bei ihnen allen bildet nun einmal doch Bourgeoisgeist zum mindesten ein unvermeidliches Übergangsstadium. Freilich hat Karl Marx ganz unstreitig auch selber der Idee des Sozialismus Gewalt angetan dadurch, daß er ihr Schicksal unlösbar verknüpfte mit dem der Proletarier. So haften denn heutigen Tags dem Ideale des Sozialismus gewisse rein proletarische Vorstellungen an, vor denen der wahrhaft Freie zurückschreckt, wenn er gleich opferbereit ist.

Wäre es aber nicht endlich einmal an der Zeit, daß eine fein säuberliche Scheidung eintrete zwischen der großen sozialistischen Gemeinde und den Interessenvertretungen ihrer Mitglieder, zu denen auch die Arbeiter gehören? Die sozialdemokratische Partei wird sich dann zwar als reine Arbeiterpartei bekennen müssen, aber ihre jener Gemeinde angehörigen Mitglieder würden dann auch sicherlich weit mehr als bisher darauf bedacht sein, die Parteitaktik in Einklang zu bringen mit ihrem Bekenntnis. Und genau das Gleiche müßte bei allen anderen Interessentenvertretungen eintreten, wenn Mitglieder von ihnen sich offen zur sozialistischen Gemeinde bekennen.

Sehr weit ist man übrigens in der Sozialdemokratie nicht mehr entfernt



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von dieser Wandlung. Hat doch erst ganz unlängst ein sehr angesehener Genosse klar und deutlich erklärt: „Sie (das heißt die Arbeiter) sind Sozialisten nicht, weil sie damit den Willen Gottes zu erfüllen oder einen Einfluß auf die Weltbewegung zu gewinnen hoffen, sondern weil sie erkannt haben, daß sie in der sozialistischen Arbeiterbewegung ihre Rechte mehren, ihre Arbeitszeit kürzen, ihren Lohn steigern und eine höhere Daseinsstufe erreichen können". — Dieser Worte entsann ich mich, als mein Blick auf einige wirklich ehrlich begeisterte Gesichter fiel, und ich mir die Frage vorlegte, ob wir nicht überhaupt viel zu sehr die Bedeutung der Doktrin für das einzelne Parteimitglied überschätzen, und ob nicht tatsächlich in den Seelen auch dieser organisierten Proletarier nur ganz einfache elementare Willensrichtungen wirken von ursprünglich menschlicher Noblesse. Da erhob auf einer der Rednerbühnen ein sehr sympathischer älterer Herr mit wehendem grauem Barte eine wahre Löwenstimme. Was er uns sagte, war nicht gerade neu. Immerhin ist es nicht ganz wertlos, daran erinnert zu werden, daß alljährlich der Großindustrie neuntausend Tote, hunderttausend Verletzte und etwa eine Million Arbeitslose zum Opfer fallen. Freilich gehörte der Redner selber seiner gemütlichen Münchener Figur nach durchaus nicht zu jenen „ausgepreßten" Proletariern, von denen er so ausführlich berichtete. Von dem Ideal des Sozialismus war dabei übrigens nur im Gegensatz zum Militarismus die Rede. Und es wirkte immerhin etwas ernüchternd, als der Redner, nachdem er unter reichlichem Schütteln seiner beiden Fäuste dem Gegner mit dem furchtbaren Tage des Gerichts gedroht hatte, schließlich zu erkennen gab, daß er damit nur die Reichstagswahlen meinte. „Lieb Vaterland, kannst ruhig sein!"

Wenn indes des weiteren von dem Redner behauptet wurde: der Proletarier schaffe allein alle Werte, so ist das eine offenbare Lüge, und sie ist zudem noch keineswegs harmlos, denn sie gibt der natürlichen Erbitterung des Armen auch noch ungerechtfertigte Nahrung. Das sollte man immerhin endlich begriffen haben. Das Seltsamste an dieser ganzen Rede war aber doch, daß, obgleich der Proletarier für den alleinigen Träger des reinen Idealismus erklärt wurde, man von ihm garnichts anderes verlangte, als daß er für die Partei werben und die Parteipresse unterstützen solle.

Meint man denn wirklich, die bourgeoise Welt werde dem Genossen glauben, daß es ihm ernst ist mit seinem Ideal für alle, wenn er in dessen Schatten lediglich die eigenen Interessen verteidigen soll? Das ist doch ein bißchen sehr naiv! —

Nachdem dann noch die Farce einer einstimmig angenommenen Resolution beendet war, wartete ich vergeblich auf einen Redner nach meinem Herzen. Und der würde etwa so gesprochen haben:

„Festgenossinnen und Festgenossen! (So lautete diesmal die offizielle Anrede.)

Wir sind hierhergekommen, um uns freudig bewußt zu werden der Ideale, die wir hegen für alle. Und es bedeutet kein Verdienst, sondern nur einen Vorzug, wenn man imstande ist, Ideale zu hegen. Jeder Vorzug vor anderen legt aber Verpflichtungen auf ihnen gegenüber. Er will erst verdient sein. Darum fort mit dem Haß! Und fort mit aller Geringschätzung! Wohl geschieht Euch Unrecht, und wohl werdet Ihr ausgebeutet. Aber die so an Euch handeln, die wissen das nicht besser, die sind in Verhältnisse hineingeboren, innerhalb deren dies Unrecht nicht mehr als solches empfunden wird. Und wir alle würden genau ebenso empfinden, wenn wir hineingeboren wären in die gleichen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verhältnisse. Euch hat nur Euer Leiden sehend gemacht für das Unrecht, das Euch geschieht. Aber dadurch, daß Euch Unrecht geschieht, seid Ihr noch lange nicht besser als die, welche Euch Unrecht zufügen. Das müßt Ihr vielmehr erst durch die Tat beweisen! Und Ihr habt alle Veranlassung, Euch bewußt zu bleiben, daß Ihr ein lebendiges Beispiel zu geben habt, wenn Ihr werben wollt für Euer Ideal, wenn Ihr haben wollt, daß man Euch glaubt, daß Ihr den Sozialismus wollt für alle, nicht bloß um Euer eigenes Los zu bessern. Und dabei seid Ihr im großen Vorteil vor Euren Gegnern. Ihr seid ihnen überlegen an sozialen Opfern.

Zeigt, daß Ihr sie freiwillig bringen würdet, wenn Ihr das könntet. Und vergeßt auch nicht, daß wohl auch viele von Euern Gegnern das Opfer bringen würden, wenn sie dazu erzogen wären, wenn sie leben könnten mit diesen Opfern. Eure Gegner sind überhaupt eben erst durch Euch dahinter gekommen, daß sie Euch Unrecht tun, und nun stehen sie ratlos: einige suchen im Rausch der Vergnügungen Vergessen, die andern aber klammern sich an Eure Fehler, an die Fehler derer, die ihnen die furchtbare Wahrheit verkündet haben, gleich als ob die Wahrheit selber damit unwahr werde. Das wird sie freilich nicht. Wohl aber wird die Wahrheit länger um Einlaß pochen müssen, an die Herzen der Menschen, wenn die, welche sie zuerst bekannten, nicht auch für sie werben durch ihr Beispiel!"

Dr. Karl Rötzel

## Referendum und Parteipolitik

In Australien mußten im April zwei Gesetzentwürfe, die beide Kammern des Bundesparlaments schon durchberaten und angenommen hatten, Volksabstimmungen unterworfen werden, und wurden mit großer Mehrheit abgelehnt. Es handelte sich erstens darum, daß der Bundesregierung die Gesetzgebung über alle Arbeitsverhältnisse übertragen werden sollte, die bisher den Einzelstaaten vorbehalten waren, um sie in die Lage zu bringen, die Arbeitsbedingungen in Handel und Industrie wirksam zu beaufsichtigen, Lohnverhältnisse zu regeln, bei Streiks zu intervenieren und dergleichen mehr; zweitens darum, die Zentralgewalt zu ermächtigen, alle Industrien oder Erwerbszweige, die von beiden Häusern des Parlaments für Monopole erklärt werden, zu verstaatlichen. Weil nun die, beide Häuser des Bundesparlaments beherrschende, australische Arbeiterpartei auf diese Weise durch das Referendum von demselben Volke, das ihr ans Ruder verholfen hatte, in zwei wichtigen Fragen ins Unrecht gesetzt wurde, sagen liberale Gegner des Referendums, es habe sich da wieder gezeigt, daß es nichts tauge, während konservative Anhänger erklären, es habe sich eben deswegen wieder bewährt, weil es im konservativen Sinne wirkte.

In Wirklichkeit ist jede parteipolitische Betrachtungsweise für die Beurteilung des Referendums unzulänglich. Natürlich spricht es nur zu dessen Gunsten, daß es zu selbstherrlich ist, um einfach zu allem Ja und Amen zu sagen, was aus allgemeinen Wahlen hervorgegangene parlamentarische Mehrheiten beschließen. Es ist doch gerade seine Aufgabe, zu verhindern, daß eine Gruppe von Berufspolitikern, die als Mandatsanwärter bei den Wahlen das Volk leicht über ihre wirklichen Absichten täuschen können, zwischen den Wahlen souverän herrscht. Würde aber die Volksmehrheit, vor konkrete Fragen gestellt, in der Regel in konservativem Sinne entscheiden, dann müßte jeder Wahlsieg liberaler Parteien auf Lug und Trug beruhen, erschlichen sein, da



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur die Wahl von konservativen Männern der Natur der großen Mehrzahl im Volke entspräche?

In der Schweiz wogte vor Jahren ein politischer Kampf um das Verhältnis zwischen Staat und Bankwesen. Erst wurde von beiden Kammern der Republik ein Gesetzentwurf angenommen, der die völlige Verstaatlichung des Bankwesens vorsah. Das Volk lehnte ihn durch Referendum mit großer Mehrheit ab. Das spornte die Freunde der Privatbanken an, einen Gesetzentwurf zugunsten der Privatinitiative im Bankwesen einzubringen, der dann vom Nationalrat angenommen, von der andern Kammer aber und gleichfalls vom Volke durch ein neues Referendum abgelehnt wurde. Nun trat die Regierung mit einem dritten Gesetzvorschlag hervor, der einen Kompromiß zwischen den beiden Prinzipien bedeutete. Dieser wurde von beiden Kammern gebilligt und bestand glänzend die Feuerprobe des Referendums.

Die australische Regierung will ihre beiden Projekte umarbeiten und demnächst in neuer, die Sonderinteressen der Einzelstaaten schonenderer Gestalt dem Volksurteil nochmals unterwerfen. Gewiß dürfte das Referendum schließlich in Australien wie in der Schweiz seine vorzüglichen schiedsrichterlichen Parteigegensätze überwindenden Qualitäten bewähren.

Otto Corbach

## Stellung und Einkommen

Nach Generalfeldmarschall Freiherrn von der Goltz, von dem kürzlich in der „Deutschen Revue" ein vielbemerkter Artikel über „Stellung und Einkommen" erschien, ist aller Glanz und Prunk, womit die kommandierenden Generäle auftreten, weil es die herkömmlichen Repräsentationspflichten erfordern, falscher Schein, hinter dem sich eine erbarmungswürdige Dürftigkeit versteckt. In wenigen Geschlechtern pflege heute eine Familie zu verarmen, die ihre Söhne dem Heeresdienste widme; ähnlich verhalte es sich mit allen hohen Staatsstellungen, und wenn daher die oberen Gehaltsstufen im Heeres- und Staatsdienst nicht dem gesunkenen Geldwert entsprechend erhöht würden, so drohten die Grundlagen der staatlichen Ordnung erschüttert zu werden.

Die Tatsache, daß schon heute bei Vergebung hoher Staatsstellen gewöhnlich mehr auf das Privatvermögen, als die persönliche Eignung der in Betracht kommenden Anwärter gesehen wird, beweist, daß die Auffassung des Freiherrn von der Goltz im Kern richtig ist.

Wie aber soll dem abgeholfen werden? Jede Aufbesserung der Bezüge der hohen Staatswürdenträger weckt neue Begehrlichkeiten in den Reihen der mittleren und unteren Beamten, und jede allgemeine Besoldungsreform bringt für die Regierungen neue Abhängigkeiten von „Parlamenten und Volksbeschlüssen" mit sich. Auf die Regierung ist also am wenigsten zu rechnen. Auf den Reichstag aber auch nicht. Man brauche, meinte Freiherr von der Goltz, ihn nur von ferne zu kennen, um sich jedes Gedankens einer Rettung von der Seite zu entschlagen. Nichts bleibt übrig, als die Volksmeinung zu revolutionieren, um durch sie Parlament und Regierung günstig für sich zu stimmen. Dazu aber ist man zu vornehm und — aus Schuldbewußtsein — zu verschämt.

Immerhin ist es äußerst wichtig, zu beachten, wie sich bereits bei Hoch und Niedrig in unserer Beamtenwelt die Neigung bemerkbar macht, die Kluft zu überbrücken, die sie bisher infolge ihrer kastenmäßigen Absonderung vom freien Bürgertum schied. Der Bund der Festbesoldeten erklärt in seinem Programm, er wolle die Interessen der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Beamten vertreten, aber diese Interessen sollten „eingegliedert werden in die Interessen der Allgemeinheit und sämtlicher Volksschichten". Bei Freiherrn von der Goltz, der sich lediglich für die hohen Staatswürdenträger ins Zeug legt, mit dem Bunde der Festbesoldeten jedenfalls nichts zu tun haben will, ist es doch merkwürdig, daß auch er eine starke Gereiztheit darüber an den Tag legt, daß man im Volke allgemein denke, der Beamte „erhalte" (mühelos) sein Einkommen, während jeder im privaten Erwerbsleben stehende sich das Seinige (mühsam) „verdiene". Als man noch auf das Wohlwollen der breiten Massen pfeifen konnte, war es niederen wie hohen Beamten ziemlich gleichgültig, wie man bei denen den Produktionswert ihrer Arbeitskraft einschätzte.

Einst war der Staat reich und das Volk arm. Eine Staatsstellung inne haben bedeutete in der Tat, ein Einkommen genießen, ohne es, im wirtschaftlichen Sinne, verdienen zu müssen. Der Staatsdienst war denkbar unproduktiv. Heute ist der Staat arm und das Volk reich, und die Staatsdienerschaft beginnt die Neigung zu verspüren, jenen Gesellschaftskreisen, die bisher den Staat als politisches Mittel zur Ausbeutung des eigentlichen Volkes benutzen konnten, die Treue zu kündigen . . . Daran denkt gewiß auch Freiherr von der Goltz, wenn er sagt: „Wir stehen augenscheinlich vor so bedeutenden Umwälzungen im sozialen Leben, daß nur der mit prophetischem Blick begabte Weise das Ende absehen kann."

Bisher wurde der Beamte nach seinem Diensteifer gewertet. Je mehr die Demokratisierung unseres sozialen Lebens fortschreitet, desto mehr wird er nach seinem Produktionswert geschätzt werden. Freiherr von der Goltz mag wiederum recht haben, wenn er sagt, ein bedeutender Minister des Handels, der Eisenbahnen, der Landwirtschaft oder der öffentlichen Arbeiten stifte in rein materieller Beziehung mindestens denselben Nutzen als beispielsweise der Direktor einer Bank, eines großen industriellen Etablissements, einer Versicherungsgesellschaft, obgleich die Gehälter und die aus ihren Stellungen fließenden sonstigen Einnahmen der höheren Leiter in Handel und Industrie, das doppelte, dreifache und mehr betrügen von dem, was unsere Minister, Ministerialdirektoren und so weiter beziehen. Erstens aber sind unsere Minister, Ministerialdirektoren und so weiter lange nicht so „bedeutend", wie unsere Direktoren großer privater Unternehmungen, und zweitens geht der Allgemeinheit durch die produktive Unzulänglichkeit der Bureaukratie überhaupt viel mehr verloren, als sie durch den Produktionsüberschuß einzelner tüchtiger Beamten gewinnt. Bei dem Beamten als Massenerscheinung wirkt das Privileg der lebenslänglichen sicheren Versorgung wie eine Prämie auf Trägheit, Schwerfälligkeit und zähes Festhalten am Schema F. Dieses Privileg, das nur dem untüchtigen Beamten zugute kommt, weil es der tüchtige, der jederzeit im privaten Wirtschaftsleben ein gutes Fortkommen finden kann, nicht nötig hat, ist das Bleigewicht, von dem die Bureaukratie befreit werden muß, damit sie ihrer Bestimmung wahrhaft genügen kann.

Witkop

## Der „Schrei der Erde"

Was unterscheidet die oben von von denen unten?

Daß die oben ein Gemälde kaufen, die unten einen Buntdruck. Die oben lesen einen feinen einzelnen Denker und seine Ideen, die unten den blutigen Pantoffel hinter der Kirchhofmauer im Fünfzigtausend gedruckt. Die oben

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mögen mit Zartheit, Rücksicht und Eingehen erzogen werden, die unten werden in der Volksschule gegossen, sozusagen im Achtzig hergestellt, im Staatsmonopol geformt, Schema f oder ff, evangelisch oder katholisch. Kurzum für oben die Individualität, für unten die Masse und der Maschinenbetrieb.

Es liegt eine gewisse Gerechtigkeit darin. Denn andererseits herrscht oben stärker als unten die Konvention und Schablone. Und die rechte Individualität stammt vom Acker und von der Viehweide.

Weshalb auch unsere Schulkultur das Märchen vom armen unwissenden Hütejungen aufgebracht hat, oder von den ausgesogenen Beerensuchern. Sie kann es sich nicht denken, daß das Fehlen des Segens der Schule noch irgendein anderes Glück aufkommen lassen kann. Das Träumen auf der weiten Heide oder im dichten Forst. Doch findet die Natur immer neue Mittel, worunter das unersetzlichste die naturwachsene Faulheit ist. Mit ihrer Hilfe geschieht es, daß doch immer wieder irgendwo eine Kraft dem Getriebe entwischt.

So schwebt oben über dem Volksganzen das feine, flittrige, wohlabgetönte Gewebe der ästhetischen Kultur, jeder Faden eine Nüance, eine Schattierung, eine Note für sich. Und doch alle im selben Farbenton der Konvention. Je tiefer hinunter, desto gröber wird es. Doch so, daß das Grobe, Ungeschlachte von Zeit zu Zeit sich zusammenballt und nach oben stößt, ein „Schrei der Erde", eine neue Kraft.

In ihrem Aufwärtsstoßen bringt sie das vibrierende und im Gesamtton doch wieder gleichmäßige, ruhige Muster in stärkere Bewegung, bis daß es in großen, erstaunlichen Gestalten sich neu gruppiert.

Artur Bonus

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

# Das entlassene Parlament

Von Alfred Wolf
Mitglied des Landesausschusses für Elsaß-Lothringen

Das elsaß-lothringische Parlament ist durch Allerhöchste Botschaft vom 6. Mai mitten aus den Verhandlungen heraus nach Hause geschickt worden. Noch nie ist ein Parlament so behandelt und vor aller Welt blamiert worden. Das „Musterparlament" des Herrn von Köller ist ausgemustert worden. Es ist als dienstunfähig entlassen worden. Dasselbe Parlament, das Jahrzehnte hindurch der Regierung treu gedient und für sie durch dick und dünn marschiert. Nun hat man es zum Teufel gejagt. Und man hat recht daran getan. Das sage ich offen als Mitglied dieses Parlaments, dessen Existenzberechtigung seit langem zweifelhaft war. Es ist zugrunde gegangen am Mangel an jedwedem inneren politischen Gehalt, an der Direktionslosigkeit des Notabelntums, das brav und arbeitswillig war, solange die Regierung Geschäftchen mit ihm machte und die Hintertreppen offen hielt. Als Graf Wedel die Hintertreppen verschloß und eine von Ehrlichkeit getragene, in sachlichen Notwendigkeiten begründete Verwaltungspraxis ohne Ansehung der Einzelpersonen begann, das System der Korruptionswirtschaft durchbrach, da mußte mit dem System auch das Produkt des Systems, das Musterparlament, zusammenbrechen. Daß der innere Verfall des Parlaments, in dem neben der Masse der Notabeln nur vereinzelte, parteipolitisch nach höheren Gesichtspunkten orientierte Vertreter des Liberalismus und auch des Zentrums saßen, unter so abschreckenden Formen der Gehässigkeit, rüden, brutalen Tons, niedrigen Klatsches und Skandals vor sich ging, liegt an dem Umstand, daß einige agitatorisch begabte Männer wie Preiß, Wetterlé und Blumenthal ihre Kräfte bewußt in den Dienst einer beispiellos skrupellosen Verhetzung der urteilslosen Majorität stellten, indem sie geschickt stets den nationalistischen Unterton anklingen ließen, der in diesem Parlament stets volle Resonanz auch bei den zahmsten der alten Gouvernementalen fand.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

All das rechtfertigt nach außen den Schluß der Session, der im Volke und in der Presse fast ohne Ausnahme volle Genugtuung auslöste. Das Parlament hatte sachlich abgewirtschaftet, und das Volk hat das Gefühl der Befreiung von einem krankhaften Gewächs an seinem Körper.

Die Entlassung des Parlaments — und das ist die andere wichtigere Seite der Sache — bedeutet aber auch die offizielle Bankerotterklärung einer vierzigjährigen Regierungsweise in Elsaß-Lothringen. Wenn die gesunde Vernunft der breiten Masse des Volks, die Macht wirtschaftlicher Entwicklungskräfte und der Einfluß deutscher Erziehung eine unleugbare Annäherung an das Ganze verursachten, so hat an dieser Tatsache die offizielle Regierungspolitik nur einen bescheidenen Anteil. Das Staatsbewußtsein, das Selbstverantwortungsgefühl und die politische Energie des elsässischen Volkes wurden durch die Ordnung der inneren Landesgeschäfte unter Ausschluß des Volkes niedergehalten, eingeschläfert und abgetötet. Charakterlosigkeit, Kriecherei, Streberei, Heuchelei, Stellenjägerei wurden großgezogen und so an der Seele des Volkes schwer gesündigt. Das unselige Erbe der Loyalitätsschnüffelei aus der Zeit des letzten Napoleon wurde sorgfältig gehütet und vermehrt. Der Landesausschuß wurde zur Inkarnation dieses Systems, das sterben mußte im Zeitalter des Wachstums demokratischen Persönlichkeitsbewußtseins, das versagen mußte an allen großen Aufgaben der Neuorganisation des Landes. Die Regierung war am Ende ihres Lateins. Es ist bezeichnend, daß auch in der elsässischen Frage, wie in anderen innerdeutschen Problemen, das offizielle Deutschland erst dann neue Wege sucht, wenn es auf den alten garnicht mehr weitergeht. Es wäre eine historische Ungerechtigkeit, wollte man den Landesausschuß für alles Elend verantwortlich machen. Er ist ein Produkt der Geschichte, seine Entstehungsweise beruht auf deutschem Gesetz, sein sittlicher und politischer Inhalt ist eine Frucht jahrzehntelanger Regierungspolitik.

Was wird nun? Der Statthalter Graf Wedel und sein Staatssekretär von Bulach, der frühere Notable, haben die Brücken hinter sich abgebrochen. Ein Zurück zu diesem Parlament gibt es nicht, es sei denn, daß man einen Köller wieder holte, das Land innerlich weiter zu ruinieren. Daß aber die jetzige Regierung wieder bei Preiß, Wetterlé und ihrem Gefolge um Gnade bettelt, erscheint ausgeschlossen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine Verfassungs- und Wahlrechtsänderung wird und muß nunmehr kommen. Das ist nun nicht mehr eine Ehrensache für unser Volk allein, sondern auch für unsere Landesregierung, wie für die Reichsregierung. Der versprengte Landesausschuß wird alles daransetzen, das deutsche Zentrum scharf zu machen, damit es mit seinen Forderungen den Bogen überspanne und das Werk zum Scheitern bringe. Herr von Heydebrand und seine Freunde gehen Hand in Hand mit Wetterlé und Preiß, denen heute das Heil aus Ostelbien winkt. Der Leser wird schon wissen, wenn er den „März" zur Hand nimmt, wie die Sache verlaufen ist. Scheitert das Werk, was heute niemand beurteilen kann, so ist nur Zeit verloren. Und deshalb besonders begrüßen wir die Maßnahme der Regierung. Denn dann wäre die erste Aufgabe des neuen Reichstags die Regelung unserer Verfassung. Ein Vertagen ist unmöglich, denn der Reichstag wird unsere parlamentarische Arbeit, was verfassungsrechtlich denkbar ist, nicht übernehmen wollen und können.

Der Weg zur besseren Zukunft unseres schwergeprüften Landes ist endgültig beschritten. Die Regierung hat ihr vollgerüttelt Maß an Schuld und Verantwortung vor allem Volke übernommen und seine langjährigen Lieblinge nach Hause geschickt. Sie dokumentiert damit feierlich den Willen, der Entfaltung der politischen Kräfte unseres Landes ehrlich die Wege zu bereiten, wohin diese nun zunächst auch führen möge. Führt sie zur Zentrumsherrschaft, so sei es drum, wir werden es tragen und den ehrlichen Kampf aufnehmen. Was auch komme, schlechter kann es nicht mehr kommen, nur besser. Eine lange, mühsame Arbeit wird es sein, die tiefverschütteten Quellen politischer Klarheit und hoher politischer Ideale freizulegen. Es wird und muß gelingen, einer schweren Vergangenheit zu Trotz, unser Heimatvolk einer besseren, freieren Zukunft entgegenzuführen, zu stolzer Selbstverwaltung und bewußter Eingliederung in ein großherzigeres, dem Freiheitsgedanken erkämpftes Deutschland. In diesem Geiste wird eine kleine Anzahl der entlassenen Parlamentarier an die Arbeit gehen.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die vierte größerbritanniſche Reichskonferenz / Von Dr. Freiherr von Mackay

ie es lieben, jedes Problem bis auf die Schöpfungsgeſchichte zurück zu analyſieren, mögen die Anfänge des britiſchen Imperialismus in Mancheſter ſuchen. Cobden war Antiföderaliſt. Er wußte und wünſchte, daß der Freihandel den Reichsverband lockere, auflöſe. Iſt der Apfel reif, ſo fällt er vom Baum: ſo ſollten die ſelbſtändig gewordenen Kolonien das Haus der Mutter verlaſſen und ſich ein eigenes Heim gründen. "Desintegration of the Empire" nannte er den Zerſetzungsprozeß des Wohllauts halber. Im übrigen ſpielte bei dieſer Staatspädagogik, die es unſittlich fand, „einem Erwachſenen Geſetze fremden Willens aufzuzwingen," eine Hauptrolle die bekannte Schickſalsfetiſchanbetung des britiſchen Radikalismus: „Naturgeſetze", „unbeugſame Entwicklungstriebe", „ununterbrochener Umlauf der Geſchehniſſe nach ewiger Vorſehung". Der ſtaatsmänniſcher denkende Adam Smith, den die Mancheſtermänner gleichfalls zu ihren Propheten rechnen, hielt von dieſem fataliſtiſchen „Laß gehen, laß laufen" nichts und meinte ſcharf: "The chapter of accidents is the Bible of fools." Er forderte die Aufrechterhaltung der protektioniſtiſchen Schiffahrtsgeſetze, trat für die handelsſtaatliche Union ein, die primitive Form des Föderalismus, richtete aber gegen die damalige Allgewalt der Cobdenſchen Orthodoxie nichts aus. Die Dinge nahmen ihren verhängnisvollen Lauf. Die Desintegration vollzog ſich in überraſchend ſchneller Weiſe. Vergebens ſuchten ſchutzzöllneriſche Verbände wie die Imperial Federation League und die United Empire Trade League das zentrifugal ſchwingende Rad aufzuhalten. Ihr Mühen konnte ſchon deshalb keinen Erfolg haben, weil ihre Taktik paradox war. Freihandel nach innen, Schutzzölle nach außen! — das entſprach kaum den Intereſſen Altenglands, ſicherlich nicht denen der noch in den Kinderſchuhen des Wirtſchaftslebens ſteckenden Kolonien. Es iſt das große und dauernde Verdienſt Joſeph Chamberlains, dem imperialiſtiſchen Handelsſchiff die Wege aus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem backwater, in die es ſo geraten, freigemacht zu haben. Den Spuren Adam Smith folgend, aber über deſſen Ideenkreis ſich erhebend, war er der Schrittmacher eines körperſchaftlichen Föderalismus, der Begründer eines wohlausgewogenen und genau durchdachten imperialiſtiſchen Wirtſchaftsplans, der die Kolonien nicht willkürlich dem Zwang einzelner vom Mutterland erlaſſener Schutzgeſetze unterwerfen, ſondern der, fußend auf den ökonomiſchen Lebensformen der Schutzgebiete ſelbſt, deren Beziehungen zum Mutterland wie zum Ausland durch ein elaſtiſches und entwicklungsfähiges Syſtem von Vorzugszöllen und mäßigen Schutzzöllen regeln ſollte. Das großzügige Weſen und der vernunftgemäße Aufbau des Chamberlainſchen Entwurfs machte auf die Schutzgebiete großen Eindruck. Kanada gewährte Altengland ſchon 1897 die gewünſchten Tarifbegünſtigungen, ſeinem Beiſpiel ſchloßen ſich nacheinander Neuſeeland, Auſtralien, Südafrika an.

Der Steckling des größerbritanniſchen Zollvereins ſchien glücklich Wurzel faſſen zu ſollen, um Saft und Kraft in Stamm und Geäſt zu treiben. Jetzt hat jählings ein Blitz ihn enthauptet. Im Gegenſeitigkeitsabkommen mit den Vereinigten Staaten gewährt dasſelbe Kanada, das ſich oft genug gerühmt hat, der Schmied des Vorzugzollverbands geweſen zu ſein, und deſſen Premier noch vor drei Jahren Bryce verſicherte, daß er „alle ſeine Hoffnungen auf das Mutterland ſetze und von Pilgerſchaften nach Waſhington nichts wiſſen wolle", dem Nachbarſtaat in etwa fünfhundert Tarifpoſitionen rund hundert Begünſtigungen, die die Bevorzugungen Englands aufheben. Kam der Unheilsſchlag auch aus heiterem Himmel, ſo war er doch vorauszuſehen. Schon auf der Konferenz von 1902 warnten die Premiers der Kolonien die britiſche Regierung, die ſtändige Verweigerung von Gegenleiſtungen ſeitens des Mutterlandes müſſe die Schutzſtaaten in die Arme anderer Handelsmächte treiben. Gewiß! Der internationale Handel iſt kein Steuerbureau, in dem der hohe Herr Fiskus immer nur Abgaben des gemeinen Volkes einſammelt, ohne etwas auszuzahlen. Mit dem Sieg des Liberalismus in England und den Niederlagen der Tarifreformer ſchwanden die Ausſichten, das Gleichgewicht der Vorzugszollwage herzuſtellen, immer mehr, während die nordamerikaniſche Union geſchickt, energiſch, betriebſam, weitblickend Vorbereitungen zur Ausnützung der günſtigen Konjunktur traf. Bekanntlich drohte Kanada ſchon 1846, als in London der Freihandel durchdrang und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

damit die Begünſtigungen fielen, die es mit der Getreideausfuhr im Verkehr nach dem Mutterland hin genoſſen, offen mit dem Abfall und dem Anſchluß an das Reich des Sternenbanners. Unterdeſſen verwandelte ſich dieſes mehr und mehr aus einem Agrarſtaat in einen Induſtrieſtaat, der ſich nach neuen Bezugsquellen von Nahrungsmitteln für die billige Durchfütterung ſeiner Arbeiterheere umſehen muß und ſolche Lieferanten nächſtliegend vor den Toren der Nordgrenze in den Zukunftskornkammern der Welt Manitoba, Alberta, Saskatchewan findet. Daher ſonſt hochprotektioniſtiſch geſinnte Truſtmagnaten wie die Herren Carnegie, Gould, Hill, Hawley-Yoakum unverſehens Kanada gegenüber ihre freihändleriſchen Herzſtübchen entdeckten und ſeit Jahren für Niederlegung aller Zollſchranken in Verkehr mit dem Nachbar agitierten. Zugleich aber brachen Farmertrupps der Yankees ſcharenweiſe in die kanadiſchen Weizenprovinzen ein; wie die Flagge dem Handel, ſo folgte dem Siedler der politiſche, kapitalwirtſchaftliche Einfluß auf dem Fuß. Der Weſten des Dominions iſt ſchon jetzt mehr amerikaniſiert, als es den Briten gelungen iſt, den Oſten im Kampf mit dem alteinſäßigen Franzoſentum zu angliſieren. Und ſelbſt hier in Altkanada ſtehen viele und mächtige Intereſſen durchaus auf ſeiten der Amerikaner, ſogar die der Gewerkſchaften, die gegen die Einfuhr der engliſchen Arbeiterparias durch wohltätige Geſellſchaften, wie die Heilsarmee proteſtieren und mit den unioniſtiſchen Bruderverbänden, die auf hohe Löhne halten, an einem Strang ziehen.

„Another Louisiana purchase“ haben bereits unverantwortliche politiſche Auguren in Waſhington das Kanadaabkommen getauft. Ein Wechſel auf die Zukunft natürlich, dem das Giro noch lange fehlen wird. Aber ſoviel iſt doch ſicher, daß der britiſche Imperialismus ſeit der Chamberlainſchen Kriſe niemals einen ſtärkeren Nervenchok erlitten hat als eben jetzt, und daß die kommerzielle Verbrüderung New Yorks und Ottawas das denkbar fatalſte Vorſpiel für die vierte größerbritanniſche Reichskonferenz iſt, die vom 20. Mai ab auf vier Wochen in London tagen wird. Um dem Kongreß die ſeiner Bedeutung entſprechende Aktenſchwere und -Würde zu geben, hat das Kolonialamt ein dickleibiges Blaubuch (Cd. 3795) veröffentlicht, das die Verhandlungen zwiſchen dem Staatsſekretär für die Schutzgebiete und deren Generalgouverneuren über die föderaliſtiſchen Angelegenheiten ſeit der letzten Konferenz von 1907 veröffentlicht. Das Aktenkonvolut bietet eine gute

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:09 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Handhabe zur Kritik des imperialistischen Problems auf seine politischen Profile und Entwicklungslinien hin. Bei der ersten Versammlung 1897 war den Herzen der Kolonien der imperialistische Gedanke noch ein so wesensfremdes Ding, daß die anwesenden Premiers mit zwei Ausnahmen einem Beschluß zustimmten, „die Beziehungen zwischen dem Vereinigten Königreich und den sich selbst regierenden Kolonien seien nach Lage der Dinge durchaus zufriedenstellend". Auf der zweiten Konferenz von 1902 herrschte ein anderer Geist; die Waffenbrüderschaft der Kolonien im Burenkrieg und der Auftrieb des Chamberlainismus hatten das britische Nationalbewußtsein sichtlich gestärkt. Das föderalistische Programm wurde, wenigstens auf der mit guten Vorsätzen und Absichten gepflasterten Resolutionenstraße, wesentlich gefördert. Zugleich aber trat freilich die Unhaltbarkeit der bis dahin geübten Methoden der Propaganda für die Reichseinheit deutlich zutage. Die auf Preisgabe von Selbständigkeitsrechten hinzielenden Agentien des Imperialismus bewirkten naturgemäß ein Aufgären der partikularistischen Reagentien, des Unabhängigkeitsstolzes und Eigenwillens der „dominions over the sea". Die Syntheſe der widerstrebenden politischen Chemismen wurde erst in der Konferenz von 1907 gefunden, auf der man sich allgemein darüber einigte, daß der Aufbau des unionistischen Reichstempels statt auf der als unbrauchbar befundenen Grundlage aristokratisch-zentralistischer Prinzipien auf dem Fundament demokratisch-individualistischer Gesetze erfolgen solle. Mit anderen Worten, das Mutterland erkannte die volle Gleichberechtigung der Schwesterstaaten an und willigte darin ein, daß fortan alle Einrichtungen und Organe des föderalistischen Staatskörpers nach kooperativen Normen geschaffen werden sollten. Staatsrechtlich ausgedrückt, das britische Weltreich der Zukunft erhielt eine repräsentativ-republikanische Verfassung.

Man hat die Idee des kühnen, erdumspannenden Staatengefüges oft mit den imperialistischen Machtplänen anderer Nationen namentlich der antiken Welt verglichen; gerade diese moderne konstitutionell-freiheitliche Ordnung zeigt deutlich, daß eine solche Nebeneinanderstellung so wenig möglich ist, als etwa das plebiszitäre System der griechischen Kleinstaaten mit der gegenwärtigen Referendumbewegung auf eine Gleichung zu bringen ist. Es leuchtet ein, daß durch die Liberalisierung der föderalistischen Lebensgrundgesetze die britische Regierung vor organisatorische Aufgaben ebenso neuartigen wie ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wickelten und schwierigen Charakters gestellt wurde. Prüft man ihre Tätigkeit in der Behandlung dieser Fragen an der Hand des Blaubuchs, so schimmert hier das Irrlicht derselben Zwitterhaftigkeit und Unschlüssigkeit wie bei der Haltung gegenüber den wirtschaftlichen Problemen des Imperialismus entgegen. Das paradoxe Wesen der gegenwärtigen Lage der Reichsunion sei nur an zwei besonders auffälligen und weltpolitisch bedeutsamen Beispielen charakterisiert. Entsprechend den autonomistischen Normen der Reichsverfassung werden die „Dominions" jetzt nicht nur eigene unabhängige Truppenverbände unterhalten, sondern auch selbständige Dreadnoughtgeschwader aufs Meer setzen. Nach den neuesten Plänen des Admirals Henderson soll beispielsweise Australien sich mit nicht weniger als acht solchen Panzerkolossen ausrüsten, die wohl im Kriegsfall dem britischen pazifischen Geschwader sich unterzuordnen hätten, mit denen aber in Friedenszeit der Commonwealth operieren könnte wie er wollte; so ergäbe sich die groteske Möglichkeit, daß, während das Mutterland mit Japan über die Bündnisfragen verhandelte oder andere Ziele seiner der Politik des „weißen Australien" entgegengesetzten Diplomatie in Ostasien verfolgte, die Kolonie mit ihrer Flotte in den Gelben Gewässern demonstrierte, womit dann glücklich auch hier der Unionismus sich in einen Koeffizienten der Desintegration verwandelte. Die Perspektive weist zugleich eindringlich darauf hin, daß unmöglich die imperialistische Politik von der Weltpolitik getrennt werden kann, das heißt, daß gerade die heute Größerbritannien gegebene repräsentative Verfassung den kategorischen Imperativ der Bildung einer Instanz in sich schließt, in der sich die Zentralregierung über die Kriterien und Richtlinien einer gemeinsamen einheitlichen Außenpolitik mit den Kolonien zu verständigen hätte. Die Verwirklichung des vielberedten Plans der Begründung eines „allbritischen Reichsrats" wird zum dringenden Bedürfnis. Indessen erscheint, was zwischen den Zeilen des Blaubuchs zu lesen ist, als beredtes Zeugnis dessen, daß mit dem Zusammenbruch der Eduardschen Prestigepolitik und den inneren Fieberanfällen, die Altengland schütteln, das Vertrauen der Schwesterstaaten auf tatkräftige Weltführerschaft des Mutterlands auf Grund unanfechtbaren Weltmachtprimats verblaßt, verblüht und damit die Neigung, London als Pol gemeinsamer Gesetzgebung in der Weltpolitik anzuerkennen, noch mehr als früher geschwunden ist. Kanada hüllt sich in tiefes, vielsagendes Schwei-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gen; es hat überhaupt keine Anträge zu stellen. Südafrika, dessen Burentum natürlich das denkbar sprödeste Baumaterial für die imperialistischen Werkmeister bildet, rückt mit dem geradezu antiföderalistischen Vorschlag hervor, die Vorzugszölle allgemein abzuschaffen und in Beiträge für die Orts- und Reichsverteidigung umzukapitalisieren. Australien und Neuseeland sind die einzigen, die Eifer zeigen, das imperialistische Reichsgefährt voranzudrücken; die Geißel der gelben Gefahr läßt sie an den föderalistischen Zaun gehen, dessen Zügelung ihnen doch nicht recht paßt. Ist es doch gerade die jetzt im Commonwealth regierende Arbeiterpartei, die dem größerbritannischen Ideal die Propaganda für ein Größeraustralien, für einen Schutz- und Trutzbund, der unter dem Szepter der weißen Rasse stehenden australischen Gebiete als selbständiges, festes Bollwerk gegen den Andrang des Mongolentums entgegengesetzt hat. Schwächlich, nervlos mutet aber auch die Haltung der londoner Regierung selbst an. Schon 1907 zeigte sie deutlich, wie wenig dem Liberalismus das Spiel auf der Harfe des Imperialismus, für den er, dem Geist der Zeit folgend, sich einzusetzen gezwungen sieht, liegt. Asquith erschien nur zur Eröffnung der Konferenz, Grey, der berufene Experte der interkolonialen Angelegenheiten, blieb überhaupt hinter den Kongreßkulissen, das Präsidium führte schlecht und recht, temperamentlos und pedantisch Lord Elgin. Derselbe Geist der Passivität strömt jetzt von Zentralregierung wie Kolonialamt aus. Die eine klebt „imperialistische Krämerdüten", verbreitet sich weitläufig über die Vereinheitlichung der Briefmarken, über die Vorteile taktischen Zusammengehens bei der Ausweisung lästiger Ausländer und dergleichen welterschütternde Angelegenheiten mehr, das andere läßt „föderalistische Versuchsballons" aufsteigen, macht allgemeine Vorschläge über die Errichtung eines Reichsstaatsrats, die Rekonstruktion des Kolonialamtes, aber alles das ohne schöpferische Gedanken, klare Linien, Überzeugungskraft, Selbstvertrauen.

Irgendwelche große Ereignisse, durchschlagende Erfolge kann also auch der hoffnungsseligste Unionist von der Maireichskonferenz dieses Jahres nicht erwarten. Aber sicherlich wäre es töricht, ob der epileptischen Anfälle, die der britische Imperialismus heute zeigt, schon an das Grabgeläut zu denken. Er wurde schon oft totgesagt und bewies doch immer wieder seine elementare Lebenskraft. Für Altengland, das, einseitig zum Industrie-, Handels- und



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:10 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kapitalistenstaat entwickelt, ohne engen Zusammenhang mit den Nahrungs- und Rohstoffe liefernden Schutzgebieten alle Daseinsselbständigkeit verliert, ist er eben ein Naturgesetz. Und es erscheint wie eine Schicksalsbestimmung, daß in England alle großen Umgestaltungen der staatlichen und nationalen Daseinsformen sich erst nach wiederholten Umschwingungen des Parteipendels und schweren inneren Krisen und Zersetzungen vollziehen: so war es bei dem Übergang zum Freihandel von 1846 und so bei den großen politischen Reformen des neunzehnten Jahrhunderts. Wie sehr der orthodoxe Cobdenismus schon erschüttert ist, zeigt in auffälliger Schärfe Indien, wo heute unter den Augen der liberalen Regierung Handelsabgaben ausgesprochen protektionistischen Charakters wie Silber-, Tabak- und Petroleumzölle eingeführt und von dem liberalen Finanzminister Fleetwood Wilson verteidigt werden. Sieht man allgemein auf der Linken ein, daß mit den doktrinären, abstrakten Manchestergesetzen heute nicht mehr zu wirtschaften ist, daß ein auf der Grundlage mäßiger Schutztarife nach außen aufgebautes Vorzugszollsystem noch keineswegs den Übergang zu dem mit Recht gefürcheten Hochschutzzoll bedeutet, so wird sofort der Weg zur Entwicklung des Imperialismus auf dem Granitfundament wirtschaftlicher Interessengemeinschaft frei. Es handelt sich um die Einpflanzung des winzigen weißen Kerns eines gewaltigen Problems in fruchtbares Erdreich — eines Mikrokosmos, der die Substrate des größten jemals von einem hochgesinnten Kulturvolk entworfenen Weltmachtplans umschließt.

# Ibsen als Mensch / Von Gunnar Heiberg

## (Aus persönlichen Begegnungen und Gesprächen)

inst vor vielen Jahren, als ich noch ein ganz junger Mensch war, wurde an der Flurtür meines Vaters geschellt. Ich hatte mein Zimmer gleich neben der Tür und stürzte hinaus um zu öffnen, in der Hoffnung, daß es ein Kamerad sei, der mich bei der Arbeit stören würde. Durch die Glasscheibe aber konnte ich sehen, daß es ein Herr sei — also kein gewöhnlicher Mann — und ein Herr müßte doch wissen, daß man zur Zeit des Mittagsschlafes keine Besuche macht.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das war rätselhaft. Ich öffnete. Da stand ein kleiner, breitschulteriger Mann, mit rundgestutzten, dunkeln Whiskers. Er lehnte sich gegen die Wand, während er wartete. Es lag etwas Gebeugtes, Zusammengekauertes über ihm. Er war seltsam gekleidet. Samtjacke, weißer Schlips und Ordensband. Ich fand, daß er halb vornehm und halb lächerlich wirkte. Er fragte nach meinem Vater und sagte, daß er Henrik Ibsen sei. Ja, da erkannte ich ihn nach Photographien.

Wenige Jahre vor seinem Tode, in seiner eigenen Wohnung in der Arbinsstraße in Christiania, sprach ich ihn zum letztenmal. Da war er krank und bitter gestimmt. Er fand, daß man im Nationaltheater, wo Björn Björnson Chef war, zu viel Björnson und zu wenig Ibsen spielte. Darum drehte sich im wesentlichen unser Gespräch.

Ich will hier einige kleine Züge von Ibsen erzählen, die vielleicht das ihrige dazu beitragen können, die falsche Auffassung zu zerstreuen, daß Ibsen so eine Art Donnermaschine am Theaterhimmel war, ein alter Rechenmeister, der nicht menschlich mit Menschen fühlte. Ich bin häufig in Norwegen und Christiania mit ihm zusammen gewesen und finde, daß alles, was er sagte und tat, etwas Charakteristisches hatte, weil er nicht posierte, weil er nicht den großen Mann markierte, sondern sich immer natürlich und einfach gab.

Als junger Mann kam ich nach Rom. Ich hatte damals mein erstes Gedicht in einer Zeitschrift veröffentlicht und damit einen succès de scandale gehabt. Und was war natürlicher, als daß ich, der selbst dichtete, und außerdem eine Empfehlung von meinem Vater hatte, Ibsen aufsuchte, der sich damals in Rom aufhielt. Ich traf ihn nicht zu Hause. Da, eines Tages, als ich im skandinavischen Verein neben dem großen Zeitungstisch stand, trat Ibsen herein. Es war niemand weiter da. Er sah mich an und fing an, zwischen den Zeitungen zu wühlen. Dann fragte er mich, ob ich Gunnar Heiberg sei. „Ich habe nichts von Ihnen gelesen" sagte er. Und nach einer kleinen Pause fuhr er fort: „Aber Sie scheinen ja Talent zu haben" — ich strahlte vor frohem Einverständnis — „weil die Morgenzeitung*) Sie heruntergeputzt hat." Er lächelte nicht. Sein Mund war barsch.

Es war in dem Jahr, als er an „Nora" schrieb. Niemand wußte, woran er arbeitete. Und keiner ahnte, daß es wahrscheinlich im Zusammenhang

*) Damals das führende konservative Organ in Christiania.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit dieſer Arbeit war, als er plötzlich bei der Generalverſammlung des Vereins den Antrag ſtellte, daß die Frauen Stimmrecht haben ſollten. Das kam, milde geſagt, überraſchend. Ibſen ſtieg von ſeinem Richterſtuhl herab und miſchte ſich in den Tagesſtreit! Ibſen als Agitator. Und hier, im ſkandinaviſchen Verein, wo niemand, und am wenigſten die Frauen ſelbſt, ſolch ein Bedürfnis gefühlt, geſchweige denn nach ſeiner Befriedigung verlangt hatten. In dieſem ſtillen Leſeklub und geſelligen Verein. Wir wenigen, darunter J. P. Jacobſen, der Maler Joſephſon und einige andere, die für den Vorſchlag ſtimmen wollten, fühlten auch juſt keinen tiefen Drang dazu. Wir waren eher ein wenig verlegen. Aber es war ja eine der großen, neuen Ideen der Zeit, Ibſen war der Antragſteller, und die Mehrzahl würde dagegen ſtimmen. Grund genug für uns, um unſere Stimmen dafür abzugeben.

Der Vorſitzende des däniſchen Landsthings, Rechtsanwalt Liebe leitete die Verhandlungen. Er war natürlich Gegner von etwas ſo Revolutionärem wie Frauenſtimmrecht. Das war eine von den neuen, unreifen Ideen der Zeit. Andererſeits aber war er auch etwas in Verlegenheit. Es war ja nicht anzunehmen, daß die Durchführung dieſes Vorſchlags eine praktiſche Umwälzung zur Folge haben würde. Dazu kam, daß Ibſen ſein Freund war, leicht verletzbar, daß er beſonders warm für dieſe Sache eintrat; und wozu konnte es führen, wenn er ſich einen Mann wie Ibſen zum Feind machte. Man konnte ſchon bei lebendigem Leibe eine Verewigung riskieren.

Ibſen erklärte mit wenigen Worten die großen, fortſchrittlichen Prinzipien, die dem Vorſchlag zugrunde lagen. Liebe antwortete: ſo leid es ihm täte, aber er müſſe gegen dieſen Antrag ſtimmen, den der große norwegiſche Dichter geſtellt habe, unſer berühmter Landsmann, der geniale Denker, der tiefe Forſcher, der phantaſievolle Sänger — aber er müſſe dagegen ſtimmen. Ibſen, dem dieſer parlamentariſche Schwung imponierte, meinte, mit gleicher Münze zurückzahlen zu müſſen. Da er aber kein geübter Redner war und nach Worten und treffenden Bezeichnungen ſuchen mußte, brachte er in einem ſeltſam ſtammelnden und bebenden Ton heraus, daß der ausgezeichnete däniſche Juriſt ſich ja allerdings gegen den Antrag ausſpräche — der hervorragende Politiker, der hochgeſchätzte Staatsmann, der feine Kenner von praktiſchen Lebensbedürfniſſen — aber — aber er bliebe dennoch bei ſeinem Vorſchlag.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:11 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Antrag kam zur Abstimmung und wurde mit großer Majorität abgelehnt. Rechtsanwalt Liebe las das Resultat vor, das mit Beifall aufgenommen wurde, der sich jedoch mit Rücksicht auf den Antragsteller in gewissen Grenzen hielt. Ibsen war außer sich und verlangte, daß noch einmal abgestimmt werden solle. Da sich das aber nicht machen ließ, begann er verwirrt und in starker Erregung umherzugehen, und indem er den Nächststehenden den Zeigefinger auf die Brust setzte, fragte er: „Wofür haben Sie gestimmt?" Wir Getreuen antworteten ihm: „Für Ihren Vorschlag." Indessen behagte diese private Abstimmung dem Verein nicht, und man floh, wo der Riese vorwärtsstürmte. Ibsen ging seines Wegs, während wir uns zunächst an der Geselligkeit des Abends weiter beteiligten.

Später am Abend, als wir in unsere Stammweinkneipe kamen, sahen wir, daß sich etwas Dramatisches ereignet haben mußte. Denn gegen alle Gewohnheit saß Ibsen allein am Stammtisch, und an einem anderen Tisch saßen der alte Professor Ravnkilde und einige andere Damen und Herren, Ibsens spezielle Freunde. Zwischen den Tischen herrschte Schweigen. Wir Getreuen setzten uns zu Ibsen. Er war höflich aber still. Die Situation war peinlich. Es kamen mehr Bekannte. Ihre Augen schwankten zwischen den Tischen, unseren aber mußten sie auf alle Fälle passieren. Ibsen machte keine Miene sie zum Platznehmen aufzufordern, und kam ein guter Bekannter, so grüßte er nicht. Er betrachtete alle als Abtrünnige. Schließlich kam ein finnischer Bildhauer. Er grüßte Ibsen und war im Begriff Platz zu nehmen. Ibsen war eiskalter Marmor. Er erwiderte seinen Gruß nicht. Der Bildhauer verbeugte sich einmal übers andere. Auf einmal ging ihm ein Licht auf und er platzte naiv heraus: „Aber ich habe ja für Ihren Antrag gestimmt, Herr Doktor." Ibsen machte eine würdig einladende Handbewegung. Die ganze Leibgarde lächelte befreit. Und erinnere ich mich recht nach so vielen Jahren, so blitzte in der Tiefe von Ibsens olympischen Auge, dem rechten, ein kleines Lächeln.

Ibsen hatte mit seinen alten Freunden gebrochen. Er sprach nicht mehr mit ihnen und grüßte sie nicht auf der Straße. Die Qualen der alten Skandinavier waren groß. Das Leben aber ging seinen Gang, und man bereitete sich zu dem großen Festabend im Verein. Keiner hatte es geglaubt — aber Ibsen kam. Er sah brillant aus, große Gala, mit Orden. Hin



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und wieder fuhr er sich durch sein dickes, graumeliertes Haar. Er grüßte niemand einzeln, sondern alle auf einmal. Sein Gesicht zeigte den Ausdruck großer Ruhe, aber die Augen, sowohl das rechte wie das linke, waren wach, und wie wach! Er setzte sich gesondert. Wir glaubten alle, daß er seinen Mitmenschen vergeben habe, einige meinten sogar, er bereue. Das erhöhte die frohe Stimmung zwischen den geputzten, gesellschaftsdurstigen Skandinaviern. Plötzlich erhob er sich und trat vor einen großen Tisch, von wo er den ganzen Festsaal, mit den tanzenden Paaren übersehen konnte.

„Meine Damen und Herren!" — — der Augenblick war dramatisch erwartungsvoll. Was würde geschehen? Wollte er seine Sünde bekennen? Er konnte doch unmöglich eine gewöhnliche Festrede halten, er, Ibsen! Wollte er vielleicht ein großes Opfer bringen, um die Freude in Jubel, die ausgestandenen Qualen in Wonne zu verwandeln. Oder — oder —

„Meine Damen und Herren!" Er strich sich bedächtig durchs Haar. Dann begann er leise, aber ernst, furchtbar ernst. Er habe dem Verein kürzlich einen großen Dienst erweisen, eine große Freude machen wollen, indem er seine Mitglieder auf die großen Strömungen der Zeit aufmerksam machte, die großen Ideen, die sich überall Eingang verschaffen würden, auch hier, in diesem Verein! Diesem Ententümpel! Er sagte dieses Wort nicht, aber der verächtliche Zug um seinen Mund verkündete es laut. Und wie war sein Geschenk entgegengenommen worden? Wie ein Überfall! Wie ein verbrecherisches Attentat! Mit großer Mehrheit niedergestimmt! Und wie hatten die Frauen sich dazu gestellt — die Frauen, für die sein Geschenk bestimmt gewesen war? Sie hatten dagegen agitiert und intrigiert. Sie hatten seine Gabe in den Schmutz gezerrt. Was war das für eine Sorte Frauen, sie waren schlimmer — schlimmer als die niedrigste Hefe.

Jetzt sprach er nicht mehr ruhig, strich sich nicht mehr bedächtig durchs Haar. Er schüttelte seinen Kopf mit der grauen Mähne, er kreuzte die Arme über der Brust, seine Augen sprühten, seine Stimme zitterte, und er schob die Unterlippe vor. Er glich einem Löwen, oder besser, dem späteren Volksfeind, Doktor Stockmann. Und er wiederholte und wiederholte: Was sind das für Frauen, für Damen, für weibliche Wesen, unwissend, ungebildet, unmoralisch, auf ein und derselben Stufe mit den niedrigsten, den jämmerlichsten — den —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Platsch! Eine Dame, Gräfin B., fiel zur Erde. Sie hatte, ebenso wie wir, ein furchtbares Wort erwartet und griff nun dem Gang der Dinge vor, indem sie in Ohnmacht fiel. Man trug sie hinaus. Ibsen fuhr fort. Vielleicht etwas ruhiger, aber beredt, klar, ohne nach Worten zu suchen, wie es sonst seine Art war. Er berauschte sich an seiner Beredtsamkeit über die Jämmerlichkeit und den Unverstand der Menschen, besonders der Frauen, über ihre Unzugänglichkeit für neue Ideen, die die Menschen größer, reicher, besser machen sollten. Er sah fern und gedankenverloren aus. Während seine Stimme donnerte, war es, als liefere er sich selbst aus, während seine Zunge geläufig redete, war es, als ob sein Geist im geheimen den dunkeln Hintergrund seines damaligen Schaffens, seiner Dichtung, durchstreifte. Es war, als durchlebe er seine Theorien in der Praxis, als erlebe er seine Gestalten persönlich. Und nachdem er fertig war, ging er ins Entrée hinaus, zog seinen Mantel an und ging nach Haus. Still und ruhig.

Er hatte ja die erste große Probe für sein Schauspiel gehalten — die Feuerprobe, bei der Nora Form bekam. Jetzt wußte er, wie es wirken würde. Der große Schweigsame, der sich nie in die Angelegenheiten des Tages mischte, konnte die Gesellschaft ruhig verlassen.

Lächelte er, als er still durch die Nacht nach Hause ging?

# Zum Fall Jatho

## Von Professor Dr. Christoph Schrempf

Als innere Angelegenheit der evangelischen Landeskirche geht der Fall Jatho den eigentlich nichts an, der ein Glied dieser Kirche nicht ist. Aber wenn man selbst durch einen Fall erst aus dem Amt der Kirche, dann in Konsequenz davon aus der Kirche selbst hinausgefallen ist, so gibt die wiederaufgeregte Erinnerung an den eigenen Fall dem neuen Fall, so gleichgültig er einem persönlich sein kann, ein eigenartiges Interesse. Man fühlt sich auch bei manchem, was man darüber hört und liest, als Sachverständiger, der auf die zuverlässigste Weise zu seinem Verständnis der Sache gekommen ist: durch eigenes Leiden und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und wieder fuhr er sich durch sein dickes, graumeliertes Haar. Er grüßte niemand einzeln, sondern alle auf einmal. Sein Gesicht zeigte den Ausdruck großer Ruhe, aber die Augen, sowohl das rechte wie das linke, waren wach, und wie wach! Er setzte sich gesondert. Wir glaubten alle, daß er seinen Mitmenschen vergeben habe, einige meinten sogar, er bereue. Das erhöhte die frohe Stimmung zwischen den geputzten, gesellschaftsdurstigen Skandinaviern. Plötzlich erhob er sich und trat vor einen großen Tisch, von wo er den ganzen Festsaal, mit den tanzenden Paaren übersehen konnte.

„Meine Damen und Herren!" — — der Augenblick war dramatisch erwartungsvoll. Was würde geschehen? Wollte er seine Sünde bekennen? Er konnte doch unmöglich eine gewöhnliche Festrede halten, er, Ibsen! Wollte er vielleicht ein großes Opfer bringen, um die Freude in Jubel, die ausgestandenen Qualen in Wonne zu verwandeln. Oder — oder —

„Meine Damen und Herren!" Er strich sich bedächtig durchs Haar. Dann begann er leise, aber ernst, furchtbar ernst. Er habe dem Verein kürzlich einen großen Dienst erweisen, eine große Freude machen wollen, indem er seine Mitglieder auf die großen Strömungen der Zeit aufmerksam machte, die großen Ideen, die sich überall Eingang verschaffen würden, auch hier, in diesem Verein! Diesem Ententümpel! Er sagte dieses Wort nicht, aber der verächtliche Zug um seinen Mund verkündete es laut. Und wie war sein Geschenk entgegengenommen worden? Wie ein Überfall! Wie ein verbrecherisches Attentat! Mit großer Mehrheit niedergestimmt! Und wie hatten die Frauen sich dazu gestellt — die Frauen, für die sein Geschenk bestimmt gewesen war? Sie hatten dagegen agitiert und intrigiert. Sie hatten seine Gabe in den Schmutz gezerrt. Was war das für eine Sorte Frauen, sie waren schlimmer — schlimmer als die niedrigste Hefe.

Jetzt sprach er nicht mehr ruhig, strich sich nicht mehr bedächtig durchs Haar. Er schüttelte seinen Kopf mit der grauen Mähne, er kreuzte die Arme über der Brust, seine Augen sprühten, seine Stimme zitterte, und er schob die Unterlippe vor. Er glich einem Löwen, oder besser, dem späteren Volksfeind, Doktor Stockmann. Und er wiederholte und wiederholte: Was sind das für Frauen, für Damen, für weibliche Wesen, unwissend, ungebildet, unmoralisch, auf ein und derselben Stufe mit den niedrigsten, den jämmerlichsten — den —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Platsch! Eine Dame, Gräfin B., fiel zur Erde. Sie hatte, ebenso wie wir, ein furchtbares Wort erwartet und griff nun dem Gang der Dinge vor, indem sie in Ohnmacht fiel. Man trug sie hinaus. Ibsen fuhr fort. Vielleicht etwas ruhiger, aber beredt, klar, ohne nach Worten zu suchen, wie es sonst seine Art war. Er berauschte sich an seiner Beredtsamkeit über die Jämmerlichkeit und den Unverstand der Menschen, besonders der Frauen, über ihre Unzugänglichkeit für neue Ideen, die die Menschen größer, reicher, besser machen sollten. Er sah fern und gedankenverloren aus. Während seine Stimme donnerte, war es, als liefere er sich selbst aus, während seine Zunge geläufig redete, war es, als ob sein Geist im geheimen den dunkeln Hintergrund seines damaligen Schaffens, seiner Dichtung, durchstreifte. Es war, als durchlebe er seine Theorien in der Praxis, als erlebe er seine Gestalten persönlich. Und nachdem er fertig war, ging er ins Entrée hinaus, zog seinen Mantel an und ging nach Haus. Still und ruhig.

Er hatte ja die erste große Probe für sein Schauspiel gehalten — die Feuerprobe, bei der Nora Form bekam. Jetzt wußte er, wie es wirken würde. Der große Schweigsame, der sich nie in die Angelegenheiten des Tages mischte, konnte die Gesellschaft ruhig verlassen.

Lächelte er, als er still durch die Nacht nach Hause ging?

# Zum Fall Jatho

## Von Professor Dr. Christoph Schrempf

Als innere Angelegenheit der evangelischen Landeskirche geht der Fall Jatho den eigentlich nichts an, der ein Glied dieser Kirche nicht ist. Aber wenn man selbst durch einen Fall erst aus dem Amt der Kirche, dann in Konsequenz davon aus der Kirche selbst hinausgefallen ist, so gibt die wiederaufgeregte Erinnerung an den eigenen Fall dem neuen Fall, so gleichgültig er einem persönlich sein kann, ein eigenartiges Interesse. Man fühlt sich auch bei manchem, was man darüber hört und liest, als Sachverständiger, der auf die zuverlässigste Weise zu seinem Verständnis der Sache gekommen ist: durch eigenes Leiden und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Handeln. So läßt man sich versuchen und verführen, zu einer Angelegenheit das Wort zu ergreifen, die einen eigentlich nichts angeht. Hinterher rechtfertigt man sich vor sich selbst damit, daß die Christen doch auch Menschen sind, eine christliche Angelegenheit doch auch eine menschliche Angelegenheit ist. Auf diesem Weg sind die folgenden Bemerkungen zu Papier gekommen; dementsprechend wünschen sie genommen zu werden.

1

Worum handelt es sich eigentlich in dem Fall Jatho?

Ein Pfarrer der preußischen Landeskirche hat durch seine Art das Christentum zu verkündigen Ärgernis erregt. Er wird von den Geärgerten bei seiner vorgesetzten Behörde verklagt. Diese findet die Anklage nicht gegenstandslos und läßt sie daher nach einer vorläufigen Vernehmung des Beschuldigten an die für das Endurteil zuständige Behörde weitergehen. Diese hat jetzt zu untersuchen, ob der Beschuldigte „mit dem Bekenntnis der Kirche dergestalt in Widerspruch getreten sei, daß seine fernere Wirksamkeit innerhalb der Landeskirche mit der für die Lehrverkündigung allein maßgebenden Bedeutung des in der heiligen Schrift verfaßten und in den Bekenntnissen bezeugten Wortes Gottes unvereinbar sei." Ist das der Fall, so kann er natürlich das ihm von der Kirche anvertraute Amt nicht mehr weiterführen und wird daraus entfernt.

Also ein Rechtsfall der rechtlich geordneten evangelischen Landeskirche Preußens, der selbstverständlich nach deren Recht entschieden werden muß. Auch der Angeklagte kann nur wünschen, daß mit ihm streng nach dem Recht verfahren werde. Bis jetzt ist nichts Rechtswidriges gegen ihn geschehen. Es wäre illoyal, anzunehmen, daß die Richter das Recht beugen wollten. Somit sollte und könnte man dem Recht eben den Lauf lassen.

2

Wenn nur nach dieser Rechtsnorm ein Urteil möglich wäre, von dem man ohne Vorbehalt sagen könnte, daß es dem Recht entspreche!

Die Richter sollen beurteilen, ob Jatho mit dem Bekenntnis der Kirche dergestalt in Widerspruch getreten sei, daß er nicht mehr amten könne.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Pfarrer kann mit dem Bekenntnis der Kirche also auch dergestalt in Widerspruch treten, daß er noch amten kann. Der Kundige weiß, daß dergestalt, wenn es wenige sind, neunundneunzig Prozent der Pfarrer mit dem Bekenntnis in Widerspruch treten. Oder glaubt in Deutschland noch ein Pfarrer mit dem Bekenntnis, daß ungetaufte Kinder nicht selig werden können? So hätte ich Lust, in die evangelische Kirche zurückzutreten, nur damit ich mich an ihm ärgern und ihn denunzieren könnte! Wo hört nun der Widerspruch gegen das Bekenntnis auf, mit dem man noch amten kann? Wo fängt der Widerspruch gegen das Bekenntnis an, mit dem man nicht mehr amten kann?

Das werden die Richter wohl nach dem „in der Heiligen Schrift verfaßten und in den Bekenntnissen bezeugten Wort Gottes" beurteilen wollen. Die Armen! Diese entscheidende Norm ist wieder so unbestimmt, so in sich widersprechend, daß sie garnicht gewissenhaft angewendet werden kann. Sollen wir noch den Sabbat feiern? Das ist im „Wort Gottes" bei Strafe der Steinigung geboten! Sollen wir allerdings nicht schwören, nicht über das einfache Ja und Nein hinausgehen? Das hat Jesus, der Herr, im „Wort Gottes" mit einem nachdrücklichen „Ich aber sage euch" seinen Jüngern geboten! Gehört die strenge, alle Mitwirkung des Menschen zu seinem Heil ausschließende Prädestination, die Paulus lehrt, zum Wort Gottes? oder die Meinung, daß es böse Geister gebe, die von dem Menschen Besitz ergreifen können? und so fort und so fort.

Mich nimmt es wunder, daß sich Männer finden, die nach dem in der Heiligen Schrift verfaßten und in den Bekenntnissen bezeugten Wort Gottes über die Brauchbarkeit eines Pfarrers urteilen wollen. Die Formulierung dieser Lehrnorm ließe vermuten, daß Stundenhälter von hervorragender Einfalt sie ausgeheckt haben und nicht geschulte Theologen und Juristen.

Wie das Urteil über Jatho auch ausfallen möge, es ist subjektiv und willkürlich; denn die Richter des Spruchkollegiums haben gar keine objektive Norm, woran sie sich zur Sicherung gegen die Gefahr der Willkür halten könnten.

3

In Wirklichkeit handelt es sich also doch nicht um einen Rechtsfall, in dem nur das Recht seinen Lauf haben dürfte; vielmehr um einen Konflikt



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Interessen, die rechtlich nicht sicher geregelt sind und auch nicht sicher geregelt werden können. Das mögen bei allen Beteiligten durchaus ehrenwerte, berechtigte Interessen sein; es ist ein törichter und schädlicher Wahn, daß nur schlechte Interessen die Menschen in Zwist bringen können. Welches sind nun die Interessen, deren Zusammenstoß einen solchen Fall hervorbringt?

Jathos Ankläger fürchten, daß seine Wirksamkeit den alten heiligen Glauben der Kirche gefährde. Daß er vielen Anklang findet, ist deshalb ein Grund mehr für sie, ihn zu bekämpfen. Jatho selbst will, denke ich, den ewigen Gehalt dieses Glaubens seinen Zeitgenossen aufschließen: das ist ein nötigender Grund für ihn sich in seinem Amt zu behaupten. Der Teil der Gemeinde, der ihn halten will, ist natürlich ebensogut durch das christliche Interesse bestimmt wie der Teil der Gemeinde, der seine Entlassung anstrebt. Die richtende Behörde urteilt in Wirklichkeit darüber, ob seine Wirksamkeit im Interesse des Christentums sei; der einzelne Richter fühlt sich dabei als Vertreter des christlichen Interesses.

Also bewegt alle Beteiligten, wenn wir sie, wie billig, selbst hören, ein gemeinsames Interesse: der Eifer für das Christentum. Ein Konflikt entsteht nur dadurch, daß das Christentum, und wie sein Interesse zu vertreten sei, von den verschiedenen verschieden verstanden wird.

Aber dieses gemeinsame und allgemeine christliche Interesse, das alle Beteiligten bewegt, wird für den einzelnen je nach seiner besonderen Stellung in der christlichen Kirche zu einem bestimmten Sonderinteresse.

Das Kirchenregiment hat das Sonderinteresse, daß nicht Zwistigkeiten in der Gemeinde entstehen, die deren religiöses, christliches Leben gefährden. Darum hält es auf Ordnung — natürlich christliche Ordnung, Ordnung im Sinn des Christentums.

Das Sonderinteresse des Laien ist, daß er in der Kirche eine nahrhafte, bekömmliche, wo möglich auch wohlschmeckende geistliche Speise erhalte; und daß ihm durch die kirchliche Ordnung nichts zugemutet werde, was gegen sein christliches Gewissen ginge.

Der Pfarrer hat das besondere Interesse, daß er das Christentum mit der Freimütigkeit vertreten könne, mit der es überhaupt allein richtig vertreten werden kann; daß ihm also im Namen der kirchlichen Ordnung nichts

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zugemutet werde, was ihm diese Freimütigkeit unmöglich machte, indem es gegen sein christliches Gewissen geht.

Ein indirektes, aber nicht minder ernstes Interesse an diesen Verhältnissen hat auch der Professor der Theologie. Sein Sonderinteresse ist, daß er nicht für nichts forsche und lehre; daß die Schüler, die er für das kirchliche Amt vorbereitet, nicht ihn verleugnen müssen, um ein kirchliches Amt verwalten zu können.

Das sind lauter sachliche, ehrenwerte, berechtigte Interessen. Aber im konkreten kirchlichen Leben stehen diese Interessen, die alle ihr gutes Recht haben, so zu einander, daß ihre pflichtmäßige Wahrung zu einem Fall führen kann. Ich exemplifiziere auf meinen Fall. Ich wollte als Pfarrer ehrlich das Christentum vertreten, glaubte es auch ehrlich vertreten zu können; und verweigerte deshalb den Gehorsam gegen eine Kirchenordnung, die mich, höchst unchristlich, zu Phrase und Lüge nötigte. Das war Revolution — und doch mein gutes, menschliches und christliches Recht. Die Gemeinde verbat sich meine ferneren Dienste, als ich ihr sagte, daß ich künftig keine Rolle mehr spielen, sondern ehrlich und offen gegen sie sein wolle. Ich finde ihr Verhalten heute noch sonderbar; aber sie wahrte ihr christliches Interesse, wie sie es verstand — und das war ihr Recht, das ich ihr durchaus nicht bestritt und bestreite. Das Kirchenregiment hat mich dann der Ordnung wegen abgesetzt. Das geschah selbstverständlich in pflichtmäßiger Wahrung eines berechtigten Interesses; obgleich es, christlich und menschlich betrachtet, mehr als sonderbar ist, einen Ketzer mit Vorwissen so lange zu gebrauchen, als er zu heucheln bereit ist, und ihn zum Teufel zu jagen, wenn ihm das Gewissen schlägt. Aber wir alle, ich, die Gemeinde, das Kirchenregiment, wir alle haben durchaus unser berechtigtes Interesse gewahrt. Nur Karl Weizsäcker hat nicht bemerkt, daß er in mir verurteilt wurde, und hat sein Interesse nicht gewahrt.

4

Aber sollten sich diese verschiedenen, je für sich berechtigten Interessen nicht in einem anständigen modus vivendi vereinigen lassen.

Über das wahre Wesen und die richtige Praxis des Christentums werden sich die Christen in den nächsten hunderttausend Jahren nicht verständigen.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das Christentum wird immer verschieden aufgefaßt und praktiziert werden. Die Verschiedenheit wird sich immer wieder zum scharfen Gegensatz zuspitzen. Aber deswegen sind wir nicht Katzen und Hunde, sondern Menschen, daß wir auch im schärfsten objektiven Gegensatz subjektiv sollten gut mit einander leben können. Und diese Aufgabe sollte besonders den Christen reizen, sollte ihm in Kraft seines Christentums auch nicht zu schwer sein.

Wenn nämlich der Christ wirklich glaubte, daß das Christentum als ewige göttliche Wahrheit sich in allen zeitlichen Wandlungen siegreich behaupten wird;

wenn in der Zuversicht dieses Glaubens der Christ dem dissentierenden Mitchristen, der ja dem Christentum nicht wirklich schaden *kann*, auch zutraut, daß er ihm nicht schaden *wolle*;

wenn der Pfarrer sich hütet, bei der selbstverständlich offenen Aussprache der eigenen Überzeugung die Überzeugung anderer als baren Aber- oder Unglauben zu behandeln;

wenn der Laie sich erinnert, daß denen, die Gott lieben, alle Dinge zum Besten dienen — auch das, eine fremde Meinung ruhig anzuhören und zu überdenken;

wenn das Kirchenregiment, unter Verzicht auf die ebenso unmögliche wie überflüssige Sorge für die Erhaltung der christlichen Wahrheit, sich darauf beschränkt, eine äußere Ordnung in der Kirche aufrecht zu erhalten, sofern eine solche zur Vermeidung von Zwist notwendig ist (es ist bei weitem nicht so viel Ordnung nötig, als ordnungswütige Pedanten meinen);

kurz: wenn die Christen das Christentum einmal christlich betreiben wollen:

dann wird der Widerstreit der Interessen, der jetzt zu Fällen führt, nur einen erfreulichen, das Leben steigernden Wetteifer produzieren.

Aber das wird in den nächsten hundert, tausend Jahren nicht geschehen.

## 5

Also muß man eben abwarten, daß die evangelische Kirche durch eine allmähliche geschichtliche Entwicklung, die der Natur der Sache nach sehr langsam fortschreitet, zu der Kirche des allgemeinen Priestertums wird, in der es keinen Fall Jatho mehr geben kann?

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gut; man warte — wenn man warten kann. Aber kann man denn diese jedenfalls recht ferne Zeit geduldig abwarten?

Um des Christentums willen braucht man die Entwicklung nicht zu beschleunigen (wenn das je möglich wäre). Das Christentum wird, sofern es Wahrheit ist, sich immer selbst wieder ins Recht setzen und kann weder durch einen Oberkirchenrat noch durch einen Jatho ruiniert werden.

Die Gemeinde kann warten. Sie kann aus jeder Predigt, die überhaupt Gehalt hat, Nahrung ziehen. Wer gar keinen Prediger findet, den er hören möchte, kann sich ja für sich erbauen. Es gibt ja, außer der Bibel selbst, eine überreiche Erbauungsliteratur von Tomas a Kempis bis zu „Also sprach Zarathustra". Die Gemeinde ist nicht in wirklicher Not. Auch wird der Laie zu nichts gezwungen, was ihm gegen das Gewissen gehen müßte. Zwar kann er als Pate in die Lage kommen, daß er in der Kirche versprechen sollte, was er nicht halten will oder kann. Aber er braucht ja nicht Pate zu werden. Auch das ist etwas heikel, sein Kind auf ein Bekenntnis taufen und konfirmieren zu lassen, das man selbst nicht bekennen könnte. Aber man kann sein Kind auch ungetauft und unkonfirmiert lassen und wird doch nicht aus der Kirche ausgeschlossen. Der Laie ist also nicht in wirklicher Not. Er kann warten.

Aber nun der Pfarrer; kann auch er warten? Seine Amtspflicht braucht ihn nicht zu drücken. Sie ist mit Absicht dehnbar gehalten; also dehne er sie, so weit es für ihn nötig ist. Damit faßt er sie ja so auf, wie sie aufgefaßt sein will. Als Seelsorger kann er sich frei bewegen. Als Prediger ist er an den Text gebunden. Da er diesen ja nicht wissenschaftlich zu erklären, nur erbaulich zu benützen hat, wird er mit ihm zumeist keine erheblichen Schwierigkeiten haben. Doch ist es kein Vergnügen, Wunder, an die man nicht glaubt, erbaulich auszudeuten. Sollen diese Wunder, wie es an den hohen Festtagen der Fall ist, gar als Grundlagen des Glaubens gerühmt werden, so kann der Pfarrer in eine Lage kommen, an die ich nur mit Schauder und Ekel zurückdenke. Ich wäre am liebsten an Weihnachten, Ostern, Himmelfahrt, Pfingsten jedesmal krank geworden, nur um nicht predigen zu müssen. Aber noch schlimmer ist der Pfarrer als Liturg daran. Die Benützung der vorgeschriebenen Liturgie kann er häufig nur mit Grundsätzen rechtfertigen, die der Protestant an dem Jesuiten verabscheut. Ich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

möchte wissen, ob es in der evangelischen Landeskirche Württembergs einen Pfarrer geben soll, der die vorgeschriebene Liturgie, an der er nicht ändern soll, ganz ohne reservatio mentalis gebrauchen kann. Und ich war schwerlich der einzige, der Nein dachte, wo er Ja sagte. Deshalb konnte ich nicht abwarten, bis die kirchlichen Verhältnisse in allmählicher Entwicklung sich bessern. Und ich meine jetzt noch: der Pfarrer, der ja, wie Figura zeigt, im allgemeinen auch warten kann, kann eigentlich nicht warten.

Dagegen kann der Professor der Theologie wieder in Ruhe die historische Entwicklung abwarten. Er kann ja nur in seinem Schüler verurteilt werden! Ihm selbst droht als äußerstes Unglück, daß er einen Kollegen anderer Richtung zur Seite gesetzt bekommt oder in die philosophische Fakultät hinübergedrängt wird. Das mag ärgerlich sein, ist aber keine Not. Wenn der Professor der Theologie nicht das als eine eigene Not fühlt, daß er seine Schüler für ein Amt vorbereitet, worin sie das, was er sie gelehrt hat, verleugnen müssen, so kann er sich gut in die bestehenden Verhältnisse finden und deren allmähliche langsame Umwandlung ruhig abwarten.

Und so wartet man denn allgemein in großer Geduld; sogar der Pfarrer, der eigentlich nicht warten kann.

## 6

Je und je gibt es dann einen Fall. Das ist immer ein erfreuliches Ereignis: ein Zeichen, daß der Pfarrer das Opfer der Persönlichkeit doch noch nicht ganz natürlich findet. Aber Hilfe, mit der ihm geholfen wäre, darf der Pfarrer von einem bloßen Fall nicht erwarten. Was er braucht (daß er als Persönlichkeit geschätzt und genützt werde, nicht als Sprechmaschine), das muß er sich zielbewußt erkämpfen.

Ich wollte vor nun zwanzig Jahren den Krieg, den richtigen Krieg eröffnen. Deshalb habe ich nicht gewartet, daß ich (etwa durch eine Beschwerde der Gemeinde) einen Fall bekomme, sondern habe von mir aus den Gebrauch eines liturgischen Formulars verweigert, das ich nur mit einer reservatio mentalis gebrauchen konnte. Ich hätte mir unter der Hand auch selbst helfen können, und dann hätte kein Hahn darnach gekräht; aber das wollte ich nicht: ich wollte den Krieg. Darum habe ich auch der Gemeinde Mitteilung ge-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

macht: selbstverständlich; denn das ging sie doch auch etwas an, daß ihr Pfarrer bis dahin eine Rolle vor ihr gespielt hatte und nun keine Rolle mehr spielen wollte. Und ich wollte einen Krieg, in dem endlich einmal die ganze Schwierigkeit der Pfarrersexistenz gründlich durchgekämpft werde.

Die Situation des Kampfes war nicht schlecht. Ich hatte der vorgesetzten Behörde meine Abweichung von dem Bekenntnis vor meinem Eintritt in das geistliche Amt offiziell mitgeteilt. Und es ist für ein evangelisches Kirchenregiment doch ein starkes Stück, geradeheraus zu erklären: „wir können den kritischen Theologen verwenden, wenn er heuchelt; wenn er nicht heuchelt, können wir ihn nicht verwenden." Die Heuchelei wird dadurch doch nicht besser, daß sie in Unterwerfung unter die kirchliche Ordnung umgetauft wird.

Nun hätte etwas geschehen sollen, was leider nicht geschah: es hätten noch zehn, zwanzig, hundert Pfarrer der Behörde erklären sollen: „auch wir gebrauchen eine Liturgie nicht mehr, die uns zu einer reservatio mentalis nötigt." Es wären gewiß mehr als hundert gewesen, die zu dieser Erklärung so gut Veranlassung gehabt hätten wie ich. Dann hätte man zehn, zwanzig, hundert Pfarrer absetzen müssen, weil sie nicht Ja sagen und Nein denken wollten. Das hätte das Kirchenregiment nicht getan; und dann hätte man einen anständigen modus vivendi für die Schüler Karl Weizsäckers suchen müssen. Aber diese Erklärung erfolgte nicht. Damit war die Schlacht verloren. Nicht für mich, aber für den württembergischen, den deutschen liberalen Pfarrer.

Darauf haben die Professoren der Theologie die Sache vollends verdorben. Sie haben die „Pfarrersfrage" in einen „Apostolikumsstreit" umgewandelt; eine praktische Frage, die dringend eine Antwort erheischte, in einen gelehrten Streit, der in indefinitum fortgehen kann; eine ernste Frage, für die man seine Persönlichkeit einsetzen soll und kann, in einen müßigen Streit, der das nicht fordert und nicht lohnt. Ich habe mich mit Ekel abgewendet, als eine günstige Situation so verpaßt, ein wohlangelegter Kampf so verpfuscht wurde. Es ist eine historische Schuld der deutschen Professoren der evangelischen Theologie, daß sie damals versagt haben. Sie haben gezeigt, was von ihnen für einen ernsthaften Kampf zu erwarten ist. Tinte statt Blut.

Aber ist es damals nicht zu einem richtigen Krieg gekommen, so wird das ein andermal geschehen. Und zwar wird er wieder über der Frage der Liturgie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

entbrennen. Denn die Liturgie ist die schwächste Seite der evangelischen Kirche; und die Liturgie, nicht die Predigt, nicht die Lehrverpflichtung, drückt den Pfarrer am härtesten: einfach unerträglich. Liturgie ist in einer Religion, die Gott als Geist erkennt, der im Geist und in der Wahrheit angebetet sein will, überhaupt Geschwätz. Und der Pfarrer soll, damit Gott, wider sein Wesen, etwas rite vorgeschwatzt werde, seine Überzeugung, seine Seele opfern? Noch tut er's; noch läßt er sich einreden, das sei seine heilige (nein: verdammte!) Pflicht gegen die Mutter Kirche; und überhaupt gehe es nicht anders: die historische Entwicklung, der historische Sinn verlange es so. Nun, die historische Entwicklung verlangt vielleicht auch die Prostitution: also verlangt der historische Sinn von dem Weib, daß sie sich prostituiere? Oder soll die Tochter aus „Pietät" sich prostituieren, damit die Mutter ein bequemes Leben habe? Was man für die Notwendigkeit einer Liturgie sagt, die ohne Rücksicht auf die Überzeugung der Pfarrer nun einmal rite vollzogen werden müsse, hat nicht mehr Wert als diese moralischen Gründe für die Pflicht der Prostitution. Wenn der Pfarrer noch etwas mehr Respekt vor den Leuten verloren hat, deren Bequemlichkeit an der kirchlichen Ordnung viel stärker interessiert ist als ihr Herz: dann wird er sich mit bestem Gewissen gegen die Ordnung der Kirche empören; und dann gibt es endlich Krieg: einen richtigen, heiligen, fröhlichen Krieg.

## 7

Bis jetzt gibt es nur einen „Fall" Jatho. Der Pfarrer hat es in Jatho nur so weit gebracht, sich einer Anklage auszusetzen; er hat noch nicht nach sorgfältiger taktischer Erwägung den Kampf provoziert. Deshalb ist auch die Situation des Kampfes nicht ganz günstig. Bei dem Streit um das noch zulässige Maß des Widerspruchs gegen das Bekenntnis der Kirche kann nichts Gutes herauskommen. Worum es sich eigentlich und wirklich handelt, das ist das sacrificium intellectus, das Opfer der Persönlichkeit. Dabei kommt nicht, wie bei dem Widerspruch gegen das Bekenntnis der Kirche, ein Mehr oder Weniger in Frage; dabei gibt es überhaupt keine Frage: der Pfarrer leistet einfach dieses Opfer nicht mehr. In diesem Kampf kann der Pfarrer nur siegen, die Kirche nur verlieren. Wenn die Kirche

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einmal offen eingestehen muß, daß sie nur Diener brauchen kann, die zum Opfer der Persönlichkeit bereit sind, so ist sie verloren. Daraufhin muß also der Kampf angelegt werden. Natürlich tut das kein Kirchenregiment, auch kein Professor der Theologie: das muß der Pfarrer tun.

Jatho hat es nicht auf einen Krieg angelegt; er ist nur zu einem Fall gekommen. Aber was nicht ist, kann werden; aus dem Fall kann sich der Krieg entwickeln.

Hoffentlich bleibt Jatho fest!

Hoffentlich wird Jatho abgesetzt!

Hoffentlich werden ihn dann die gesinnungsverwandten Amtsbrüder nicht im Stiche lassen, wie sie mich im Stich gelassen haben, sondern sich mit ihm solidarisch erklären; werden dem Oberkirchenrat mitteilen, daß auch sie in einem Widerspruch mit dem kirchlichen Bekenntnis stehen; werden von dem Oberkirchenrat verlangen, daß er ihnen sage, ob sie, wie Jatho, „dergestalt" mit dem Bekenntnis in Widerspruch gekommen seien, daß ... Dann wird ja das Spruchkollegium Arbeit bekommen! Wenn die Ketzer unter den Pfarrern einmal anfangen, ihre Abweichungen von dem Bekenntnis selbst zu denunzieren, das kann schön werden! Alle Pfarrer werden (hoffentlich!) sich dessen schuldig bekennen, daß sie nicht mit Conf. Aug. Artikel IX den ungetauften Kindern die Seligkeit absprechen. Fast alle werden (hoffentlich!) bekennen, daß sie gegen Conf. Aug. Artikel XVII die Ewigkeit der Höllenstrafen weder glauben noch lehren. Viele werden die Prädestination ablehnen, viele die satisfactio vicaria, viele die Erbschuld, viele die ontologische Trinität, viele das „Empfangen vom Heiligen Geist", die Auferstehung, Höllenfahrt und Himmelfahrt ...

Hoffentlich werden dann die Kölner, die sich für Jatho erklärt haben, auf den so naheliegenden Gedanken kommen, daß die gar keinen Pfarrer von Oberkirchenrats Gnaden brauchen; daß sie Jatho ganz gut behalten können, wenn sie nur wollen; daß ihnen ein Spruch des Spruchkollegiums so gleichgültig sein kann wie eine Enzyklika des Papstes; daß man zu gar keiner staatlich anerkannten Kirche zu gehören braucht ...

Hoffentlich werden dann die Professoren der Theologie bemerken, daß ihre berühmte Arbeit um die Erforschung der Wahrheit ein bloßer Sport ist, wenn das Resultat ihrer Forschung doch nichts gelten soll; daß es schimpflich



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für sie ist, wenn ihre Schüler als Sündenböcke für sie in die Wüste gejagt werden; daß sie alle Ursache haben, neben ihrer wissenschaftlichen Ehre auch ihre männliche Ehre zu bedenken ...

Hoffentlich!

Dann gibt es endlich einen richtigen, fröhlichen, heiligen Krieg!

8

Hoffentlich! Aber ach, ich kann es nicht leugnen; eigentlich hoffe ich nicht.

Die Pfarrer sind brave Leute, aber schlechte Soldaten. Es fehlt ihnen der kriegerische Sinn. Sie verteidigen den Kampf mit Pulver und Blei und scheuen sich, die scharfe Waffe des Geistes zu führen. Sie sind mit Pietät und Loyalität so verseucht, daß Jesus sich im Grabe umdrehen würde, wenn er nicht auferstanden wäre. Der zum Streiter Christi berufen ist, sieht seine Aufgabe darin, für die, die nicht mündig werden wollen, Kindlesbrei zu kochen und ihn ihnen womöglich noch in den Mund zu streichen ...

Freilich wird es dem Pfarrer auch sehr schwer gemacht, zum ernsthaften Kampf zu kommen. Die Kirchenbehörde ist so human, wenigstens in Württemberg, die Kette, an die der Pfarrer um der Ordnung willen gelegt werden muß, aus dem dehnbarsten Stoff zu machen. Außerhalb der Kirche ist er ganz frei; in der Predigt ist er fast ganz frei: nur soll er kein Ärgernis geben. Sodann soll er die Liturgie benützen, wie sie ist. Ändert er sie doch, so bringt das auch keine Gefahr. Die Gemeinde merkt's nicht; die Vorgesetzten fragen nicht darnach; sie wollen nicht wissen, wie der einzelne Pfarrer sich mit der Liturgie abfindet. Wer sich mit einer Freiheit unter der Hand begnügen kann, befindet sich in diesem Zustande ganz wohl.

Freilich wurmt's manchen; und in manchem glüht die Scham und die Entrüstung. Aber das Feuer verglüht auch in ihm; denn er hat keinen Anlaß, sich in offener Empörung Luft zu machen. Der Pfarrer kann in Württemberg so frei sein, wie er will: er darf es nur nicht von der Kanzel herunter sagen, wie frei er ist. Und sagte er es der Gemeinde, die ihn ja doch nicht versteht (will sagen: nur zu gut verstünde) —, so finden das auch die Freiesten lächerlich, ja verwerflich. So wird der arme Pfarrer gerade von den Gesinnungsgenossen gezwungen, sich mit einer schimpflichen Freiheit unter der Hand zu begnügen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ein Glück, daß der Oberkirchenrat in Berlin noch nicht ganz so liberal ist wie das Konsistorium in Stuttgart. So ist in Preußen die Möglichkeit noch eher vorhanden, daß ein richtiger Krieg losbricht. Dann schlägt die Flamme hoffentlich auch zu uns herüber . . .

Schon wieder sage ich „hoffentlich", obgleich ich eigentlich nicht hoffe. Aber was man wünscht, das hofft man, nach St. Paul, auch wider Hoffen. Und ich wünsche, daß es einmal einen ernsthaften, regelrechten, kirchlichen Krieg gebe.

Nicht um meinetwillen. Ich bin mit der Kirche fertig; so kann mir gleichgültig sein, wie es in ihr zugeht. Es ist mir zuallermeist auch von Herzen gleichgültig.

Aber der Pfarrer ist auch ein Mensch, sozusagen. Wie ich ihn kennen gelernt habe, ist er im allgemeinen ein braver Mensch; es gibt sogar ausgezeichnete Menschen unter ihnen. Nicht selten hat er sich das Recht erworben, in religiösen Dingen eine Meinung zu haben. Aber wenn er diese Meinung nur für sich haben soll; wenn er sie für die öffentliche Aussprache gründlich verwässern soll; wenn er verschweigen soll, was er sagen möchte, sagen soll, was er nicht sagen kann: das zu sehen tut weh. Denn der Pfarrer ist auch ein Mensch, sozusagen: meist ein guter Mensch; bisweilen ein ausgezeichneter Mensch.

Ferner. Das Christentum ist von Hause aus eine kriegerische Religion. Jesus ist nicht gekommen, den Frieden zu bringen, sondern das Schwert. Er selbst hat das Schwert des Geistes so tapfer geführt, daß er mit dem Kreuz dekoriert wurde. Seine Jünger sollen eine militia Christi bilden. Wenn ich nun einen Mann im Dienste Christi sehe, der das Zeug zu einem tüchtigen Soldaten, ja zu einem guten Offizier hätte: und er läßt sich weismachen, seine heiligste Pflicht sei, den Denkfaulen kein Ärgernis zu geben, seine höchste Aufgabe, Kindlesbrei und Krankensuppen zu kochen, sein schönster Sieg der Sieg über sein besseres Selbst — das zu sehen, tut weh.

Wenn ich das sehe, könnte ich alter Pfarrer wünschen, nicht abgesetzt zu sein, nur um die Möglichkeit zu haben, mich jetzt erst recht absetzen zu lassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die Botschaft / Novelle von Otto Stoessl

Ludwig Mainone las in der Zeitung die Anzeige vom Tode des Hofrates Amlacher. Unter den trauernden Hinterbliebenen waren die beiden Töchter Regina und Charlotte mit ihren unverlorenen Mädchennamen angeführt. Als Mainone sie kennen gelernt hatte — vor etwa fünfzehn Jahren, da er noch im Gymnasium sich vor der Mathematik fürchtete, — waren beide sehr hübsche Jungfern gewesen. Heute mochten sie schon ledig angesäuert sein. Das standesgemäße Einkommen des Herrn Hofrates war wohl immer standesgemäß verzehrt worden, da floß nichts überflüssiges über, geschweige denn etwas so notwendiges, wie eine Mitgift. Und nun, da der Amtsgewaltige dahingegangen ist, erkennt man: Ein Hofrat ist nur vor dem Tode glücklich zu preisen. Seine Töchter sind sitzen geblieben.

Die Regina war damals schon reif zum Abpflücken. Bei Gott! sie hing an ihrem Zweig nur so: nimm mich, oder ich falle! Sie konnte eindorren, wenn man sie nicht pflückte. Ihre Schuld war es nicht. Die zweite, Charlotte, wartete damals noch auf den nächsten Sommer, aber er, Mainone, hatte sie zu der Zeit sehr geschätzt mit ihren großen, glanzvollen Tollkirschenaugen. Also auch sie hatte vergeblich auf ihrem Zweige gewartet! Seine Schuld war es nicht. Der Verkehr brach so plötzlich ab.

Erst lange nachher kam er auf den Grund: er hatte, ohne es zu wissen, den Helfershelfer eines übeln Streiches abgegeben, dieweil der Anstifter irgendwo anders in der Welt sicherlich noch mehr dergleichen Schandtaten in aller Seelenruhe weiterverübte. Mainone, der ein Gewissen für zwei hatte, schämte sich manches Jahr im Stillen, so oft er an die Geschichte dachte. Aber da er mittlerweile wahrlich Schwereres zu tragen bekommen, durfte er an dieser ersten unschuldigen Schuld nun auch sein bißchen Vergnügen haben.

Also:

Seine Eltern führten ein zwischen Familiensorgen und gesellschaftlichen Veranstaltungen wunderlich geteiltes Haus. Die Sorgen kamen auf seinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vater, den medicinae Doctor Wilhelm Mainone, der von Natur auf das stille begnügte Leben eines Gelehrten verwiesen, mit einer dürftigen, wenig einträglichen Vorstadtpraxis sich abplagen mußte. Das Vergnügen aber kam auf seine Mutter, eine ruhelose Frau, die aus sogenanntem gutem Hause stammend, im glänzenden Wohlleben einer Familie aufgewachsen, welche bereits mehrere große Vermögen verpraßt hatte, zuerst ihre eigene Schönheit in der Bewunderung festlicher Leute zu sonnen liebte, nun aber, da dies bei reiferen Jahren nicht mehr als Selbstzweck anging, für ihren Sohn zu walten vorgab, wenn sie lustige Geselligkeiten aller Art veranstaltete. Der Junge sollte nämlich bei solchen Gelegenheiten Verbindungen anknüpfen und befestigen, die ihn später vorwärts und in eine bessere Laufbahn brachten, als dem weltunkundigen Vater vergönnt gewesen. Und sei es, um ihrem Drängen nachzugeben und bis zum nächsten Sturm des Vergnügens Ruhe zu finden, sei es, weil ihre Scheingründe einiges für sich hatten, ließ der Doktor Mainone sie gewähren.

Vor jedem solchen Feste gab es heillose Verwirrung im Hause, da wurde die Tafel gerüstet. Hohe Trachten blaublumiger Teller und Schüsseln wurden als eine Armee der Eßbereitschaft auf Damast und Zierlinnen verteilt, festliche Platten mit verschiedenem kalten Aufschnitt und buntem Gemüse ausgelegt, in Silberaufsätzen türmte sich Obst und süßes Backwerk, alles in allem ein ausgedehnter Scheiterhaufen, der an einem Abend in einem Prachtfeuerwerk aufzugehen bestimmt, nichts hinterlassen sollte, als ein bißchen moralischen Qualm.

Zu den übrigen, längst bekannten Gästen des Hauses sollten diesmal die Mädchen Amlacher und ein neuer männlicher Teilnehmer eingeführt werden. Die Mädchen, weil sie hübsch waren und wegen ihres hochangesehenen hofrätlichen Vaters, Josef Pramer, Ludwigs Schulkollege, der Primus unter den Abiturienten, als notwendige Vermehrung des Tänzerpersonals. Dieser Jüngling, schlank, von gefälligem Äußern, Sohn eines armen Bürgerschullehrers, war auf eine tunlichst musterhafte Haltung verwiesen, weil er sich durch Lektionen fortbringen mußte und ein Stipendium genoß. Doch verstand er es, sich mit bescheidenen Mitteln zierlich zu kleiden, wie er auch in der Schule aufs genaueste seine Pflicht erfüllte, so daß er nicht um einen Haarstrich mehr leistete, als nötig war, aber beileibe nicht um einen Haar-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

strich weniger. Beim Anschein treuherziger Kollegialität jederzeit bereit, seinen lieben Nächsten um eine gute Note zu verraten, wußte er dies zugleich so geschickt anzustellen, daß er immer geehrt blieb, als die schlechthin gymnasiale Vollkommenheit. Dabei war er jedoch ohneweiteres zu einem verheißungsvollen Seitensprung und Abenteuer geneigt, wofern es sich nur ohne Gefahr und auf fremde Kosten machen ließ, kurz ein besonnener, fester, früher Ehrenmann. Der Josef Pramer nahm Ludwigs Einladung entzückt an, hatte ihm doch der Schneider glücklicherweise just tags zuvor den neuen tadellosen schwarzen Salonrock geliefert.

Am Abend kamen in den Wintermänteln und in Spitzenhauben oder Mützen gemummt die jungen Fräulein samt den zugehörigen Müttern und Vätern. Welch ein liebliches besorgtes Flüstern, Lachen vor den Spiegeln im Vorzimmer, wo die Frisuren geprüft, die lichten Kleider zurechtgezupft wurden, ehe man in den Salon eintrat! Dort standen zuerst die jungen Damen in einem beständig schwirrenden Häuflein wie Schwalben vor dem Abflug durcheinanderzwitschernd, während die Mütter sich für ein ausgiebiges Zuschauen zusammensetzten und die Väter sich im Hintergrund als aufrechte schwarze Gestalten aufpflanzten. Die Tänzer wiederum bildeten ihrerseits ein Fähnlein. Aber bald schwenkte der erste zu den Fräulein hinüber, der zweite folgte und der dritte und bald stellte sich die richtige Mischung her. Die schlanke Regina Amlacher überragte die jungen Damen und blickte mit ihren Augen verlockend, gebieterisch hierhin und dorthin. Flugs trat der Josef Pramer zu ihr, wie das bestimmende Zeitwort zum wichtigen Satzgegenstande, und sprach mit ihr und machte ein über alle Maßen freundliches Gesicht. Der Sohn des Hauses, unser Ludwig, fand nicht lange Zeit, ihn zu beobachten, denn er hatte seine eigenen Sorgen, gab es doch drei junge Damen, unter die er sein Herz gerecht teilen mußte, während er sich verpflichtet glaubte, es ungeteilt einer von den dreien zu schenken. Nur wußte er leider nicht, welcher er es ganz bieten sollte, welche es etwa angenommen und am ersprießlichsten verwaltet hätte. Die eine war die Elisabeth May, ein zierliches, halb kühles, halb spöttisch leidenschaftliches goldblondes Fräulein, mit einer überraschend tiefen schmeichelnden Altstimme, die wie das Locken eines schattendunkeln Wassers im Sommer klang. So jung sie war, so umworben war sie, und man erzählte sich, daß sie schon einen Studenten als

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verlobten Gesellen ganz und gar gefangen habe, doch ließ sie sich immerhin mit Vergnügen den Hof machen, aber so spöttisch und kritisch, daß man nur eben wußte, man sei recht als ein Garn um ihren Finger gewickelt, während das Lachen dieser tiefen Stimme dazu mit vergnügter Schadenfreude läutete. Liebte Ludwig die Elisabeth May? Da er es nicht genau wußte, oder sich dessen nur schwer unterfing, wollte er es erfahren, indem er sich heute mit den beiden anderen abgab, welche sein Herz als nicht minder liebenswürdig schätzte. Irgendein Orakel würde heute schon sprechen.

Er stellte diese beiden andern umworbenen mit einer Geschicklichkeit, die ihn überaus weltmännisch dünkte, zusammen ins Gespräch: Hedwig Obermann, die angehende Lehrerin, und Charlotte Amlacher, die jüngere Hofratstochter. Hedwig Obermann, ein mutterloses Mädchen, führte ihrem Vater die Wirtschaft und über fünf jüngere Geschwister Aufsicht und bereitete sich dabei auf den Lehrberuf vor. Diese Sorgen und das eigene früh bestimmte, ernste mütterliche Wesen gaben ihrer Anmut etwas eigentümlich feierliches und frauenhaftes, so daß selbst die Heiterkeit des Festes ihren Ernst nur überglänzte, nicht aufhob. Sie antwortete ruhig und mit bescheidener Klugheit auf seine Reden, wobei er im Stillen die reinen Linien dieses sanft gerundeten Gesichtes, das feste, ein wenig breite Kinn, die gerade Nase, den schöngeschwungenen Mund mit dem reizenden Ungefähr von Lotte Amlachers launenhaft unfertigen Zügen verglich, aus denen die unwissenden, lachenden Tollkirschenaugen ganz und gar töricht blickten.

Den Beginn machten Gesellschaftsspiele und Scherze aller Art. Die jungen Herren boten allerhand Kunstfertigkeiten und Taschenspielereien auf, einer ahmte die ganze Burgmusik nach mit Tschinellen, Bombardon, großer Trommel, Trompete, ein anderer sang Couplets wie ein Volkssänger.

Dann kam die Tafel. Ludwig Mainone führte die Hedwig Obermann. Es gefiel ihm gar wohl, daß sie sich nicht zierte, sondern ordentlich aß nach Lust, aber mit feinem Maß, wie es sich gehört und dabei ein gutes Gespräch führte, welches ihn sogar die Charlotte Amlacher aus dem Auge verlieren ließ, die mit einem andern Herrn zu Tische gegangen war. Ihm gegenüber aber saß Elisabeth May, die goldschimmernden Zöpfe zu einem Krönlein auf das Haupt gesetzt, welches sich heiter und huldreich neigte und hierhin oder dorthin wandte, wobei es ihm zuweilen schien, als treffe ihn ein ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wunderter, fragender Blick aus ihren blauen Augen, was er mit Genugtuung feststellte. Dies sollte wohl bedeuten, daß sie seine Huldigungen vermißte.

An der Tafel ging es lebhaft her. Gelächter, Reden und Geberden flogen hin und wieder, wie das Zwitschern von Vögeln über einen vollen Baum, ein Lärm, der immer ungeduldiger wurde, je rascher die Vorräte schwanden und je lebhafter sich der Tanztrieb all der jungen Beine rührte, die solange scharrten, bis endlich auf das Kommando der Hausfrau sich alles erhob und in den mittlerweile ganz ausgeräumten Empfangssaal zurückströmte.

Nur die Mütter und Väter verharrten bei Krachmandeln, Likör und Zigarren an der Tafel, bei allerhand Gesprächen, da das gesetzte Alter von rechtswegen einen behaglichen Sitz und Tisch zu schätzen weiß und behauptet.

Nun begann das Tanzen. Regina Amlacher eröffnete es mit dem Josef Pramer. Ihre schlanke Figur drehte sich in der Mitte unter dem Kronleuchter gemessen und mit schmachtend zurückgebogenem Halse, ihr Tänzer, ein Stück kleiner als sie, blickte ihr froh in die irrenden Augen. Allmählich umringten die übrigen Paare dieses erste und ließen es in der Menge der Mädchen und Jünglinge gleichsam untertauchen, doch hob es sich, wie auf einer bewegten Flut zeitweise immer wieder hervor: der triumphierende Bursche, einen gewissen dreisten Zug um die schwarzbeflaumten Lippen und Regina Amlacher, welche auf eine Bemerkung, die er ihr zuflüsterte, gelegentlich mit einem kecken Lachen den Lärm durchblitzte. Sie tanzte, geflissentlich wie es schien, fast unaufhörlich mit diesem neuen Gaste. Denn da war noch ein anderer, älterer Student, den man für ihren Anbeter hielt, und es schien, als wolle sie gerade den damit reizen und verspotten, daß sie sich durchaus mit einem so jungen Frechling abgab. Doch hatte Ludwig wahrlich nicht Zeit und Lust, sich um dieses Paar genauer zu kümmern, erstens war ihm die Regina zu alt, und er wollte seinen Kollegen nicht stören, zweitens hatte er seine Aufmerksamkeiten zwischen der Hedwig Obermann, der kleinen Charlotte und der Elisabeth May gerecht zu teilen. Diese schattendunkle Altstimme sollte es nur wissen, daß noch andere da waren, die ihn besser zu schätzen verstanden. Allmählich mischten sich sogar die unternehmenden Väter in den Tanz und die Mütter, die Hausfrau mit dem General Hebenstreit. Und sein Vater, der stille, altfränkisch-behäbige Doktor Mainone

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

führte nach Schicklichkeit jedes einzelne der jungen Mädchen zum Walzer, wobei er nach der Sitte längst vergangener Zeit den rechten Arm weit ausstreckte, so daß er einen schützenden Kreis um sich und seine Dame zog, während die Schöße seines schwarzen Jacketts im Winde des Walzers flatterten.

Eine eigentümliche Rührung ließ den jungen Mainone seinen Vater immer wieder mit den Blicken suchen, wie er so ehrbar und freundlich mit allen den Mädchen seine ziemliche Runde tanzte. Der junge dachte dabei und verwies es sich zugleich: „Wer weiß wie lange ich dich noch habe, mein lieber Vater und Kamerad.“ Hingegen schämte er sich im Stillen der über und über roten, vergnügten und allzulaut lachenden Mutter, welche wie die jüngste lärmte und keinen Tanz ausließ. Und indem er der Mutter zürnte, die ihm ungebundener sich zu gehaben schien, als ihrem Stand gebührte, schämte er sich wieder dieser Beobachtung selbst.

Am Klavier saß die Frau Generalin Hebenstreit, auch nicht viel älter als seine Mutter und spielte unverdrossen zum Tanz auf, hackte einen Walzer nach dem andern. Sie machte den Tappeur, weil ihr Sohn, ein öder langer Laban auch unter den übrigen sich rührte, nicht ohne, so oft es nur möglich war, allen Damen auf die Zehen zu treten, die Ordnung zu stören, oder irgendwie unliebsam aufzufallen. Die Generalin trug große Hornbrillen, welche ihr sonst feines, und noch liebliches Gesicht arg entstellten. Und als der junge Mainone von einer Tour erschöpft, mit Hedwig Obermann am Arm zufällig vor dem Klavier stehen blieb, an dem die gutmütige Frau geduldig und unermüdlich den übrigen aufspielte, sah er, wie es um ihre Lippen seltsam zuckte, gleichwie ein Säugling den Mund zu einem kommenden Weinen kläglich herabzieht und bewegt. Das war wohl die Kehrseite der Festschaumünze, daß das mütterliche Alter bei leiser, aber strengverhaltener Lebenslust den andern aufspielen mußte.

Der Kotillon machte zugleich auch den Kehraus des Festes mit spaßhaftesten Einfällen und Figuren, deren letzte darin bestand, daß die ganze Schar, Hand in Hand von dem hellen Saal durch das Speisezimmer in alle dunkeln Stuben der Wohnung zog, sich als ein Menschengewinde um alle Möbelgruppen, flüsternd durch die finstern Winkel schlang, selbst in die Küche zu den lachenden geschmeichelten Mägden kam und durch das Vorzimmer schließlich



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wieder in den Tanzraum zurückkehrte, wo sich die Ordnung mit Verbeugungen und Scherzen auflöste. Ludwig und die Obermann hatten just Elisabeth May als Gegenüber, die sich nicht versagen konnte, ihrem ungetreuen Bewunderer anläßlich der Abschiedskomplimente mit ihrer beim Lachen in der Höhe leicht abbrechenden Altstimme zu sagen: „Sie scheinen sich ja sehr gut zu unterhalten?"

„Gewiß, das tu ich," antwortete Ludwig geschmeichelt keck und glaubte, seinen Haupterfolg erreicht zu haben, daß die May eifersüchtig sei, während seine eigene Dame, die Hedwig Obermann, ihn verwundert ansah.

Bevor man Abschied nahm, hatte Ludwig aber wieder die Charlotte Amlacher bevorzugt und trank ihr mit einem Becher Fruchtwasser zu, während sie ihn unbefangen an- oder auslachte. Dann vermummten sich die Fräulein und Mütter in alle ihre Behänge, Mäntel, Hauben, Tücher und Mützen, wie Sterne in Morgennebel. Beim Abschiednehmen sah Ludwig, wie sein Vater sich von der Frau Generalin Hebenstreit, für welche er eine zarte Verehrung hegte, empfahl. Ihre Hand stak in einem Handschuh, der Doktor Mainone mochte das Leder nicht mit seinen Lippen berühren und schob daher sanft den schwarzen Spitzenärmel hinauf und küßte ehrerbietig den weißen Arm der liebenswürdigen Dame über dem Handgelenk.

Das gefiel dem Sohne gar wohl, und er beschloß, das schöne Beispiel nachzuahmen. Zuerst versuchte er es mit der Hedwig Obermann, doch kam er gar nicht dazu, denn sie schüttelte die dargebotene Rechte so kräftig, daß aus einem Handkuß nichts werden konnte, die Elisabeth May wiederum trug Spitzenhandschuhe, die reichten ihr bis zum Ellbogen, und als er ihre Hand trotz ihrem Wiederstreben an seine Lippen führte, mußte er sich begnügen das zarte Gewebe zu küssen. Die Charlotte Amlacher endlich trug gar keine Handschuhe und werte sich auch nicht, da sie seinem Gebahren keine besondere Absicht beimaß und lachte, als er ihr rundliches Kinderhändchen küßte. Aber da diesfalls kein Widerstand zu besiegen gewesen, galt ihm solcher Erfolg nichts, und er sah, daß des Vaters gutes Beispiel erst einer richtigen aber seltenen Gelegenheit bedurfte, um sich lehrreich verwenden zu lassen.

Unter leisem Nachgelächter, verhallendem Abschiedsscherz, Verabredungen für ein nächstes Zusammentreffen auf dem Eislaufplatz oder für sonstige Vergnügungen zog die ganze Gesellschaft über die dunkle Stiege davon.

Am nächsten Tage in der Schule ging ein Austausch lebhafter Bekennt-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nisse und Erinnerungen zwischen Ludwig und dem Pramer an. Unter dem Siegel der ehrenwörtlichen Verschwiegenheit vertraute der Primus seinem Kameraden dieses: „Du, die Regina Amlacher ist doch das verteufeltste Frauenzimmer, das mir jemals begegnet. Hast du nichts bemerkt?" Ludwig schaute ihn fragend an. „Sie war immer mit mir, den ganzen Abend. Um keinen andern hat sie sich gekümmert, und wenn sie beim Gesellschaftsspiel von mir fortgerissen wurde, wußte sie es gleich wieder einzurichten, daß sie an meine Seite kam. Und kaum hatten wir uns eine Viertelstunde lang unterhalten, spür' ich auf einmal, wie sie meine Hand drückt. Ich glaube, ich irre mich etwa, es ist doch nicht gut möglich! Da preßt sie meine Hand so stark, daß ich's bis in die Zehenspitze spürte. Kein Zweifel mehr an ihrer ehrbaren Absicht! Zum Teufel, das kann ich auch, denk ich und dann haben wir den ganzen Abend solche Zeichen ausgetauscht."

Ludwig hörte es entgeistert, ungläubig. „Und was wirst du erst dazu sagen, was nachher kam! Beim Cotillon, als wir durch die dunkeln Zimmer tanzten, da habe ich mich zu ihrem Hals gebeugt, ich durft' es mir schon erlauben. Und wie sie meine Lippen auf ihrem Nacken spürt, dreht sie sich mit einem Ruck um, und kaum hab ich's denken und fühlen können, preßt sie ihren Mund auf meinen! Du! Aber gleich wurden wir von den übrigen fortgezogen und kamen aus dem Dunkel in die helle Küche. Sonst hätte ich sie noch einmal und ausführlicher geküßt; aber dann war leider keine Gelegenheit mehr, als daß sie mir höchstens noch auf der Stiege einmal die Hand gedrückt. Herrgott, welch ein Weib! Was meinst du nun? Eine tolle Person, gelt?" Der Ludwig Mainone war über die Hofratstochter aus den Wolken gefallen und fragte sich nachdenklich, ob wohl auch die Charlotte sich hätte küssen lassen, wenn er daran gedacht hätte. Er überlegte sich freilich einen bescheidenen Handkuß, und der Pramer nahm sich gleich den Nacken und Mund und was ihm nur beikam. Das war ein Kerl! Dann verschwand die Festangelegenheit hinter den täglichen Schulsorgen.

Inzwischen wußte es Mainone so einzurichten, daß er die Hofratsleute, die Mutter mit ihren Töchtern, möglichst oft zufällig auf der Gasse traf, wobei die Regina mit strengem kühlem Blick und trotzig-gerader Haltung neben der Mutter herging, während Ludwig der Charlotte seinen Arm bot, als sei es nur selbstverständlich, daß er in eine junge Dame eingehängt spaziere.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Unter den Schulkollegen wuchs sein Ansehen bedeutend, als man ihn in diesem paarweisen Wandel beobachtete.

Zur Revanche sollte schicklicherweise auch die Familie des Doktor Mainone einmal zu den Amlachers eingeladen werden, wovon sich Ludwig der kleinen Charlotte halber viel versprach. Er teilte dem Pramer hocherfreut mit, daß er am folgenden Tage mit seiner Mutter beim Hofrat eine Antrittsvisite machen werde, welcher eine Einladung zu einer förmlichen Abendgesellschaft hoffentlich nachfolgen müßte.

Der Pramer nickte mit glänzenden Augen bei dieser Kunde und zog ein schönbeschriebenes, zusammengefaltetes Papier aus der Brusttasche, wobei er geheimnisvoll erklärte, dies sei eine halb komische, halb ernste Dichtung, zu welcher ihn die Regina begeistert habe, er bitte seinen Freund, dieses Poem bei den Hofratstöchtern vorzulesen, oder irgendwie sonst in geeigneter Weise zur Kenntnis der Schönen zu bringen. Ludwig versprachs und fand das wunderliche Produkt äußerst spaßhaft. Wie es ihm irgend annehmbar oder möglich erscheinen konnte, blieb ihm nachmals völlig unverständlich, da er doch schon in diesen Jahren alles Schöne und Gute der Literatur gelesen hatte und sonst gar wohl einen Leuen von einem Esel, eine Rose von einem Rhizinus zu unterscheiden verstand. Aber sei es, daß gegenüber eigenen oder den Erzeugnissen der nächsten Zeitgenossen, jedes unbefangene Urteil versagt, sei es, daß das Erlebnis ihn blendete, Ludwig hielt dieses beschriebene Blatt Papier nun einmal für ein Meisterwerk und es den angebeteten Damen zur Kenntnis zu bringen, für durchaus gerechtfertigt.

Bei der Antrittsvisite wurde Ludwig, der mit seiner Mutter erschien, von der Frau Hofrätin und ihren beiden Töchtern empfangen. Der Herr Hofrat weilte, wie es einem Amtsgewaltigen ziemt, im Ministerio. Die Dame hatte jene säuerliche Strenge, die sich sorgenvollem Standesgefühl so gerne mitteilt. Das Gespräch kam natürlich auf das unlängst durchlebte schöne Fest im Mainoneschen Hause, wovon umso schicklicher geredet wurde, als ihm die Hofrätin krankheitshalber ferngeblieben war. Man berichtete von allen Einzelheiten, die Töchter Regina und Charlotte hatten zwar längst schon das gleiche geschildert, nun aber konnte man es von anderer Seite beleuchten, und Ludwig geriet bald auf das Genie seines Kollegen Pramer, dessen Dichtung er sacht aus der Tasche zog und vorzutragen begann.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da war die Rede von einem armen Flötenspieler, welcher einmal in einem Märchenschlosse spielen durfte und das Herz der schönsten Prinzessin gewonnen hatte, ohne daß der König oder irgendwer im Hofstaate etwas merkte. Nur er wußte darum, denn der Musikus weiß so etwas immer, indem seine Töne geradewegs in das begehrte Herz dringen und von dort zu dem des Spielers mit der Antwort zurückkehren, was ihre eigentliche Harmonie bedeutet. Da beschloß der Flötist mit seinem Wundermundwerkzeuge die begehrte Prinzessin demnächst ganz zu gewinnen, ja zu entführen, weshalb er sich am Donnerstag um vier Uhr Nachmittag mitten auf dem Michaelerplatz aufstellte und zu spielen begann. Alles folgte seinen Tönen, aus den Häusern strömte Alt und Jung, selbst die Greise humpelten ihm auf Krücken zu, die Kutscher fuhren ihm mit ihren Wagen nach, die Hausierer legten ihre Bündel ab und walzten um ihn, Hunde und Katzen tanzten miteinander Zweischritt nach dieser Weise, endlich wurde, wie an einem unsichtbaren Faden die Prinzessin von seiner Melodie aus dem innersten Burggemach hervorgezogen, wie sie war, mit ihrem schwarzen Haar und spöttischen Mund, der nach seiner Flöte gespitzt war, als wollte er selber blasen. Der Musikant aber wanderte, da er sie so weit hatte, unablässig lockend den Kohlmarkt entlang und über den Graben, immer an der rechten Seite der Straße, immer von wachsendem Anhang gefolgt durch die Weihburggasse, bis er im Stadtpark anlangte, wo sich auf den Wiesen und Wegen unter unaufhörlichem Tanzen so viel Volk durcheinandertummelte, daß es garnicht mehr auffiel, als die Prinzessin sich endlich in seinen Arm hängte und mit ihm verschwand, während er seine Flöte längst an einen Baumast gebunden hatte. Das verzauberte Werkzeug spielte nämlich, wie von einem geheimnisvollen Munde geblasen, auch ohne ihn so lange weiter, bis die Tänzer vor Ermüdung und Trunkenheit umsanken und auf allen Bänken, Beeten und Wegen lagen. Als sie sich am anderen Tage ermattet erhoben, suchten sie vergeblich die Prinzessin und hatten das Nachsehen.

Es ging Ludwig eigentümlich beim Vorlesen dieser Geschichte. Je weiter er darin kam, um so törichter, unleidlicher und fragwürdiger erschien sie ihm, er wurde verlegen, konnte aber wie die verzauberte Flöte, doch aus anderen Gründen nicht aufhören, und als er fertig war, saßen alle Zuhörer in gleicher benommener Stimmung da. Dies Flötenspiel hatte bei ihnen gerade die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

entgegengesetzte Wirkung getan und sie versteint, statt in Bewegung gesetzt. Die beiden Fräulein kicherten etwas, die Frau Hofrätin murmelte: „Ja, recht hübsch, in der Tat, hat ihr Kollege so viel Zeit zu solchen Sachen?“ Ludwigs Mutter lenkte schließlich das Gespräch auf andere Dinge, wo es sich eine Weile langsam und ungelenk wie ein leckes Fahrzeug bewegte und schließlich untersank, so daß man sich erhob und Abschied nahm, wobei zu einer Einladung für ein neuerliches Zusammenkommen gar kein schicklicher Anlaß gefunden wurde.

Auch später sah man sich nicht mehr, zudem brachen trübe Zeiten herein, statt Flötenmusik gab es Arbeit und Sorge. So verlor Ludwig Mainone allgemach die Amlachers, seinen Kollegen Pramer, die blonde Elisabeth May und viele andere Zeugen seiner Torheit und Jugend aus den Augen.

Heute, da er die Todesanzeige las, dachte er an den wunderlichen Streich. Freilich war ihm bald, nachdem er ihn verübt, gar wohl ein Licht darüber aufgegangen, daß er dazu gemißbraucht worden war, mit diesem Flötenmärchen eine ersehnte Zusammenkunft unter der Blume zu bestellen. Die genaue dichterisch umwobene Beschreibung des Weges mit Zeit und Ortsangabe hatte nur er damals nicht gemerkt und verstanden und so das Gelegenheitsgedicht zur Ungelegenheit gemacht.

Er hätte, weiß Gott, noch heute was darum gegeben, bei der Regina Amlacher damals eine leidlichere Figur gespielt, oder ein solches Flötenmärchen wenigstens um seiner selbst willen produziert zu haben. Aber einen Narren für fremde Rechnung und auf eigene Gefahr dargestellt zu haben, das war eine üble Rolle.

Nur die Erinnerung hauchte über sein Mißgeschick eine tröstliche rosenrote Beleuchtung: sich selber zum Narren machen und es nicht wissen, das ist recht eigentlich das Beispiel der Jugend. Später erlebt man freilich zuweilen ähnliches, aber darüber kann und will man nicht mehr lächeln, noch sich's verzeihen; die Zeit ist zu kurz, die Schatten sind zu lang.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:12 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Rundschau

## Die große berliner Kunstausstellung und die Sezession

Realitäten muß man anerkennen, auch wenn es schwerfällt. Es ist Jugendlichkeit, Unreife oder Idealismus, wenn man sich über das unentwegte Dasein gemeiner Menschen und über die ausgedehnte Existenz unbedeutender Dinge entrüstet. Wer das Gute kennt, der weiß, daß es seinem Wesen nach nicht auf der Straße liegen kann. Pulchrum est paucorum hominum. Das wahrhaft Gute ist ein Glücksfall, und wenn man über etwas in Erstaunen geraten kann, so ist es nicht darüber, daß die Spatzen nicht Weisen aus der Zauberflöte pfeifen, sondern eher darüber, wieviel Gutes in der Welt schon geleistet wurde und noch geleistet wird.

Sowenig wir fordern können, daß jeder Mensch Sinn für das malerische Kunstwerk habe, sowenig können wir verlangen, daß alles, was Kunstausstellung heißt, auch wirklich Kunst habe. Das Publikum will seine Kunst, und soll sie auch bekommen.

Wäre man so ehrlich, dem Publikum zu geben, was des Publikums ist, so hätte der Kritiker leichte Arbeit. Er könnte Schweigen bewahren. Die Kunst der Menge geht ihn nichts an. Er hat nur mit der Kunst zu tun.

Wäre die große berliner Kunstausstellung einfach der Markt, wo die Landschaften, Porträts, Genrebilder, historischen und religiösen Darstellungen, welche das Publikum alljährlich konsumiert, gezeigt und umgesetzt würden — wer hätte nicht seine Freude an diesem immerhin geistigen Interesse der Menge, das unbeschadet unter dem Namen Kunstliebe gehen kann? Triebe einen die Neugier doch einmal in diese Markthallen der Kunst, so würde man mit Interesse sehen, was alles durch Geschick und Handwerksgriffe erreicht wird, und würde jedenfalls die Einheitlichkeit des Ganzen aufrichtig bewundern können. Es ließe einen kalt, aber man braucht ja nicht hinzugehen.

Statt sich jedoch offen und ehrlich zum Kitsch zu bekennen, liebäugelt die große Berliner mit der Kunst, indem sie das Gute doch nicht gänzlich ausschließt, und das Schlechte mit unschuldiger Miene ernst nimmt. Nicht die zahllosen schlechten Bilder sind es, die den Gesamteindruck der Ausstellung am lehrter Bahnhof beeinträchtigen und den Besuch zu einer demoralisierenden Strapaze machen, sondern die wenigen guten. Neue und große Werte werden hier zwar nicht gefunden, aber es hängt doch in manchen stillen Winkeln ein ehrliches kleines Werkchen, das einen freundlich anlacht, und mit einem Schlage den ganzen mühseligen Plunder ringsherum aufdeckt und richtet.

Das ist der Übelstand. Die paar guten Bilder reißen einen aus der sanftseligen Stimmung, in der man sich sagte, mit Kunst hat das alles ja nichts zu tun. Man erinnert sich plötzlich des Ernstes und der Würde der Kunst, und nun erscheint Frevel, was man vorher als eine Unterhaltung hinnahm, die man belächelte. Die Existenz des Minderwertigen kann zugegeben werden, ohne daß man sich den Zynismus gefallen läßt, mit dem das Schlechte sich neben das Gute stellt, als wären sie Brüder. Die schöne theoretische Überzeugung,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß alles Bestehende gleiches Recht auf Dasein besitze, muß ohne Gnade über Bord, wenn das Schlechte durch seine Masse das Gute zu erdrücken droht oder ihm den Platz streitig macht.

Wir machen den Vorschlag, in die großen Kunstausstellungen prinzipiell kein Bild hereinzulassen, daß irgendwie des Künstlerischen verdächtig ist. Das schafft Klarheit und bringt nach zwei Seiten Vorteile: die schlechten Bilder werden nicht mehr durch die guten entwertet, und die guten nicht mehr in ihrer Wirkung gestört. Denn es ist kein Genuß, ein gutes Gemälde unter einem halben Hundert verzerrten Spiegelbildern seines Wesens zu erblicken. Will man nicht ganz so radikal sein, dann sammle man das Gute in einige Säle abseits und gebe den Rest der Menge preis.

Freilich kann man gute und schlechte Bilder nicht so glatt trennen wie im Märchen die Tauben die guten und die schlechten Linsen aussuchen. Doch wenn auch der Streit über den größeren oder geringeren Wert eines Werkes oft nach persönlichem Gutdünken entschieden werden muß — ob ein Bild überhaupt künstlerische Qualität besitze oder nicht, das ist mit größerer Sicherheit und mehr Leichtigkeit zu entscheiden, als der Laie gewöhnlich annimmt. —

Jene Einheitlichkeit, welche der großen Berliner Kunstausstellung so empfindlich mangelt, und die selbst als Einheitlichkeit des Schlechten einen besseren Eindruck machen würde, als der jetzige Mischmasch, repräsentiert die Berliner Sezession in geradezu vorbildlicher Weise. Im einzelnen wird oft der Widerspruch herausgefordert, als Ganzes wirkt die Ausstellung geschlossen. Das kann bei einer Zusammenstellung von Werken, die Gegensätze wie Corinth und Hodler vereinigt, nur heißen, daß durchgehends künstlerische Qualität vorhanden ist. Es gibt zwar genug Problematisches, das im Experiment stecken geblieben ist, aber die Linie, auf der sich alles bewegt, ist die künstlerische.

Die Sezession dieses Jahres ist besonders interessant, weil sie ihre immer stärker sich herausbildende Tendenz wieder um etwas klarer zeigt als im Vorjahr. Diese Tendenz spitzt sich immer mehr auf das rein Mathematische der Kunst zu, es scheint, daß uns die Sezession noch die Kunst an sich, ein zerebrales Flächenprodukt, gebären wird. Das Experiment ist neu und spannungsvoll zu verfolgen, aber es macht keine reine Freude. Frische Natur, naive Sinnlichkeit ist hier nicht zu finden. Das ist Kunst, die aus der Kunst geschöpft ist, eine Kunst aus zweiter Hand. Kultur des Auges, Geist und Können mangeln nicht, aber die Abstraktionen Cezannes und Van Goghs sind nicht für Nachfolger geschaffen. Sie werden dann allzuleicht schattenhaft und bleiche Unnatur.

Seltsam ist es, daß gerade der neue Präsident der Sezession den reinsten Typus ihres Gegensatzes darstellt. Corinth hat das Glück, seine Präsidentschaft mit so kraftvollen und reifen Werken anzutreten, daß man in ganz Deutschland keinen würdigeren an seiner Stelle finden könnte. Sein großes Stilleben mit dem lachenden Mädchen ist eines der prachtvollsten Werke neuerer Malerei. Hier ist etwas von Rubens edlem Geiste lebendig geworden. Selbst der reif gewordene und konzentrierende Liebermann wirkt allzu abstrakt neben dieser Fülle des Lebens, dem Überschwang und der Zartheit der Farbe und der Kraft der räumlichen Erscheinung in diesem Bilde.

Slevogt hat einen Saal eingeräumt bekommen, und repräsentiert sich als eine erfreulich entwickelte geschlossene Persönlichkeit, die bis in die Fingerspitzen malerische Kultur besitzt. Sein

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bild erleidet nur dadurch eine leichte Trübung, daß er sich von seinem Temperament leicht zu einer Subjektivität fortreißen läßt, die oft nicht mehr weit von Verzerrung ist.

Uhde und Trübner sind durch frühe Meisterwerke vertreten. Der dekadenteste Saal ist der der jungen Franzosen.

Die Plastik ist sparsam und gut. Eine Knieende (Eva) von Oppler ist mit seltener Auszeichnung zu nennen.

Albin Alfred Baeumler

## Warenhäuser

Vor einigen Jahren brach in Lübeck ein Warenhausunternehmen großen Stils zusammen. Familientragödie, Staatsanwalt, achthundert Gläubiger. So respektabel der Palast sich zeigte, so kleinlich war seine Innenorganisation. Achthundert Gläubiger! Der Kleinste von ihnen konnte den Konkurs anmelden. Wie dann das Heer heterogenster Elemente unter einen Hut bringen? Schnell genug war denn auch das Fiasko da, und die Herren Theoretiker hatten wieder einmal das Nachsehen. Lokale Konzentration des Bedarfs, schneller Umsatz, billiger Einkauf, niedrige Stückdividende, hoher Gesamtnutzen. Alles ganz schön und gut, wenn das Organisationstalent vorhanden, die Kreditquellen reichlich fließen — und der Konsum kommt wie er soll. Aber das Organisationstalent ist eben nicht immer da, wenn sich auch noch so viel Lieferanten herandrängen, und wenn auch die Darleiher gern treu bleiben wollen, sie können nicht ewig auf Amortisation und Zinsen warten.

Das Warenhaus schafft Bedürfnisse. Zugestanden. Aber es muß zunächst mit den vorhandenen rechnen, und seine Gründer müssen vor allem bedenken, daß einem umfangreichen Detailverkauf die Barbezahlung der Lieferanten voranzugehen hat. Die Prolongation frißt Zinsen, und der schöne Grundsatz vom schnellen, provisionsparenden Barverkehr wird nur allzuleicht über den Haufen geworfen. So war es auch in Lübeck. Keine Bedürfnisübersicht, hohe Kredite, Prolongationen, Pleite.

Inzwischen ist eine ganze Reihe von Warenhäusern in Berlin, im Ruhrrevier, in Süddeutschland an denselben Fehlern zugrunde gegangen. Aber gelernt haben die Gründungswütigen immer noch nicht. Warenhausbesitzer! Wie das klingt. Die Gesellschaftsmotten kommen angeflattert, die Zeitungen schlagen Tamtam — gegen gut bezahlte Inserate natürlich —, die Jargonklitschen manche billige Bühnenreklame, kurz, man wird populär. Das und die Sucht, rapide Millionär zu werden, reizen viele. Schlimmer aber steht die Sache noch, wenn aus Eitelkeit ab irato gegründet wird, wie es der famose Herr W. Wertheim in Berlin nicht lassen konnte. Wenn er wenigstens nur sein eigenes Geld verpulvert hätte. Was jedoch alles von seinem Bonnmäßig anmutenden Übereifer mitgerissen wurde, das übersteigt denn doch schon die Grenzen des Erlaubten. Stolz stehen die Konjunkturpropheten der Deutschen Bank auf ihres Daches Zinnen und vermelden der Welt, was ihnen ihr untrügliches Fernglas im Wirtschaftspanorama gezeigt. Wenn es aber einmal gilt, die hohen Worte praktisch zu betätigen, so versagt das Prophetentalent und herauskommt: Misere bei der berliner Terrain- und Baugesellschaft, Passagekaufhaus-Debakle und sonstige hübsche Sachen.

W. Wertheim ist nun glücklich so weit. Versöhnung mit seinen Brüdern und Geschäftsschluß. So hatte er sich wahrhaftig seine Karriere als selbständiger Warenhausbesitzer nicht gedacht. Aber man hat ihm nur allzu



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bereitwillig ans Ende geholfen. Kontokorrentkredite, Hypotheken. „Fürstlich" wurde ihm gespendet. — Aber nicht bedacht, daß Berlin nicht jeden Tag ein neues Warenhaus gebrauchen kann. Der Umschlag war nicht nur nicht ein schneller, er blieb manchmal überhaupt aus, und während selbst Lieferanten, die es nötig hatten, keine Waren mehr haben wollten, sprudelte der Kreditbrunnen lustig weiter. Natürlich konnte es nichts mehr nützen, daß man Herrn W. Wertheim kalt stellte, daß die Vereinigung zum Mißbrauch fürstlichen Unverstandes die Situation zu färben trachtete, man hatte W. Wertheim, sich selbst und noch einige andere arg hereingeritten. Das, was Herr W. Wertheim zuletzt und mühsam noch aufrecht erhalten konnte, soll jetzt aus dem Passagekaufhaus werden: Ein Abzahlungsgeschäft. Eine hübsche Ironie. Das Warenhaus soll dem ungesunden Detailkredit durch Barzahlung entgegenwirken und ein Kredithaus ist das Ende.

Dr. Alfons Goldschmidt

# Glossen

## Vom Gemüte

Physik lehrt, daß die Entropie (etwa Energieentwertung) einem Maximum zustrebt; die höheren Energieformen gehen über in eine gleichgültige Wärme, welche sich damit begnügt, ihr Ungleichartiges auszumitteln; und endlich hört jeder Energieumsatz auf: alles ist ersoffen in einer Fürtrefflichkeit . . . Tod des Universums.

Wir Menschen scheinen nach derselben gefälligen Ruhe zu streben. Die stolzen Energieformen der früheren: Hingabe und ihr Widerspiel, und alle Leidenschaftlichkeiten schrauben wir allgemach nach der einen Glückseligkeit unseres neuen Reiches; alles wird Vernunft und Trefflichkeit.

Gemüt — das ist ein übelbeleumundet Ding geworden im neueren Deutschland. Das erinnert zu sehr an die alten Zeiten, und an die dunkeln Zeiten. Die dunkeln; die Zeiten der Niedrigkeit. Türken zerstampften arabische Kalifate und Spanien erwarb dem Papste Südamerika, ein glänzender polnischer Adel schwelgte in allen Füllen, was aber taten wir? O, uns fesselte eine kleine gelehrte Auseinandersetzung mit dem heiligen Vater in Rom, in deren Verlauf wir gänzlich darniederfielen und so recht Ackerfeld wurden, allen europäischen Völkern. — Danach fing es an zu sprossen aus diesem verwühlten gärenden Boden.

Gemüt! Gemüt! So mache man draus ein schön Kleid! Dies dunkle Brausen tief innen ist verachtet. Den Vätern war Gefühl, uns ziemt Vernunft. Lasset uns in der Mitten gehen! Wahrhaftig, selber die Frauen sind der Gefühle überdrüssig, auch sie wollen sauber sein außen und innen: So werden unsere Enkel glücklich plätschern im Meere der superben Trefflichkeiten.

Ich erschrecke. Fühlt ihr's denn nicht, ihr Klugen, wie das lebendige Leben von euch weicht? Eure Vernunft, des Widerspiegels beraubt, zur Vernünftelei erstarrt.

Was am Ende eines menschlichen Lebens steht, das wollet ihr an seinen Anfang setzen.

Die Gefühle sind starke Lebenswerte; sie sind unsere eigensten Kräfte. An denen zehrt das Leben; sind sie vorzeitig aufgezehrt, dann erkrankt der Mensch: an langer Weile, an Lebens-Ekel. Sie sind uns, was im Haushalt

Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

der Natur die höhern Energieformen, und die ausgesogenen, die entwerteten Gefühle werden Vernunft, eine gleichgültige Wärme, welche sich damit begnügt, ihr Verschiedenartiges auszugleichen, um endlich zu ersaufen in einer Fürtrefflichkeit.

Wir sollten dieses deutschen Gemütes uns nicht bloß schämen. Es ist doch wohl, physikalisch geredet, eine hohe Energieform; solche werden dem Laien erst dann eindrucksvoll, wenn sie etwa einen Eisenbahnzug hinbrausen machen. Ebenso erschauern wir manchmal vor den Evolutionen des Gemütes; welcher aber ungerührt bleibt, in diesem ist menschliche Fähigkeit zurückgebildet — verloren. Dieser ist der arme Reiche, von dem unser Religionslehrer erzählt hat, und den wir einfach nicht kapierten, weil wir selber zum Platzen voll waren von den schwellenden Gefühlen der Jugend.

Vielleicht, wenn wir unsere Umstände sorgsam betrachteten, so werden wir erkennen, daß einige inwendige Dinge, ob wir sie eben gering halten, uns Lebensquellen waren. Möchten wir doch nicht auf das allein achten, das oben hinschwimmt.

Paul Gassert

## Soziale Begriffsverwirrungen

Wer die Streikbewegung der allerletzten Zeit in Deutschland verfolgt hat, der muß eingestehen, daß es doch eigentlich eine höchst barbarische und unglaublich brutale Art ist, wie wir immer noch unsere Wirtschaftskämpfe ausfechten. Und wenn wir erleichtert aufatmen, so oft ein Ausstand glücklich beigelegt ist, so dürfen wir uns doch dabei keinerlei Illusionen hingeben darüber, daß die Folgen jedes einigermaßen größeren Streikes sich erst nach einem bis zwei Jahrzehnten in aller Deutlichkeit offenbaren: dann erst sind aus den Kindern, die damals in ihrem Entwicklungsalter unterernährt wurden, Prostituierte, Bettler, Verbrecher und Vagabunden geworden. Und in deren Kindern und Kindeskindern wächst dann das Übel, das jener Streik erzeugte, ins Unermeßliche.

Muß man aber einmal allem diesen Elend ins Auge schauen, so pflegt man gerade in den unmittelbar beteiligten Kreisen, wo man sich sonst so gerne als Herrenmensch aufspielt, plötzlich alle Schuld den wirtschaftlichen Notwendigkeiten zuzuschieben. Man ist dann nur noch ein Spielball in der Hand höherer Mächte. Und doch! Weshalb gehören denn in England die Streiks zu den Seltenheiten? Ganz einfach: In England hat man sich seit einigen Jahrzehnten dazu verstanden, mit den Arbeitern wie mit seinesgleichen zu verhandeln. Das wäre freilich von vornherein das einzige Natürliche gewesen: Unsere offizielle Weltanschauung beruht nun doch einmal auf der Anerkennung der Gleichberechtigung aller Menschen. Das Christentum verlangt sie, und der moderne Staat bejaht sie, indem er allen erwachsenen Bürgern das gleiche Wahlrecht zugesteht. Nur einzelne unserer Industriebarone sind hier anderer Meinung. Solange sie sich aber noch weigern, den Arbeitern wirklich die gleichen Rechte zuzuerkennen da, wo es sich um die Gestaltung der Arbeitsbedingungen handelt, solange fällt die Verantwortung für alle Streiks mit allem ihren unermessenen Elend voll und ganz auf sie.

Es ist zum Beispiel doch eigentlich vom rechtlichen Standpunkte aus absolut unverständlich und vom menschlichen Standpunkte aus unsagbar empörend, wenn sich die Grubenbesitzer im Ruhr- und im Saargebiet noch immer erfolgreich dagegen wehren,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den Arbeitern das Recht zuzugestehen, die zu ihrer Sicherheit getroffenen Maßnahmen mit zu kontrollieren durch aus ihrer Mitte gewählte Vertrauensmänner, denen auch wirklich ein Einfluß auf die Gestaltung dieser Sicherheitsmaßnahmen gewährt würde. Und das ist doch eigentlich eine recht bescheidene Forderung! Aber man will nun einmal Herr sein bei sich zuhause. Man kann dabei den meisten dieser Herrschaften keineswegs den Vorwurf machen, daß sie ihren Pflichten hinsichtlich der Sicherheit ihrer Arbeiter nicht nachzukommen gesonnen seien. Sie haben desgleichen nie in Abrede gestellt, daß der Arbeiter, dessen Leben abhängt von der Zuverlässigkeit der zu seinem Schutze getroffenen Maßnahmen, doch eine ungleich wirksamere Aufsicht ausüben wird über letztere, als der bezahlte Beamte oder als der nur periodisch kontrollierende staatliche Kommissär. Und dabei vergesse man doch nicht, daß bei einer großen Anzahl von Bergwerksunfällen aus der jüngsten und der allerjüngsten Zeit — und zwar bei allen denen, die man in nicht gerade frommer Einfalt dem lieben Herrgott in die Schuhe schob — tatsächlich mangelhafte Schutzvorrichtungen einen wesentlichen Teil der Schuld tragen. Das kann man in den Kreisen dieser Bergwerksgewaltigen garnicht wissen.

Weshalb aber in aller Welt will man dann nicht den Arbeiter als gleichberechtigt anerkennen? Zweckmäßigkeitsgründe liegen demnach nicht vor und werden auch kaum mehr geltend gemacht. Es bleibt also bloß der nackte Hochmut. Und für diesen hat man in der Jugend unserer Großindustrie die einzige Entschuldigung: Es handelt sich hier um Parvenütum, dem die unvermutete Machtfülle zu Kopf gestiegen ist. In solcher Auffassung bestärkt uns auch die jämmerliche Farce, die sich vor nicht allzu langer Zeit abgespielt hat bei unseren sogenannten Arbeitskammern. Man hatte den Herren Industriellen — ach! wie vorsichtig! — vorgeschlagen, den Arbeitern eine Interessenvertretung in eigenen Kammern anzuerkennen, und es ist doch weiß Gott kein Grund ausfindig zu machen, weshalb gerade den Arbeitern dieses elementare Recht nicht gewährt werden sollte. Die Herren Machthaber haben sich denn auch gnädig einverstanden erklärt, sie verlangten nur eine ganz geringfügige Einschränkung: „Es sei zwar selbstverständlich," so meinten sie, „aber es sollte doch immerhin gesetzlich festgelegt werden, daß in die Arbeitskammern bloß Männer gewählt werden könnten, die auch wirklich Arbeiter sind."

Das klingt außerordentlich gerecht; tatsächlich wird indes so die Arbeitskammer völlig bedeutungslos. Die Sekretäre der Gewerkvereine wären ja dann von jeglicher Teilnahme ausgeschlossen, und sie sind doch unstreitig die eigentlichen, die berufenen Vertreter der Arbeiterschaft: selber aus dem Arbeiterstande hervorgegangen, haben sie in ihrer Berufstätigkeit reiche Erfahrungen sammeln können über die Arbeitsverhältnisse aller ihrer Kameraden in ihrem Gewerbe. Aber nicht nur um die Gewerkschaftssekretäre handelt es sich bei dieser so selbstverständlichen Einschränkung; sie zielt noch viel weiter. Erlaubt sich nämlich eines der Mitglieder der Arbeitskammern irgendeine Äußerung, die einem der Herren Fabrikanten nicht gefällt, — und sie sind in dieser Hinsicht durchaus solidarisch — dann ist eben der Betreffende einfach nicht mehr Arbeiter, folglich auch nicht mehr Mitglied der Arbeiterkammern. Der Scherz wäre wirklich zum Lachen, wenn er nicht zum Weinen wäre. Man will aber nun einmal bei uns Herr sein auf seiner Fabrik. Man will noch immer nicht begreifen, daß ein Recht über die Person des Staatsangehörigen bloß

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Staatsgewalt zukommt, und daß demgemäß, wer immer zu eigenem Zwecke die Arbeit anderer beansprucht, doch nie und nimmer ausschließlich zu entscheiden haben kann über die Bedingungen, unter denen die Arbeit vor sich zu gehen hat.

Augenscheinlich liegt hier eine Begriffsverwirrung vor. Und die erklärt sich vielleicht aus den besonderen Verhältnissen, unter denen die Großindustrie entstand. War im Feudalstaate der persönlichen Abhängigkeit vom Grundherrn — den zudem sehr oft die Kirche darstellte — immer noch ein meist treuherzig anerkanntes religiöses Mäntelchen umgehängt, und war bei den Zünften der Einzelne gebunden durch den Willen der Gesamtheit, so wurde es hier, im modernen Großbetrieb, zum ersten Male zur Tatsache, den Menschen für den Menschen ganz offen zu keinem anderen Zwecke arbeiten zu lassen, als zu dem der Bereicherung dessen, für den gearbeitet wird. Natürlich war es von vornherein keineswegs leicht, den bereits fast gleichberechtigten Mitbürger zu solcher Arbeit zu veranlassen. Bevor man denn auch den Handwerker durch die Maschinenkonkurrenz ruinieren und ihn so durch den Hunger zwingen konnte in der Fabrik Arbeit zu suchen, hat man bekanntlich im Geburtslande des Großbetriebs, in England, Armenhäusler an die Maschinen gestellt. Das bedeutete für die Gemeinden, denen die Armenpflege oblag, eine große Entlastung, und sie machten daher gerne Verträge mit den Fabrikherren. Und so wurden denn die ersten Fabrikarbeiter von vorneherein als gesellschaftlich inferior angesehen.

Die Waisenkinder, die in den Tälern von Lancashire arbeiteten, hielt man denn auch wie die gefährlichsten Sträflinge. Und noch im Jahre 1850 konnte eine staatliche Kommission auf englischen Fabriken in einzelnen Fällen bei siebenjährigen Kindern eine zwanzigstündige Arbeitszeit feststellen! Das Erbe der Waisenkinder und der Arbeitshäusler traten dann endlich die ruinierten Handwerker an, und ganz unwillkürlich wurden sie ebenso angesehen und behandelt wie ihre Vorgänger! Die Tradition war ja nun einmal geschaffen. Zudem ließ der Hunger diesen ersten Enterbten auch gar keine Wahl: sie mußten für sich und für ihre ganze Familie zu den schmachvollsten Bedingungen Arbeit annehmen. Und ob sie die Verzweiflung auch oft zu blutigen Revolten antrieb, es dauerte fast drei Menschenalter, bis der Arbeiter endlich als gleichberechtigt anerkannt wurde in England. In Deutschland sind wir noch lange nicht so weit.

Um aber einigermaßen den sozialen Hochmut gewisser Industriebarone bei uns zu begreifen, müssen wir uns diesen historischen Werdegang der Großindustrie vor Augen halten. Er gab der Fabrikarbeit von vornherein den Charakter des Unfreiwilligen, und den Fabrikherren gab er nicht nur eine königliche Machtfülle, sondern auch noch das Bewußtsein eines großen und unmittelbaren Verdienstes um ihre Mitmenschen. Die Begründer der englischen Großindustrie wurden dann für die kontinentalen Großindustriellen vorbildlich. Und so konnte sich in Europa, dem Mutterlande der Menschenrechte, die seltsame Vorstellung festsetzen, daß kein Unterschied sei zwischen der Arbeit von Menschen und derjenigen von Maschinen. Der Mensch ward so zu einem bloßen Anhängsel an die Maschinen und innerhalb der Fabrik seiner Menschenrechte entäußert. Und das vielfach auch von solchen Männern, die selber aufs eifrigste für die politische Gleichberechtigung aller Bürger eintraten.

Welche Unsummen aber an Volksgesundheit und an Kulturgütern der soziale Hochmut einzelner Großindu-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

strieller der Nation immer noch kostet, davon bildet sich wohl kaum einer von ihnen auch nur einen annähernden Begriff. Kein noch so verhärtetes Agrarierherz würde all' den Jammer auch nur in einem einzigen Falle nachzuerleben vermögen. Gleichwie wohl kaum ein Mensch Fleisch essen würde, wenn er gezwungen wäre, jedesmal beim Schlachten zugegen zu sein, wie ferner wohl kein Richter einen Angeklagten zu Zuchthaus verurteilen würde, wenn er selber einmal im Zuchthaus gesessen hätte, so würde wohl auch kein Industriebaron seinen Arbeitern die Gleichberechtigung verwehren, wenn er das Leben eines Einzigen der von ihm Ausgeschlossenen durchlebt hätte. Daß Moralpredigten dagegen nichts ausrichten, mußte schon Karl Marx. Aber Schimpfereien helfen auch nichts. Es bleibt da bloß eines: Wir wollen bis ins einzelne erfahren, was die Herrn jedesmal mit ihrem Hochmut anrichten. Und wenn sie selber sich die Ohren verschließen, so soll doch die übrige Nation ihre Taten kennen.

Tatsächlich sind auch neuerdings solche soziale Schuldenberechnungen in starke Aufnahme gekommen. Bis vor kurzem besaßen wir davon nur wenige, und sie beziehen sich zudem vornehmlich auf staatliche Maßnahmen. Auf eine von ihnen sei hingewiesen hier, wo es sich um soziale Begriffsverwirrungen handelt. Ich meine Brentanos klassisches Buch über die Getreidezölle. Es wird da weder gewettert, wie bei Carlyle, noch gehöhnt wie bei Marx, es wird da einfach aufgezeigt: Zahlen und immer wieder Zahlen. Aber die Zahlen werden zu Dolchen. Und schließlich fragen wir uns erschüttert: Wie war es eigentlich möglich, daß einer Hand voll Menschen (höchstens sieben Prozent der gesamten Bevölkerung) solche wahrhafte Hekatomben an Volksglück und an Volksgesundheit zum Opfer gebracht wurden und werden?

Und wie war es möglich, daß diese Opfer so leichten Herzens und ohne irgendwelche Skrupel angenommen wurden und werden?

Damit ein Häufchen tiefverschuldeter Landwirte ihren Grundbesitz weit über dem Preise verkaufen konnten, und damit so bei ihren Nachfolgern die Agrariernot chronisch werde, darum hungert ein Sechzigmillionenvolk, dafür fehlt es ihm an Mitteln zu Kulturzwecken, und darum bleiben seine Kinder ungenügend genährt und ungenügend gebildet, und seine Arbeiter ungenügend geschützt und ungenügend entlohnt!

Das alles liegt ganz offen zutage, und gerade aus dem Kreise der Großindustriellen ist immer wieder tadelnd hingewiesen worden auf diesen unglaublichen agrarischen Egoismus. Hat man aber hier nach alledem wirklich noch ein Recht zu solcher Kritik? — Wenn wir uns dies alles vor Augen halten, und das sollen wir recht oft tun, so wundern wir uns schließlich garnicht mehr über irgend eine noch so unintelligente Verhetzung. Wir werden dann vielmehr mit Renan zugeben müssen, daß die Menschen eine sehr sanfte, sehr geduldige und sehr friedfertige Rasse sind. Das wissen freilich auch unsere Agrarier und das wissen auch gewisse Industriebarone. Sie sollten aber nicht gar zu sehr darauf pochen.

Dr. Karl Nötzel

## Kapitalismus, Sozialismus und Pazifismus

Für die radikalen Sozialdemokraten war es bisher eine ausgemachte Sache gewesen, daß die kapitalistische Gesellschaft nicht fähig sei, der Friedensbewegung auch nur die geringste merkliche Konzession zu machen. Zwar hätte es ihre Theoretiker eigentlich stutzig

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

machen müssen, daß der kapitalistischste, praktisch erfolgreichste deutsche Nationalökonom, Friedrich List, dieser Vorkämpfer industrieller Schutzzölle, überzeugter Pazifist war. Zwei Sätze aus seinem „nationalen System der politischen Ökonomie" genügen, das zu beweisen: „Je höher die Industrie steigt, je gleichmäßiger sie sich über die Länder der Erde verbreitet, um so weniger wird der Krieg möglich sein . . . Bessere Einsichten in die Natur des Reichtums und der Industrie haben bereits die besseren Köpfe in allen zivilisierten Nationen zur Überzeugung geführt, daß die Zivilisation barbarischer und halbbarbarischer oder in ihrer Kultur rückgängig gewordener Völker, sowie die Anlegung von Kolonien, den zivilisierten Nationen ein Feld für die Entwicklung ihrer produktiven Kräfte darbieten, das ihnen ungleich reichere und gewissere Früchte verspricht, als die wechselseitigen Befeindungen durch Kriege oder Handelsmaßregeln." Und wie wollen orthodoxe Marxisten erklären, daß der Kapitalismus in den Vereinigten Staaten von Nordamerika nie etwas unternommen hat, zu verhindern, daß dort ein ewiger Frieden zwischen allen aus der alten Welt einströmenden verschiedenen Nationalitäten begründet wurde, und daß es der amerikanische Kapitalismus ist, der jetzt die wirtschaftlichen Voraussetzungen für einen ewigen Friedenszustand zwischen der Union und Kanada zu schaffen sucht und der sich mit Aussicht auf Erfolg anschickt, einen dauernden Frieden in der ganzen angelsächsischen Kulturwelt zu organisieren? Das sind doch immerhin anerkennenswerte Leistungen im Sinne einer allmählichen Einigung der Menschheit?

Indessen, zugegeben durfte das nicht werden, um die Klassentheorie nicht einzuschränken. Und doch geben es die sozialdemokratischen Führer jetzt einer nach dem anderen zu, der Not gehorchend, weil die Abrüstungsidee in den Parlamenten schon ernsthaft diskutiert und auch von bürgerlichen Parlamentariern befürwortet wird, noch bevor etwas vom Schatten des Zukunftsstaates wahrzunehmen ist. Bebel selbst denkt bereits so optimistisch in Hinsicht auf die bürgerliche Friedensbewegung, daß er ihr konkrete Vorschläge macht. Er meint, die Rüstungen könnten in der Weise eingeschränkt werden, daß festgesetzt wird: kein Staat darf mehr für Heer und Marine aufwenden als im Etat etwa für 1911 dafür vorgesehen ist. Im nächsten Jahre würde dann der Etat vom vorangegangenen maßgebend sein, also für 1912 der von 1910, für 1913 der von 1909 und so weiter. Ledebur macht im „Vorwärts" das Zugeständnis, der Kapitalismus erzeuge in seinem Schoße Gegenkräfte und Gegenströmungen gegen den Militarismus, die an Stärke stetig zunehmen. Dazu rechnet er das Industriekapital, das den Inlandsmarkt, aber auch den Auslandsmarkt mit Gebrauchsartikeln versorgt, sowie das damit Hand in Hand arbeitende Handelskapital.

Solche Gedanken sind für sozialdemokratische Leser neuartig. Sonst würden die Leipziger Volkszeitung und andere bedeutende sozialistische Provinzblätter nicht schon Zeter und Mordio über Verrat an der Klassendoktrin schreien, weil das Zentralorgan der Partei so etwas schrieb. Genosse Ledebur, dem die Nachfolgerschaft Bebels zu winken scheint, mag sich vorsehen. Er hat mit am eifrigsten die Geister des Klassenhasses rufen helfen; möge er einst nicht den Zauberlehrling vorstellen, der sie nicht mehr bannen kann, wenn der Meister fort ist, ohne daß er anders, wie im Goetheschen Gedicht, wiederkehren könnte.

Otto Corbach

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Der verunglückte Besuch

Die Geschichte ist nicht einmal so alltäglich. Ein lebendiger König, allerdings nur Peter Karageorgewitsch von Serbien, hatte es endlich erreicht, vom Kaiser von Österreich zu Gast geladen zu werden. Und nun läßt ihn sein eigenes Volk einfach nicht reisen, denn so war es tatsächlich, was auch die vielen offiziösen Lesarten besagen mögen. Es wäre König Peter um die Krone gegangen, wenn er den Besuch gegen den Willen der serbischen Chauvinisten abgestattet hätte. Wirklich gleichgültig ist es, wenn sich heute Wien und Belgrad darüber echauffieren, wer eigentlich der intellektuelle Absager des schon in allen Einzelheiten festgesetzten Besuches des armen Peters in Budapest sei. Als dieser sah, daß ihn seine Sklavenkette, an die ihn früher die Verschwörer gelegt hatten und an der ihn jetzt die großserbischen Exaltados halten, nicht über die österreichisch-ungarische Grenze lasse, wollte er selbst verzichten.

Wien kam ihm aber zuvor und schützte die Heiserkeit des greisen Kaisers als Verhinderung vor. Dabei mußten aber die österreichischen Offiziösen gleichzeitig versichern, daß die Gesundheit ihres Monarchen keinerlei Grund zu Besorgnissen wecke, um die übrige, nicht serbische Welt nicht zu allarmieren. Es gab einen der schwierigsten Eiertänze, den die halbamtliche wiener Presse mit wenig Grazie und Geschick exekutierte. Man weiß ja doch — und es ist in diesen Kreisen ein Klischee — daß Franz Josef sich durch Indispositionen leichter Natur nicht so leicht abhalten läßt, politische Pflichten zu erfüllen. Man muß nur über die stupende Unzulänglichkeit des diplomatischen Apparates staunen, über die diplomatische Vertretung der Donaumonarchie in Belgrad, die ahnungslos der Stimmung der Serben gegenüberstand und den Besuch bis in alle Details hinein ausarbeitete, ad majorem gloriam der österreichisch-ungarischen Balkanpolitik, für welche der Besuch des Karageorgewitsch als Abschluß und restlose Bereinigung des Annexions-Konfliktes gelten sollte.

Die Absage hat nun der über den Balkan fast immer schlecht informierten, politischen Welt gezeigt, daß die Konfliktsidee, vom Volk getragen, dort weiter besteht, daß der König eine im Lande gänzlich unbewurzelte, schwankende Größe sei, und daß Serbien nach wie vor bereit ist, bei sich ergebender Gelegenheit, den mit Treibhaussorgfalt gehüteten Orientfrieden zu brechen.

Wieder eine mit einer Diplomatenblamage erkaufte gute Lehre . . .

v. S.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Link, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Elsaß-Lothringen im Reichstag

## Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Den Gesetzentwurf, der Elsaß-Lothringen auf einen neuen staatsrechtlichen Boden stellen soll, haben wir vorgestern in der Kommission angenommen und übermorgen soll der Reichstag das Werk besiegeln. — Der Entwurf ist dreimal aufgefahren und dreimal durch Balastauswerfen wieder flott geworden. Es besteht in diesem Augenblick ein hoher Grad von Wahrscheinlichkeit, daß er den Hafen erreichen wird. Wenn nicht, dann wird die Linke nicht die Schuld daran haben, die seit dem klugen Nachgeben der verbündeten Regierungen in der Frage des gleichen Wahlrechts und der Erhebung des Reichslands zum Bundesstaat sich für die Reform mit aller Entschiedenheit eingesetzt hat.

Den größten Bedenken begegnet aus Sorge vor der Agitation der elsässisch-lothringischen Nationalisten der Sprachenparagraph. Man muß sich darüber wundern, wenn man den Paragraphen liest, der jetzt in seinem Kern heißt: „Der herrschende Zustand soll weiterbestehen". Da der „herrschende Zustand" in all den Kämpfen der letzten Jahre keinen Beschwerdepunkt gebildet hat und auch von den Nationalisten nicht ernstlich angefochten war, so liegt der Grund der politischen Bewegung nicht an dem Inhalt, sondern nur an dem empfindlichen Stoff. Das Wort „Sprache" elektrisiert in einem zweisprachigen Land, und der gesetzliche Regelungsversuch weckt auch dann Sorgen und Mißtrauen, wenn er nur das Selbstverständliche zu kodifizieren sucht. „Selbstverständlich" ist, daß das deutsche Gesetz in einem Land mit einer großenteils deutschsprachlichen Bevölkerung nicht das Französische zur „Geschäftssprache" erklärt, „selbstverständlich", daß es Ausnahmen in überwiegend französisch sprechenden Gemeinden statuieren muß. Da dies selbstverständlich ist, hätte man es im Gesetz auch unausgesprochen lassen können. Aber wenn es zur Entwaffnung altdeutscher Besorgnisse und zur Herstellung einer breiten Mehrheit für das Gesetz dienlich ist, so ist die selbstverständliche Vorschrift nicht



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

unnütz. Auch kann die absichtliche Weglassung der Bestimmung und der Mangel einer gesetzmäßigen Klarheit zu künftigen Streitigkeiten in dem Lande führen, dem um seiner selbst willen eine Minderung des Streitstoffes zu wünschen und zu gönnen ist. Die demokratischen Freunde des Gesetzes sind dabei völlig frei von einer Voreingenommenheit gegen die französische Sprache. Sie erkennen den außerordentlich hohen Sprachwert des Französischen, seinen reichen Gehalt an feinem Humanismus und seine interessante Fähigkeit zu gesellschaftlicher Erziehung rückhaltslos auch gegenüber denjenigen ihrer Landsleute an, die für diese Schwingungen kein geschultes Gehör besitzen. Keine Unterdrückung der deutschen, keine Verfolgung der französischen Sprache — das muß die Parole in dem zu Deutschland gehörigen und an der Grenze gelegenen Bundesstaat sein, ganz gleich, ob der Sprachenparagraph, der diese Politik offen hält, ausdrücklich oder stillschweigend dem öffentlichen Recht von Elsaß-Lothringen einverleibt wird.

Die Verhandlungen der Kommission und die neben diesen hergehenden Besprechungen spiegelten nicht nur die politischen Verwirrungen des Reichslands, sondern auch die politischen Unsicherheiten im Reichstag und im Reich. Dadurch behielt der Verlauf bis zu der unmittelbar bevorstehenden Plenarberatung etwas von der Spannung eines Bühnenstücks, und man könnte über das auf und ab, in dem dieses Stück Gesetzgebung sich vorwärts bewegte, eine lesenswerte Chronik schreiben, in der ernste und heitere Szenen überraschend oft abwechseln würden.

Aber der Entwurf ist schließlich doch eine sehr ernste Probe für die Reichsregierung und den Reichstag. Es ist ein historischer Vorgang, Elsaß-Lothringen eine neue und freiere Verfassung zu geben, Land und Ausland sind interessierte Zuschauer. Es fragte sich, ob das Reich die Kraft und das Selbstvertrauen aufbringt, die zu diesem Schritt nötig sind, und ob es eine Beruhigung schaffen kann, die Elsaß-Lothringen und Europa wohltätig spüren würde.

Das Schicksal des Entwurfs bildet zugleich einen Gradmesser für die politische Produktivität des Reichstags. Das von der Kommission verbesserte Gesetzeswerk würde nicht den Abschluß der reichsländischen Autonomie bringen, aber den neuen Grund legen für ein bodenständiges Wachstum. Wenn dieser Stamm einer bundesstaatlichen Selbstverwaltung seine Wurzeln in

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Bevölkerung selbst senkt, so kann er wertvolle Früchte bringen. Der Segen selbstgeschaffenen Fortschritts und der Kraftzuwachs politischer Selbsterziehung würden sich schon in naher Zukunft belohnen.

Der Landesausschuß, der eben jetzt in Scherben ging, hat sich keinen politischen Respekt zu verschaffen vermocht, die Abgeordnetenkammer könnte diese negativen Lehren fruchtbar machen. Es muß sich zeigen, wer die Mehrheit in Elsaß-Lothringen auf die Dauer erlangen wird, die ecclesia militans, die in Frankreich der Demokratie unterlag, oder der staatsbürgerliche moderne Geist, oder die politische Koketterie, die mit ihrer nach Westen und Osten schillernden Selbstgefälligkeit dem Land und dem Glauben an seine politische Kraft bisher nicht genützt hat.

Selfgovernment ist ein Ziel und ein Mittel. Es setzt aber Männer voraus, die andere und sich selbst zur ehrlichen Erfüllung der Selbstverwaltungsaufgaben erziehen. Politisieren ist sowenig ein Selbstzweck wie radikalisieren oder demonstrieren, und die zweite Kammer ist dann, aber nur dann führend und stärker als die erste, wenn sie gescheite Politik macht.

Wichtig wäre es, wenn die breite Mehrheit, die in der Kommission sich zusammenfand, im Plenum zusammenhalten würde. Die Mitarbeit, auch des Zentrums und ebenso der Sozialdemokratie, würde eine Rückversicherung gegen Angriffe auf das Gesetz bilden und seine Einlebung erleichtern. Auch die Mitwirkung der Freikonservativen würde alldeutsche Anfeindungen abschwächen, und eine Mehrheit von mehr als hundert Stimmen würde ihren Eindruck nicht verfehlen.

Falls das Reformgesetz zustande kommt, so kommt es nur zustande mit dem demokratischen Reichstagswahlrecht. Wir haben das Pluralwahlrecht, das dem vierzigjährigen Wähler doppelt soviel Stimmen geben wollte, wie dem neununddreißigjährigen, in die Flucht geschlagen, mit dem Beweisgrund: „Wenn das Reich in seinem vierzigsten Lebensjahr, das Schwabenalter mit zwei Stimmen privilegieren will, so heißt das, alle Elsaß-Lothringer, die unter der deutschen Herrschaft geboren sind, gelten nur halbsoviel, wie die unter französischer Herrschaft geborenen! Und das wäre ein Schwabenstreich!"

Es ist eine der merkwürdigsten Ergebnisse dieser Verfassungskampagne, daß der gradlinige Grundgedanke: „Ein Mann, eine Stimme", alle Ver-



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

krümmungen, an die man in Berlin gedacht hat, niederwarf und wie ein Zauberwort sich und dem Entwurf freie Bahn geschaffen hat.

Hier setzt auch die wichtige, innerpolitische Nebenwirkung ein, die der Kampf um das Gesetz des Grenzlandes für die Parteigruppierung des Reiches gebracht hat, — die Scheidung von den Konservativen und die Aufnahme der Sozialdemokratie in die Mehrheit, die in der Kommission dem Entwurf zugestimmt hat.

Nur ein Fortschritt vermag die Elsaß-Lothringer für die neue Ordnung zu gewinnen. Der Fortschritt stößt die äußerste Rechte ab und zieht die äußerste Linke an. Und so geschah es. Die Konservativen haben „sich ausgeschaltet", haben „versagt", haben „verneint". „Versagt" bei einer Gesetzesvorlage, die ein nationales Gut berührt, wie es die Gewinnung der geweckten Einwohner des Reichslands für die Mitarbeit im Reich unstreitig ist; „verneint" bei einer Frage, bei der das Ansehen der Reichsgewalt vor In- und Ausland engagiert ist; „sich ausgeschaltet" aus Parteigeist, weil sie die Rückwirkung einer freieren Verfassung eines deutschen Gebiets auf die von ihrer Partei beherrschten unfreie Verfassung Preußens fürchteten. Vielleicht auch, weil sie eine Unterstützung des süddeutschen Geistes im Bundesrat von der größeren Selbständigmachung Elsaß-Lothringens befürchteten.

Aus dieser Parteifurcht wollten sie dasjenige vorenthalten, was ein Bedürfnis der Reichsentwicklung ist. Das ist die dritte Selbstdemaskierung der Konservativen in dieser interessanten Reichstagsperiode.

Die Zeit der Wetterheiligen ist bereits passiert. An Himmelfahrt wird das Verfassungsgesetz zustande kommen, oder wenn es noch scheitert, dann ist es zur unwiderstehlichen Forderung des bevorstehenden Reichstagswahlkampfes geworden. Politisch haben sich günstigere Perspektiven geöffnet.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die erste österreichische Volksvertretung

Von Richard Charmatz (Wien)

Im Norden Deutschlands hielt einst Fichte seine zündenden Reden an die deutsche Nation, im Süden schrieb Ferdinand Kürnberger tiefsinnige, mahnende Feuilletons, um das schläfrige Volk aufzurütteln. Unter den vielen Kostbarkeiten seiner „Siegelringe" findet sich auch die kleine Geschichte vom Ponny und vom Steckenpferd. Fränzchen möchte gerne ein feurig hinstürmender Reiter sein; ihm will das hölzerne Schaukelpferd nicht mehr behagen. Die klugen Leute raten das Kind auf ein lustig trabendes Rößchen zu setzen, die ängstliche Mutter aber will davon nichts wissen; sie glaubt ihr Söhnchen durch einige Verbesserungen des Steckenpferdes beruhigen zu können. Doch Fränzchen wird vor Sehnsucht und Leid immer kranker, bis er endlich in seiner Verzweiflung das Steckenpferd zertrümmert und die Splitter mit solcher Heftigkeit in den Kamin wirft, daß die Funken herausschlagen und das Zimmer, das Haus und seine Bewohner in Schutt und Asche verwandeln. Fränzchen ist niemand anderer als das österreichische Volk gewesen, und sein unstillbares Verlangen hat einer blutvollen, lebensstarken Verfassung gegolten. Kürnberger war wie so viele Idealisten überzeugt, daß der jugendliche Reiter auf seinem Ponny eine gute Figur machen würde, und daß er es sich nicht einfallen ließe, von dem Rößlein herabzustürzen. Heute besitzen die Österreicher nicht nur ein Verfassungs-Ponny, sondern ein ausgewachsenes tüchtiges Verfassungs-Pferd, auf dem man herrlich vorwärts kommen könnte, wenn man erst zu reiten verstünde. Aber die österreichischen Völker haben das Reiten nicht erlernt ... Es war ein Irrtum, als man im verflossenen Jahrzehnt meinte, daß nur der alte, zeitfremde Aufbau des Reichsrates für die klägliche Entwicklung des konstitutionellen Lebens verantwortlich sei. Die Anklage wurde zu einseitig abgefaßt; man vergaß den zweiten Schuldtragenden, weil die Verhältnisse zu falschen Erwägungen verleiteten. Deshalb blickte man mit so großen Erwartungen in die Zukunft, als der kühne Entschluß aufflammte, die ver-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stümmelte Interessenvertretung der fünf Kurien zu beseitigen und eine in ihrer Architektur einwandfreie Volksvertretung zu schaffen. Es war ein bedeutungsvolles Ereignis, daß am 28. November 1905 viele hunderttausend Menschen in ganz Österreich mit selten erlebter Einmütigkeit und mit mannhaftem Ernste für das allgemeine, gleiche Wahlrecht würdig demonstrierten. Und man fühlte sich wie verjüngt und zu den schönsten Leistungen befähigt, als am 26. Januar 1907 der Wunsch erfüllt wurde und das Gesetz, das ein neues Parlament begründen und ein neues Österreich vorbereiten sollte, die Sanktion des Kaisers Franz Josef erhielt.

Der Begeisterung folgte bald eine schmerzliche Ernüchterung, die allmählich in eine stumpfe Gleichgültigkeit überging. Heute ist es klar, daß man falsch gerechnet hat. Aber die richtige Erkenntnis ist die Grundlage jeder vernünftigen Politik, und wenn die Wahlreform auch zu nichts anderem geführt hätte, als zu einer umfassenden Orientierung, dann wäre sie schon ein ansehnlicher Gewinn. Die Bevölkerung hat für solche mittelbar wirkende Vorteile allerdings kein Verständnis; sie wird bloß durch einen greifbaren Nutzen befriedigt. Darum war es ein unverzeihlicher Fehler der ersten Volksvertretung seit dem Versinken des Revolutionsparlaments, daß sie nicht wenigstens durch eine unauslöschliche und werbende Tat die Gunst der Massen zu erringen suchte. Die vier Jahre, die das Parlament des allgemeinen, gleichen Wahlrechtes durchleben durfte, blieben ungenützt; sie verstrichen ohne daß den Völkern zum Heile ein bleibendes Werk vollendet wurde. Verschiedene Anläufe, die freilich nicht ganz fehlten, hätten vielleicht in den nächsten zwei Jahren noch zu guten Ergebnissen führen können, und das Parlament durfte sich, wenn es seine Pflichten erfüllen wollte, immerhin auf eine Lebensdauer von sechs Jahren einrichten. Aber es hätte die Nähe des Todes schon vor Monaten erkennen und sich auf das Sterben vorbereiten müssen. Die Abgeordneten wären es ihrer eigenen Ehre schuldig gewesen, die Bevölkerung durch eine willkommene Gabe aus der Teilnahmslosigkeit herauszureißen und das größte Reformwerk, das seit Jahrzehnten vollbracht wurde, wenigstens mit einem dürftigen Schimmer zu umgeben. Desgleichen bestand für die Regierung die Pflicht, das Parlament des allgemeinen, gleichen Stimmrechtes liebevoll zu stützen und vor der Selbstzerstörung fürsorglich zu bewahren, so lange es ging. Gewiß, ein österreichischer Ministerpräsident kann eine Zeit hindurch ohne

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Mithilfe des Reichsrates auskommen; die leider eingebürgerte sinnwidrige Auslegung des Paragraphen 14 erleichtert ihm das parlamentslose Dasein. Die Geschichte aller absolutistisch regierten Staaten lehrt jedoch warnend, daß ein Staat nicht auf die Dauer der politischen Mitarbeit der Bevölkerung zu entraten vermag. Das schlechteste Parlament leistet wertvolle Dienste; sein Vorhandensein allein schafft schon Garantien. Freiherr von Bienerth, der alles tat, um das Abgeordnetenhaus des Reichsrates zu diskreditieren, und der sicherlich mit innerer Genugtuung die am 30. März vollzogene Auflösung der Volksvertretung in die Wege leitete, hat sich nun einige Monate der Ruhe gesichert. Doch ein Staatsmann sollte nicht ganz den Staat vergessen; Österreich ist wichtiger als sein Ministerpräsident, und Freiherr von Bienerth müßte in arge Verlegenheit geraten, wenn man ihn fragen würde, wie er die Völker, wie er das Reich für die in ihren Folgen unbedachte Verkümmerung der Macht des Parlaments zu entschädigen gedenke.

* * *

Über die äußere Gestaltung der letzten Phase im Dasein der Volksvertretung wurde viel geschrieben. Man berichtete über die wahrnehmbaren Wirkungen, doch man vergaß nach den Ursachen zu forschen. Eine gewissenlose und schlechte Politik hat das Parlament zugrunde gerichtet, und wir wissen genau, wie es dabei hergegangen ist. Aber ein gesunder Körper vermag Einflüssen zu widerstehen, die einen siechen Leib zu zerstören imstande sind. Die wichtigste Frage, die durch den Zusammenbruch des ersten österreichischen Parlaments des allgemeinen, gleichen Wahlrechtes aufgeworfen wurde, lautet deshalb nicht: wie hat sich die Katastrophe vollzogen?, sondern: wie konnte es überhaupt so weit kommen?

Um einen Bescheid zu geben, müssen wir uns zuerst die Wähler ansehen. Man kann Österreich nicht verstehen, wenn man nicht die Landkarte vor Augen hat. Besonders bei den Deutschen spielen die vielen trennenden Gebirge eine große Rolle; das Fehlen volkreicher Städte wirkt auf den Charakter der Bevölkerung bestimmend ein. Zudem sind Jahrhunderte vorübergegangen, in denen die Staatslenker und die Kirche den höchsten Ehrgeiz darein setzten, die Individualität der Untertanen zu ersticken und eine gefügige, dumpf hinsiechende Masse zu züchten. In den letzten Jahrzehnten konnte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Gesetzgebung wohl Wähler schaffen, die Untertanen von ehemals mit dem politischen Mitbestimmungsrechte ausstatten. Allein es blieb ihr versagt, die Mehrzahl der Bevölkerung in politisch denkende, selbständig erwägende und frei urteilende Mithelfer an den Staatsgeschäften umzuwandeln. Wenn irgendwo der abgegriffene Satz: Jeder Staat hat die Regierung, die er verdient! vergleichsweise angewendet werden kann, dann ist dies bei der Beurteilung des Verhältnisses der Volksvertretung zum Volke am Platze. Eine aufgeklärte, geistig kräftige Bevölkerung würde sich ein starkes Parlament zimmern und allen Hindernissen zum Trotze erzwingen. Ist also die Wesensart der Deutschösterreicher einer hochstehenden Volksvertretung heute noch nicht günstig, so kann auch die Gedankenrichtung bei den Slawen dem Reichsrate nicht zugute kommen. Die verschiedenen slawischen Volksstämme denken zu sehr partikularistisch und zu sehr national, um ihre tiefste Liebe und ihren höchsten Stolz in der Reichsvertretung wurzeln zu lassen. Deshalb darf man nicht glauben, daß sie für Österreich empfindungslos wären; sie sind nur zu wenig österreichisch. Den einen ist der Reichsrat mithin alles, aber sie besitzen nicht genügend politische Aufnahmsfähigkeit, den anderen, die politisch rege, ja voll politischer Leidenschaftlichkeit sind, erscheint das Zentralparlament leider nicht als das vor allem zu schützende Gut.

Dazu kommt noch eine Tatsache. Österreich ist das Land der drückenden Komplikationen und der ungelösten Aufgaben. Bei jedem Schritte nach vorwärts sind schwierige prinzipielle Fragen zu erledigen, bei jedem weiterreichenden Unternehmen tauchen Dutzende für den gewöhnlichen Staatsbürger schwer zu übersehende Probleme auf. Um Bedeutendes zu vollbringen, müßte man sich eingehender mit den Zusammenhängen befassen; die notwendigsten und die glückverheißendsten Maßnahmen, die zu ergreifen wären, setzen, soferne sie gelingen sollen, viel abstraktes Denken voraus. Nun ist aber in keinem anderen Staate die schale Bezirksmeierei zu solcher Blüte gelangt wie in Österreich. Doktor Eduard Herbst hatte in den achtziger Jahren noch den Mut, in einer Kandidatenrede frank und frei zu erklären, daß er sich nur als österreichischer Abgeordneter und nicht als Abgeordneter eines bestimmten Bezirkes fühlen könne. Kein Wunder, daß der berühmte Führer der deutschen Liberalen damals durchfiel und schließlich ein Verlegen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heitsmandat annehmen mußte. Heute würde kein Politiker, der um die Gunst seiner Mitbürger wirbt, eine so richtige, wenngleich ketzerisch scheinende Rede halten. Der Abgeordnete unterwirft sich bedenkenlos seinen Wählern; er führt nicht, sondern wird geführt. Daher kommt es, daß man so selten auf Menschen stößt, die sich mit den verwickelten österreichischen Fragen, mit der Existenz und den Daseinsmöglichkeiten des Staates nachdenklich befassen; damit ist es auch zu erklären, daß es im Parlamente kaum jemals von Debatten widerhallt, die den Grundfragen des Reiches gewidmet sind.

Von den Wählermassen erfolgt keine Anregung zu großzügigen Arbeiten, durch die dem Reichsrate ein würdiges Betätigungsfeld eröffnet und seinem Schaffen ein reicherer Inhalt gegeben würde. Ja, man kann unbesorgt behaupten, daß der gewichtige Herr Wähler in dem Abgeordneten vielfach bloß ein Werkzeug zur persönlichen Dienstleistung schätzt. Da die Konkurrenz der Parteien und Vereine ungewöhnlich groß ist, wagt es der Beauftragte kaum jemals, die Macht des Stimmzettels gegen sich zu mobilisieren. In den Ministerien und in den anderen Ämtern kommen die Türen nicht zur Ruhe; ein Volksvertreter drückt dem anderen Kollegen die Klinke in die Hand. Kurze Zeit nach den letzten Wahlen hat ein radikaler Abgeordneter in einem radikalen Blatte ein Feuilleton veröffentlicht, das ganz offenherzig das Leben eines erwählten Gesetzgebers in Wien schilderte, und in dem fast ausschließlich von der Plage der kleinen und großen Interventionen die Rede war. Der gute Oppositionsmann, der von den Organen der Regierung so viele Gefälligkeiten beanspruchte, schrieb beileibe nicht als Satyriker, sondern mit breitem Humor, fast mit naiver Freude ...

Um die Leiden der österreichischen Volksvertretung begreifen zu können, muß man sich stets ins Gedächtnis rufen, daß die Bevölkerung zum Parlamente des Staates kein rechtes Verhältnis zu finden vermag, und daß der Abgeordnete von Geschäften erdrückt wird, von denen die Protokolle des Abgeordnetenhauses nichts berichten.

* * *

Sprechen wir jetzt vom Parlamente selbst!

In seiner tiefsinnigen „Indischen Hütte" sagt Bernardin de Saint Pierre: „Die Geschichte dessen was ist, ist die Geschichte dessen was war und was



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sein wird." Auch die erste österreichische Volksvertretung litt unter den Nachwirkungen ihrer Vorgänger: der Privilegienparlamente. Der Fluch des Unrechts erlischt eben in seinen Folgen nicht so schnell, wie man wünschen möchte. Im Parlamente der fünf Kurien stieß die Ungleichheit ab, mit der die Bürger eingeschätzt wurden. 64 Großgrundbesitzer hatten ja dasselbe Recht auf einen Abgeordneten wie 26 Handelskammerräte, 4193 städtische oder 12290 ländliche Privilegienwähler. In der fünften Kurie konnten sogar nur im Durchschnitt 69500 Stimmberechtigte einen Abgeordneten entsenden. Diese zum Prinzip erhobene Unsinnigkeit machte es allen Denkenden unmöglich, sich für das Parlament einzusetzen, das den Zusammenhang mit den Massen nicht suchen und nicht wünschen konnte. Die Sittenverwilderung, die im hohen Hause überhand nahm, verletzte deshalb nicht so stark, weil sie sich gegen nichts vergriff, was wertvoll war. Das englische Unterhaus blieb durch die sorgsame Einhaltung der überlieferten Formen bei seinem Ansehen, das österreichische Parlament büßte durch die Vernachlässigung der guten Sitten seine früher doch bevorzugte Stellung ein. Mit der Würde der gesetzgebenden Körperschaft sank die Würde der Abgeordneten, die Mißachtung des hohen Hauses brachte den Verlust der Selbstachtung seiner Mitglieder mit sich. So war es im Privilegienparlamente, so blieb es in der Volksvertretung! Die neue Form des allgemeinen, gleichen Wahlrechts konnte die alten Menschen nicht umwandeln, und die veränderten Pflichten fanden nicht veränderte Charaktere.

Das war nicht der einzige Fehler! Die schwerste Sünde der Volksvertretung bestand wohl darin, daß sie das Recht und die Technik der gesetzgebenden Körperschaft unverbessert ließ. Mit der Wahlreform hatte Baron Gautsch gleichzeitig Vorschläge zur Änderung des Geschäftsganges im Abgeordnetenhause des Reichsrates unterbreitet. Das alte Parlament zeigte sich jedoch großmütig und überließ dem ersten Hause des allgemeinen, gleichen Stimmrechtes die Ordnung seiner inneren Angelegenheiten. Aber alles, was später geschah, beschränkte sich auf die Mitte Dezember 1909 durch einen parlamentarischen Putsch zustandegebrachte kleine Reform, die nicht viel mehr als die Verstärkung der Präsidialgewalt zum Inhalt hatte. Gegen die Mißbräuche, die ein veraltetes Recht ermöglichte, und gegen die schleppende Geschäftsabwicklung wurden trotz aller Not keine wirksamen Vorkehrungen getroffen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Arbeitsmethode des österreichischen Abgeordnetenhauses stammt im Wesen aus einer Periode, in der es 203 Abgeordnete gab. Heute zählt das Parlament 516 Mitglieder. Auch haben die Ausschüsse im Laufe der Jahrzehnte ihren Charakter und ihre Stellung nicht unwesentlich verändert; ihre Beratungen finden jetzt oft mehr Beachtung als die Plenarsitzungen. Leider sind sie aus Vorbereitungskommissionen zu parlamentarischen Verkehrshindernissen geworden, und die Obstruktion hat sich in ihnen häuslich niedergelassen. Die Verzögerung der Tätigkeit, die schon in der Arbeitsorganisation oder Volksvertretung begründet ist, wird noch dadurch gesteigert, daß die Abgeordneten auf Taggelder angewiesen sind. Je länger sie den Reichsrat in Atem halten, um so reichlicher ist der Ertrag ihrer politischen Mühen. Wenn man den Mechanismus der Volksvertretung ohne Vorurteil, aber prüfenden Blickes betrachtet, dann möchte man fast glauben, daß das Parlament nicht da sei, um seine Aufgaben zu erledigen, sondern um sich selbst in der fruchtbringenden Tätigkeit zu hemmen.

Und noch eines! Das allgemeine, gleiche Stimmrecht hat den Völkern nicht die Schwerter aus den Händen geschlagen. Der nationale Streit besteht fort, und er macht sich im Parlamente wie ehedem fühlbar. Die Politik Österreichs ist seit Dezennien von dem Ringen der Deutschen und Slawen um die Herrschaft erfüllt, und das Parlament wird in diesem Kampfe oft nur als Waffe benützt. So verliert es bisweilen seinen vorbestimmten Zweck: es hört auf die gesetzgebende Körperschaft für das Reich zu sein, es muß sich darein finden, der einen oder anderen Partei im Prozesse der Nationen als Mittel zur Erreichung oft dunkler Absichten zu dienen. An den eigentlichen Daseinsgrund erinnert dann nur mehr die umflorte Aufschrift: Reichsrat .....

* * *

Von all dem wird in Österreich jetzt während der Wahlbewegung kaum gesprochen werden. Man hört nur die Mahnung: die Bevölkerung solle ein besseres Parlament entsenden. Aber der Wille allein findet nicht immer einen Weg, und man kann nicht Wirkungen ausscheiden, wenn man nicht die Ursachen zu überwinden vermag. Die Quellen des Übels, unter dem die Volksvertretung ebenso leidet wie das Privilegienparlament von früher

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

liegen tief, und sie lassen sich nicht mit schönen Worten, mit tönenden Wahlaufrufen und mit klingenden Reden aus der Welt schaffen. Zu dieser Überzeugung muß man sich durchringen, so kummervoll und so entsagungsschwer das auch ist. Das allgemeine, gleiche Stimmrecht war für Österreich eine Notwendigkeit, so wie die Luft ein unerläßliches Erfordernis zum Leben bildet. Nur darf man nicht bloß vom Atmen der Luft leben wollen. Die erste kläglich zusammengebrochene Volksvertretung hat auch nichts gegen das Prinzip: eine Stimme für jeden! bewiesen, sondern nur gezeigt, daß sich in Österreich ebensowenig wie anderwärts störende Rückstände der Entwicklung und die Versäumnisse banger Jahrzehnte durch einen kühnen Sprung übersetzen lassen. Man muß lernen, arbeitend und strebend zu warten, bis die Menschen in den erweiterten und weiten Rahmen hineinwachsen. Gut Ding braucht Weile! Wie trivial! wird der eine grollen, wie wahr! meinen wir. Deshalb verliere man nicht bei jedem Sturm den Mut und den Glauben an das Vorwärtskommen! . . .

# Wilhelm Raabes „Altershausen“

## Von Dr. Owlglaß

Nach „Hastenbeck“ hatte sich der Alte nochmals hingesetzt, am 2. Februar 1899, und nochmals angefangen, sich in das Land seiner Jugend zurückzuträumen wie in den „Akten des Vogelsangs“. Aber es eilte ihm nicht mehr. Wem das süße alte Lied durch den Kopf summt: „Im schönsten Wiesengrunde steht meiner Heimat Haus“, der läßt sich Zeit und kann keine Siebenmeilenstiefel brauchen.

So kam der siebenzigste Geburtstag heran und mit ihm eine solche „Fülle der brieflichen Verpflichtungen“, daß der angesponnene Faden abriß.

Und als es dann wieder ruhiger um ihn wurde, **mochte** er nicht mehr.

Durch die Freundlichkeit des Herausgebers und des Verlegers sind wir in der Lage, den auf Seite 366 folgenden Abschnitt als Probe aus „Altershausen“ zum Abdruck zu bringen. Preis Mark 3.— brosch., Mark 4.— geb.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Er hatte nun wirklich lange genug und viel genug geschrieben; da konnte man endlich auch an die erste aller Bürgerpflichten denken und wieder das Spazierengehen erlernen, wie er mir anno 1903 bei einem Besuch mit seinem bekannten Lächeln sagte.

„Altershausen" blieb also Fragment. Und dies Fragment erscheint jetzt eben (bei O. Janke in Berlin), „im Auftrage der Familie herausgegeben und mit einem Nachwort — einem sehr feinen und würdigen Nachwort — versehen von Paul Wasserfall", dem einen seiner Schwiegersöhne.

* * *

Der Wirkliche Geheime Rat Professor Dr. med. Friedrich Feyerabend, eine ärztliche Weltberühmtheit, ist siebenzig Jahre alt geworden, hat den ganzen „Klimbim" des Festes über sich ergehen lassen und sich nun zur Ruhe gesetzt.

Er hat jetzt Zeit für sich selber, und da überkommt ihn denn ganz sacht das Heimweh nach den Tagen und Plätzen seiner Kindheit. Noch einmal möchte er Altershausen sehen, wo sein Elternhaus steht, und womöglich auch noch einmal einem Jugendfreund, Ludchen Bock, die Hand drücken, mit dem er vor zwei Menschenaltern die üblichen Lausbubentaten vollbracht, von dem er seit zwei Menschenaltern nichts mehr gehört hatte.

Inkognito kommt er in dem alten Nest an, und wer ihm den Koffer vom Bahnhof in den „Ratskeller" trägt, ist eben dieser Ludchen, durch einen Sturz auf den Kopf vor beinahe sechzig Jahren zum altershausener Stadttrottel geworden, an dessen gutmütigen weinerlichen Seelenresten die Zeit seitdem spurlos vorübergerauscht ist.

Was dem Geheimrat am Abend seiner Ankunft, in der hellen Kleinstadtmondnacht und am folgenden Tag im Ratskeller, in den alten Gassen, auf den sonnigen Waldhügeln rundum und in Minchen Ahrensens stillem Hausgärtchen im Wachen und Sinnen und Träumen begegnete, wie er vor den wiedergefundenen Freunden seiner jungen Tage von seinen Schicksalen die Decke hob und auf ihren stilleren, aber nicht minder schweren und tapferen Lebensweg blicken durfte: das ist der Inhalt des Fragments.

* * *



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Raabefreund weiß, wessen er sich unter solchen Umständen zu versehen hat, welche Fülle und Tiefe von Seelen- und Naturstimmungen, wieviel Beschaulichkeit, wieviel reife klare Weisheit hier seiner wartet.

Auch die Resignation schmeckt nicht bitter: In seinem Ratskellernachmittagsschläfchen tritt der Alte als „Nußknacker vom vorigen Jahr" seinem Nachfolger „mit herzlichem Wohlwollen" das Regiment ab. Er weiß ja, „daß die Welt nicht untergeht, trotz des Kehrbesens, der morgen seiner wartet". „Knacken Sie ruhig weiter, es gibt immer noch Besseres, — und wenn Sie sich müde gekaut und geknackt haben und ernüchtert vor dem Schalenhaufen stehen, dann machen Sie's wie ich: ärgern und grämen Sie sich nicht! Zu seinem Ärger und Überdruß hat man doch manchmal seinen Spaß und sein Vergnügen und zu seinen Schanden seine Ehren ... Es wird weitergeknackt!"

... „So schönes Wetter — und wir noch dabei!", das ist der Grundton, der aus Merlins, des Alten, leuchtendem Grabe heraufklingt.

* * *

Tönnies, der Hausknecht im Stadtkeller, war so gut gewesen, wie sein Glaube an die Trinkgeldbefähigung des „schnurrigen, fremden Herrn von gestern abend". Er war wach und ließ auf das erste Glockenzeichen den Gast, der sich „Altershausen bei Dunklem besehen wollte", ein. Er leuchtete ihm auch zu seinem Zimmer hinauf, sah sich einen Augenblick drin um und brummte: „Es wird ja wohl alles in Ordnung sein?" wünschte eine gut schlafende Nacht, und Geheimrat Feyerabend entließ ihn, ohne ihn zu benachrichtigen, daß er — Fritze Feyerabend aus Altershausen — wahrscheinlich noch allerlei Besuch bekommen werde.

Der kam, aber Tönnies brauchte seinetwegen nicht an der Haustüre zu warten und seinerseits wach zu bleiben.

Ein gut Stück Weltgeschichte machte dem Doktor Feyerabend seine Aufwartung in dieser Nacht. Bei der Umschau nach dem Stiefelknecht, vor dem Einschlafen, im Traum und in das hindämmernde langsame Erwachen zu der geschichtlichen Gegenwart von Altershausen hinein: seines Volkes Schicksal, wie er es mitatmend miterleben durfte und mußte seit zwei Menschenaltern, ja seit der Stunde, in welcher er aus einem besseren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Jenseits in ein zweifelvolles Hier mit steigender Verwunderung sich versetzt fand!

In aller möglichen Weise kam es an ihn heran in diesem Ratskeller seiner Kindheitsstadt; und einer der ersten, die wiederkamen, war der merkwürdige Besuch im Jahre 1873, der dem damaligen Professor Feyerabend seine Karte hereinschickte mit dem Mädchennamen seiner Großmutter drauf und lächelnd fragte:

„Sie erinnern sich meiner wohl nicht mehr, Herr Neffe?“

In dem Ratskeller zu Altershausen erinnerte sich Wirklicher Geheimer Medizinalrat Professor Doktor Feyerabend — Fritzchen Feyerabend — seiner, aber aus dem Jahre Achtzehnhundertsiebenunddreißig! Der Berggipfel hatte dem Alten über die Dächer zugewinkt, der Berg, auf dem der lange Student, der junge Onkel den Neffen sich auf die Schulter hob, ihm nach allen vier Weltgegenden hin zeigte, wie groß und weit die Welt sei, und dabei die Göttinger Sieben hochleben ließ.

„Bei Ihrem Vater — na, wir nennen uns doch wohl du — und deiner lieben, guten Mutter kroch ich damals, in perpetuum relegiert von der Georgia Augusta, unter,“ hatte der wohlbehäbige, stattliche Deutsch-Amerikaner im Jahre Dreiundsiebenzig gesagt. „Nun, die sieben gelehrten Thebaner, die mich damals in die Ungelegenheit brachten, sind ja auch ganz behaglich untergeschlupft und haben es nach vollendetem Märtyrertum dem alten hannoverschen Engländer zum Trotz zu allerlei Ehren im durchlauchtigen deutschen Bund gebracht und teilweise allerhand Dummheiten ausgehen lassen — noch neulich anno Sechsundsechzig. Reden wir nicht weiter davon, sondern lieber von deinen lieben Eltern und dir, Fritze. Ja, ja, auch dich haben die letzten Jahre bei uns aus einem Dutchman zu einem German gemacht und bringen mich heute zu diesem Altersbesuch im alten Lande.“

Und im Ratskeller zu Altershausen im Traumland saß Fritzchen Feyerabend wieder auf der Schulter des langen, um die Sieben relegierten Göttingers und ließ sich von ihm weisen, wie weit und offen die Welt rundum sei:

„Herunter mit dem Englishman! Es leben Deutschlands Sieben —
Klinge Lied und klinge Pokal!
Es leben die Sieben, die treffliche Zahl!
Sieben der Wissenschaft tüchtigste Kenner,
Sieben Demanten im Wappen der Männer!“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

klang es aus längst vergangenem Sonnenschein und Wäldergrün von jenem jetzt im Nachtnebel versunkenen Berggipfel hinein in das beste Gastzimmer des Ratskellers von Altershausen, und —

„Da, Junge, guck! Das bombardieren sie heute," sagte eine andere Stimme, und ein Finger deutete auf ein aufgeschlagenes Bilderbuch.

„Aussicht vom Libanon. Ptolemais in der Ferne," stand unter dem Stahlstich, auf welchem der Vater den Finger auf ein Pünktchen am Mittelmeer setzte. Meyers Universum hieß das Buch, und der Ort, der „bombardiert" wurde und früher Ptolemais hieß, war Saint Jean d'Acre. Von der Quadrupelallianz, die damals im Jahre 1840 mit ihren Schiffen gegen Mehemed Ali und Frankreich vor dem Ort lag, verstand der Junge nichts, und weshalb man damals auch in Altershausen sang: „Sie sollen ihn nicht haben den freien deutschen Rhein", entzog sich seinem Interesse; aber was „Bombardieren" und „Bombardement" bedeutete, wußte er gar wohl. Auf dem Puppentheater hatte er das Bombardement von Antwerpen aufführen sehen mit Blitz und Gekrach, und der alte Chassé und der brave Mynheer van Speyk, der sein Schiff, sich und so viele Hundert nichtsnutzige Belgier auf der Schelde in die Luft sprengte, gehörten — auch aus dem Bilderbuch — zu seinen guten Bekannten: wie fuhr das Kindernäschen dem deutenden Finger nach:

„Wo? wo? wo? Oh, da möchte ich dabei sein! Vater, fliegt das auch in die Luft?"

Geheimrat Feyerabend bewahrte daheim unter den Cimelien seiner Bibliothek das Buch aus Hildburghausen mit dem Stahlstich: „Aussicht vom Libanon. Ptolemais in der Ferne," nun lag es auch vor ihm im Ratskeller zu Altershausen. Er sah den deutenden Finger auf dem Stahlstich, er fühlte die väterliche Hand auf dem kahlen Schädel; er hörte das so lange verklungene, behaglich kluge Lachen und dazu jene liebe Stimme, die fragte:

„Aber, Mann, was geht den Jungen der Türkenkrieg da unten an? Und das Küchenfenster, das er gestern der Nachbarin Bock einbombardiert hat, ziehe ich ihm von seinem Taschengeld ab."

Er verriet es nicht, daß nicht er, sondern sein Freund Ludchen das Fenster eingeworfen hatte; aber seine erste wirkliche politische Erinnerung blieb das

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Blatt aus Herrn Joseph Meyers Universum. Wer von den Mitlebenden wußte heute noch von dem Bombardement von Saint Jean d'Acre? Er! und zwar immer in Verbindung mit dem Küchenfenster der Mutter Bock.

Es soll auch anderen — und unter den anderen den bedeutendsten Politikern, Staatsmännern und Staatslenkern — mit ihren „politischen Erinnerungen" im hohen Alter ähnlich ergehen. Was sind politische Erinnerungen im Wirbelsturm der Erdengeschichte dem armen, mit umgetriebenen Menschenkinde, wenn sich ihm nichts Persönliches dranknüpft?

Er schlief recht unruhig diese Nacht in seiner Kindheitsstadt und träumte lebhaft; aber nicht etwa aus seiner Wissenschaft heraus und irgendwie von einer höchsten „Lebenshöhe" herunter. Als es Achtundvierzig in der deutschen Geschichte schlug, war der Vater schon tot und konnte nicht mehr seinem Sohn die Hand auf das Haupt legen, auf die Gegenwart den Finger setzen und aus Vergangenem auf Kommendes hinweisen, aber nur im Ratskeller von Altershausen hätte der Wirkliche Geheime Medizinalrat Feyerabend so von dem Schwarzrotgold, den Fahnen, Glocken, dem Kanonen- und Kleingewehrfeuer, dem flüchtigen Niedersteigen des Reichs der Himmel auf die Erde träumen können! Nur hier, hier und des Nachts im Traum ließ sich das alles wiedersehen, hören und empfinden mit den Gefühlen des Jungen, der die schwarzrotgoldene Kokarde an die Sekundanermütze steckte und zum erstenmal von seinen Lehrern mit Sie angeredet wurde, wie das deutsche Volk von seinen Fürsten oder sonstigen Regimentsinhabern.

Welch eine wunderliche Uhr, die Stadtuhr von Altershausen!

Eben hatte sie Achtundvierzig geschlagen, nun schlug sie dem Geheimrat in seinem Bett im Ratskeller Vierundfünfzig. Russen, Türken, Engländer und Franzosen rauften sich an der Donau und in der Krim um die Schlüssel zum heiligen Grabe, und Studiosus medicinae Feyerabend sah im Anatomiesaale zu Heidelberg zum erstenmal seinen Professor das Skalpell einem, wie er sich ausdrückte, „vorzüglichen Objekt", das heißt einem schönen, reinlichen, menschlichen Leichnam, in den Brustkasten stoßen, dabei das Messer in sich mitfühlte, und sich doch an die Stelle des sich schaudernd abwendenden Kommilitonen schob, um genauer zu sehen und zu hören und später selber da womöglich besser Bescheid zu wissen als der gegenwärtige Meister.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und Neunundfünfzig schlug die Glocke vom Altershausener Kirchturm. Nach Zeitberechnung wacher Menschen beanspruchte nun der Traum vielleicht kaum den zehnten Teil der Zeitdauer einer Sekunde: dem Geheimrat im Ratskeller währte er länger. An einem wolkenlosen Junitag stieg der Studierende der Medizin zu Wien aus der kühlen dunklen Tiefe des Esterhazykellers in die heiße, blendende Mittagssonne im Haarhof hinauf, von dem bepelzten Mann am Schenktisch, dem Pfiff Süßen und dem Pfiff Herben in diese glühenden Gassen voll Sonnenlicht, voll in Hast aufgerissener Fenster bis zu den höchsten Stockwerken, voll aufgeregter, angstvoller, zorniger Menschengesichter:

„Magenta!"

Aber ist das nicht schon Achtzehnhundertvierundsechzig, was die Glocke von Altershausen schlägt? Ja, die Zeit geht rasch hin, und nicht bloß im Traum. Jetzt schneit es dem Alten hinein, und der junge Privatdozent Dr. med. Feyerabend in Kiel hört durch das Gestöber Kanonendonner, diesmal aus Norden her: in seinem Traum weiß er wieder nicht, was er zu dem gegenwärtigen Minister des Auswärtigen in Berlin sagen und wie er sich gegen ihn als politisches, jetzt selber den Finger auf die Weltkarte setzendes Tier verhalten soll. Sechsundsechzig muß es auf dem Altershausener Kirchturm schlagen und Geheimrat Feyerabend wach im Bett im Ratskeller sich aufrechtsetzen, um es sich von neuem zurechtzulegen, mit wem der Herr von Bismarck damals Krieg führte, ob mit den Dänen oder dem Durchlauchtigsten Deutschen Bunde und seiner apostolischen Majestät von Ungarn und Österreich? Er tat es, aber höchst verdrießlich und mit der Frage an sich selber:

„Zum Henker, was ist denn dies? Habe ich meine alten Knochen deshalb zum Besuch von Ludchen Bock hierher getragen, um im Altershausener Ratskeller im Traum deutsche Geschichte zu treiben?" Und mit einem mürrischen: „Dummes Zeug!" ließ er sein Haupt wieder auf das Kopfkissen zurückfallen und verschlief die Zahl Siebenzig vom Altershausener Kirchturm völlig. — — —

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Nochmals: Harden contra Goethe

## Ein ausführlicher Nachtrag von Berthold Viertel

Schlechte Verse, schwache Gedichte hat Goethe in jedem Lebensalter gemacht; in jedem so unsäglich schwache, daß der Goethefremde, dem man sie vorläse, schwören würde, einen von hemmungloser*) Reimwut befallenen Stümper zu hören." Diese von Maximilian Harden vor wenigen Wochen geprägten Worte klingen mir jetzt wie ein abgespielter Operettenrefrain. Das Interesse ist verflogen, man erinnert sich der Begebenheit nur mehr wie eines gelungenen Ulks, den man bereits überschlafen hat. „Der Fall ist einzig im Reich aller Künste," rief Harden aus, da er Gedichte Goethes als „leidige Beweisstücke" abdruckte, und meinte damit die Miserabilität der Gedichte. Das Pathos des Mimen klang angestrengt, um so leichter und herzlicher klang das Gelächter des erfreuten Publikums.

Aber die Denunziation Goethescher Lyrik bei seiner Majestät dem Bildungsphilister war ja nur das Satyrspiel. Das große Drama ging voraus, als nämlich Maximilian Harden ein anderes verjährtes Verbrechen des deutschen Olympiers an den Alltag der „Zukunft"leser brachte, als er gegen den zweiten Teil des „Faust" die Untersuchung einleitete. „Die Majestät des Gedichtes, das allen Menschenbesitzes hehrster sein konnte, festester Hort im kosmischen Gedränge, ward entkrönt; auf offenem Markt enthauptet." Also ein Kindermord auf offenem Markt. Denn der Vater selbst, Exzellenz von Goethe, hat solches getan, als er die eigene Idee verriet, um ein effektvolles Kassenstück fertig zu bringen. Wer ist der würdige Mann, ihm's nachzuweisen? Wer sonst als Maximilian Harden, der dräuende Menschheitsanwalt, der furchtbare öffentliche Ankläger in der deutschen Kultur,

*) In meinem ersten Artikel stand irrtümlich „hemmungsloser" statt, wie es sich bei Herrn Harden von selbst versteht, „hemmungloser". Ich will ihn keiner Nuance berauben.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gleich unerbittlich gegen Jugendsünden und gegen Altersschwächen, er, der bis auf die Nieren prüft. Der Fälle konstruiert, leidige Beweisstücke aufbewahrt und im rechten Momente produziert, Aktenmaterial in seinem Gehirn anhäuft als ein wahrer Polyhistor, er, der Informierte, der Informierteste. Der ein politischer Machthaber wird, weil er etwas Privates weiß, und der die Kunstwerke nicht zu verstehen braucht, da er doch im Unbewußten der Künstler wie zu Hause ist.

Als den alten Tolstoi die Agonie in die Winternacht und zu Gott jagte, da wußte der Alleswissende, daß es nur Pose war. Als es aber an dem ehrlichen und endgültigen Tod keinen Zweifel mehr geben konnte, da wußte der überlebende, daß Tolstois Leben Lüge gewesen und seine Liebe eigentlich Haß und seine große Selbstverschwendung Gier und Neid. Unlängst noch genügte es demselben Harden nicht, mit aller Langweile seiner gottgeschlagenen Umständlichkeit nachzuweisen, daß Gerhart Hauptmanns „Ratten" ihm fremd geblieben waren, er entlarvte das reine Streben eines echten Dichters als „kunstgewissenlose Lüdrianshaft" und wußte genau, daß der inbrünstige Seelensucher nur dichtet, um „nach dem spröd fliehenden Glück zu haschen". Und jetzt wieder weiß Herr Harden es, o wie genau, daß Goethe ein Dilettant war, ein Genießer, dem das Leben wichtiger war als die Kunst (diese vieldeutige Meinung gewinnt in Hardens Mund eine cynische Perspektive, wird verdächtigend), kurzum, dieser bisher allzu gut beleumundete Goethe war einer, von dem gesagt werden muß: er „sinkt in die billige Pfuschkunst des nach einander ähnlichen Tonbildern Schnüffelnden und watet mit innigem Behagen durch das versumpfte Weideland der absatzsüchtigen Reimergilde."

Oh über den nach Billigkeiten schnüffelnden, den absatzsüchtigen Pfuscher Goethe! Der betrügerisch den Männerhimmel des ersten Teils mit einem Weiberhimmel vertauschte, zum Ende noch den lieben Gott persönlich unterschlug, der überhaupt diesen ganzen vielumstrittenen zweiten Teil (und das ist endlich die glückliche, allein seeligmachende Lösung des vielen Streites) nicht, wie man bisher glaubte, für Mystiker und Zeichendeuter, sondern für „Sängerinnen und Tänzerinnen, Bauchredner und Tiere" schrieb. Damit nämlich solche amüsante Geschöpfe Paraderollen bekämen, und ein Hauptspaß gelänge. Die ganze vielkommentierte Dunkelheit des Alterswerkes stellt sich also erfreulicherweise als eine Summe von Varietétriks eines gerissenen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zauberkünstlers dar, der jene Masse anlocken will, „die bei hellem Tage, schon vor Vieren, mit Stößen sich bis an die Kasse ficht und, wie in Hungersnot um Brot an Bäckertüren, um ein Billet sich fast die Hälse bricht." Goethe gesteht ja alles selbst, wenn man ihn nur zu zitieren weiß. Da verwendet Herr Harden mit einer Geschicklichkeit, um die ihn niemand beneiden möge, einige, wenn man sie derart ausschrotet, verfängliche Äußerungen Goethes, aus denen aber für den recht Verstehenden nichts anderes hervorgeht, als daß sich der Meister, nach getanem Werk, über die eindringlichste Art der Verkörperung Gedanken machte, sich vorstellte, was von dem Gedicht und wie das Gedicht überhaupt für die Bühne zu retten wäre; Goethe machte sich solche Skrupel, wohl gerade weil er, als er seine Phantome beschwor, zu wenig an die Bühne und an das Volk, dessen Dichter er sein wollte, gedacht hatte. Nein, du heiliges Deutschland, nein, es ist keine Sünde an der Kunst, einen Bauchredner zu beschäftigen, wenn nur die Stimme des Homunkulus aus der Phiole zu dringen scheint. Auch Tiere, ja sogar Tänzerinnen (Herr Harden wittert außereheliche Unzucht!) seien genehmigt, wenn nur die dichterische Vision dadurch deutlich wird, gegenwärtig und wahr in jedem ihrer real-phantastischen Details.

Das alles spricht ja nur für das gute Künstlertum Goethes, aber gewiß nicht gegen die Tiefe und Bedeutung des Werkes. Freilich, bei den Deutschen kann man einen Meister schon durch die Erzwingung solcher Geständnisse anschwärzen, wenn man das Verhör nur demagogisch genug anstellt. Ein alter geriebener Gerichtspraktikus wie Herr Harden versteht's, das macht ihm keiner nach. Und blamirt sich doch! Was, was könnte mit gleicher Kraft für das Werk zeugen (wenn das Werk überhaupt solch ein Zeugnis nötig hätte) wie jene Konfrontation zwischen Goethe dem Beginner und Goethe dem Vollender, die Herr Harden arrangiert, um das Werk zu entkräften. Der junge Goethe habe Schiller gegenüber geäußert, der Faustplan sei „eigentlich nur eine Idee." Der alte Goethe aber habe sich ereifert: „Da kommen sie und fragen, welche Idee ich in meinem Faust zu verkörpern gesucht habe. Als ob ich es selber wüßte und aussprechen könnte! . . . Es hätte auch in der Tat ein schönes Ding werden müssen, wenn ich ein so reiches, buntes und höchst mannigfaltiges Leben, wie ich es in Faust zur Anschauung gebracht habe, auf die magere Schnur einer einzigen durch-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gehenden Idee hätte reihen wollen! Als Poet war es nicht meine Art, nach der Verkörperung von etwas Abstraktem zu streben . . . Vielmehr bin ich der Meinung: je inkommensurabler und für den Verstand unfaßlicher eine poetische Produktion, desto besser."

Herrliche, unsterbliche Worte, in Stein zu graben, als oberstes Gesetz über alles Künstlertum zu stellen. Hier liegt, Herr Harden, keineswegs der Widerspruch vor, den Sie finden, weil Sie ihn suchen. Als Goethe den „Faust" begann, hatte er eine Idee, „nur" eine Idee, mußte hier der Künstler sagen, und er sagte es. Dann aber ward die Idee fruchtbar in ihm, verschwand in seinem Innersten, um als eine Fülle dichterischer Anschauung wieder aus ihm hervorzutreten. Goethe, der Vollendende, konnte nur mehr auf eine Reihe künstlerischer Aufgaben zurückblicken, die er, eine nach der andern, gelöst hatte. Er hatte einen Prolog im Himmel zu machen, und er machte ihn, setzte einen lieben Gott hinein, nicht um, wie es Herr Harden getan hätte, eine neue Kirche zu stiften, sondern um eine Gestalt lebendig zu machen. Am Ende hatte er eine Himmelfahrt Fausts zu dichten, und da erschien ihm nicht mehr Gott, sondern eine Maria; also machte er sie. Solch eine Legende käme dem künstlerischen Geschehen näher. Aber bei den Deutschen heißt es einen Meister verderben, wenn man ihm nachweist, er habe sich über die Idee despektierlich geäußert. Goethe wüßte am Ende nicht einmal Rechenschaft darüber zu geben, was denn eigentlich die „Idee" gewesen sei. Harden weiß es genau, er hat, als ein deutscher Mann, den Faust gelesen. Ich aber habe nun auch die Faustkritik Hardens gelesen, und weiß nun meinerseits, daß Harden dem Goethe nichts geringeres vorwirft, als daß Goethe bei der Vollendung seines Hauptwerks nicht Rücksicht genommen auf den Leitartikel, den Harden über dieses Werk hätte schreiben können, wenn es anders vollendet worden wäre. Das Diesseits Göthes und das Diesseits Hardens liegen in verschiedenen Welten. Das Diesseits Hardens ist erweislich wahr, das Diesseits Goethes hat von allem Anfang an einen etwas metaphysischen Charakter, und es braucht seine Art gar nicht zu verleugnen, um einen Himmel des Platonismus auszustrahlen.

Was aber den Faust betrifft, so sieht Harden in ihm den tätigen selbstbewußten Mann nach seinem Ebenbilde, Goethe aber, der Schöpfergeist, das nicht zu sättigend und nicht zu hemmend Geistige einer Persönlichkeit,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die durch kein Werk, kein Glück, kein Ende zu sättigen oder zu hemmen ist. Die grandiose Tragik des Gegenschöpfers, als der hier der Mensch der Gottheit gegenübertritt, ist mit unerbittlicher Konsequenz zu Ende geführt. Daß sich der Urgeist am Ende von seinem Materiale loslöst, als ein essentieller Faust, ungebeugt und herrlich, in das Urreich der Liebe emporsteigt, dort, trotz aller Beschmutzung mit der irdischen Möglichkeit, die Palme der unversehrten inneren Reinheit (der absoluten, der Marienreinheit) empfängt, die ihm gebührt, ändert nicht das Geringste an der unversöhnlichen Tragik, der kompromißlosen Größe und Majestät der Gestalt. Diese ganze Himmelsfahrt ist ja nichts als die anschauliche Gewißheit davon, daß Faust in der Idee rein geblieben, also die Wette gewonnen hat. Das muß nicht durchaus der persönliche Gott bestätigen, auf den sich Herr Harden kapriziert. Immer wieder dieselbe*) lästige und öde Verleumdung, daß der alte Faust zu Kreuz kriecht, bereut und so weiter.

Nur wer beim Biere schwätzt, kann in dieser Weihe der Verherrlichung, der Krönung, der jubelnden Behauptung eine reuige Demütigung, eine Entkrönung und Enthauptung der Idee konstatieren. Wer einem ohnehin im grob Stofflichen und im seelenlos Abstrakten verlorenen Volke den Nonsens wieder vorkaut, daß dieser faustische Himmel katholisch sei, dem wird man vergebens zurufen, daß doch in Wahrheit dieser Katholizismus durchaus und im strengsten Sinn faustisch ist! Aber man kann nicht allen Ernstes auf solchen Anlaß hin die Goetheschen Konzeptionen verteidigen. Über die ganz eigentümliche, durchaus heroische Auffassung Goethes von der Gnade, der Liebe als einer Sphäre, in die der Kämpfer und Schöpfer Faust hineinwächst, möge Harden selbst nachdenken. Vielleicht kommt der arme Rationalist in seinem nächsten Leben darauf, daß das „ewig Weibliche" des Epilogs nicht mehr jenes Weibliche ist, das er in diesem Leben muckerisch verfolgt hat. Trauriger als das Versagen am Gedanken wirkt die sebstbewußte Verständnislosigkeit gegenüber der Gestaltung. Daß dem Teufel die an-

*) Neu und originell ist, glaube ich, was Harden an Gretchen beanstandet: „Gretchens (unnötiger, literarisch erkünstelter) Wahnsinn und unsauberer Sang". Es wäre lehrreich gewesen, ein Verzeichnis des Hardenschen Schimpfbombastes, den er an diesen Aufsatz verschwendete, zusammenzustellen; aber es wäre allzu widerwärtig gewesen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dringenden Engel homosexuelle Wünsche erwecken (ein tiefst dichterisch gesehener Zug), scheint Harden komisch, von jener peinlichen Komik, die er für solche Dinge übrig hat. Nein, er versteht sich nicht mit Goethe. Wohl aber mit Adolf Wilbrandt, der die Verklärung Faustens ganz in Hardenschem Sinn zu bearbeiten sich erkühnte. Da spricht statt Maria der Herr, statt der mystischen Gestalten kommen wieder die noch vom Prolog im Himmel her beliebten Erzengel zu Wort, die ganze unbändige Vision ist in wenige Zeilen zusammengestrichen, die recht und schlecht den Sinn angeben. Und so ist es dann gut. Die Deutschen mögen einfach statt nach dem Faust Goethes nach dem Faust Wilbrandts greifen. Und alles ist in Ordnung.

Das ist das Schulbeispiel des üblen Kritikers und als solches überaus beachtenswert: daß einer von einem Werke diejenigen Eigenschaften verlangt, die einem Werke ganz anderer Art mit Recht zukommen. Harden „vergleicht" den Faust mit Shakespeareſcher Dramatik! Dann vermißt er natürlich alles Mögliche. Hätte er, um Shakespeare zu beurteilen, den Faust herangezogen, er hätte wieder manches vermissen müssen. Solche Rechnerei wird niemals ausgehen. Unter anderem ist der Faust nicht so geschlossen, nicht so einheitlich wie etwa die „Ehre" von Herrn Sudermann, bei dem überhaupt die „Ideen" deutlicher herauszukommen pflegen. (Dieses Beispiel ist von mir.) Der „Faust" ist auch eine „Revue". Das liegt nun einmal in der ganzen Anlage der Sache. „Stürzen wir uns in das Rauschen der Zeit, ins Rollen der Begebenheit!" . . „Und was der ganzen Menschheit zugeteilt ist, will ich in meinem innern Selbst genießen . . . Ihr Wohl und Weh auf meinen Busen häufen und so mein eigen Selbst zu ihrem Selbst erweitern." Um seinen Faust zum „Herrn Mikrokosmos" zu machen, verwendete Goethe als Material die Weltenschau seines Lebens. Dieses Leben war reich genug, um, in unerschöpflicher Weise, Weltgeschehen zu repräsentieren. Daß ganz Deutschland darin ist, gesteht Harden freundlich zu. Ich würde nicht einmal soviel behaupten. Der Mikrokosmos bleibt goetheisch beschränkt. Und es bleibt, wie es eben in der Natur der Konzeption liegt, ein Bruch zwischen der reinen Faustgestaltung, die im zweiten Teil ebenso rein ebenso gewaltig sich ausdichtet wie im ersten, und allem individuellen, sozialen und sinnbildlichen Leben, das sich drum herum kristallisiert. Es ist genug da, um daraus zu schöpfen und zu schöpfen ohne Ende. Aber wichtiger als all

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:13 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

diese Bedeutung ist, daß sich Faust an ihr bewährt und sie sich an Faust verleugnet. Dieses All ist und sei ein erbärmliches Nichts, an Faustens Idealität gemessen. Das ist das göttlich Inkommensurable der Dichtung. Herr Harden möge eine kommensurablere verfertigen, wenn er sich durch diese in seinem Opportunismus gekränkt fühlt.

Allerdings kann nur der das Werk verstehen, der es in seinem Zusammenhange betrachtet. Aber wer bestrebt ist, es in „leidige Beweisstücke" zu verwandeln, der reißt aus dem Zusammenhang und setzt neu zusammen, nach seinem eigenen dunklen Bedarfe. Und da befindet sich denn unser großer moderner Kritiker in seinem wahren Element: Zitieren, Andeuten, Beibringen von Briefstellen und Gesprächfetzen, Kompilieren von Belegen aus dem Werk. Verrenken des organisch Gewachsenen und Einrenken in eine neue verdächtigende Perspektive. Er ist unser unersetzlicher deutscher Kunstpolizist. Und so hat sich bei ihm denn ein Amtsstil herausgebildet, der anmutet, als ob alle Behörden der Welt durcheinander sprächen. Es macht schon nichts mehr aus, daß dieser von Schreibwut Befallene seine unheilbare Trockenheit durch eine künstliche Blumenhaftigkeit sondergleichen verschärft. Das kommt garnicht mehr in Betracht. Welcher Leser wagt zu behaupten, daß er die vierundzwanzig Seiten der Faustkritik auf einem Sitz durchzuleiden vermochte? Der Autor selbst kommt freilich im Krampf des Schaffens drüber hinweg, aber der Genießer — unmöglich. Das sind so die gütigen Vorsorgen der Natur.

Als Harden noch ein überaus nützlicher Kunstschriftsteller war (es ist schon lange her), als er sich publizistische Verdienste um die moderne Kunst erwarb, dadurch, daß er als einer der Ersten in Deutschland informiert war, schrieb er ein kluges und klares Deutsch. Heute, wo er nur mehr schaden kann, entzieht er sich selbst durch seine Stilmanie der Öffentlichkeit. Heute muß er schon sehr arge Dinge verüben, um zu wirken. Sein Attentat gegen die Lyrik Goethes — nun, es waren nur wenige Seiten, und die nachgedruckten Gedichte halfen wundervoll, labten wie eine Oase. Das mochte populär werden. Dagegen ist es vielleicht ein Verbrechen, jetzt nachträglich die Geheimnisse der Faustkritik zu verraten. Man verzeihe das! Wenn einer die vierundzwanzig Seiten wirklich gelesen hat und während dieser ebenso empfindlichen wie langwierigen Tortur hat schweigen müssen, will er eben auch zu Wort kommen.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Rundschau

## Der Ölriese

Seit die alte Kampfeswut der Währungsdogmatiker verraucht, tönen die Parteifanfaren jenseits des großen Tümpels für und wider die Trusts. Schlimmer als die Stockschläger der Merkantilzeit bestimmen die Amerikamagnaten die Wirtschaft ihres Landes. Von einer aus demokratischem Boden erwachsenen Gesetzgebung begünstigt, konnten die Millionenkönige der Vereinigten Staaten zu Milliardenkaisern werden, deren materieller Riesengewalt selbst der Feudalismus Europas sich beugt. Wie so oft, ja fast immer in der Wirtschaftsgeschichte, waren auch hier die Wirkungen das Gegenteil der Motive. Der Plutokratismus lachte der Mengenbegünstigung Hohn. Von den Schleicherkünsten der Korruption geködert, speichelten Legislative und Exekutive den Riesen die Metallfäuste. Die kicherten über Antitrustgesetze und Präsidentenzorn. Wenn einmal der Lärm zu laut wurde, spazierten Morgan oder Rockefeller ins Weiße Haus, um es vergnügt schmunzelnd wieder zu verlassen. Die Manchesterenthusiasten jubelten Theodore Roosevelt an, wenn er zum Streit gegen die Kapitalskolosse rief. Rief er ehrlich? Nicht jeder hat es geglaubt. Und wenn seine Worte aus der Überzeugungsquelle flossen, was hat er erreicht? Oft genug hat man während seines Regimes den Trusts den Tod verkündet. In die bundesstaatlichen Schlupfwinkel konnte die amerikanische „Gerechtigkeit" nicht hinein. Guter Wille unabhängiger Richter scheiterte an der Kapitalsgewalt. Keine Zwischenhandelskommission, kein Bundesgerichtshof konnten der Hydra das Leben nehmen.

Vom Spekulationstaumel der Newyorker und der europäischen Börsen umtanzt, ging die Konzentration ihren Siebenmeilenweg, unbeirrt, mit dem Steingesicht der Notwendigkeit. Die Effektenreservoirs der Trusts waren wie Meerbecken, in die tausend Ströme fließen. Bahnen, Schiffe, Bergwerke, Terrains: Alles in einer Hand. Frachtenwillkür, Kursautokratie. Wer wollte dagegen rennen? Nur noch Titanenkämpfe, die mit Interessengemeinschaften endeten. Die Gesetzgebung baute die Zollmauern nach dem Diktat der Rockefeller, Vanderbilt, Gould. Hinter ihnen gediehen die Trusts in künstlicher Wärme zu Mammutgebilden. Abbrechen der Schranken? So dringend das Ausland Importerleichterung heischte, kein Diplomat hat Wesentliches durchgesetzt. Erst als die Preispolitik der Trusts die Lebensmöglichkeiten des breiten Volkes gefährdete, sah die Sache etwas düsterer aus. Aber sie sah nur so aus. Denn wieder hat die Praxis erwiesen, daß keine, noch so laute und noch so berechtigte Wirtschaftsmoral den Gang der Dinge hemmen kann.

Befreit atmen die Börsen auf, da der oberste amerikanische Gerichtshof votiert hat, daß der Öltrust, die Standard Oil Company, Rockefellers genial-brutale Schöpfung, nur ein anderes Gewand anzulegen braucht, um ungefährdet, wie bisher, weiterleben zu können. Der Richter hat die Shermann-Akte den Wirtschaftsforderungen angepaßt, und der Börsenjubel zeigt, wie sehr man trotz allen Entrüstungsgeschreis, die Vernichtung des Petroleumtrusts fürchtete. Amerika und Eu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ropa werden weiter die Knute des Ölherrschers spüren müssen, weiter wird man vor den Entschlüssen der Milliardenmachthaber zittern, die nun über Senatorenamendements, über Roosevelt und Taft schmunzeln können. „Unterbindung des Zwischenhandels," „Knebelung der freien Konkurrenz," die Schlagworte werden nicht verstummen. Aber es werden ihnen keine Taten folgen, und so sehr man mit Recht die Fäuste gegen Trustrigorosität ballen wird, so ohnmächtig wird ihr Schütteln sein.

Auch Europa hat es ja nicht vermocht, die Macht des Petroleumriesen zu brechen, obwohl der Kämpfer genug waren. Nobel und Rothschild, Deutsche Bank, Wiener Bankverein, Engländer, Russen, Deutsche, Rumänen, sie alle haben nichts wesentliches gegen die Konzentrationsgewalt der Oil Company ausrichten können, und auch europäische Regierungen waren machtlos. Bei uns war es der alte Kohler, der dem Petroleumtrust den Fehdehandschuh hinwarf. Aber auch er muß wohl resignieren und einsehen, daß kein altruistischer Gesetzesparagraph den Lauf des Kapitals hemmen kann. Wir steuern ja, wenn auch in kleinerem Maße, ähnlichen Verhältnissen in unserer eigenen Produktion zu. Die Gesetzgebung hat das Wesen dieser Entwicklung noch nicht „erfaßt", und wenn sie soweit sein wird, hat sicherlich das Kapital die dann schon verbrauchten Formen wieder durchbrochen.

Dr. Alfons Goldschmidt

## Die Technik der modernen Wirtschaftskämpfe

Die großen Wirtschaftskämpfe der letzten Zeit pflegten im ganzen nach festen, aus der Erfahrung hervorgegangenen Normen zu verlaufen. Wie in der Technik der modernen Kriegführung bestimmte Grundsätze von allen kriegführenden Mächten und Feldherrn anerkannt und berücksichtigt werden, wenn auch im einzelnen Falle Abweichungen vorkommen, neue Waffen, neue Angriffs- und Verteidigungsmethoden ausprobiert werden: so verlaufen auch die modernen Wirtschaftskämpfe nach bestimmten allgemeinen Kampfesprinzipien.

Schon die Kriegserklärung unterliegt gewissen feststehenden Regeln. Einerlei, ob die Arbeiter mit Forderungen an die Unternehmer herantreten, oder ob die Arbeitgeber mit Lohnverringerung oder Arbeitszeitverlängerung vorgehen: immer versichert sich der angreifende Teil zunächst des Rückhaltes seiner Berufskollegen. Die Zeiten, in denen einzelne Fabrikbesitzer von den Arbeitern ihres Betriebes durch immer wiederholte, lokale Streiks mürbe gemacht oder die Arbeiter einzelner Industrieorte durch besonders arme oder profithungrige Unternehmer systematisch „zur Bedürfnislosigkeit erzogen" wurden, sind vorüber. Der wirtschaftliche Kleinkrieg hat seine Rolle ausgespielt. Die straffe Organisation der Arbeiter wie der Arbeitgeber läßt ihn nicht mehr aufkommen. Der Arbeitgeber fühlt sich nicht mehr vereinsamt und verlassen auf seinem Posten, und der Arbeiter weiß, daß er kein einzelner mehr ist, sondern die Masse seiner Kollegen in den Gewerkschaften neben und hinter sich hat.

Bei der Kriegserklärung wird aber nicht nur auf die Zustimmung der Berufskollegen, sondern auch auf das Urteil der öffentlichen Meinung großes Gewicht gelegt. Zu oft schon hat die Erfahrung gelehrt, daß die aussichtsreichsten Streiks und die begründetsten Aussperrungen nicht durchgehalten werden können, wenn sich die öffentliche Meinung bestimmt gegen sie wendet. Die Sympathien oder Antipathien des Publikums, die in den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeitungen zum Ausdruck gelangen, wirken zurück auf die Stimmung der Bundesgenossen der Kämpfenden, und schließlich auch auf die Stimmung der kämpfenden Gegner selbst. Zähigkeit, Opferwilligkeit und Kampfeslust werden beeinträchtigt, Geneigtheit zum Friedensschluß tritt ein und Bedingungen müssen akzeptiert werden, die bei andauernder Gunst der öffentlichen Meinung sicher zurückgewiesen würden. Der Rücksicht auf die empfindliche öffentliche Meinung verdanken wir auch den ruhigen und gesetzlichen Verlauf, der im großen und ganzen alle Wirtschaftskämpfe in Deutschland auszeichnet. Man weiß zur Genüge, daß durch Rücksichtslosigkeiten auf Arbeitgeberseite oder durch Gewalttätigkeiten auf seiten der Arbeiter sofort eine ungünstige Beeinflussung der Öffentlichkeit provoziert wird. Die gerade in den letzten Monaten vorgekommenen Streikkrawalle in Berlin, Bremen, Deutz, Pforzheim, Bamberg und anderwärts sind bislang Ausnahmen, die die Regel bestätigen.

Das Erste, wonach meist die öffentlich Meinung fragt, um sich ein Urteil über den ausgebrochenen Kampf zu bilden, ist, ob alle Mittel zur Vermeidung des Kampfes erschöpft waren, ehe die Kriegserklärung erfolgte. Diejenige Partei, die zu *Friedensverhandlungen vor Ausbruch der Feindseligkeiten* bereit war, hat in der Regel stets die öffentliche Meinung für sich, während die jeden Einigungsversuch schroff ablehnende Partei auch dann ungünstig beurteilt wird, wenn sie vielleicht materiell im Recht ist. Wie großes Gewicht deshalb auf entgegenkommende Haltung gelegt wird, ersieht man aus den Anfängen fast aller größeren Wirtschaftskämpfe der letzten Zeit. Sogar die als besonders scharf verschrieenen hamburger Werftbesitzer haben letzten Herbst, als sie die Forderungen der Arbeiter ablehnten, sofort hinzugefügt, sie seien aber bereit, in mündlichen Verhandlungen die Gründe ihrer Ablehnung darzulegen! Und der Umstand, daß damals die Arbeiter auf diesen, freilich wenig Erfolg verheißenden, aber immerhin freundlich angebotenen Vorschlag nicht eingegangen sind, ist ihnen dauernd und von allen Seiten zum Vorwurf gemacht worden.

Erst wenn alle diese Vorsichtsmaßregeln erschöpft sind, tritt *der wirtschaftliche Kampf* in die Erscheinung. Er beginnt in der Regel sofort mit *Solidaritätserklärungen* beider Lager. Der Arbeitgeber kann heute nicht mehr eine kleine Zahl seiner Arbeiter aussperren und die übrigen weiterarbeiten lassen, und die Arbeiter ihrerseits können nicht mehr den einzelnen Arbeitgeber aushungern, sondern alsbald erklären sich die Berufskollegen desselben Verbandes mit den Angegriffenen solidarisch. So selbstverständlich das vom moralischen Standpunkt aus erscheinen mag, so schwierig wird es manchmal, wenn wirtschaftliche Gesichtspunkte in den Vordergrund treten. Wenn die hamburger Schiffswerften unnachgiebig gegenüber Arbeiterforderungen gewesen sind, ist es für die Stettiner immerhin ein Opfer, nur aus Solidarität in einer Periode neu aufsteigender Konjunktur auch ihre Betriebe zu schließen. Und wenn gar die mit der Schiffsbauindustrie nur organisatorisch zusammenhängenden Verbände der Metallindustriellen plötzlich sechzig Prozent ihrer Arbeiter aussperren sollen, obwohl sie geschäftlich große Nachteile davon vor Augen sehen, so mag es manchem Mitgliede wirklich recht schwer gewesen sein, die Verbandsbeschlüsse glatt zu befolgen. — Nicht anders pflegt es den Arbeitern zu gehen. Von ihnen wird ja in langwierigen Wirtschaftskämpfen fast immer verlangt, daß sie aus Solidarität auch dann den kämpfenden Arbeitskollegen mit Extrabeiträgen unter die Arme

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

greifen, wenn sie in ganz anderen Industriezweigen wie jene beschäftigt sind. Wenn dann aber noch weiter gar gefordert wird, wie es bei dem letzten großen Ringen in der Metallindustrie geschah, daß die übrigbleibenden nicht ausgesperrten vierzig Prozent der Metallarbeiter freiwillig ihre Stelle verlassen und brotlos werden, um die kämpfenden Werftarbeiter zu unterstützen, so ist das sicher eine überaus schwere Belastungsprobe ihrer Solidarität. Freilich haben in allen großen Kämpfen der letzten Zeit die Arbeiter diese Probe immer und die Unternehmer fast immer bestanden Nur im vorjährigen großen Bauarbeiterkampf haben einzelne Arbeitgeberverbände den Beschlüssen der Gesamtorganisation die Gefolgschaft verweigert.

Der Wille des Einzelnen ist im Zeitalter der Organisation gebrochen. Das Individuum hat in den wirtschaftlichen Kämpfen keinen Einfluß mehr, nur der Verbandsmensch, das Mitglied zählt noch. Auf Arbeitnehmerseite hat man sich an diese Erfahrungstatsache schon längstens so gewöhnt, daß sie garnicht mehr auffällig erscheint. Vom Standpunkt des Unternehmers aus bedeutet aber die Übermacht der Organisation den Verzicht auf die eigene Dispositionsfähigkeit. Die alte Klage, die früher den allezeit streiklustigen Arbeitern gegenüber von den einzelnen Arbeitgebern erhoben wurde: „Wir sind nicht mehr Herren im eigenen Hause" wird heute durch die Übermacht der Organisation veranlaßt. Nur daß sie noch nicht so laut ausgesprochen wird! Vielleicht wird das neue Abhängigkeitsverhältnis noch nicht so stark empfunden, vielleicht ist es auch — weil es von den eigenen Berufskollegen herkommt, weniger drückend. Aber sicher ist die starke Abhängigkeit des Einzelnen von dem Verbandswillen heute überall feststellbar.

Sobald der Kampf im Gange ist, pflegt er infolge der Solidaritätserklärungen der eigenen und der befreundeten Verbände schnell ungeahnt große Dimensionen anzunehmen. Seitdem die Arbeitgeber ebenso straff wie die Arbeiter in Berufsverbänden organisiert sind, ist es fast unmöglich geworden, kleine Streiks und Aussperrungen durchzuführen. Jeder Lokalzwist droht in einen Generalstreik oder eine Generalaussperrung im ganzen Gewerbe auszumünden. Oft, wie bei den letzten Kämpfen in der Schiffsbauindustrie, greift infolge der Solidarität der Krieg auch noch auf benachbarte Kreise über, die an sich zunächst ganz unbeteiligt waren. Weil aber diese große Gefahr besteht, darum sind auch die Kämpfe seltener geworden. Genau so wie die Völkerkriege wegen der unabsehbaren Folgen, die sie gegenwärtig zeitigen können, immer seltener werden, so auch die Wirtschaftskriege. Merkwürdig ist nur, daß dieselben Arbeitermassen, die gewerkschaftlich das sehr gut begreifen und deßhalb ihre Organisationen immer weiter ausbauen, ihre Kriegskassen immer eifriger füllen, ihre Angriffs- und Verteidigungswaffen immer moderner ausgestalten, nachher als politische Parteigänger der Sozialdemokratie dem Vaterlande jeden Mann und jeden Groschen für Heer und Flotte verweigern! —

Fr. Weinhausen

(Ein zweiter Artikel folgt)



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Glossen

## Noch einmal Wehner

Es läuft kein Quentchen Verehrung oder Überschätzung seiner Persönlichkeit mit unter, wenn ich wieder von ihm rede.

Herr von Wehner ist immer richtig gewertet worden, auch zu der Zeit, als er noch als Kunstreferent über Dinge sprach, von denen er keinen Dunst hatte.

Und sogar an der Tafel des Prinzregenten ist es ihm von derben Meistern des Handwerks deutlich genug gezeigt worden, daß sie nicht an das alte Sprichwort vom Verstande, den Gott mit einem Amte verleihen soll, glaubten.

Nein, über die Persönlichkeit des Kultusministers wäre nichts mehr zu sagen, aber er gibt in seiner Stellung dem Zentrum Möglichkeiten, die man nicht mit Schweigen übergehen kann. Hier wieder eine neue.

Dieser Freund der Volksbildung hat eine Verfügung erlassen, daß die Lehrer schwören müssen, keinem Vereine angehören zu wollen, dessen Tendenzen „staatlichen und dienstlichen Interessen" zuwiderlaufen.

Das heißt, die Regierung will einen Schlag gegen den „Bayerischen Lehrerverein" führen, nachdem der auf Verdrehungen und Lügen aufgebaute Angriff der Bischöfe kläglich gescheitert ist.

Herr Wehner hat nicht den Muth, rund heraus zu sagen, daß er den Befehl zu amtlichen Schikanen erhalten hat, und zwar bald nach dem 20. April 1911, an welchem Tage die bayerischen Bischöfe in Freising darüber Rat gepflogen hatten, welche gewaltsamen Mittel nun an Stelle der geheuchelten Güte treten sollten.

Sie hatten nur einen Wunsch auszusprechen, und es ist nicht weiter verwunderlich, daß der Kultusminister ohne jede Achtung vor den staatsbürgerlichen Rechten der Lehrer sofort das Mandat annahm.

Und wer den Mann kennt, wußte im Vorhinein, daß er seine Absichten verschleiern würde.

Sonderbar ist nur das eine, daß der Regent, dessen konziliante Natur sich doch gegen brutale wie unehrliche Maßregeln wenden muß, die Herren so wirtschaften läßt.

Ohne irgendeinen zwingenden Grund, denn kein ultramontaner Hahn wird nach Herrn Wehner krähen, wenn er abgesägt wird.

Und jeder wohlmeinende Berater müßte dem Regenten sagen, daß das bayerische Volk nicht genügend fanatisiert ist, um die Brutalitäten, die nur ein paar ultramontane Schreier veranlassen, zu billigen.

Die Zentrumswähler wissen nicht einmal etwas von den Perfidien, die im katholischen Kasino ausgeheckt werden, und es ist eine platte Lüge, wenn von einer Erregung gegen die Lehrerschaft gesprochen wird.

Alle diese Streitigkeiten sind künstlich gemacht, und man braucht kaum mehr als einem halben Dutzend Stänkern aufs Maul zu hauen, um wieder Frieden im Lande zu haben.

Die für Bayern äußerst schmerzlose Operation, die Entfernung Wehners, wäre natürlich Vorbedingung.

Dann könnte man mit mehr Recht von den Segnungen der Regierung sprechen, über die im März 1911 so herzbewegende Worte geredet worden sind.

L.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Ultramontane Wissenschaft

Ein Herr Kannamüller oder nein, wirklich Doktor Kannamüller hat in „einem Handbuch der Pastoralmedizin" die moderne Auffassung von dem Hineinfahren des Teufels in die Menschen kund gegeben.

Die ultramontane Wissenschaft ist seit dreihundert Jahren kolossal fortgeschritten. Die früheren Vertreter dieser Menschheitsblüte waren der Ansicht, daß der Satan eigenartige Geräusche im menschlichen Körper von sich gebe, oder sich überhaupt in diesem Gehäuse auffallend benehme. Die Ansicht ist irrig, wie uns Doktor Kannamüller, — der übrigens praktischer Arzt ist!! — versichert. So grob benimmt sich der Teufel nicht mehr. Aber unter der Maske eines Gelenkrheumatismus oder eines Typhus können sich dämonische Kräfte bergen.

Dieser Gedanke hat für Kannamüller etwas Bestechendes. Für mich auch. Wenn der Teufel schon in einen fahren will, so kann er doch als Gelenkrheumatismus seine Zwecke am besten erreichen.

Ich finde es geradezu sublim für einen Teufel, als Rheumatismus aufzutreten.

Der Arzt erkennt ihn nicht, hält ihn für eine ganz gemeine Polyarthritis, und will ihn mit Salizylsäure statt mit einer lauretanischen Litanei vertreiben.

Natürlich entweicht das Luder nicht, denn was kümmert es das bischen Salizyl? Ließe man den Kranken ein Abziehbildl vom Hl. Sebastian verschlucken, dann würde er zwei und mehr Teufel los werden, oder mindestens einen fahren lassen.

Die Geistlichkeit tut hierin oft Wunder. Aber natürlich, welcher Arzt außer unserem Kannamüller, findet gleich das Richtige und erkennt den Teufel im Mikrobengewande?

Es ist ein ungeheures Verdienst des Freiburger Gelehrten, daß er der Diagnose ein solches Feld eröffnet hat, und es steht zu hoffen, daß die liberalen Ärzte den Rheumatismus künftig mit anderen Augen betrachten.

Man rede auch nicht mehr vom „dummen Teufel."

Doktor Kannamüller beweist uns, daß der Satan nicht der dümmste ist, als welchen man ihn früher bezeichnete. Damals mit einigem Recht.

Wenn der Kerl in einem Menschen saß und bellte oder quakte, dann war er freilich gleich verraten, und jeder Kapuziner konnte ihn vertreiben.

Aber ein Teufel, der in einem Typhusbazillus schläft, ist ein abgefeimter Bursche, und die Klerisei darf noch höhere Stufen der Wissenschaft erreichen, wenn sie diesem modernen Spitzbuben gewachsen bleiben will.

Einen Zweifel möchte ich von Doktor Kannamüller gelöst haben.

Wenn ein Ultramontaner strengster Observanz den Gelenkrheumatismus kriegt, steckt dann auch der Satan in ihm?

Ich kann es nicht glauben.

Denn erstens, wo kommt er hinein?

Und zweitens, was tut er in dem Rindvieh?

L.

## Das Wunder im Warenhaus

In dem kleinen tiroler Bergnest, wo ich für ein paar Wochen untergeschlupft bin, pflegt mir die Kramerin meine Einkäufe aus dem Gebiet der K. und K. Tabakregie in Papierblätter einzuwickeln, die sie aus dem umfangreichen Katalog eines großen wiener Warenhauses herausreißt. Obgleich ich mich sonst nur in gewissen Lebenslagen dem Studium von Katalogen hinzugeben pflege, besah ich mir neulich doch einmal beim Nachmittagskaffee so ein Blatt und fand da, unter der Rubrik „Diverse

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Haushaltungs- und Gebrauchsgegenstände", als Nummer 9568 eine amerikanische Fleischhackmaschine verzeichnet und abgebildet, als Nummer 9569 eine französische Kaffeemühle, als Nummer 9571 eine Stehlampe — und dazwischen, als Nummer 9570: Wundertätige Herz Jesu-, Herz Marien- oder Schutzengelstatuen, und zwar mit folgender Legende:

„Diese herrlichen, nach künstlerischen Modellen entworfenen Statuen sind aus weißem, rosa oder himmelblauem transparentem (durchsichtigem Glas), matt oder glänzend, 35 cm hoch, Gewicht 2½ kg, aus einem Stück samt Ölbehälter; bei Beleuchtung erstrahlt ganz besonders hervortretend das Herz Jesu oder Herz Maria.

Es bringt dies auf Kranke einen tiefen, beruhigenden Eindruck hervor; ferner wirkt es auf das Gemüt des Kindes als leuchtendes Beispiel und wird so manche Sünde im Keime erstickt. Für Schlaflose das beste Nachtlicht.

Preis nur K. 6.— per Stück, mit Carbonalicht (brennt ohne Öl zwei Jahre) K. 1.— höher. Durch diese Ölersparnis kostet die Statue überhaupt nichts."

— Wenn der „Simplicissimus" auf den Widerspruch zwischen den Lehren Christi und den Praktiken des Christentums hinweist, so ist das eine freche Profanation.

Wenn er bildlich zur Anschauung bringt, wie ein hoher geistlicher Würdenträger das Sägmehl der christlichen Liebe auf den unrechten Dreckhaufen aufstreut, so ist das wiederum eine freche Profanation, und er wird eingesperrt.

Wenn aber ein wiener Warenhaus wunderkräftige Statuen mit Carbonalicht verschleißt, so ist das keine freche Profanation, und der betreffende Katalog kann auch im schwärzesten Winkel des Vaterlandes zu Einwickelzwecken benützt werden, ohne Anstoß zu erregen. O.

# Mahler

„Das ist seit kurzem der zweyte, dem ich mit Vergnügen ein paar Jahre von meinem Leben geschenkt hätte."
Lessing an Nicolai.

Als der siechen Rückkehr Mahlers die Legende seines Heimwehs vorauseilte, begrüßte ihn das Preßorchester mit einem Tusch, dessen Mißklänge bis über die Grenze drangen. Früher hatte der kritische Janhagel die szenische Wiedergeburt der Oper mit einer Katzenmusik begleitet; jetzt wird den Elegien der Text untergelegt werden, daß Wien einen großen Mann verloren hat.

Die Umstände des Todes erbittern mehr als die Widerstände, die dem lebenden Genie geleistet wurden. Niemand hatte auf gottesdienstliche Feste, wie es Mahlers Tristan und Fidelio waren, ein anderes Echo als die allgemeine Pöbelweis' erwarter. Aber daß der Fall eines Königs, dessen tyrannische Segnungen dem Mob sein Freiheitsbedürfnis verkümmerten, daß sich der äußerlichen Niederlage eines Künstlers, der seinen Platz der Unfähigkeit freigeben mußte, die Natur so schmählich verbündete, macht es uns schwer, diesen Tod als höhere Gewalt gelassen aufzunehmen. Plump zerstörte eine Hand das Gewebe, das menschliche Gemeinheit noch nicht völlig beschädigt hatte. Dummheit ward Schurkerei und vertrieb einen Künstler von seinem unvollendeten Werke. Aber Natur steigerte den Frevel zum Mord und vergiftete das Blut in der Fremde, in die ihn die Menschen gejagt hatten.

Die Tragödie des Fragmentarischen verdüstert auch dieses Leben. Beim Abschied von der Wiener Hofoper schrieb Mahler seinen Künstlern: „... Statt eines Ganzen, Abgeschlossenen, wie ich geträumt, hinterlasse ich Stückwerk, Unvollendetes, wie es den Menschen bestimmt ist. Es ist nicht meine Sache, ein Urteil darüber abzugeben,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

was mein Wirken denjenigen geworden iſt, denen es gewidmet war. Doch darf ich in ſolchem Augenblick von mir ſagen: ich habe es redlich gemeint, mein Ziel hochgeſteckt. Nicht immer konnten meine Bemühungen von Erfolg gekrönt ſein. Dem Widerſtande der Materie, der Tücke des Objektes iſt niemand ſo überantwortet, wie der ausübende Künſtler. Aber immer habe ich mein Ganzes daran geſetzt, meine Perſon der Sache, meine Neigungen der Pflicht untergeordnet. Ich habe mich nicht geſchont und durfte daher auch von den anderen die Anſpannung aller Kräfte fordern. Im Gedränge des Kampfes, in der Hitze des Augenblicks blieben Ihnen und mir, nicht Wunden, nicht Irrungen erſpart. Aber war ein Werk gelungen, eine Aufgabe gelöſt, ſo vergaßen wir alle Not und Mühe, fühlten uns alle reichlich belohnt — auch ohne äußere Zeichen des Erfolges. Wir alle ſind weitergekommen und mit uns das Inſtitut, dem unſere Beſtrebungen galten."

Die Wahrheit ſeiner Natur, der ungeheure Ernſt ſeines Strebens und die Größe ſeiner Seele ſpricht aus dieſen Sätzen zu uns. Nur ein großer Muſiker kann ſo ſchreiben. Die Steigerungen ſeines Werkes vom Genialen zum abſolut Vollendeten, wie es wohl noch nie auf einem Theater, geſchweige denn auf einer Opernbühne geſehen wurde, krönten ſeine Wirkſamkeit. Wie jedes Werk, ja ganze Zyklen zu beiſpielloſer Schönheit reiften, iſt oft genug geſchildert worden. Aber bei ſeinem Tode ſei ihm wenigſtens die Priorität jener Bühnenideen zuerkannt, die inzwiſchen vom Münchner Künſtlertheater und von Reinhardt populariſiert und neu zuſammengefaßt worden ſind.

Iſt ſeine ſchöpferiſche Tätigkeit an der Bühne mit dem Augenblick vergangen, ſo werden doch ſeine Werke beſonders ſeine Lieder mit den wenigen Zeugen der Kunſt unſerer Zeit vor die Enkel treten dürfen. Allein in Mahlers Muſik hat ſich das Ringen des modernen Künſtlers mit Welt und Natur ausgedrückt. Er war der letzte Deutſche, der von metaphyſiſchen Ideen erfüllt, nach Geſtaltung ſeines elementaren Verhältniſſes zum Chaos ſtrebte und fähig war, die neuen Mittel ſeines inſtrumentalen und koloriſtiſchen Talentes neuen Ideen dienſtbar zu machen. Aber da nach Goethe immer die größten Menſchen mit ihrem Jahrhundert durch eine Schwachheit zuſammenhängen, war es ihm nicht gegeben, ſich reſtlos aus dem Chaos zu löſen. Einiges von dieſem Chaos war nur Nervoſität; aber dieſe Nervoſität war mit dem Chaotiſchen zu eng verbunden, daß er ſich hätte von ihr befreien können; und ſo wenig er einen Ausgleich ſeiner Elemente ziehen konnte, gelang es ihm in der Muſik, das Volkstümliche mit dem Myſtiſchen zu verſchmelzen. Die Natur hatte aus Schubert und E. Th. A. Hoffmann ein neues Weſen ſchaffen wollen; ſie goß Beethovenſchen Geiſt in ſeine Seele, um dieſe Elemente zu amalgamieren. Wie Beethoven, ſah man Mahler barhaupt, den Takt ſchlagend durch die Straßen rennen. Aber während das Volk jenem ſcheu auswich und ihn verehrte als einen vom Gott Ergriffenen, trat es dieſem frech in den Weg und verlachte ihn. Mahler ſtarb der Allgemeinheit im Großen fremd und von ihr im Weſen mißverſtanden, wie es dem Genie zu ziemen ſcheint.

Felix Stöſſinger

## Ediſons Traum

Ein Mann, der wie nur wenige dazu geholfen hat, die Herrlichkeiten der Technik zu erſchließen, die Wunder menſchlicher Verfügungskraft zu verwirklichen,



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einer, der sich selber gern den Zauberer nennen hört und auch wahrhaftig einer ist. Selber berauscht von der Macht über die Materie, inmitten seiner alten und neuen Erfindungen, die ihn wie ein Weltall voll Sternensystemen in allen Zuständen des Werdens, der Vollendung und des Überholtseins durch das Vollendetere umgeben. Der seinen Namen in das Gedächtnis von tausend Millionen Menschen prägte, in jeder Zone als Wundermann verehrt, und immer noch mit einem Mantel voll Gaben erwartet. Der in sich selbst den einzigen Wert vertritt, der in seinem eigenen Lande Geltung hat: das Größte in der Welt zu sein in seiner Art. Ein lächelnder Optimist, der an sich selbst das Wunder der Arbeit erlebte, der freimachenden und verjüngenden und sich immer wieder neugebärenden. Der im Rausche seiner Wirklichkeiten zum beglückten Träumer ward von der Vervollkommnung der Menschennatur. Das ist Thomas Alva Edison.

Glücklich, wie er ist, streut er das Glück mit vollen Händen aus. Da sind wieder zwei Glückswerke zum Ausfliegen fertig. Das eine ist der endlich mit seinem älteren Bruder, dem Phonographen zusammengewachsene Kinematograph, der das Lichtbild aus seiner Stummheit erlösen und zu all den beliebt gewordenen Visionen nun auch die natürlichen Geräusche liefern soll. Die untreue Gattin, die von ihrem betrogenen Manne erwürgt wird, werden wir schreien, gurgeln und röcheln hören. Die Dynamitexplosion wird unsere Trommelfelle zersprengen. Das Knistern des Scheiterhaufens der vor vierhundert Jahren verbrannten Ketzer, das Rasseln der Maschinengewehre bei der Erstürmung Londoner Anarchistenburgen, das Gähnen der Abgeordneten bei Bethmanns Reden, der nicht minder schauerliche Monolog eines lebendig Begrabenen, das Seufzen eines Backfisches bei der ersten Liebeserklärung, aber auch den sterbenden Jesus von Oberammergau — nichts, was wir bisher ertragen zu können glaubten, weil es nur ein Spiel der Augen war, wird nun ungehört bleiben. Und auch daran werden wir uns gewöhnen, denn es kommt wirklich nicht mehr darauf an.

Edison meint es freilich anders. Ich arbeite nur für die armen Klassen, sagt er. Jeder soll mit seinem Penny seinen Caruso in der Tasche haben. Man darf es ihm glauben. Wo der Penny mit den anderen Pennies hingerät, danach frägt der begeisterte Erfinder nicht. Wie die Industrie ihre Saugarme immer tiefer in alle menschlichen Lebensbezirke hineinbohrt, das ist ihm Nebensache neben der Befriedigung des eminent ursprünglichen Bedürfnisses, den Abgott der Zahlungsfähigen ebenfalls zu sehen und zu hören. Wie sie dem Menschen alles echte und unmittelbare entzieht und durch Surrogate ersetzt, deren Erwerb ihn noch sicherer in die Wirtschaftsmaschine einspannt, das ist eine Kleinigkeit gegen den Caruso des armen Mannes. Das Bewußtsein eines Kloakenreinigers, gewissermaßen in einer Loge des Metropolitantheaters zu sitzen — für einen Penny! — ist ein so vollwertiges Beglückungsziel, daß jede Nörgelei über die Schattenseiten dieses Zeitalters für den Wind ist.

Schon heute sieht man in jedem Bauernhaus die Familie stumm um den Schalltrichter versammelt. Sein Wunder befreit von der Last des eigenen Gesanges, wie die Bewegungsmaschine vom Wandern oder die chemische Fabrik von der inneren Reinlichkeit. Schließlich hat auch die Buchdruckerkunst das lebendige Werden des Mythos, und jede andere mechanische Erleichterung irgend einen anderen Lebenswert verdrängt. Es ist nun einmal unser Schicksal, unser Leben durch Mechanisierung zugleich zu vervielseitigen und

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu denaturieren. Im Falle des Phonographen wird zwar eingewendet, es wäre doch unendlich edler, Caruso als irgend einen Bauernrammel singen zu hören. Als ob es auf das Hören ankäme und nicht auf das Singen. Ästhetlerei ist das, die den Sinn für die Ganzheit aller Bedingungen verliert! Wenn die Bauernrammel nicht mehr singen, so wird es auch künftig keine Caruso mehr geben. Der kunstlose Bursch, der auf seinem Mistwagen zwischen Hüh und Hott sein Liedchen plärrt, führt die Partei der Natur. Er erlebt sich selbst, ist produktiv. Er bewahrt die Fähigkeit der Seele, sich zu gestalten. Es kommt gar nicht darauf an, ob es für kultivierte Ohren klingt, sein Wert liegt ganz wo anders als in den Endresultaten der Kunst. Auch diese Seite der ewigen Lebensstimme, auch diese Selbstdarstellung des Gefühls abzutöten, wie schon so viele stillgelegt worden sind, dazu ist der Phonograph erfunden. Ergeben lauscht das verstummte Volk auf Dinge, zu denen es gar keine Beziehungen hat. Es verlernt — sich selbst. Der Naturlaut wird erstickt. Worauf es allüberall in der technischen Erfindung ankommt.

Aber da ist auch Edisons Zementhaus schon fertig. Auch für die Armen! Künftig wird der Hausbau nicht viel mehr Umstände machen, als ehedem die Herstellung eines Ziegelsteins. Jeder soll sein eigenes Haus besitzen, dann werden die armen Volksschichten zufriedener; die Schnapsbuden werden leer stehen. Leider läuft dem Glücksbringer da ein Rechenfehler unter, den alle Industriebegeisterten begehen. Er vergißt, wieviele ursprüngliche, aus natürlichen Bedürfnissen entstandene Arbeit wiederum entbehrlich wird. Dieselben Leute, die das Glück der Arbeit preisen, bemühen sich jahraus jahrein, die echte, lebensverbundene, befreiende Arbeit zu zerstören und die Menschen zu stumpfsinnigen Teilarbeiten hinzutreiben, deren Zusammenhang mit ihrem Leben erst bei der Lohnzahlung fühlbar wird. Die Naturstimme auch in jeder „nützlichen" Beschäftigung zu unterdrücken, ersinnt man dauernd neue Gebiete von unnützen Bedürfnissen. Stets verläuft es so, daß die Menschen von ursprünglicheren, lebensnotwendigeren Hantierungen (die „unrentabel" werden) fortgerissen und neu entstehenden Industrieen zugeführt werden, für deren Produkte das Bedürfnis erst künstlich erweckt werden muß. Wenn das Notwendige nur noch durch Maschinen besorgt wird, so muß sich die Menschenarbeit folgegemäß auf das Unnotwendige richten. Die überflüssigen Menschen vermehren sich und drücken die Löhne. Das billige Zementhaus des armen Mannes wird durch das wirtschaftliche Pendelgesetz in absehbarer Zeit relativ ebenso teuer sein, wie seine heutige Zinswohnung. Denn der Wirtschaftsmoloch schenkt ihm nichts.

Aber Herr Edison ist glücklich. Glücklich wie alle, denen ihre Sache geglückt ist, und darum kann er sich nicht denken, daß sie anderen etwas anderes als Glück bringen könnte. Vielleicht trägt er wenigstens dazu bei, die dämmernde Einsicht von der Unerträglichkeit einer solchen Kulturrichtung zu beschleunigen. Es wäre immerhin ein Glück, wenn auch anderer Art, als sein erträumtes.

Hermann Gottschalk

## Die strategische Bedeutung des Alkohols

Einer der nahen Freunde Tolstois veröffentlicht soeben in russischen Blättern folgendes Erlebnis. Er weilte vor etwa fünfundzwanzig Jahren bei Tolstoi zu Gast, als ein Oberst eintrat, der auf der Durchreise dem Dichter der



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Sewastopoler Erzählungen“ und von „Krieg und Frieden“ seine Ehrerbietung erweisen wollte und sich aus Dankbarkeit dem Dichter zu jedem Dienste zur Verfügung stellte

Tolstoi blickte auf den Obersten mit seinem durchdringenden und tiefen Blick und sagte freundlich:

„Sehr erfreut Bei uns hat sich eine Nüchternheitsgesellschaft gebildet. Vielleicht würden Sie ihr beitreten? Auch in Ihrer Mitte trinkt man ja viel Schnaps und Wein. Davon muß man sich enthalten!“

„Vollkommen richtig geruhten Sie zu bemerken. Man trinkt nicht nur. Man mißbraucht geradezu den Alkohol. Nicht ich — ich trinke ein bis zwei Gläschen vor dem Mittagessen — aber im allgemeinen. Und ich werde mit großem Vergnügen — Wie heißt doch die Gesellschaft? Nüchternheitsgesellschaft? Sehr schön! Ich bin bereit.“

Schon wollte Lew Nikolajewitsch sich freuen, als über des Obersten Gesicht ein Schatten des Nachdenkens flog. Er begann von neuem:

„Daß die Trunkenheit und sogar einfach das Schnapstrinken ein Übel, und daß die Enthaltsamkeit unabweisbar ist, darüber streite ich nicht, damit bin ich völlig einverstanden. Und ich bin auch persönlich entschlossen, mich zu enthalten. Indessen — Sie, Lew Nikolajewitsch, werden das besser verstehen als irgend ein anderer — bisweilen namentlich in unserem Berufe kommt man einfach nicht aus ohne Alkohol. Was ist da zu tun? Das eine ist Theorie und das andere die Praxis. Erlauben Sie mir einen Fall zu erzählen von Tausenden Wir nahmen die „Grünen Berge“. Sie wissen doch bei Plewna, den Schlüssel der ganzen Position. Skobeleff hat den Oberbefehl. Wir rücken vor Wir kriechen auf den Berg. Aber von dort her sausen die Kugeln auf uns nieder wie ein Platzregen, und die Schrapnels explodieren nur so rechts und links. Ich krieche meinen Soldaten voran, und ringsherum ist Hölle, Blut und Tod. Nun, ich bin doch wohl gewohnt, sollte man meinen, ich habe aber nie etwas Derartiges gesehen im Leben. Und ich sage ganz aufrichtig: ich war nicht völlig bei mir. Bis nach oben ist es noch weit, und die Hälfte meiner Soldaten ist bereits zusammengeschossen. Aber der Feind feuert und feuert. Was zu tun? Wir haben nicht Stand gehalten. Aber Skobeleff befiehlt: „Der Berg ist zu nehmen!“ Was nun? Wir rücken ein zweites Mal vor. Aber wir alle, Offiziere und Soldaten, begreifen, daß wir zur Schlachtbank gehen, und daß wir nicht oben ankommen werden. Einfach unmöglich! Und ich sage Ihnen: setzt sich ein solcher Gedanke im Kopfe fest, dann ist es aus. Das demoralisiert. Aber man muß den Berg nehmen, verstehen Sie! man *muß*! Skobeleff sieht, daß wir zögern. Er braust auf: „Macht doch in Gottesnamen die Schweinekerle besoffen. Pumpt ihnen Schnaps ein!“ Gut! denke ich. Gesagt, getan. Ich mache meine Soldaten betrunken, bis zur Besinnungslosigkeit betrunken, und dann vorwärts! Sie taumeln, brüllen, fallen, aber gehen drauf los. Und es gibt keine Hölle mehr für sie, und sie zählen nicht mehr die Toten. Der Feind feuert, und wir drauf los! Und wir sind hinaufgekommen! Zum Bajonett kam es, mit dem Kolben haben wir dreingehauen. Und alle haben wir niedergemacht. Keine Seele blieb am Leben Die Laufgräben lagen bis oben hinauf voll mit toten Türken!“

Der Oberst war aufgestanden. Seine Stimme dröhnte wie damals beim Sturm auf die „Grünen Berge“: „Verstehen Sie? Wir nahmen ihn, den Schlüssel der ganzen Position! Ja und wie haben sie gearbeitet! Das waren keine Menschen, das waren Teufel! Ich habe

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch einen Orden erhalten für diese Affäre!" und er berührte einen Orden auf seiner Brust. —

„Aber wären wir wohl ohne Schnaps mit dem Feinde fertig geworden? Man kann eben noch so ein Held sein: es gibt Dinge, die sind so furchtbar, daß sie der Nichtbetrunkene einfach nicht aushält. Dem Betrunkenen aber reicht das Meer bis zum Knie, und der Tod ist ihm nicht furchtbar. Weder mit sich selber, noch mit anderen hat er Mitleid. Und in unserem Berufe kommt man nun einmal nicht aus ohne Alkohol!" —

Ich übergebe dieses Material den Friedensfreunden. Unstreitig wird der Krieg in Mißkredit geraten bei den immer zahlreicheren Anhängern der Abstinenz, wenn sie erfahren, daß die Russen nur deshalb im Türkenkriege siegten, weil den Anhängern des Propheten der Alkohol verboten ist. Und das gibt dem Friedensfreunde neue Hoffnung.

Früher habe ich immer gedacht, die Kriege müßten dann ein Ende nehmen, wenn ein so schreckliches Mordinstrument erfunden werde, daß ein einfacher Druck auf einen elektrischen Knopf Hunderttausende tot oder wenigstens besinnungslos hinstrecken würde. Dann wäre, so meinte ich, der Krieg sinnlos. Denn dann käme es ja bloß darauf an, wer zuerst den Knopf drückte, und das wäre kein Kunststück; die Menschen werden aber den Krieg nur dann aufgeben, wenn sie keine Auszeichnung vor ihresgleichen mehr in ihm zu finden hoffen. Schon dachte ich an Edison zu schreiben, um ihm die Ausführung eines solchen Massenmordinstrumentes zur Pflicht zu machen, da las ich zufällig, daß ein russischer Anarchist gerade in dem Moment verhaftet wurde, als er den Plan gefaßt hatte, durch expropriierte Pestbazillen die Kulturmenschheit zu vernichten. Das stimmte mich denn doch etwas nachdenklich hinsichtlich des Massenmordinstrumentes. Wie leicht könnte ein Unberufener auf den Knopf drücken, und das hätte dann eine ganz andere Wirkung, als so eine lumpige Bombe. So hielt ich denn den Krieg für unbekämpfbar. Jetzt nach dem russischen Obersten schöpfe ich neue Hoffnung. Denn da die Schrecken eines modernen Krieges bei rauchlosem Pulver und Maschinengewehr ganz andere sein werden, wie die des Türkenkrieges, so wird auch das Bedürfnis nach Alkohol ein viel größeres sein. Man müßte dann einfach den Alkohol im Kriege schon aus reiner Humanität obligatorisch machen, so wie in gewissen hinterindischen Staaten der zum Tode Verurteilte vor der Hinrichtung eine starke Menge Opium in einer Tasse süßen Tees verabreicht bekommt (wobei es jedenfalls nicht zu so bestialischen Szenen kommt, wie am 28. Januar dieses Jahres im hinterpreußischen Insterburg bei der Hinrichtung der Auguste Milkoweit). Allerdings würde die Dosierung des Alkohols im Kriege einige Schwierigkeiten bereiten, denn die ist persönlich wechselnd, und sie wird in der Regel erst bei langjährigem akademischen Studium erlernt. Käme es aber soweit, daß der Alkohol im Kriege obligatorisch wird, so werden die Abstinenzler sich eher totschießen lassen, als daß sie in den Krieg gingen, und schon dadurch könnte die Fortdauer des Krieges fraglich werden: denn die Scharen der Abstinenten wachsen.

Wenn Anatole France einen alten General sagen läßt, in einem Zukunftskriege werden die Stationsvorsteher die eigentlichen Generäle sein, so irrt er vielleicht; vielleicht wird die entscheidende Rolle im Zukunftskrieg den Schnapsfabrikanten zufallen. Wir empfehlen daher allen denjenigen, die beim Ausbruch des mandschurischen Krieges Vermögen verdient haben, mit den

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aktien der Arzneimittelfabriken, bei einem zukünftigen Krieg rasch Schnapsbrenneraktien zu kaufen.

Dr. Karl Nötzel

## Der beleidigte Polizeipräsident

Alle Welt hat sich gegen Herrn von Jagow verschworen. Eben erst ist er mit versengtem Fell aus einer peinlichen Affäre herausgeritten, eben erst beginnt man ein paar provokatorische Konfiskationen zu vergessen: da bringt er sich mit seinem abnorm empfindlichen Ehrgefühl in Erinnerung. Herr von Jagow fühlt sich durch einen Handwerker beleidigt, der ihn zum Teufel gewünscht hat. Es muß immerhin bemerkt werden, daß es eine Anzahl gebildeter Menschen gibt, die sich diesem Wunsche vielleicht angeschlossen hätten: zumindest ist es gelegentlich jener Affäre von ein paar Dutzend Schriftstellern mit wünschenswerter Deutlichkeit nieder geschrieben worden.

Und wen packt die amtliche Zange, um das Exempel zu statuieren? Den Verteidigungsunfähigsten, den Harmlosesten, einen betrunkenen Handwerker, den plötzlich ein in diesen Zeitläuften verzeihlicher Blaukoller überfällt. Er hatte nach Singers Begräbnis ein paar Dutzend Schankwirtschaften frequentiert, und als er an einem Schutzmann vorüberkam, explodierte seine erregte Seele und er rief „den Polizeipräsidenten von Jagow soll der Deibel holen." Es klingt allerdings etwas unwahrscheinlich, daß sich ein berliner Schlosser in einem so höflichen Schriftdeutsch ausdrückt: und der Mann bestritt auch die Wendung. Aber ein Schutzmann und jener berühmte „ganz unbeteiligte" Mann, der „zufällig Zeuge jener Szene" war, stellten den Wortlaut fest. Und Herr Landgerichtsdirektor Lieber hatte Gelegenheit, zu zeigen, wie wenig Berlin gewillt ist, seinen Polizeipräsidenten zum Teufel zu schicken.

Die Trunkenheit des Angeklagten — bei akademischen Roheitsdelikten ein ständiges Milderungsrequisit — verschwand neben seinen Vorstrafen, und der Unglücksmensch erhielt für seine familiäre Bemerkung — mehr gilt sie in Berlin nicht — drei Monate Gefängnis! Das Blut kann einem vor Schreck gerinnen. Drei Monate Gefängnis für eine plumpe Familiarität. Drei Monate: dafür kann man im allgemeinen schon einige recht ehrlose Gaunereien exekutieren. Man muß gänzlich arterienverkalkt sein, um nicht bösen Zündstoff in sich aufzulagern angesichts einer Rechtsprechung, die einen Menschen für eine unschädliche, betrunkene Dummheit ein Vierteljahr in eine dunkle Gefängniszelle steckt!

Rudolf Kurtz

## Die nürnberger Kleinmeister

Die schöne Sammlung „Meister der Graphik" (im Verlag Klinkhardt und Biermann, Leipzig) macht erfreuliche Fortschritte. Der fünfte Band bringt mit 223 Bildern und beinahe zu reichem Text die „nürnberger Kleinmeister", und es ist wieder ein reines Vergnügen, durch diesen erfrischenden Lustgarten zu gehen. Was haben diese „Kleinmeister" gekonnt! Wie viel Können, Fleiß und Kultur steckt in allen diesen kleinen Zeichnungen, Illustrationen und Entwürfen, an denen ein Heutiger sein Leben zu zehren hätte! Obenan stehen die Brüder Beham, Hans Sebald und Barthel, mit ihrer an Dürer geschulten, meisterhaft modellierenden Zeichenkunst, es folgen der Meister J. B. und Georg Pencz. Im Text erfahren wir unter andrem die Geschichte, wie beide Beham samt dem Pencz anno 1525 von den Nürnbergern gefährlicher Gesinnungen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wegen verbannt, aber bald darauf wieder heimgerufen wurden, da inzwischen sich der Rat der Stadt selber zum Protestantismus bekannt hatte. In ihren Werken nun sucht man nach revolutionären Dingen und nach irgend einer Gottlosigkeit vergebens, man findet von Blatt zu Blatt eine rechte meisterliche Treue und Andacht und wird den „drei gottlosen Malern" recht befreundet und dankbar. Das Betrachten solcher Bilder müßte in den Familien vom Vater her geübt und betrieben werden, es giebt für Auge und Gemüt keine bessere Schule, und man begreift, so oft man wieder eines der Bilderwerke jener Zeit zu Handen nimmt, die begeisterte Andacht, mit der einst Wackenroder diese heilige Kunstwelt für sich entdeckte. Das ist kein Klugtun und Interessantmachen, da ist alles Klarheit, Treue und liebevolle Strenge, und siehe, diese fast philiströs anmutenden Kleinmeister haben gerade das, was unsere geniale Epoche mit aller Losgebundenheit nicht erreichen kann und immer mehr verliert: Kultur.

H. Hesse

## Casanova

Bei dem münchener Verleger Georg Müller begann ein deutscher Casanova zu erscheinen, von Doktor Conrad übersetzt, der in sechs Bänden vollständig sein wird. Zwei Bände sind fertig und sind in jeder Hinsicht zu loben, auch der Preis ist so, daß dieser Casanova von allen vollständigen Ausgaben die billigste sein wird.

Natürlich hat sich auch die Staatsanwaltschaft dafür interessiert. Casanova gilt für einen schlimmen Erotiker, und da rechnen leichter ist als denken, haben die Staatserhalter sich nicht etwa die mehreren längst existierenden Auswahlen und Bearbeitungen ausgesucht, von denen einige am Ende als unzüchtig gelten könnten, sondern sie wenden sich gegen diese beste, verdienstvolle Ausgabe, für die wir andern alle dankbar, sind und die hiemit empfohlen sei. Da nun seit hundert Jahren tausend Autoritäten sich über Casanova begeistert ausgesprochen haben, wagte man nicht, das Werk völlig zu verbieten, sondern man legte Beschlag auf den Vorrat des Verlegers unter dem Vorwand, es müsse verhindert werden, daß das Buch in die Hände Minderjähriger komme. Da das Werk gleichzeitig unbeanstandet in allen Schaufenstern liegen darf, da ferner die Minderjährigen, selbst wenn sie wirklich so starkes Interesse für ein historisches Werk von mehreren tausend Seiten haben sollten, vermutlich selten in der Lage sein werden, sechsunddreißig Mark dafür auszugeben, so stellt sich die Maßnahme der Staatsanwaltschaft lediglich als eine Chikane dar, als ein unzulänglicher Versuch ein wertvolles Werk zu mißkreditieren, und fällt damit verdientem Gelächter anheim.

Wir benützen den Anlaß, nicht die Minderjährigen, sondern reife und gebildete Leser auf die schöne Ausgabe hinzuweisen, die das merkwürdige, kühne und bunte Buch in schöner Vollständigkeit bringt.

H. H.

## Amerikanisch-japanische Freundschaft?

Derselbe Präsident Taft, der noch im Januar die schleunige Befestigung des Panamakanals für notwendig erklärte, weil Amerika vor „einer Macht" auf der Hut sein müsse, die es „vernichten wolle", was nur auf Japan gemünzt sein konnte, hat neulich an die „American Asiatic Society" ein Schreiben gesandt, worin er erklärt, die amerikanisch-japanische Freundschaft

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sei jetzt „so stark, daß wir selbst den böswilligen Gerüchten gegenüber, die von Freunden keiner der beiden Regierungen ohne jeden Grund verbreitet werden, unsern Gleichmut bewahren können." Und derselbe Staatssekretär Philander Knox, der damals durch seinen Vorschlag, die Bahnen in der Mandschurei zu neutralisieren, die japanische Nation empfindlich kränkte, behauptete auf dem Jahresbankett jener Gesellschaft mit tönenden Worten, das Fundament der Freundschaft zwischen Japan und den Vereinigten Staaten sei in den letzten fünfzig Jahren so fest gefügt worden, daß alle Streitfragen mit gegenseitigem Entgegenkommen erledigt werden würden. Derselbe japanische Botschafter Baron Uchida schließlich, der vor einigen Monaten, als die Kalifornier wieder Miene machten, selbstherrlich gesetzgeberische Maßnahmen gegen die japanische Einwanderung zu treffen, der amerikanischen Regierung warnend mitteilte, daß solche Handlungen eines Einzelstaates die Verhandlungen wegen Erneuerung des japanisch-amerikanischen Handelsvertrages ungünstig beeinflussen könnte, — bezeichnete bei der gleichen Gelegenheit den Gedanken, Japan und die nordamerikanische Union möchten je Krieg miteinander führen, als unsinnig und einfältig; Leute, die an so etwas glaubten, sollten sich die „Gesellschaft für psychische Forschungen" einmal genauer ansehen.

Nun meldet ein Telegramm des „New York Herald" aus Tokio, die japanische Presse sei aufgebracht über die Zusammensetzung des neugebackenen chinesischen Kabinetts, weil dessen Mitglieder mit einer einzigen Ausnahme erklärte Freunde Amerikas seien. Also hält doch wohl die japanische öffentliche Meinung trotz der ihr gewiß zugekabelten Toaste auf dem Bankett der „American Asiatic-Association" nach wie vor an der Auffassung fest, daß im Reiche der Mitte amerikafreundlich mit japanfeindlich gleichbedeutend sei. Auch der neue Generalgouverneur der Mandschurei behagt den Japanern besonders deswegen nicht, weil auch er ihnen als ein Amerika freundlich Gesinnter hinreichend verdächtig erscheint.

Warum der amerikanischen Regierung eine vorübergehende diplomatische Entspannung in den Beziehungen zu Japan erwünscht ist, ist leicht ersichtlich. Es muß ihr für ihre nächsten Ziele außerordentlich wichtig dünken, England bei guter Laune zu erhalten, um die Schmerzen, die sie über die Durchführung des Gegenseitigkeitsvertrages zwischen der Union und Kanada und den ganzen rasch fortschreitenden Prozeß der Amerikanisierung ihrer bedeutendsten überseeischen Besitzungen empfinden müssen, zu lindern. Dazu ist nichts besser geeignet als eine Hetze gegen Deutschland, wie sie jetzt selbst von vornehmen amerikanischen Monatsschriften, wie dem „Pearson Magazine", veranstaltet wird. Eine Fortsetzung der früheren Verlästerung Japans ließe sich natürlich damit nicht in Einklang bringen, weshalb man diesem gegenüber Freundschaft heuchelt. Der japanischen Regierung kann es allerdings vorläufig recht sein, wenn sich die amerikanische Phantasie zur Abwechslung jetzt einen „War with Germany" ausmalt. Inzwischen kann es sich ungestört der Festigung seiner Machtstellung in der Mandschurei widmen.

Otto Corbach

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Link, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I. — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Ein „Gegenentwurf zum Vorentwurf eines deutschen Strafgesetzbuches"

Von Professor von Liszt-Berlin

## I.

Enger als irgendein anderes Gebiet der Gesetzgebung ist das Strafrecht eines Staates verknüpft mit den im Volke lebenden sittlich-rechtlichen Werturteilen. Aus der Übereinstimmung mit diesen schöpft es seine Kraft; im Widerspruch mit ihnen verwirrt es das Rechtsbewußtsein und versperrt sich so die Erreichung seines letzten Zieles. Ein volkstümliches Strafgesetzbuch: das ist mithin eine der wichtigsten legislativen Forderungen, eine Forderung, die das lebhafteste Interesse aller politisch gerichteten Männer und Frauen im deutschen Volk beanspruchen darf, mögen sie auch sonst abhold sein allem, was an Gesetzgebung und Rechtsprechung anklingt.

Von dem Strafgesetzbuch spreche ich hier, von der Aufzählung der Straftaten und der an diese geknüpften Strafdrohungen; nicht von der Strafprozeßordnung. Auch diese muß von volkstümlichem Geist durchdrungen sein, soll das Strafgesetzbuch eine seinem Geist entsprechende Anwendung finden. Aber sie kommt erst an zweiter Stelle; sie setzt das Strafgesetzbuch voraus, dessen Anwendung sie sichern soll. Es war daher ein verhängnisvoller politischer Fehler, daß der Staatssekretär des Reichsjustizamtes zunächst den Entwurf einer Strafprozeßordnung dem Reichstag vorgelegt hat, während die Vorarbeiten für ein neues Strafgesetzbuch eben erst begonnen hatten. Und wer es ernst meint mit einer gründlichen Reform auf beiden Gebieten, der muß trotz all der mühevollen Arbeit der Reichstagskommission den dringenden Wunsch hegen, daß der Entwurf der Strafprozeßordnung auch in der nun wohl zu erwartenden Herbsttagung des Reichstages nicht zur Verhandlung kommt oder doch, wenn dies nicht vermieden werden kann, von der Mehrheit abgelehnt werde.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit der Umgestaltung unseres Strafgesetzbuches muß begonnen werden. Und alle an der Frage interessierten Kreise haben es daher mit lebhafter Freude begrüßt, daß das Reichsjustizamt diese Arbeiten nunmehr zielbewußt in Angriff genommen hat und mit aller Entschiedenheit fördert. Im Herbst 1909 ist der halbamtliche „Vorentwurf zu einem deutschen Strafgesetzbuch" der Öffentlichkeit übergeben worden; und nachdem der Kritik etwa anderthalb Jahre Zeit gelassen war, zu dem Entwurf im ganzen und zu seinen Einzelbestimmungen Stellung zu nehmen (eine Möglichkeit, von der sie umfassendsten Gebrauch gemacht hat), ist Anfang April dieses Jahres die große Kommission im Reichsjustizamt zusammengetreten, um den Regierungsentwurf auszuarbeiten, der, wenn er die Zustimmung des Bundesrates gefunden hat, dem künftigen Reichstag vorgelegt werden soll.

Die Kritik war im allgemeinen darin einig, daß der Vorentwurf eine tüchtige Arbeit sei, wohl geeignet dazu, als Grundlage für die weiteren Beratungen zu dienen; daß er aber eine ganze Reihe von Fehlern und Lücken aufweise, die unbedingt verbessert und ausgefüllt werden müssen. Das Reichsjustizamt hat alle diese kritischen Äußerungen sorgfältig gesammelt und in einer überaus wertvollen, leider nicht in den Handel gebrachten „Zusammenstellung" den Mitgliedern der Kommission und anderen Interessierten zugänglich gemacht.

Es liegt aber auf der Hand, daß diese, des inneren Zusammenhanges entbehrenden und vielfach einander widersprechenden kritischen Äußerungen den weiteren Verhandlungen eine feste Richtlinie zu geben nicht imstande sein können. Daher mußte der Gedanke sich aufdrängen, von einem einheitlichen Standpunkt aus einen *vollständigen Entwurf* auszuarbeiten, der, auf der Grundlage des Vorentwurfs fußend, die von diesem begonnene Arbeit folgerichtig und erschöpfend zu Ende zu führen sich bemüht. Vier Lehrer des Strafrechts an deutschen Hochschulen, der Heidelberger von Lilienthal und die Berliner Kahl, Goldschmidt und der Unterzeichnete, haben sich vor reichlich einem Jahr entschlossen, diesen Gedanken in die Tat umzusetzen und einen solchen Entwurf aufzustellen, um damit die Weiterführung der Verhandlungen im Schoß der großen Kommission zu fördern und zu beschleunigen. So ist, nach reiflichen Beratungen, unser Gegenentwurf entstanden.

Zu diesem Entschluß hat uns aber auch noch eine andere Erwägung veranlaßt. Bei dem Widerstreit der Ansichten über die grundlegenden Probleme

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Strafrechts ist die Schaffung eines neuen deutschen Strafgesetzbuches nur möglich, wenn der Schulenstreit einstweilen zurückgestellt und die Verständigung auf einer mittleren Linie gesucht wird. Diesen Weg hat auch der Vorentwurf, wenn auch zaghaft und zögernd, betreten. Inzwischen aber hatte eine Reihe von Vertretern der sogenannten klassischen Schule, geführt von den Intransigenten von Birkmeyer-München und Nagler-Basel, sich zusammengeschlossen, um in einer ganzen Reihe von Streitschriften den Schulenkampf mit erneuter Heftigkeit aufzunehmen und ihren Anschauungen den ausschließlichen Einfluß auf die Gestaltung des Entwurfes zu sichern. Unter diesen Umständen erschien es uns geradezu als eine nationale Pflicht, den Beweis für die Richtigkeit unserer Behauptung, daß nur ein Zusammenarbeiten von Männern verschiedener wissenschaftlicher Richtung, aber von dem gleichen guten Willen das Zustandekommen des neuen Strafgesetzbuches gewährleisten könne, nicht sowohl durch theoretische Auseinandersetzungen, als vielmehr durch die Tat zu erbringen. Von den vier Herausgebern des Gegenentwurfes gehören zwei, Kahl und Goldschmidt, der klassischen Schule, die beiden anderen, von Lilienthal und ich, der neueren (soziologischen) Richtung an. Wir haben bei der Aufstellung unseres Entwurfes uns gegenseitig manches Zugeständnis machen müssen; aber wir haben diese Opfer gern gebracht, und alle unsere Vorschläge beruhen auf einstimmig gefaßten Beschlüssen. Manches mag an unserem Gegenentwurf auszusetzen sein; das aber werden auch die Gegner zugeben müssen, daß er aus einem Guß gearbeitet ist und als ein einheitlich in sich geschlossenes Ganzes sich darstellt. Wir erwarten von dieser Tatsache nicht, daß sie die Ultraklassizisten zu der Einstellung ihres Feldzuges bestimmen werde; aber wir hegen die zuversichtliche Hoffnung, daß angesichts dieser Tatsache ihr Aufruf zum Kampf ungehört verhallen wird.

## II.

Es ist mir an dieser Stelle nicht möglich, unseren Entwurf eingehend zu charakterisieren. Ich muß mich darauf beschränken, einige mir wichtig erscheinende und auch für den nichtjuristischen Leser vielleicht nicht uninteressante Abweichungen von dem Vorentwurfe hervorzuheben.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Gegenentwurf zählt 361 Paragraphen gegen 310 Paragraphen des Vorentwurfes. Aber diesem größeren Umfang entspricht ein ungleich reicherer Inhalt. Einmal haben wir in den Gegenentwurf die grundlegenden Bestimmungen über den Strafvollzug, insbesondere über die Vollstreckung der Freiheitsstrafe, aufgenommen, um damit zu zeigen, daß eine gesetzliche Regelung dieser praktisch so überaus wichtigen Materie möglich, und daß es durchaus nicht notwendig ist, alles, wie es bisher der Fall war, und wie es auch der Vorentwurf ins Auge gefaßt hatte, den Verordnungen der Einzelstaaten oder des Bundesrates zu überlassen. Wird gleichzeitig mit dem Entwurf eines Strafgesetzbuches auch der eines Strafvollzugsgesetzes ausgearbeitet und mit jenem dem Reichstag vorgelegt, so können unsere Vorschläge mit leichter Mühe aus dem Gegenentwurf herausgenommen werden, so daß dieser um eine Anzahl von Paragraphen gekürzt wird. Dann aber haben wir, im ausgesprochenen Gegensatz zu dem Vorentwurf, eine Reihe von sogenannten Nebengesetzen in den Entwurf hineingearbeitet. Bekanntlich enthält das Strafgesetzbuch selbst nur den kleineren Teil der von der Reichsgesetzgebung aufgestellten Strafdrohungen; die weitaus größere Zahl der, in zwei Fällen sogar bis zur Todesstrafe reichenden Strafdrohungen findet sich in einer kaum übersehbaren Menge von anderen Reichsgesetzen, in der Konkursordnung und dem Sprengstoffgesetz, in den Urheberrechtsgesetzen und im Gesetz zur Bekämpfung des Sklavenraubes und Sklavenhandels und wie sie alle heißen mögen. Diese an sich bedauerliche Zersplitterung hat den weiteren Übelstand mit sich gebracht, daß gerade auf dem so empfindlichen Gebiet des Strafrechts die Gelegenheitsgesetzgebung üppig emporgewachsen ist und mit ihren einander widersprechenden Bestimmungen nicht nur die gleichmäßige Sicherheit der Rechtsprechung gefährdet hat, sondern auch das Rechtsbewußtsein des Volkes zu verwirren droht. Diesem unerträglich gewordenen Zustand muß unbedingt ein Ende bereitet werden; die Strafdrohungen der Nebengesetze sind, soweit das heute möglich erscheint, in das Strafgesetzbuch einzuarbeiten; soweit das heute noch nicht angeht, müssen sie mit den grundlegenden Bestimmungen des Strafgesetzbuches in Einklang gebracht werden. Unser Gegenentwurf hat sich bemüht, hier die Bahn zu weisen, ohne mit seinen Vorschlägen abschließende Ergebnisse liefern zu wollen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im Gegensatz zu dem Vorentwurf hat der Gegenentwurf ferner die Polizeiübertretungen grundsätzlich von den Verbrechen und Vergehen getrennt. Wir sind mit den weitesten Kreisen der nichtjuristischen Staatsbürger der Ansicht, daß Mord und Brandstiftung, daß auch Sachbeschädigung oder Beleidigung etwas wesentlich anderes sind als die übertretung irgendeiner, vielleicht längst aus dem Gedächtnis der Bevölkerung entschwundenen Polizeiverordnung. Wir betrachten es als einen schweren Fehler des Vorentwurfs, daß er gerade in dieser Beziehung an der verfehlten Auffassung des geltenden Rechtes festgehalten hat. Daher haben wir den Gegenentwurf in zwei Bücher geteilt, von denen das erste die Verbrechen und Vergehen in einem allgemeinen und einem besonderen Teil, das zweite die übertretungen, ebenfalls in einem allgemeinen und einem besonderen (freilich nur skizzierten) Teil behandelt.

Besonderes Gewicht haben wir auf die Klarheit des Strafensystems und die übersichtlichkeit der Strafdrohungen gelegt. Gerade in diesen beiden Beziehungen läßt der Vorentwurf sehr viel zu wünschen übrig. Die Todesstrafe haben wir beibehalten, da unter den heute gegebenen Umständen an ihre Beseitigung nicht gedacht werden kann, sie aber gegenüber dem Vorentwurf wesentlich eingeschränkt. Das Rückgrat des Strafensystems bilden im Gegenentwurf die beiden, scharf voneinander geschiedenen Freiheitsstrafen: das Zuchthaus für Verbrechen, das Gefängnis für Vergehen. Während das geltende Recht und leider auch der Vorentwurf das Höchstmaß des Gefängnisses auf fünf Jahre, das Mindestmaß des Zuchthauses auf ein Jahr bestimmt, so daß die beiden Strafen ineinander übergreifen, haben wir das Höchstmaß des Gefängnisses und das Mindestmaß des Zuchthauses auf zwei Jahre festgesetzt, damit die beiden Strafen auch durch ihre Dauer sich möglichst scharf voneinander abheben. Die Haft soll, der bisherigen Festungshaft entsprechend, nach unseren Vorschlägen an die Stelle von Zuchthaus wie von Gefängnis treten, wenn die Tat nicht aus ehrloser Gesinnung hervorgegangen ist. Bei übertretungen haben wir die Freiheitsstrafe grundsätzlich ausgeschlossen und uns mit der Geldstrafe begnügt. Bei Verbrechen und Vergehen soll die Geldstrafe regelmäßig nur in leichteren Fällen zur Anwendung kommen. Bei allen strafbaren Handlungen sieht der Gegenentwurf, neben dem ordentlichen Strafrahmen, bei überwiegenden



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mildernden Umständen ein in bestimmte Schranken gebundenes, in besonders leichten Fällen ein unbeschränktes richterliches Milderungsrecht vor; in besonders schweren Fällen ist in engen Grenzen Strafschärfung zugelassen.

Diese Vereinfachung des Strafensystems gestattet es uns, mit einer kleinen Zahl von Strafdrohungen auszukommen. Die große Masse der Verbrechen ist mit Zuchthaus bis zu 5 Jahren bedroht; schwerere Fälle mit Zuchthaus bis zu 5 oder 15 Jahren; nur vereinzelt (bei Mord, Hoch- und Landesverrat) ist über dieses Höchstmaß hinausgegangen. Für Vergehen ist die weitaus überwiegende Strafe Gefängnis bis zu 2 Jahren, in leichteren Fällen Gefängnis bis zu 6 Monaten; in geeigneten Fällen haben wir Geldstrafe bei Vergehen wahlweise zugelassen, daneben aber stets das gleiche Verhältnis zwischen den beiden Strafarten festgehalten, so daß Gefängnis bis zu 6 Monaten oder Geldstrafe bis zu 1000 Mark, Gefängnis bis zu 1 Jahr oder Geldstrafe bis zu 5000 Mark, Gefängnis bis zu 2 Jahren oder Geldstrafe bis zu 10000 Mark verwendet wird. Die Übertretungen sind mit Geldstrafe bis zu 100, 300 oder 500 Mark bedroht.

Ich erblicke gerade in dieser einheitlichen und übersichtlichen Verwendung des Strafensystems einen wesentlichen Fortschritt gegenüber dem bisherigen Recht und namentlich auch gegenüber dem Vorentwurf. Will der Gesetzgeber sein Unwerturteil über die Tat in einer auch den breitesten Massen verständlichen Weise zum Ausdruck bringen, so muß er nicht nur in der Fassung der mit Strafe bedrohten Tatbestände nach Einheit, Klarheit und Bestimmtheit ringen, sondern auch bei Aufstellung der Strafdrohungen sich vor jeder verwirrenden Kasuistik hüten. Den 116 verschiedenen Strafdrohungen des Vorentwurfs stellt daher der Gegenentwurf deren 16 gegenüber. Die Kritik, die hier vielleicht im einzelnen manches zu tadeln finden mag, wird zugeben müssen, daß unser grundsätzlicher Standpunkt richtig, und daß er ohne besondere Schwierigkeiten durchzuführen ist.

Das System der erziehenden und der sichernden Maßnahmen, das das Strafensystem zu ergänzen berufen ist, haben wir auf der Grundlage des Vorentwurfes folgerichtig auszubauen und zweckmäßig zu gestalten uns bemüht.

Auf dieser Grundlage ruhen die sämtlichen Bestimmungen des Gegen-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

entwurfes. Soweit es irgend möglich war, haben wir den Anschluß an den Vorentwurf gesucht und festgehalten. Trotzdem sind wichtige Abweichungen nicht zu vermeiden gewesen. Die Systematik des Vorentwurfes in seinem allgemeinen wie in seinem besonderen Teil mußte vielfach, und teilweise recht gründlich, geändert werden. Und noch mehr hat es inhaltlich an den Bestimmungen des Vorentwurfs zu ändern und zu bessern gegeben. Wer die beiden Entwürfe auch nur oberflächlich miteinander vergleicht, wird sich von der Verschiedenheit des Aufbaues wie von den inhaltlichen Abweichungen rasch überzeugen. Wer genauer zusieht wird finden, daß kein einziger Paragraph des Vorentwurfes ungeprüft und ungeändert geblieben ist. Aber diese Vergleichung vorzunehmen, muß ich meinen Lesern überlassen. Die unserem Gegenentwurf beigegebene kurze Begründung, deren zweite Hälfte in wenigen Wochen erscheinen soll, wird ihnen dabei ein zuverlässiger Führer sein.

Ich aber darf an dieser Stelle, um die Gedanken, die uns bei unserer Arbeit geleitet haben, zusammenzufassen, die Sätze wiederholen, in denen unser „Vorwort" zu dem Gegenentwurf ausklingt:

„Wir haben bei unserer Arbeit, trotz aller Abweichungen vom Vorentwurf, auf Schritt und Tritt das große Verdienst freudig anerkannt, das die Verfasser des Vorentwurfs sich erworben haben. Indem wir über sie hinausgehen, danken wir ihnen für das, was sie geleistet haben. Wir hoffen aber auch, daß die Mitglieder der großen Kommission, die in diesen Tagen das erstemal zusammentritt, unseren Gegenentwurf in dem Sinne aufnehmen werden, in dem wir ihn vor allen ihnen überreichen: Als Frucht ernsten Bemühens, über den Vorentwurf hinaus eine weitere Grundlage für ihre Arbeiten zu schaffen. Nicht Kritik zu üben, sondern positive Mitarbeit zu leisten, ist unser Ziel gewesen. Nicht ein abgeschlossenes Werk wollten wir bringen, sondern Material für die weiteren Arbeiten. Möge unser Gegenentwurf unter den geschichtlichen „Materialien" zu dem künftigen Strafgesetzbuch für das Deutsche Reich dereinst den Platz einnehmen, der unseren Wünschen und unseren Bemühungen entspricht."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Der Aeroplan als Ziviliſationsträger

## Von Julius Sachs

Es will kein Ende nehmen mit den Todesopfern, die die Aviatik fordert, und unſer menſchliches Mitempfinden wird wieder aufs neue in Anſpruch genommen. Aber wir glauben, das Andenken der Geſtürzten am beſten zu ehren, wenn wir, aller Sympathie vergeſſend, ihren Fall wiſſenſchaftlich prüfen. Wir hegen die Überzeugung, daß dieſe Erwägung den Gedanken, die Idee der Aviatik am beſten fördern wird, wie ihr tatſächlicher Sturz am beſten die Spannungskoeffizienten und ſo weiter des Materiales am deutlichſten für die Berechnung hervortreten läßt. Wir handeln da in Übereinſtimmung mit jener wie ein Fatum wirkenden Methode der modernen Naturwiſſenſchaft, die aus den Grenzzuſtänden eines Körpers die Stärke normaler Eigenſchaften ableitet, die eine Brücke bis zum Einſtürzen belaſtet und Panzerſchiffe in den Grund bohrt, um die Widerſtandskraft der Brückentraverſen und die Zähigkeit der Panzerplatten, das heißt die Kräfte ihres normalen Lebens, zu ermeſſen. Wenn wir in dieſem Sinne die Stürze überblicken, erſcheint uns als einer der bedeutſamſten der Sturz des Pariſers Delagrange, deſſen Eigenart ſich übrigens in ſpäteren Fällen wiederholt hat.

Delagrange kam zum Sturze, weil er in ſeinen Apparat einen zu kräftigen Motor eingebaut hatte, geleitet von dem Beſtreben, eine größere, eine möglichſt große Geſchwindigkeit zu erzielen. Und in dieſem Streben liegt die Zukunft der Aviation, liegt ihre Möglichkeit als Ziviliſationsfaktor verborgen. Es herrſcht im Publikum heute noch die ganz irrige Annahme, daß der Aviation bloß eine Zukunft als eleganter und teuerer Sport beſchieden ſei und daß die Aeroplane eventuell auch zwei oder drei Paſſagiere werden mitführen können. In Wirklichkeit werden ſie aber billiger als unſere heutigen Verkehrsmittel ſein. Denn es darf uns der bizarre Klang des Satzes nicht die Anſchauung der Tatſache trüben, daß in der Aviation die großen Geſchwindigkeiten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

billiger ſind als die kleinen. Ich will dem Leſer nicht mit Formeln die Laune verderben, doch möge mir die Erſtaunlichkeit meiner Behauptung entſchuldigen, daß ich ſeine Aufmerkſamkeit für eine kurze Betrachtung in Anſpruch nehme. Es handelt ſich hier tatſächlich um das Paradoxon der Aviatik.

Eine durch die Luft geſchleuderte Fläche erwirbt, durch dieſe gleitend, die Fähigkeit, eine gewiſſe Laſt zu tragen, deren Größe „proportional" der Oberfläche und dem Quadrate der Geſchwindigkeit iſt, mit der der Apparat dahinſauſt. Wenn nun dieſe Geſchwindigkeit, die im Quadrate wirkt, ſehr groß iſt, erfordert die Hebung der Laſt eine ſehr geringe, faſt gar keine Kraft. Es kann daher die geſamte verfügbare Kraft für die Weiterbeförderung verwendet werden, und dieſe wird weit leichter erfolgen als auf dem Erdboden, da die Beförderung in der Luft nur die Schwerkraft und die Luftreibung zu überwinden hat, das heißt nur einen geringen Teil der Hinderniſſe, die ſich der Ortsveränderung auf der Erde oder auf dem Waſſer entgegenſtellen. Gehen wir einen Schritt weiter: je raſcher ein Aeroplan durch die Luft ſauſt, um ſo kleiner braucht der Winkel zu ſein, mit dem er dieſe durchſchneiden muß; um ſo geringer iſt auch die Reaktion, die Behinderung der Vorwärtsbewegung, und um ſo geringer wird im Verhältnis die erforderliche Kraft ſein; das heißt ein entſprechend gebauter Aeroplan verbraucht bei gleicher gegebener Wegſtrecke weniger Kraft, wenn er ſich raſcher, als wenn er ſich langſamer bewegt. Legt man der Berechnung die vor einem Jahre von Paulhan noch als höchſte Hoffnung aufgeſtellte Berechnung zugrunde, das mit fünfzig Liter Benzin in ſiebenſtündiger Fahrt fünfhundert Kilometer mit einem zweiten Paſſagier an Bord zurückgelegt werden, ſo koſtet die Reiſe per Paſſagier und Kilometer drei Heller. Die Luftfahrt iſt tatſächlich beſtimmt, das billigſte Transportmittel nicht nur für den Perſonenverkehr, ſondern auch für den Gütertransport zu werden. Und dieſes Wort mahnt uns, uns den angenehmen Spekulationen zu entreißen und einem Naturgeſetz ins Auge zu ſehen, das zugleich ein Geſetz der Weltgeſchichte iſt. Wie und wo entſteht die Kultur, wie verfällt ſie und wovon hängt ihre Höhe ab?

Der amerikaniſche Geſchichtsphiloſoph Adams lehrt, daß die Geſchicke der Völker von jeher durch den Lauf der Handelsſtraßen beeinflußt wurden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In den Handelszentren, die an deren Kreuzungspunkten erſtanden und zum Sitze des Reichtums, der Macht und der Zentraliſation wurden, blühten Kunſt, Sitte und Kultur; gerät ein Gebiet in exzentriſche Lage, ſo wird der Antrieb der Geiſter herabgeſetzt und eine entſprechende Lähmung tritt ein.

Nach der Tradition war das Tal des Syr Daria einſt ſo dicht beſiedelt, daß von Kaſchgar bis zum Aralſee eine Nachtigall von Zweig zu Zweig durch Obſtbäume fliegen und daß eine Katze von Giebel zu Giebel über bewohnte Häuſer und Städte ſpringen konnte. Bagdad war die glänzendſte Stadt der Welt und der Kalif der größte Monarch. Aber als die nach Meſopotamien laufende Haupthandelsſtraße eine Verſchiebung erfuhr, fiel die Stadt, und heute iſt Bagdad ein Haufen elender Hütten, und das Tal des Syr Daria iſt zu einer Wildnis geworden. Und da ſeit den früheſten Zeiten China und Indien dem Handel als Baſis dienten, iſt der Handelsſtrom ſeit tauſend Jahren von Oſten nach Weſten gefloſſen, und das ſoziale Zentrum der Ziviliſation hat ſich unabläſſig weſtwärts verſchoben. Der Brennpunkt rückte nach Griechenland vor, und das Becken des Mittelmeeres wurde zum Sitze der Macht, als der Handel durch die Dardanellen über den Iſthmus von Korinth nach Weſten floß. Er rückte im zehnten Jahrhundert nach Byzanz, weil Aleppo und Antiochia, die Hauptmärkte an den Orientſtraßen, der Prunkſtadt als Produktenbaſis dienten, und ſie verfiel, als Romanus II auf den unglückſeligen Plan verfiel, jene Städte zu verwüſten und damit den Handel an die Nilmündungen abzulenken. Der machte nun Kairo groß und zur Stadt des Reichtums, des Prunkes und der Bauwunder, während Konſtantinopel fiel; und Venedig erblühte in phantaſtiſcher Pracht, da es den Kalifen Kriegsmaterial, chriſtliche Sklaven und Schiffsholz lieferte. Der Handel war an die Adria abgelenkt. Aber mit der Ankunft von Vascos Flotte in Kalikut kam der Wendepunkt, es war eine billigere Straße nach Indien entdeckt, und der Handel ſprang von der Adria an die Nordſee um. Und während Venedig, Genua, Piſa und Florenz ſanken, erhob ſich Antwerpen zum größten Hafen von Europa, es wurde der herrſchende Markt und das Clearinghaus der Welt. Und mit der Macht Antwerpens und Amſterdams kamen die großen Erſchütterungen des ſechzehnten Jahrhunderts herauf. An dem Aufblühen der Märkte in der Champagne, dieſem wichtigſten Phänomen in der Geſchichte des Mittelalters, wurde die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

übertragung des Brennpunktes der Energie und des Reichtums von den Grenzen Aſiens an den Atlantiſchen Ozean ſichtbar. Unerhört war der Reichtum, der ſich in die Nachbarprovinzen ergoß, als Konſtantinopel dem Anſturme des blinden Dogen Dandolo erlag; ſo prächtige Baudenkmäler wie die franzöſiſchen Kathedralen des frühen dreizehnten Jahrhunderts wurden nie wieder aufgeführt. Aber mit dem Siege Drakes auf der Höhe von Calais empfing der Organismus, der in Venedig und Flandern ſeine Brennpunkte hatte, die Todeswunde. Es erſtand das engliſche Weltreich, ein ökonomiſches Syſtem, das Aſien und Amerika auf dem Wege über das Rote Meer und das Kap der guten Hoffnung verband.

Ja, aber was beſtimmte den Lauf der Handelsſtraßen? Die Lage der Minen vor allem, die den Völkern das für die moderne Kultur unentbehrliche Metall lieferten. Als daher das Becken des Mittelmeeres erſchöpft war, fiel Rom, und mit der Mineralproduktion verſchob ſich auch der Zentralmarkt an den Bosporus. Nürnberg, Augsburg, Ulm, Konſtanz blühten, als aus dem Harze die Erze über Venedig nach Kairo floſſen. Sodann aber entſchied das billigere Transportmittel. Die Menſchen des Mittelalters verbilligten die Seefahrt, bis die Schiffe die Karawanen verdrängten und Zentralaſien den Orienthandel verlor und wüſte Barbarenſchwärme durch Perſiens Gärten zogen. Der Glanz Ägyptens und die Tapferkeit der Ägypter konnte Vascos Entdeckung nicht überleben, und 1517 ſchon erſtürmten die Türken Kairo. So hat ſich über tauſend Jahre lang das Ziviliſationszentrum nach Weſten bewegt, und der ſpaniſch-amerikaniſche Krieg war die Reaktion, die ſein Übergang über den Ozean verurſachte. Unſere Ziviliſation iſt in eine Phaſe der Unraſt getreten, und während England die Zeichen des Verfalles ſichtbar werden läßt, verſchiebt ſich die Welthegemonie von London nach New York und nun ſchon nach dem Paziſiſchen Ozean. In Zukunft werden die Vereinigten Staaten mit ihrer Macht und mit ihren Intereſſen den Paziſik umſpannen wie einen Binnenſee, wie Rom einſt das Mittelmeer umſpannte. Der Handelsverkehr wird mächtig nach Weſten fließen, und heute herrſchende Ideen werden ſo veraltet erſcheinen wie uns die Ideen längſt vergangener Zeiten. Noch iſt der Kampf unentſchieden, und der Konflikt wird in Zukunft wie ſtets in der Vergangenheit zwiſchen den maritimen und nichtmaritimen Raſſen oder zwiſchen den rivaliſierenden

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vorzügen des Land- und Seetransportes liegen. Denn ſeit der Dämmerung der Geſchichte haben zwei Formen der Zentraliſation, die ſich aus verſchiedenen Transportprozeſſen herausgebildet haben, um die Vormacht gekämpft, die kontinentale, die ihren vornehmſten Ausdruck in Rom fand, und die maritime, die ihr Herz bisher in London hatte.

Und da erſcheint der Aeroplan im Luftfelde, hoch über unſern Köpfen, der leichtbeſchwingte, unbehindert ſiegende. Der Aeroplan wird aus doppeltem Grund ſiegen, weil er billiger und weil er raſcher iſt, und weil im angeſpannten Konkurrenzkampfe der raſchere und ökonomiſchere Organismus ſiegt, während der langſame und teure zugrunde geht. Ja, die heute im Fokus angeſammelte Energie und Maſſe iſt ſo groß, daß ihre Verwaltung ſelbſt in Frage geſtellt ſcheint und daß zu allen Mitteln der Beſchleunigung und der Verdichtung gegriffen werden muß, ſoll die Ziviliſation nicht zuſammenbrechen. Die Billigkeit des Aeroplanes als Einzelapparat zur Laſtenbeförderung, deren nahe Verwirklichung eingangs klargemacht wurde, muß in der Geſamtorganiſation eine potenzierte Steigerung erfahren mit dem Entfallen des teuren Linienbaues. In erſter Betrachtung ſchon treten uns da eine Reihe von bloßen Steigerungsvorteilen entgegen in der Vorſtellung der größeren Leichtigkeit, mit der die Verteilung der Weltprodukte vor ſich gehen wird, in dem Wegfallen der teuren Verzögerungen, die der Übergang vom See- zum Land- und zum Lokaltransport mit ſich bringt, und in dem Anwachſen des Reichtums und damit der Kultur auf allen Linien. Kräftiger und üppiger wird durch die arteriellen Verteilungslinien des Erdenkörpers das Blut der materiellen, Kunſt, Sitte und Kultur aufbauenden Güter fließen und die leichte Berührungsmöglichkeit der Volksindividuen — eine Fahrt von Wien nach Frankreich oder nach England, das ſeinen Inſelcharakter einbüßen würde, käme an Dauer und Umſtändlichkeit einer heutigen Untergrundbahnfahrt gleich — mit ihrer neue Gemeinſchaften aufbauenden Aſſimilationskraft energiſch fördern.

Ideen und Gewohnheiten werden erwachſen, ſo neu wirkend auf dem Grunde unſerer Zeit wie das Bild der modernen Erfindungen — Telephon, Rotationspreſſe und Eiſenbahn — in Cäſars Zeit verſetzt. — Verlaſſen wir aber den Boden der ſteigernden Erfahrungseinfachheit, um aus dem Zuſammenbringen wiſſenſchaftlicher Sätze den Funken einer neuen Möglichkeit zu ſchlagen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Halten wir an die Tatſache, daß die Ziviliſation, ein Produkt jenes Kampfes ums Daſeins iſt, der mittelſt beſchleunigter Bewegung die Produktions- und Verteilungskoſten hinabdrücken will, die andere, daß für den Aeroplan keine natürlichen Hinderniſſe beſtehen werden, daß daher der eine Behinderungsfaktor entfällt und der andere, die Raſchheit betreffende, auf ſein Minimum gebracht wird, daß der Aeroplan dem Konflikt zwiſchen Land- und Seetransport ein Ende macht, indem er beide überwindend überfliegt, ſo entfallen uns die Steinchen unſerer Erkenntnis vor dem blendenden Funken, der aus ihnen hervorſprüht und ein übernatürliches Licht auf unſer Weltbild zu werfen ſcheint.

Die ſeeliſchen Dinge, die über das Glück und Unglück von Individuen und Familien entſcheiden, ſind und bleiben wie jene, die ihr materielles Los beeinfluſſen, in letzter Linie von äußeren Faktoren abhängig und vor allem von den Verkehrsmitteln. Es werden unſeren Leſern gewiß, um ein Beiſpiel zu wählen, ſo und ſo viele Fälle von Ehen bekannt ſein, deren wahrer Zwieſpalt in dem Temperamentsgegenſatz der beiden Gatten begründet ſein mag, indem der eine Teil aus dem Norden, der andere aus dem Süden Deutſchlands ſtammt. Worin aber iſt dieſe Verſchiedenheit zwiſchen norddeutſchem und ſüddeutſchem Temperament begründet, oder welches iſt die Urſache geweſen, die es verhinderte, daß die beiden Temperamente im Laufe der Jahrhunderte eine Annäherung eingingen?

Die Urſache iſt eine geographiſche und verkehrstechniſche. Die ſüddeutſchen Gegenden haben ſich mit den norddeutſchen nie vollkommen vermiſchen können, weil ihre Handelsintereſſen nicht genau zuſammenſtrömten. Und heute noch laufen wie im Mittelalter die nordſüdlichen Linien über Leipzig und Köln. Die Baſis, auf der das Deutſche Reich heute ruht, iſt immer noch das alte Brandenburg- und Elbeſyſtem, das bis zu den weſtfäliſchen Mineralſchätzen fortgeſetzt iſt. Die Handelslinien laufen öſtlich und weſtlich vom Rhein nach Moskau. Sie haben ihren Mittelpunkt in Berlin und ihren Auslaß in Hamburg. Was würde nun geſchehen, wenn durch die Einführung des Aeroverkehrs jene künſtlichen Eingrenzungen und die Beengung in der Orientierung der Handelsſtraßen wegfielen, die durch die Bodenhinderniſſe gegeben ſind? Die Verteilung der Verkehrsſtraßen könnte dann eine rein geometriſche werden, ſie würden ſo abgezirkelt verlaufen wie

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:14 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Grenzlinien der nordamerikaniſchen Bundesſtaaten, und ſie würden die Vorteile eines idealen Kraftlinienſyſtemes auszunützen geſtatten. Denn ſie müßten wohl in Strahlen auf ein gemeinſames Zentrum hinlaufen. Und welche Veränderungen im Leben der Völker! Die heute beſtehenden Zentren des Handels und der Kultur würden ihre führende Rolle einbüßen. Die großen Seehäfen, wie Hamburg, würden verfallen, denn ihre Bedeutung würde wie die der Seeküſte fallen. Der Lufthandel macht nämlich nicht an der Küſte halt, ſondern er wird ſich einen Zentralpunkt ſuchen, von dem die Verteilung der Güter mit möglichſter Vereinfachung vor ſich gehen kann. Die Hauptſtadt des Reiches würde von Berlin weg und nach irgendeinem Punkte ſich verſchieben, deſſen Lage durch die von den Produktionszentren kommenden, ſich kreuzenden Kraftlinien determiniert wäre.

Die Zentraliſation würde eine ungeheuer ſtarke und raſche werden, die Zentraliſation des Handels und der Kraft der beſonderen Nation wie des Vereines der Nationen. Und neue Kulturhoffnungen ſind aus der Entwicklung zu erwarten, die der ſtärker entwickelten nationalen Eigenart die aus der allgemeinen Annäherung erwachſende anationale Mentalität entgegenſtellen würde. Mit der Vereinheitlichung der Verkehrslinien würde ein ideales Verkehrsdifferential geſchaffen werden, das alle die kleinen Reibungen wegfallen ließe, wie ſie heute ſich aus der Verſchiedenheit der Tarife und der Verkehrsgeſchwindigkeit ergeben. Und jener Kulturfaktor, der im Tarifkoeffizienten ausgedrückt erſcheint, würde ſo billig und allgemein zugänglich werden, wie es heute die atmoſphäriſche Luft iſt. Das heißt der Verkehr würde ſteigen. Welche Änderung in den Sitten und in den Lebensverhältniſſen die Einführung der Eiſenbahn oder einer Zweiglinie hervorruft, iſt in vielen Romanen geſchildert worden, wie die Summe menſchlicher Intereſſen, Leiden und Kämpfe, die durch einen ſolchen Linienbau ins Spiel kamen. Die Aerolinien würden den Verkehr univerſell vereinheitlichen, das heißt jenes wilde Spiel würde zunächſt eine gewaltige Steigerung erfahren, um dann der abſoluten Ruhe des Wirbelzentrums zu weichen. Die Verkehrsſumme, deren Höhe das ſtärkſte Charakteriſtikum moderner Kultur iſt, würde ins Unendliche wachſen und ſchließlich einen ſtabilen Punkt erreichen, der materielle und der geiſtige Güteraustauſch würde erhöht werden, die Raſſen würden ſtärker blühen, und doch würde der Weltfriede unvermeidlich werden.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Könnte nicht der Aeroverkehr den Konkurrenzkampf auf eine neue Baſis ſtellen? Denn er kennt ja kein Billiger und kein Teurer, ſondern nur Einheitlichkeit des Tarifes. Der Erfolg im Konkurrenzkampfe hängt bekanntlich von der Raſchheit und Billigkeit ab, und das Ziel der größten Krieger und Staatsmänner iſt es immer geweſen, eine ſolche Ökonomie herzuſtellen —, ob man nun an Peter den Großen denkt, der durch Verbindung der Newa mit der Wolga und ähnliche Pläne den Verkehr verbilligen wollte oder an Alexander den Großen — der die fünf den Orient mit Europa verbindenden Straßen in ein adminiſtratives Syſtem verſchweißen wollte. Und in der Vertiefung dieſer Gedanken fragt man ſich, ob das neue Vehikel nicht beſtimmt ſein mag, in dem großen Problem des zwanzigſten Jahrhunderts eine entſcheidende Rolle zu ſpielen, wir meinen in dem Zuſammenſtoße der europäiſch-chriſtlichen und der orientaliſchen Ziviliſation. Dieſes Problem erſcheint ohne Hinzutreten eines ſolchen neuen Faktors als ganz unlösbar, denn die beiden Kulturen ſtehen einander in ſchroffen Kontraſten gegenüber und ſind durch die heute gegebenen techniſchen Kräfte unſerer Kultur nicht zu verſöhnen. Und daß nur die Annäherung durch den Verkehr die Gegenſätze in Kontakt bringen kann, hat der rege Aufſchwung (— der ruſſiſch-japaniſche Krieg, die japaniſche Auswanderung und ſo weiter —) bewieſen, den die erſten Stadien des Baues des Panamakanales — das heißt einer raſcheren Verbindung — ins Leben riefen. Dann aber bräche ein neues Zeitalter an. Das Vorurteil von heute würde die Sitte von morgen ſein, und die Gewohnheit unſerer Zeit das ſpieleriſche Paradoxon der Zukunft.

Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

# Chinesische Malerei / Von Dr. Oskar Münsterberg

(Ein Beitrag zur Kunstkritik über China)

I

Seit Jahrhunderten kommen die Produkte des chinesischen Kunstgewerbes nach Europa. Geschmack und Liebhaberei haben gewechselt, aber aus dem Vergleich der zahlreichen Gegenstände haben wir ziemlich gut gelernt, gewisse Qualitäten zu unterscheiden. Verständnisvolle Museumsleiter und Liebhaber sammeln nicht mehr die Stücke nur als Kuriositäten nach der Darstellung und dem Material, sondern auch nach historischen, technischen und ästhetischen wohlbegründeten Bewertungen.

Anders bei der Malerei!

Wenn vereinzelte, sicher sehr schlechte Bildrollen in früherer Zeit unseren Kontinent erreichten, so galten sie als wertlose Kuriositäten, mit denen man nichts anzufangen wußte. Selbst in der chinabegeisterten Zeit des achtzehnten Jahrhunderts wurden Bilder kaum beachtet. Dabei ist es schwer, festzustellen, ob die schlechte Qualität die Ursache der Mißachtung war, oder ob das fehlende Interesse und die daher niedrigen Verkaufspreise den Handel besserer Malereien verhinderte. Jedenfalls hat Europa bis vor wenigen Jahrzehnten nichts von einer hohen Kunst der chinesischen Malerei gewußt.

Merkwürdigerweise haben wir unsere jetzige Kenntnis nicht direkt vom Mutterlande China erlangt, sondern auf dem Umwege über Japan. Dort wurden seit dem fünfzehnten Jahrhundert die Malereien des asiatischen Festlandes gesammelt und für die heimischen Malschulen vorbildlich. Wie Werke der griechischen Kunst uns durch Roms Sammeleifer und Nachbildungen erhalten sind, so hat Japan chinesische Arbeiten der Nachwelt überliefert. Die alte Welt nahm mit Begeisterung die Kenntnisse der neu erschlossenen Schätze des fernen Ostens auf. Ein zunächst kritikloses Sammeln begann. Schlechte Schulbilder, flüchtige Kopien, minderwertige Nachahmungen, selbst einfach durchgepauste Skizzen von Schülern wanderten in die Hände von Europäern. Es fehlte jedes Verständnis und daher jede Kritik.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber aus dem Vielen, was zu uns kam, lernte man genug, um gewisse Unterscheidungen zu erkennen. Der Geschäftssinn der Japaner benutzte diese Gelegenheit — genau wie schon vor zweihundert Jahren inbezug auf Porzellan und Lack — und fabrizierte Gemälde besserer Qualitäten. Als hiergegen Mißtrauen entstand, begann die kostbare, aber viel zu teure Publikation der wirklichen „Originalbestände" im Besitze japanischer Tempel, Fürsten und Sammler. Es zeigte sich, daß der Besitz chinesischer Bilder in Japan an Zahl begrenzt ist und noch mehr was die die Vielseitigkeit des Sujets angeht.

Die stets sehr mangelhaften Begleittexte — deren englische übersetzung eine weitere Verschlechterung des japanischen Textes bedeuten soll — konnten für ihre Angaben im wesentlichen nur die meist mündliche historische überlieferung als Beweis angeben. Aber die Zusammenstellung führte zu Vergleichen, und die Japaner selbst begannen an ihrer geliebten Tradition sehr häufig zu zweifeln. Viele bisher im Verborgenen gelagerte, von geschäftsinteressierten Kunstexperten der alten Schule als Meisterwerke erklärte Malereien wurden in der frischen Luft der Kritik sofort als Schulbilder oder Nachahmungen erkannt, während der Rest noch einer wissenschaftlichen Prüfung harrt. Somit hat die japanische Tradition durchaus nichts endgültig Beweisendes, sondern wirkt im Gegenteil häufig verwirrend und führt zu verhängnisvollen Vorurteilen.

Wie steht es mit der wissenschaftlichen Kritik der Japaner überhaupt? Wenn wir die Kunstkritik Europas betrachten, so finden wir trotz mehrhundertjährigem Sammeln, Forschen und Schreiben noch viele Meinungsverschiedenheiten. Und zwar werden nicht nur viele Bilder verschiedenen Künstlern zugeschrieben, sondern auch verschiedenen Schulen. Oft wird über die Qualität der Echtheit gestritten. Ist das in Japan anders?

Direktor Max Friedländer hat vor einiger Zeit in der berliner kunsthistorischen Gesellschaft in einem Vortrag über die Sammlungen Amerikas, darauf hingewiesen, daß, trotz des Vorhandenseins einer bedeutenden Menge von allerersten Originalwerken der europäischen Kunst, nur gewisse Arten von Bildern Liebhaber jenseits des Wassers gefunden haben. Tatsächlich sind Porträts der größten Meister wie Rembrandt, Velasquez, van Dyck, neben Landschaften der Fontainebleau Schule in herrlichen Qualitäten vorhanden, aber es ehlen fast alle religiösen und historischen Bilder. Nackte Frauen,



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch wenn sie von Rubens gemalt sind, gelten als „shocking". Bilder, die lokales Milieu zeigen, wie Stadtansichten, Kirchen, aber auch Volksszenen, besonders solche, die freiere Sitten schildern, werden ebensowenig begehrt wie Bilder zu großen Formates, die nicht im Salon Platz finden. Spezifisch nationale Künstler wie Menzel, Böcklin, Thoma, sind niemals in Mode gekommen und fast unbekannt. Amerika kauft nur eine ganz bestimmte Auswahl der europäischen Kunst.

Würde es wohl angehen, daß ein Amerikaner sich ein umfassendes Verständnis über die europäische Kunst bilden kann, wenn er nur diesen einseitig gewählten Ausschnitt kennen gelernt hat und von den sonstigen Schätzen Europas nichts gesehen, noch mehr — nicht einmal von ihrer Existenz Kenntnis erlangt hat?

So ungefähr geht es den Japanern mit ihrem Verständnis für die chinesische Kunst. Im fünfzehnten Jahrhundert, besonders unter dem Einfluß der philosophischen Zen-Sekte, begann in Japans Fürstenhäusern eine Mode für eine gewisse Art der chinesischen Malerei, während vorher fast nur Kultbilder und einige Porträts bekannt geworden waren. Mit feinem Gefühl wurden besonders Landschaften in wundervoller Nebelstimmung, Bilder von Heiligen in der einsamen Natur, symbolische Darstellungen von Drachen und Tigern und Ähnliches gesammelt, aber — genau wie heute in Amerika — es gelangte ein oft vortrefflicher, aber doch nur kleiner Ausschnitt der großen chinesischen Kunst in einseitiger Auswahl zur Kenntnis der Japaner. Dazu kam, daß nicht nur zeitgenössische Kunst gesammelt wurde, sondern vor allem Werke der Sung-Meister (960 bis 1280), die in den Mongolen- und Bürgerkriegen der folgenden Jahrhunderte in China selbst zum weitaus größten Teile, vor allem in den Kaiserschlössern, zerstört worden waren. Daher ist sogar die Echtheit des Vorhandenen durchaus zweifelhaft. Abbildungen über die verloren gegangene Kunst Chinas gab es nicht und gibt es nicht.

Japanische Kunstgelehrte, selbst wenn sie die in ihrem Heimatlande bewahrten chinesischen Malereien gründlich kennen, können daher nur ein einseitiges Urteil sich gebildet haben. Dazu kommt, daß eine objektive wissenschaftliche Betrachtungsweise in Japan durchaus selten ist und die nationalen Vorurteile stärker herrschen als je. Was aber am meisten zur Vorsicht

Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

mahnt, ist die in Japan übliche Verquickung von Geschäft und Wissenschaft. Daß zum Beispiel der Direktor einer Druckerei und Verlags-Anstalt gleichzeitig der Verfasser und Herausgeber fast aller Werke des Verlages ist, dürfte — soweit mir bekannt — in Europa noch nicht vorgekommen sein. Sollte es wirklich möglich sein, Geschäftsinteresse mit voller Objektivität bei Auswahl und Kritik der abgebildeten Gegenstände zu vereinen?

Gerade diese höchst zweifelhafte Quelle fließt heute am stärksten und hat unser Urteil über die chinesische Kunst am meisten beeinflußt. Deshalb gilt es „Los von Japan" und mit eigenen Augen sehen, nach eigenem ästhetischen Empfinden bewerten und durch Vergleiche selbst die Unterschiede der Qualitäten erkennen lernen.

Außerdem wechselt der Geschmack unter den Japanern und den jeweiligen besten „Japan-Kennern". Daß die einen Porzellane, die anderen monochrome Glasurtöpfereien, die einen Farbenholzschnitte, die anderen weich getönte Sunglandschaften vorziehen, ist ein Unterschied der Weltanschauung und des Geschmackes, wie es auch Sammler für die verschiedenen Gebiete europäischer Kunst gibt.

Aber die gleichen Kreise der angeblich besten Kenner der wahren japanischen Kunst haben auch ihre Ansicht gewechselt. Vor einigen Jahren hoben sie Korin auf den Thron, und wenn ich (1905) schrieb: „Seine Art ist nicht immer angenehm und wird vielen als Manierismus erscheinen, aber seine Auffassung zeigt stets eine kraftvolle künstlerische Persönlichkeit", so galt ich als verständnislos dem Genie gegenüber. Ein Lackkasten von Korin soll in Paris mit fünfundzwanzigtausend Franken bezahlt sein. Ein anderer Korin-Lackkasten wurde in Berlin mit zwanzigtausend Mark bezahlt. Wer etwas Stilgefühl hat und nur einmal mit Bewußtsein eine echte Korin-Malerei, wenn auch nur in Abbildung, gesehen hatte, mußte auf den ersten Blick erkennen, daß Stil, Linienführung und Technik auf eine andere Hand hinwiesen, aber Stilbeweise sind schwer zu führen, und um so schwieriger, wenn der Verkäufer vorsichtigerweise eine Schenkurkunde aus dem siebzehnten Jahrhundert als Beweis der Echtheit beigegeben hat. Erst als ganz ähnliche Stücke auftauchten, wurde die spätere Ausführung anerkannt. Eine ernsthafte Korin-Gesellschaft soll sich in Japan gebildet haben, und der unverwüstliche japanische Geschäftseifer publizierte fünf sehr teure, aber wenig interessante



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prachtbände über Korin und seine Schule. Und jetzt lese ich mit Freuden, daß auch Korins Bewunderung auf das richtige Maß zurückgegangen ist, und sehr mit Recht nur von der „Flächenbeherrschung und Originalitätssucht dieses geschickten, kühnen, aber überschätzten Meisters" gesprochen wird. (W. Cohn).

Sollte nicht auch die Meinung über die bizarren, wenn auch geistreicheln-den koloristischen Arbeiten eines Koyetsu einer gleichen Wandlung unter-worfen werden. Diese Arbeiten, die unserem europäischen Leben ganz fern liegen, verblüffen zuerst; bei liebevollem Sichhineinversenken entzücken sie, aber bei häufigem Sehen und völligem Hineinleben erscheinen sie geistreich, doch nicht geistvoll, anregend aber nicht befriedigend. Deshalb hat diese Rich-tung auch keine Weiterentwicklung gehabt, sondern ist eine exzentrische, un-fruchtbare Laune geblieben.

Unter dem Einfluß einer derartig einseitigen japanischen Kritik ist es jetzt üblich, die Kunst von 1600 bis 1868 als „dem Eklektizismus der Erstarrung, dem Schema und der Virtuosität verfallen" zu bezeichnen, und sie mit einzelnen Ausnahmen des Sammelns nicht mehr für wert zu halten. Demgegenüber ist es interessant, die Auktionspreise in Kyoto zu vergleichen, die die deutsch-japanische Gesellschaft in ihren Mitteilungen (Juli 1910) veröffentlicht. Während ein Seshu (1420 bis 1506), einer der gefeiertsten Maler Japans nur 3500 Yen erzielte, wurden für einen Ganku (1749 bis 1838) 22000 Yen, für einen Okyo (1735 bis 1795) 10100 Yen und für einen Unkima Kaioku (1769 bis 1863) 10000 Yen bezahlt. Natürlich wird der Preis auch von Format und Qualität des Stückes beeinflußt. Aber die in Japan bezahlten Preise für Maler des neunzehnten Jahrhunderts zeigen doch, daß diese Maler in ihrem Heimatslande nicht so ganz verachtet werden, denn 22000 Yen oder zirka 40000 Mark für eine Malerei dürfte auch in Japan die Aner-kennung einer sehr großen Wertschätzung bedeuten! Also die uns durch die japanischen Publikationen übermittelte Kritik scheint in Japan selbst durch-aus nicht allgemein zu gelten sondern ist nur die Meinung einer gewissen Richtung.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

# Der babyloniſche Wolf

## Von Ewald Gerhard Seeliger

Im Jahre 1452, als die beiden frommen Herren Valentin Haunold und Anton Hornig in den breslauer Rat gekürt wurden, brachte man zu dem alten Rabbi Pinchas, der inmitten der zahlreichen jüdiſchen Gemeinde auf der Urſuliner-gaſſe wohnte, ein achtjähriges Mädchen, das bei der augsburger Juden-vertreibung ſeine beiden Eltern verloren hatte. Das Mädchen hieß Mirjam und war des Rabbis Enkelkind. Es lebte bei ihm aber ſchon ein Knabe mit Namen Nathanael. Das war der Sohn ſeiner Nichte, die mit ihrem Manne vor elf Jahren in Prag ums Leben gekommen war, als man dort die Häuſer der Juden geplündert hatte. Nathanael zählte zwölf Jahre, war geweckten Geiſtes und las fleißig in den heiligen Büchern.

Und Rabbi Pinchas ſeufzte über die ſchweren Drangſale, die allerorten über das auserwählte Volk hereinbrachen, und hegte die beiden Kinder, die aneinander hingen wie Bruder und Schweſter, mit ſeinen frommen Händen.

Die Hiobspoſten, die mit den Handelsbriefen von allen Seiten in die breslauer Gemeinde kamen, häuften ſich von Tag zu Tag. Die deutſchen Fürſten und Städte wetteiferten miteinander, den Samen Abrahams zu vertreiben, zu berauben und zu verderben. Denn der Kaiſer war viel zu ſchwach, um ſeine Kammerknechte vor dieſen Verfolgungen zu ſchützen.

Zudem goß der Papſt Öl in das Feuer. Er ſandte als apoſtoliſchen Kommiſſar und Generalinquiſitor ketzeriſcher Verderbtheit den zelotiſchen Minoritenmönch Johannes Capiſtranus nach Deutſchland und machte es ihm beſonders zur Pflicht, die öſtlichen Ländereien, wo die huſſitiſche Ketzerei und die türkiſche Schande eingeriſſen waren, zu bereiſen und zu reinigen. So predigte er in Wien, Olmütz und Brünn, in Eger und Leipzig gewaltiglich das Kreuz. Da er aber den Huſſiten und den Türken nicht ſo leicht beikommen konnte, richtete ſich ſein Eifer zumeiſt gegen die Juden, als die älteſten und vornehmſten aller Ketzer. Überall, wohin er kam, gründete er



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Klöster des von ihm geschaffenen Ordens der Bernhardiner, als Hoch- und Zwingburgen gegen die Verderbtheit des Glaubens. In Scharen strömte ihm das Volk zu, um seiner Predigt zu lauschen und seine Wundertaten zu bestaunen.

Schon lange Zeit bemühten sich die beiden frommen Ratsherren, Anton Hornig und Valentin Haunold, den heiligen Mann nach Breslau zu laden. Aber er sagte nicht eher zu, bis ihm der Rat einen geräumigen Platz für eine Kirche und ein Kloster bewilligt hatte.

Das geschah Ende Sommers des Jahres 1452, und Rabbi Pinchas war der erste der jüdischen Gemeinde, der durch einen Brief aus Görlitz davon erfuhr. Und es war am Tage vor dem Versöhnungsfest.

Schwerfällig stieg er am nächsten Morgen die steile Treppe seines schmalen, spitzgegiebelten Häuschens hinunter. Sein weißer Bart, der ihm weit über die Brust herabrann, wankte unter seinen keuchenden Atemzügen. Die Last von siebenzig Jahren lag auf seinem greisen Haupte, und keines dieser Jahre war ohne Not, Angst und Bedrückung dahingegangen. Da fiel sein Blick auf Mirjam und Nathanael, die am Fuße der Treppe miteinander spielten. Sie waren festtägig gewandet und schauten ehrfurchtsvoll zu dem Rabbi empor.

„Hüte sie gut!" sprach er zu Nathanael, indem er auf Mirjam wies, und fuhr ihm mit der zitternden Hand über das krause Haargelock.

Der schlanke Knabe ergriff Mirjam bei der Hand, legte seinen Arm um ihre zarte Gestalt und drückte sie an sich.

„Haltet die Tür gut verschlossen!" warnte der Rabbi. „Und tut sie nicht eher auf, bis ich zurückkomme."

Nathanael gehorchte, und der Rabbi schritt die Gasse hinunter, an deren anderm Ende die Gemeinde ihren Betsaal hatte. Vollzählig war sie versammelt und harrte des Rabbis, der mit mühsamen Schritten zum Pulte hinaufstieg. Und seine großen, dunklen Augen, die tief unter den weißen, buschigen Brauen lagen, gingen lange ruhelos in der Runde, ehe er mit wankender Stimme das Gebet anstimmte. Auf und ab ging der Gesang, bald wie das grollende Brausen des Meeres, bald wie das schwache Gemurmel eines Baches. Über allen aber schwebte die Stimme des Rabbi, und alle, die diese Stimme hörten, fühlten, daß er ein drohendes Geheimnis

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit hereingebracht hatte, das lautlos über ihren Häuptern schwebte und ihre Herzen erbeben ließ.

Kurz brach der Gesang ab, und der Rabbi nahm die Tora und schlug das achtundzwanzigste Kapitel des letzten Buches Moses auf. Er las von dem Segen, den Gott der Herr über alle ausgießen wird, die seine Gebote halten, und las von dem Fluch, womit er die verderben wird, die seine Gebote nicht halten. Und er schloß seine Vorlesung mit der furchtbaren Drohung:

„Denn der Herr wird dich zerstreuen unter alle Völker der Erde, von einem Ende der Welt bis ans andere. Dazu wirst du unter denselben Völkern kein bleibend Wesen haben, und deine Fußsohlen werden keine Ruhe finden. Denn der Herr wird dir ein bebendes Herz geben und verschmachtete Augen und eine verdorrete Seele, daß dein Leben wird vor dir schweben. Tag und Nacht wirst du dich fürchten und deines Lebens nicht sicher sein. Des Morgens wirst du sagen: Ach, daß ich den Abend erleben möchte! Des Abends wirst du sagen: Ach, daß ich den Morgen erleben möchte! Vor Furcht deines Herzens, die dich schrecken wird, und vor dem, was du mit deinen Augen sehen wirst."

Als der Rabbi geendet hatte, war es stille in dem niedrigen Raum. Mit tief gebeugten Häuptern saßen die Zuhörer, zermalmt von der Wucht dieses Fluches, und wagten nicht zu atmen.

Darauf seufzte der Rabbi tief auf, erhob von neuem seine Stimme, die vom Jammer schluchzte und wankte, und sprach: „O Israel, wie schwer hat dich der Herr geschlagen ob deines Ungehorsams. Siehe, Babylon, die große, hat einen Wolf ausgesandt, der durch die Länder streift und dich zu verschlingen suchet, denn er ist voller Grausamkeit und Tücke, wie ein reißendes Tier aus der Wüste, das lange gehungert hat. Sein Maul trieft von Geifer und Blut, schrecklich stehen seine Zähne umher. Wenn er bellt, so frohlocken die Feinde Israels. Er brüllet daher wie ein Löwe, und deine Feinde jauchzen ihm zu. Er fährt von einer Stadt in die andere und suchet, welchen er verschlinge. Aus seinem Maule schlägt eine rote Flamme gleich einer Fackel, und wen sie erreicht, der muß eines jämmerlichen Todes sterben. Und ist keiner da, der wie Simson das wilde Tier bezwänge und es voneinanderreiße in zwei Stücke. Denn es schnaubet wie ein Sturmwind über die Lande und durch die Städte, o Israel, und deine Feinde fallen vor ihm

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nieder und treiben Götzendienſt mit ihm, wie die von Tyrus und Sidon mit Baal und Aſtaroth. O Iſrael, ſie ſind lüſtern nach den Schätzen, die dir der Herr dein Gott gegeben hat. Wehe dir, du kleines Häuflein, ſo der Wolf einbricht in die Tore dieſer Stadt. Dann fliehet hinaus auf die Felder und verſteckt euch in Klüften und Höhlen, denn er wird keinen verſchonen, den er findet. Denn er iſt ein reißender Wolf und Babylon, die da immerdar nach Blut dürſtet, iſt ſeine Mutter! Wehe dir, Iſrael, daß dich der Herr alſo geſchlagen hat!"

Dann beugte ſich der Rabbi und ſprach das leiſe Schlußgebet. Aber keiner aus der Gemeinde flüſterte mit, denn die Angſt erwürgte jedem das Wort in der Kehle und das Seufzen auf den Lippen.

Darauf traten die älteſten der Gemeinde, der weiße Meier, der rote Meier und der graue Helys zu dem Rabbi und ſprachen: „Wie können wir aus der Stadt fliehen, da wir nirgends eine ſichere Stätte haben?"

Da dachte der Rabbi ein wenig nach und antwortete ihnen: „Zerreißet eure Schuldſcheine und gebet ſie denen zurück, die euch ſchuldeten, damit ihr euch Freunde werbet."

Die drei älteſten taten, wie ihnen der Rabbi befohlen hatte, ſuchten ihre Schuldſcheine hervor, von denen gar viele die Unterſchriften ſchleſiſcher Fürſten trugen. Sie zerriſſen einen guten Teil dieſer Pergamente und ſchickten ſie durch ſichere Boten an die Schuldner zurück. Aber es war kein einziger unter ihnen, der dafür auch nur ein Wort des Dankes gehabt hätte.

Da traten die drei älteſten wieder vor den Rabbi und ſprachen: „Unſere Schuldner ſind uns darüber noch feinder geworden! Sag uns, Rabbi, was ſollen wir tun?"

Da antwortete der Rabbi: „Gehet heim und harret in Geduld!"

„So aber der babyloniſche Wolf kommt und uns anfällt?" fragte der graue Helys zitternd.

„So wird er euch nichts mehr nehmen können", tröſtete ſie der Rabbi, „da ihr all das Eure ſchon dahin gegeben habt."

„Darüber, daß er nichts bei uns findet, wird er um ſo mehr ergrimmen, und uns nach dem Leben trachten, weil wir ihn um ſeinen Raub gebracht haben."

Da ſprühten aus des Rabbis Augen zuckende Blitze, und er rief mit ſtarker Stimme: „So ſollt ihr nicht zaudern und ſelbſt Hand an euch legen!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Denn es spricht der Herr, dein Gott: Ich will diese Sünde von dir nehmen, die du getan hast, auf daß deine Feinde keinen Spott mit dir treiben."

Darauf schlichen die drei ältesten betrübt nach Hause, hielten sich still und wagten sich nicht mehr auf diese Gasse, außer am heiligen Sabbat.

Nathanael aber, der des Rabbis Rede zu den drei ältesten mit angehört hatte, fragte ihn nach dem babylonischen Wolfe, der da kommen sollte. Er hielt dabei Mirjam an der Hand gefaßt, und auch sie schaute mit angstvollen Augen zu dem Großvater empor.

„Es wird viel Herzeleid über Israel hereinbrechen," sprach der Alte mit zitternder Stimme. „Gott der Herr hat den Feinden Gewalt gegeben über seine Kinder, weil sie von dem Wege abgewichen sind, den er ihnen zu wandeln gebot."

„Wir aber, Mirjam und ich, halten seine Gebote," sprach Nathanael zuversichtlich. „Darum können die Feinde keine Macht über uns gewinnen. Denn der Herr wird uns schützen und sie alle verderben."

„Wer will die Wege des Herrn erforschen?" erwiderte tonlos der Rabbi. „Wir sind ein kleines, schwaches Häuflein, und die Zahl unserer Feinde ist wie Sand am Meer. Wie könnten wir mit ihnen einen Kampf wagen?"

„So der Herr mit uns streitet, wer mag wider uns sein?" rief Nathanael mutig, ballte die Fäuste, und seine Augen blitzten in heiliger Kampfbegier.

Mirjam aber schmiegte sich an ihn, als wisse sie sich bei ihm in Sicherheit.

Dem Rabbi sanken die greisen Lider schwer über die Augen, als er auf das liebliche Bild sah.

„Ich werde euch beide nach Kalisch senden!" sprach er nach einer Weile. „Dort wohnt der Bruder deines Vaters, ein frommer, gelehrter Mann, der sich auch Mirjams erbarmen wird. Denn der babylonische Wolf, der daherkommt vom Abend, schonet nicht alt noch jung und macht nicht Halt vor der zarten Jugend!"

„O Rabbi!" warf Nathanael schnell ein, „so aber der Wolf auch nach Kalisch kommt! Sind nicht dort wie hier die Feinde gleich mächtig! Sind wir darum in Kalisch sicherer als in Euerem Hause. Ich fürchte mich nicht. Laßt uns bei Euch bleiben. Denn so der Herr unser Gott es nur will, wird er den Wolf mit Blindheit schlagen, daß er hierhin und dorthin irren wird und unsere Häuser nicht findet."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da seufzte der Rabbi und behielt die Kinder bei sich.

Aber der Herr schlug ihn nicht mit Blindheit. Im zeitigen Frühjahr 1453 kam Johannes Capistranus über Görlitz, Lauban, Goldberg und Liegnitz daher, begleitet von dreißig Mönchen, die er in das neuzugründende Kloster in Breslau setzen wollte, und wurde von dem gläubigen Volke wie ein Fürst und König empfangen. Überall predigte er mit donnernden Worten gegen Heiden, Türken und Juden, die gleicherweise dem Herrn ein Greuel seien, und die man darum von der Erde vertilgen müsse. Die aufgeregten Liegnitzer, die mitten in dem schweren Kampf um ihre Freiheit standen, hatte er sich schnell gewonnen. Da sie an Türken und Hussiten nicht herankamen, warfen sie sich mit Gewalt auf die wehrlosen Juden.

Bei den frommen und ruhigen Breslauern sollte es ihm nicht so leicht gelingen. Wohl empfingen sie ihn mit großer Pracht und Gepränge, mit Jauchzen und Glockengeläut, als er von Neumarkt her am Fastnachtsdienstag auf dem weiten Anger vor dem Niklastore eintraf. Auf einem Esel ritt er daher, ein kleines, vertrocknetes Männlein mit kahlem Kopfe und grauem Barte. Aber trotz seiner fünfundsechzig Jahre glühte ihm ein wildes Feuer in den düstern Augen. Seine dürren Arme reichten ihm weit über die Kniee, und die härene Kutte des Propheten schlotterte um seine magere, von Kasteiungen und frommen Entbehrungen verdorrte Gestalt. Unter den rauschenden Klängen des Tedeums wurde er vom Breslauer Rate, den Zunftgeschworenen und der Stadtgeistlichkeit in der Nikolaikirche empfangen. Draußen standen die Zünfte und Brüderschaften und das Volk, das von allen Dörfern herbeigeströmt war, um diesen Gesandten des Himmels zu begrüßen und sich vor seiner Heiligkeit in den Staub zu werfen.

Unter Bußlitaneien und lautem Gebet setzte sich der Zug nach der Stadt in Bewegung, querte über den Ring und wurde an der Sandbrücke von der Domgeistlichkeit erwartet. An Stelle des Bischofs, der in Neiße zurückgeblieben war, weil er von Johannes Capistranus nicht sonderlich hoch dachte, mußte er sich mit der Begrüßung durch den Archidiakonus begnügen, der ihn auch in den Dom führte.

Hier sprach der Gottgesandte zum ersten Male zu den Breslauern, und sie verstanden ihn nicht. Er rang die Hände, schwang den Schädel des Bernhardinus über sein Haupt, fuhr mit geballten Fäusten durch die Luft,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ließ ſeine Stimme donnern und ſäuſeln, aber die guten Breslauer verſtanden ihn nicht. Denn er ſprach lateiniſch. Gleichwohl predigte er am nächſten Tage in der Eliſabethkirche, und die Menge hörte ihm über zwei Stunden geduldig zu. Darauf trat der Kloſterbruder Friedrich an ſeine Stelle und überſetzte die Rede des Meiſters ins Deutſche. Nun erſt kamen die Breslauer dahinter, was der fromme Mann von ihnen heiſchte, erwärmten ſich an ſeinem Feuer und lernten ihn allmählich verſtehen. Bald waren die Kirchen zu klein, die Zuhörerſchaft zu faſſen, denn bis aus Polen und Preußen kam das Volk herbei gelaufen. Darum baute man ihm einen Predigtſtuhl auf dem Salzring. Hier wurde am Sonntag Judika der erſte Scheiterhaufen errichtet, den Capriſtanus mit eigener Hand anſteckte. Es verbrannte darauf eine Menge Dinge, die der Weltluſt und der Augenluſt gewidmet waren, wie Brettſpiele, Würfel, Karten, Spiegel, Schleier, Kämme, Armbänder, Gürtel, Hauben und Schleppen, koſtbare Bilder, Bildwerke und weltliche Bücher.

Darauf zog der Prophet mit dem zerknirſchten Volk bis zum Ziegeltor, wo ihm von Konſuln und Schöffen der Stadt ein freier Platz zur Gründung eines Kloſters des heiligen Bernhards feierlich übergeben wurde. Am Sonntag Jubilate predigte er über der Oder vor dem Kloſter auf dem Elbing und hatte allda über achtzehntauſend Zuhörer. Wenn er aus dem Hauſe des Johann Glatz auf dem Salzring, wo er Quartier genommen hatte, ausging, um Kranke zu beſuchen, Meſſe zu leſen oder zu predigen, ſo geleiteten ihn ſtets einige der vornehmſten Bürger, wie auch einige Geiſtliche mit brennenden Kerzen auf ſeinem Wege. Es wurde laut verkündet, daß er einen Lahmen durch Handauflegen dazu gebracht hatte, die Krücken wegzuwerfen. Daß dieſer Lahme aber kurz darauf wieder zu ſeinen Krücken gegriffen hatte, blieb geheim. Denn es waren nur wenige, die in dieſem allgemeinen Wundertaumel und Glaubensrauſch ſich einen klaren Kopf bewahrten.

(Schluß folgt)

Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

# Rundschau

## Musikalische Literatur

Die Abneigung des Publikums vor kunsttheoretischen Schriften wächst sich gegenüber musikalischen zu einem unüberwindlichen Abscheu aus. Während der gebildete Kunst- oder Literaturfreund seinen Grimm, Winckelmann, Burckhardt, Taine, Ruskin liest und an den Briefen und theoretischen Schriften seiner Meister nur ungern vorüber geht, weiß der Musiker so gut wie nichts von der musikalischen Literatur. Künstler und Liebhaber sind gleich unbewandert. Die Gründe für diese Animosität gegen das gedruckte Wort verteilen sich gleichmäßig auf Leser und Schreiber. Der Leser ist als Musiker ein nur zum geringsten intellektuelles Wesen, und der Schreiber, der als Musiker auch nur in den seltensten Fällen das Weltganze überblickt, ist meistens ein schlechter, uninteressanter Schriftsteller. In der Vorrede zu einer (anfechtbaren) Auswahl aus Wagners Schriften, die der Inselverlag für seine Serie von Zweimarkbänden von H. St. Chamberlain besorgen ließ, bestätigt der Herausgeber das Vorurteil, daß „Schriften über Musik dem Nichtmusiker wenig Kurzweil böten" und motiviert es mit den besonderen Formverhältnissen der Musik. Dem ist aber nicht so. Abgesehen von Wagner haben auch Schumann, Berlioz, Liszt und Weber Schriften hinterlassen, die mehr als technische Besprechungen enthalten, und diese fünf Autoren zu lesen ist wahrhaft Kurzweil genug. Neben ihnen ist allerdings alles Wüste, für die der Laie nichts erübrigen kann. Der Grund ist der, daß der Musikschriftsteller heute noch immer nur Fachmann ist, daß sein Horizont nicht über das Werk hinausreicht, das er bespricht, daß er am Besonderen klebt, statt ins Allgemeine auszuschweifen, und im Durchschnitt die Intelligenz eines mittelmäßigen Philologen besitzt. Der große Kunst- oder Literaturkritiker gestaltet ein Weltganzes; der Musikschriftsteller deutelt aber nur an technischen Kleinigkeiten. Er ist noch immer an den Einzelfall gebunden, und es ist schon ein kleines Wunder, wenn er etwas wie Weltanschauung verrät. Ein dürftiges Männchen, das seinen Katheder in einer Zeitung oder Zeitschrift errichtet und ängstlich sein Prestige als Fachmann hütet, berichtet er treu über Konzerte und Theateraufführungen; mit Musik an sich hat das wenig zu tun, über musikalische Literatur verliert er aber kein Wort.

Der Leser wiederum ist entweder ein rechter Durchschnittsmusiker, dann ist er geistig nicht einmal dem Tageskritiker gewachsen und fühlt kein Bedürfnis, die musikalische Literatur kennen zu lernen, oder ist er ein Künstler, dann teilt er die Durchschnittsabneigung des Künstlers vor theoretischen Schriften. Die Musik absorbiert als sinnlichste Kunst das Brennende im Menschen und entzieht dem Musiker die intellektuellen Kräfte. Wenn der Mensch sein Weltgefühl aussprechen kann, ist er entweder ein Weiser oder ein Dichter. Der Musiker aber gestaltet sein Verhältnis zur Welt in Tönen und ist daher im Worte nur selten geistig, bestenfalls begrifflich. So kommt es auch, daß nicht die größten musikalischen Genies, wie Bach, Beethoven, Mozart, sondern Künstler auf einer

Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

mittleren Linie die Fähigkeit hatten und den inneren Trieb, Begriffliches oder Reflexives auszusprechen. Das ist wohl auch der Grund, warum so wenige Musiker Schriften von Wert hinterlassen haben. Und das erklärt auch, warum der Musikschriftsteller, übrigens der reinste Fall des zur Kritik korrumpierten Künstlers, selten das geistige Niveau des literarischen oder kunstkritischen Schriftstellers erreicht.

Unter solchen Umständen wäre es wohl unsere Pflicht für die Verbreitung der wenigen Musikbücher Sorge zu tragen, die von kosmopolitischem Werte sind. Aber sollte sich nicht der Deutsche schämen, daß von Mozarts Briefen durchschnittlich alle zehn Jahre eine Auflage abgesetzt wird? Man muß es dem Inselverlag danken, daß er die Briefe von Mozart, Beethoven und Schumann so billig, vollständig und wohlfeil als möglich (2 Mark für den Band) herausgegeben hat, so daß sie bei den propagandistischen Fähigkeiten dieses Verlages endlich Allgemeingut werden könnten. Anmutigeres und persönlich Reizvolleres als Mozarts Briefe besitzt die Briefliteratur von Männern gewiß nicht. Die griechische Anmut und Lauterkeit, der Ernst, der sich wohlgefällig ausgleicht, und die harten Akzente, die nicht wie Blitze vom Himmel fallen, sondern von innerer Kraft wetterleuchten, die Kunst, eine Seele nicht durch das Leitmotiv, sondern durch eine Gesangsmelodie zu charakterisieren, kurz dieses himmlische Genie, zu dem die Engel das Gloria gesungen haben, spiegelt sich in den Briefen, die Mozart vor allem an den Vater geschrieben hat, silberleuchtend wieder. Anmutig plaudernd, scherzend, berichtet er über seine Abenteuer auf Tourneen, flicht Schilderungen allgemeiner Natur ein, schreibt über Musik, Pianisten, Stadtverhältnisse, Nationen, Kunstmaximen, über seine Arbeitsweise und Pläne, und schildert eine ganze Galerie von Menschen, denen er begegnet ist, aufs minutiöseste. Er hat einen gefährlichen Blick für menschliche Schwächen, und so mancher Orgelstümper wird in den humoristischen Schilderungen fortleben, weil man Mozarts Briefe solange lesen, als seine Musik hören wird. So angenehm die meisten sind, belastet doch kindliches Witzeln einige nicht gerade leicht. Mozart liebte in solchen Scherzbriefen Wörter umzustellen und zu verdrehen, aber noch in einigen dieser Ornamentierungen spricht sich seine wundervoll reine Natur aus, der mehr als sonst ein Mensch voll von Liebe war. Noch verschnörkelter sind die Witzornamente an Beethovens Briefen. Hier bedingt erst die Auswahl die Möglichkeit sie zu lesen. Aber welch großes Gemälde einer menschlichen Seele malt sich in ihnen ab. Mozart ist abgesehen vom Ewiggültigen des Menschen in vielen Dingen achtzehntes Jahrhundert geblieben. Beethoven aber ist der Moderne. Seine Ausbrüche des Schmerzes in dem Brief an die „unsterbliche Geliebte", sein Testament — ein ungeheures Dokument menschlicher Zerrüttung, deren die Weltliteratur wenige haben dürfte —, seine zärtlichen Briefe an Frauen und Mädchen, sind in jeder Zeile sinnlich packend — wenn sie nicht alltäglich sind. Mozart haftet noch mehr an der realen Welt. Beethoven geht ganz in Metaphysischem auf. Mozart spricht wie ein Kind von seinem erotischen Leben. Aus Beethovens Wort aber schaut ein furchtbares Antlitz des Schmerzes gleich dem der kauernden Figur aus dem jüngsten Gericht von Michel Angelo. Wie klein sind daneben die Briefe des jungen Schumann, die ein Nachkomme des Komponisten (weitaus nicht so musterhaft wie Albert Leitzmann die Briefe von Mozart und Beethoven)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

herausgegeben hat. Nicht nur, daß eine unendlich kleinere Natur zu Wort kommt, — das würde den Eindruck, wie anmutige Briefe des Rokokos beweisen, nicht so schmälern. Aber der junge Schumann pflegte in seinen Briefen eine unsympathische, verlogene Romantik, die auf eine unreife Seele schließen läßt. Ist doch auch Schumann als Komponist etwa einem Chopin gegenüber nur von literarischer Romantik. So arbeitet er als Stilist mit einem lächerlichen Aufgebot von Blumen, Gold, Sonne, Morgen, Duft und anderen poetischen Utensilien, bis die Briefe nichts mehr von ungeschminkten Bekenntnissen haben, sondern gymnasiastenhafte Stilübungen werden. Auch Rahel hat sehr sorgfältig stilisierte Briefe geschrieben, und verrät einmal, dreißigmal angesetzt zu haben, bevor sie einen passenden Anfang fand. Aber wie echt bleibt sie im Rahmen ihrer Wirkung suchenden Geistigkeit. Schumann befreite sich älter werdend von einer angelesenen Romantik und wird, durch die Erlebnisse des Todes gehend, reif. Aber noch Heine wurde von ihm so tödtlich ernst genommen, daß wir wohl auf geringe Verwandschaften schließen dürfen. Aus dem geistreich schwindelnden Schwärmer wird endlich ein Mann, den Nietzsches Vorwurf der „ewigen alten Jungfer" nicht mehr trifft.

Zum Schluß seien einige Werke empfohlen, die nicht wie die vorhergehenden für jeden Gebildeten sondern nur für einen engeren, wenn auch noch großen Kreis bestimmt sind: Schriften über Beethoven, den noch immer kein großes biographisches Werk künstlerisch dargestellt hat. Die zwei Bände des Beethovenjahrbuches, das Georg Müller, München, verlegt und Th. von Frimmel herausgegeben hat, enthalten neben philologischem und bibliographischem Material, Briefen und Bildern, vor allem eine große, ausgezeichnete Darstellung des rhythmischen Bildes der Klaviersonate op. 110 von Doktor Hermann Wetzel, die bis ins Detail ausgeführt ist. Über Beethovens äußere Erscheinung unterrichtet der erste Band von Frimmels Beethovenstudien (Georg Müller, München) in leider wenig übersichtlicher Weise, aber durch zahlreiche Bildnisse gut begleitet. Doch müßte das Material, das hier verstreut herumliegt, erst von Künstlerhand gesichtet werden. Was der Musikliteratur im ganzen fehlt, vermissen wir auch an dieser Arbeit: synthetische Darstellung des philologischen Materials.

Felix Stössinger

## Bankenmoloch

Die Mittelstandsagonie durchschauert alle Berufsstände der deutschen Volkswirtschaft. Nur ist das Sterberöcheln nuanciert. Die einen suchen mit Hilfegeschrei das Mitleid zu wecken, andere gehen mit stiller Leidenspose zugrunde. Der Exitus ist fast allen gewiß. Nur wenige erleben als Spezialisten ein neues Existenzblühen. Die teutonische Kampfespose gegen das Urgesetz wirtschaftlicher Notwendigkeit ist sicherlich human. Aber sie nützt nichts. Noch hat kein Volksvertreter den Vergewaltigungsprozeß aufgehalten, kein Leitartikel den Riesen Großkapital gehemmt. Selbst der Staat muß resignieren. Mit Steuerzuschlägen ist hier nichts getan. Denn wer die Macht hat, wälzt ab.

Handwerk, Detailverkauf. Täglich wogt der politische Streit um ihr Leben. Laut stürmen die Daseinsdebatten durch die Presse. Im stilleren Winkel jedoch — wo das Werden des Finanzkapitals geschildert wird —, in den Handelsteilen der Zeitungen, rollen sich weit gewaltigere Wirtschaftstragödien ab.

Generated on 2019-10-27 15:15 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

Hier haust der Moloch ungestillt. Die Formalmacht des Sklavenaktionärs, sterbende Werke, einst selbstsichere Unternehmungen, alles frißt er. Auch die Zwischenhandelstationen des Kapitals, die Banken, schont er nicht. Auch sie werden von der Gewalt des Konzentrationsmagneten angezogen, werden aufgeschluckt, enden in dem allgemeinen Sammelbecken, den ungeheuren Kreditinstituten, die ganz Deutschland zu knechten drohen. Man gibt dem Vorgang die schönsten Namen: Angliederung, Interessengemeinschaft, Fusion. Ursache und Wirkung sind jedoch immer die gleichen. Die Finanzübermacht der Großbanken duldet kein kollegiales Eigenleben kleinerer, wartet gierig jede Gelegenheit zur Pression ab und nimmt schonungslos, was sich nicht halten kann.

Die Tendenz geht nach Berlin. Die Millionenzahl der Hauptstadtbewohner, das Blockige der Metropole, wird symbolisch für Kapitalsziffer und Wirtschaftsgewalt der Kreditriesen. Fast in jedem größeren Provinzort gibt es Großbankfilialen, die häufig die alte Firma weiterführen, in Wirklichkeit aber nichts als Geld- und Auftragssammler für Berlin sind. Man braucht nur einmal die Aufsichtsratslisten zu durchblättern, um zu erkennen, wie weit die Kreise der Universalbanken sich schon gedehnt haben. Der Jesuitismus ist auch hier die Maxime. Erst treibt man die Kleinen in Not, um sich dann als Retter zu präsentieren, wie es jüngst in Frankfurt an der Oder geschah. Aus jedem Zusammenbruch holen die Bankherren die guten Reste für sich. Sie bekommen sie billig und werden von den Kunden noch als Helfer bejubelt. Die beglückte Bürgerschaft aber ist stolz. — Eine Großbank ist eingezogen. Die Gefahren aber, die in dem Drachen schlummern, sieht man nicht.

Neuerdings beginnt diese Entwicklung sich in großzügiger Weise zu vollziehen. Man schluckt nicht mehr eine Bank, sondern gleich mehrere. Das geht schneller. Ob aber darunter die Verdauung nicht leidet, ist eine andere Frage. Unter der „Ägide" der Deutschen Bank, wie man die Knechtungsmethode euphemistisch zu nennen pflegt, haben sich die Rheinische Kreditbank, die Pfälzische Bank und die Süddeutsche Bank zusammengetan. Ein kleiner Trust, bequem bukettiert, hübsch zubereitet für eine handliche Aufnahme. Die Deutsche Bank erweitert durch ihn recht beträchtlich ihre Machtsphäre, schafft sich Saugkanäle in Süddeutschland und kann dann noch die Retterin spielen. Denn die Pfälzische Bank muß saniert werden, und der berliner Moloch kann sich den Aktionären der Pfälzerin als Reiniger präsentieren. Süddeutschland haben die berliner Banktitanen bisher noch einigermaßen unausgenützt gelassen. Aber sie scheinen jetzt Vorposten stellen zu wollen, um rechtzeitig am Platze zu sein, wenn es sich um große Finanzierungen handelt. Die wird besonders die elektrische Umwälzung im Gefolge haben. So ziehen von der Reichszentrale aus die Großbanken ihre Kreise immer weiter, bis sie ganz Deutschland beherrschen, ganz Deutschland, das dann furchtsamer denn je vor einer Krisengefahr zittern muß.

Dr. Alfons Goldschmidt

## Die Technik der modernen Wirtschaftskämpfe

II.

Interessant ist für den unbeteiligten Zuschauer das Studium der Kampfesweise, die beide Parteien in Anwendung bringen. Die Arbeitgeber halten ihre Sitzungen ab, um sich gegenseitig völliger Übereinstimmung zu versichern, formulieren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Resolutionen und öffentliche Erklärungen, die sie mit Hilfe der großen Tageszeitungen in die breiteste Öffentlichkeit bringen. Telegraph und Telephon werden in Bewegung gesetzt, um Arbeitswillige heranzuziehen, Konferenzen mit den Behörden, insbesondere mit den Polizeiorganen, gelten der Frage des Schutzes der herbeigezogenen Streikbrecher. Anträge an die großen Schutzverbände oder an die Streikversicherungsstellen suchen finanzielle Unterstützung für die kleinen Arbeitgeber, die des Kampfes am ehesten müde zu werden pflegen. Alle kapitalistischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Kräfte werden mobil gemacht, um den Sieg zu erringen. — Die Arbeiter können aus naheliegenden Gründen nicht so sehr durch die großen Blätter als durch die Fachpresse und vor allem durch Versammlungen ihre Berufskollegen und die Öffentlichkeit beeinflussen. Sie stellen sofort überall Streikposten aus, um den Zuzug Arbeitswilliger fernzuhalten, richten Streikbureaus ein, auf denen sich täglich zu bestimmten Stunden die kämpfenden Arbeitslosen zur Kontrolle zu melden haben, sorgen für Abzug der Unverheirateten und Unterstützung der Verheirateten (die in der Regel erst nach mehrwöchiger Vakanzzeit gewährt wird), und feuern in großen Demonstrationsversammlungen durch besonders redegewandte Führer die Massen zum Ausharren an. Wo es möglich ist, werden auch Demonstrationszüge zu demselben Zweck veranstaltet, und besonderer Nachdruck wird auf Frauenversammlungen gelegt, in denen die „besseren Hälften", die Mütter und Schwestern der kämpfenden Arbeiter für verständnisvolle Förderung des Kampfes gewonnen werden sollen. Je nach der Jahreszeit werden wohl auch noch gelegentlich kleine Festlichkeiten veranstaltet, die immer demselben Stimmungszweck dienen.

Nachdem die ersten Kampfeswochen ins Land gegangen sind, pflegen die Massen auf beiden Seiten in den Hintergrund und die Beauftragten, die Verbandsleiter und Organisationsbeamten, hervorzutreten. Es beginnen schwierige Konferenzen zwischen den Führern beider Parteilager, und ständige Rücksprachen mit den hinter ihnen stehenden Massen füllen die Tage und Abende dieser verantwortlichen Unterhändler aus. Bei solchen Gelegenheiten zeigt sich erst die Bedeutung und der Einfluß dieser Organisationsbeamten. Hier müssen sie soviel menschlichen Takt zeigen, soviel Festigkeit gegenüber den Gegnern wie den eigenen Freunden, soviel Einsicht gegenüber berechtigten Einwänden von beiden Seiten, soviel Selbstlosigkeit und Bescheidenheit, daß allein diese rein menschlichen Qualitäten schon hervorragende Persönlichkeiten für die Führerstellen voraussetzen. Dazu muß noch ein klarer Überblick über den gesamten Produktionsprozeß, ein tiefer Einblick in die Wirtschaftslage, nicht nur der eigenen Parteigänger, sondern auch der Gegner, kommen, so daß man es begreift, wenn neuerdings sowohl die Unternehmerorganisation wie die Arbeitergewerkschaften höchste Anforderung an Intelligenz, Können und Charakter ihrer bevollmächtigten Führer stellen.

Selten führen die Verhandlungen zwischen den Verbandsleitern beider Parteien bei den großen modernen Wirtschaftskämpfen schnell zum Ziele. In der Regel ist noch die Vermittlung einer autoritativen unbeteiligten dritten Stelle nötig. Sie darf nicht zu früh angeboten werden, weil eine gewisse gegenseitige Krafterprobung erst festere Unterlagen für die Friedensbedingungen bieten kann. Aber wenn die Vermittler rechtzeitig eingreifen, sind sie in der Regel auch erfolgreich. Das hat erfreulicherweise das Reichsamt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des Innern im letzten Jahre wiederholt erfahren. Oft waren es auch angesehene Gewerberichter oder Oberbürgermeister oder Sozialpolitiker von Ruf, die die Vermittlerrolle mit Erfolg durchführten.

Um welche anscheinend geringen Friedenspreise handelt es sich oft bei den Endforderungen! In dem letzten Riesenkampf, der anfangs Winter erst unsere deutsche Metallindustrie bedroht hat, haben rein äußerlich betrachtet, die Arbeiter gesiegt, das heißt sie haben wöchentlich eine Arbeitsstunde weniger und eine Stundenlohnerhöhung um zwei Pfennige herausgeschlagen. Und darum jenes Riesenaufgebot von Streitkräften und jene großen Opfer an entgangenem Geschäftsgewinn und verlorenem Arbeitslohn? Gewiß! Man darf eben nicht vergessen, daß meistens um prinzipielle Fragen gestritten wird, und daß auch dort, wo nur materielle Gesichtspunkte ausschlaggebend sind, bei den Massen der betroffenen Arbeiter schon kleine Zugeständnisse höchst wertvoll und für die Industrie von großen Folgen sein können.

Die schwierigste Situation im ganzen Kampfe tritt in der Regel dann ein, wenn sich die beiderseitigen Führer mit oder ohne fremde Vermittlung in naturgemäß geheimen Sitzungen geeinigt haben und nun die oftmals recht undankbare Arbeit übernehmen müssen, den kampfeslustigen Berufskollegen nach opferreichen Wochen den geringen Friedenspreis mundgerecht zu machen. Nicht nur auf Arbeiterseite kommt es dann manchmal in großen Versammlungen zu stürmischen und für die Unterhändler sehr peinlichen Szenen, sondern auch in den Reihen der Arbeitgeber treten mehr oder minder rücksichtslos die Unzufriedenen auf und schieben den Unterhändlern alle Schuld am üblen Ausgang zu. Freilich, die früher häufig, besonders auf Arbeiterseite gehörten Vorwürfe der Bestechlichkeit der eigenen Führer und Unterhändler werden heute nicht mehr laut; aber doch gehört immer noch eine besondere Charakterstärke bei den maßgebenden einflußreichen Wortführern dazu, einen Kampf abzubrechen, dessen Fortsetzung offenbar aussichtslos geworden ist und nur unnütze Opfer erfordern würde.

Auf den Friedensschluß pflegen die Triumph- oder Trostartikel in den Fachblättern zu folgen, die je nach dem Ausgang des Kampfes von den Kampfparteien nun einmal verlangt werden. Der unbeteiligte Beobachter aber wird beim Rückblick auf die zahllosen modernen Wirtschaftskämpfe — 1910 wurden 2113 Streiks und 1115 Aussperrungen amtlich gezählt! — mit besonderer Befriedigung feststellen, daß sie viel gesitteter und gesetzmäßiger verlaufen als zu den Zeiten, da die Organisationen auf beiden Seiten noch nicht so stark wie heute waren. Wenn nur die Polizei auch immer so ängstlich wie die streitenden Parteien selbst die bestehenden Gesetze respektieren, die Streikposten ungestört lassen, die Arbeitswilligen möglichst unauffällig schützen und die infolge des Kampfes erregten Volksmassen nicht durch unnötige Schärfe reizen wollte, so würden zweifellos — in Deutschland wenigstens — die Kämpfe noch viel stiller und würdiger verlaufen, als das heute bereits der Fall ist.

Der erziehliche kulturelle Einfluß der wirtschaftlichen Berufsorganisationen zeigt sich nirgends so auffällig, wie gerade in diesen scharfen Kämpfen, in denen die Leidenschaften nicht mit roher Gewalt ausbrechen sondern gebändigt werden, und in denen der einzelne mit bewundernswerter Disziplin sich dem größeren Ganzen einordnet.

Friedrich Weinhausen



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Glossen

## Juta

„Internationale unabhängige Telegraphenagentur" oder in Lapidarschrift „Juta" nennt sich ein seit dem 1. Juni betriebsfähiges Unternehmen, das die liebevolle Aufmerksamkeit aller derjenigen verdient, die dem in Rom zentralisierten Wirken des Ultramontanismus seit langem ihr Augenmerk zugewandt haben. „Frei von antireligiöser Tendenz" will die neue Agentur „schnell wie es die Gegenwart will und besser als der Dienst der anderen Agenturen" arbeiten. Kann überhaupt von einer antireligiösen Tendenz die Rede sein, wenn, wie in Deutschland, in dieser Organisation der katholische Presseverein und der Augustinusverein die Hand im Spiele haben?

Wie die Wölfe im Schafspelz brechen die Schwarzröcke in die Hürden ein, ihr Ziel ist ein zu großes, als daß sie mit kleinlichen Mitteln vorlieb nehmen sollten. Und je stärker in den eigenen Reihen die Erkenntnis zum Durchbruch kommt, daß der Abbröckelungsprozeß im Innern der katholischen Kirche nicht mehr aufzuhalten ist, um so zäher kämpfen die Verkünder alleinseligmachenden Glaubens für seine Verbreitung. Sie wissen sehr wohl, daß es immer schwieriger wird, in den Großstädten das Dunkel vor dem Licht der Erkenntnis zu bewahren, was liegt also näher, als daß sie emsig den Schein dämmernden Lichtes zu dämpfen suchen, wo sie immerhin noch einigen Erfolg erhoffen: in der Provinz.

Wenn die katholische Kirche ein Lob verdient, dann ist es das, daß sie von jeher verstanden hat, System in ihre Arbeit hineinzubringen. Dazu soll auch die „Juta" helfen. Sie soll in erster Linie die Provinzpresse mit objektiver Berichterstattung versorgen. Sie will die Maschen des Riesennetzes enger ziehen als sie schon sind. Es muß so werden, daß überhaupt kein anders Denkender, kein anders Wollender mehr diesem Netz entrinnen kann.

Das heißt, so müßte es kommen, wollen die Schwarzen. Aber ob es dahin noch kommen kann, ist eine andere Frage.

Wenn die Reihen der Antiultramontanen bisher nicht im Verhältnis der Notwendigkeit wuchsen, heute geschieht es, ohne daß man an eine künstliche Förderung dieses Wachstums zu denken braucht. Wir haben den schwarz-blauen Block — das sagt alles. Die Torheiten, die hier ausgeheckt werden, tragen, soweit die Zentrumsbrüder mitverantwortlich sind, zu deutliche Spuren des ultramontanen Systems, als daß sich denkende Staatsbürger über ihre Tendenz noch im Zweifel sein könnten.

Die Taktik des Ultramontanismus ist fraglos die richtige: wo man nicht mit kühnem Griff unterjochen kann, legt man sich in den Hinterhalt, versucht man die einzelnen Heerhaufen für sich zu gewinnen. Schneider, Schuster, Kaufleute und so weiter hat man katholisch organisiert, jetzt rückt man den Beamten auf den Leib; auch sie müssen daran glauben. Aber man befolgt die kluge Taktik der Heimlichkeiten. Alles hinter den Kulissen, nichts vor der Öffentlichkeit. Auch die „Juta" gibt sich harmlos, ohne zu verraten, wo die treibenden Kräfte ihre Quellen haben.

Mit allen Vorzügen einer modernen Telegraphenagentur geht sie hausieren

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

— modern in Anführungszeichen, modern im Sinne vatikanischer Gelüste. Gerade weil die Presse eine Macht ist, tut es not, ihr die Gerissenheit vatikanischer Künste in Erinnerung zu bringen.

Florian

## Theater, Zirkus und Kunst

Auf das vornehme, kleine und intime Theater folgte als letzte Schöpfung der Theaterreform das Zirkustheater. Das entsprach beinahe einer sozialen Forderung: das exklusive Kammerspielhaus war für das kapitalistische Patriziertum — für die panem et circenses fordernde Plebs fehlte das Riesentheater, das Theater der Fünftausend. Wer es entdeckte, konnte seines Ruhmes sicher sein, mochte er nun das Volk zur Kunst, oder die Kunst zum Volk bekehren, mochte er nun Theater- oder Zirkusvorstellungen geben — wenn es nur nicht an der Versicherung fehlte, daß es sich um Literatur handelt. Wer den literarischen Zirkus entdeckte, hatte einen in der Volksseele schlummernden Wunsch erkannt und erfüllt, ehe noch Zeit war, diesen Wunsch laut auszusprechen. Das Theater der Fünftausend bedurfte keiner weiteren Erklärung, es war sofort populär, man mußte sich keinen Augenblick besinnen über künstlerische und wirtschaftliche Tendenz des Unternehmens, der Name allein war eine eindringliche Versicherung, daß man sich im Theater der Fünftausend nicht langweilen werde. Der Name allein war so anziehend wie die Affiche eines Bierkellerkonzertes: Riesensaal für Fünftausend — Riesenorchester, vierhundert Mitwirkende — Löwenbräuausschank. Jedes Wort eine Attraktion für sich! So war es auch beim Theater der Fünftausend, nur der Löwenbräuausschank fehlte.

Das neue Riesentheater erfüllt beinahe eine soziale Forderung, das heißt es erfüllt die soziale Forderung in jeder besseren Beziehung — es ist groß, amüsant, populär, sogar pädagogisch wichtig — nur in einer Beziehung, allerdings einer ganz trivialen, kümmert es sich nicht um die Bedürfnisse der Plebs. Wo sonst das Auge am untern Rand des Plakates über das schöne Wort „Entree" hinwegflieht, verweilt es hier auf dem Plakat des Theaters der Fünftausend mit traurig sinnender Beharrlichkeit und forscht unter den vielen Plätzen, die mehr als zehn und zwanzig Mark kosten, nach einem, der dem altruistischen Zweck des populären Unternehmens entsprechen könnte. Da man sich aber unwillkürlichen Ideenassoziationen nicht entziehen kann, findet man bald, nachdem man die riesigen Zahlen oben gelesen hat, die etwas kleineren unten, wo die Preise der Plätze stehen, nicht mehr übertrieben. Und so fügt man sich, um sich schon vor Beginn der Vorstellung an die überlebensgroßen Proportionen zu gewöhnen, ohne viel Murren. Da übrigens das Theater der Fünftausend trotzdem allabendlich ausverkauft ist, glaube ich zu dem Schluß berechtigt zu sein, daß die hohen Eintrittspreise durchaus dem Wohlstand unserer Nation angemessen sind.

Was also die soziale Seite betrifft, so kann man mit dem literarischen Zirkus durchaus zufrieden sein. Nachdem aber ein Theater der Fünftausend weiter keine Bedingung zu erfüllen hat, als daß eben Fünftausend wirklich hineingehen, hat die neue Schöpfung jede berechtigte Hoffnung in vollstem Maß erfüllt. Nun gibt es leider immer einige reaktionäre Nörgler, die auch dann noch nicht mit einem Theater zufrieden sind, wenn es eine soziale Forderung erfüllt, verschrobene Besserwisser, die im Theater die Verwirklichung veralteter künstlerischer Ideale suchen und sich auch



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dann noch nicht zufrieden geben, wenn zehntausend Hände begeistert aufeinander knallen. Solchen Nörglern ist kaum zu helfen, und wenn sie, wie Professor Jakob Minor eine Schillervorlesung und noch einiges andere geleistet haben, was einen modernen Menschen durch seine formale und inhaltliche Korrektheit in feuilletonistische Wut versetzen muß, so bleibt einem zur Bekundung seiner fortschrittlichen Gesinnung kein anderes Mittel, als mit ausgestrecktem Zeigefinger ein paar überlegene Arabesken in den Staub ihrer Existenz zu zeichnen. Man braucht übrigens nur einige Einwände der reaktionären Besserwisser zu prüfen, um zu erkennen, daß die heldische Kampfstellung gegen das Zirkustheater nichts als die übermenschliche Pose eines schmächtigen Körperchens ist.

Der Zirkus sei vielleicht für Sophokles und Äschylos, aber es sei eine Frage, ob Sophokles und Äschylos für uns seien, wenigstens in dem Maß, daß man für sie ein eigenes Theater brauchte. — Als ob man nicht auch Shakespeare und ganz gewiß Goethes Iphigenie, Grillparzers Sappho und Medea im Zirkus aufführen könnte. Als ob Wallensteins Lager nicht geradezu geschaffen für die breite Arena sei! — „Das „Lager", sagen die Nörgler, „haben wir allerdings schon im Zirkus gesehen, wenn auch *ohne* Schillers Text. (Es würde vielleicht auch nicht die Wirkung der Pantomine stören, wenn man ihn natürlich mit Strichen und Bearbeitung, *sprechen* würde.) Aber Iphigenie, Medea, Sappho ist etwas anderes als Ödipus. Der Unterschied ist ein ähnlicher wie zwischen einem Porträt und einem dekorativen Gemälde. Seitdem an Stelle des Schicksals das Verhängnis der Seele getreten ist, mußte auch das Theater sich immer kleiner, immer intimer, immer „gemütlicher" gestalten. Für die antike Schicksalstragödie genügte die starre Maske, der hohe Kothurn — einer Iphigenie oder Medea aber wollen wir die Tragödie vom Gesicht ablesen, vom Auge, dem einzigen Spiegel der Seele. Denn eben diese Seele birgt die ganze Tragödie, und kein Gott bestimmt sie *von außen*. Deshalb glauben wir, daß nur die antike, monumentale Tragödie in das monumentale Amphitheater gehört."

Gut, dagegen soll wenigstens solange nichts gesagt werden, als Iphigenie und Medea für den Zirkus garnicht in Betracht kommen. Aber genügt nicht allein die Tatsache, daß Sophokles erst durch den Zirkus für uns zu seiner ewig lebendigen Bedeutung gelangt ist, um das Theater der Fünftausend als eine künstlerische Schöpfung ohne gleichen in der Geschichte des Theaters zu preisen? Müssen wir es nicht eine Renaissance des Theaters nennen, daß durch das neue Amphitheater nicht nur die kolossalen Tragödien eines Sophokles und Äschylos der Zerstörungswut unserer Altphilologen entrissen wurden, sondern daß auch die ungeheuere Begeisterung, die das Volk vor zweieinhalb Jahrtausenden im Theater ergriff, auf *unser* Volk, auf unser von Arbeit und materiellen Interessen fast zermürbtes Volk übertragen wurde. Ist das nicht das höchste Ideal, dem das Theater zustreben soll? — Aber die Nörgler geben sich auch damit noch nicht für überwunden. Sie reden von Sensationslust, von Snobismus und Massensuggestion, behaupten, daß der Erfolg, den tumultuöse und groteske Szenen haben, noch lange kein künstlerischer sei, und daß der Applaus nach Pantomimen und Ringkämpfen gewiß nicht für den künstlerischen Wert dieser Produktionen spreche.

Ich will nicht alles wiederholen, was Pedanten und Nörgler an spitzfindigen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Beweisen zusammentragen, um das moderne Volkstheater um seinen Ruhm zu bringen. Nur noch einen Einwand zum Schluß, der vielleicht auch solche, die mit der Zeit zu gehen gewohnt sind, stutzig machen könnte. „Seit Jahrzehnten kämpfen wir um eine moderne Schauspielkunst," sagen die Nörgler „Wir haben die hohle Rhetorik der Epigonen überwunden, sind durch das Fegefeuer des Naturalismus hindurchgegangen und versuchen uns nun endlich zu einer Synthese zwischen Stil und Naturalismus, zwischen Rhetorik und Erlebnis durchzuringen. Wir haben unser Auge und Ohr daran gewöhnt, Schattierungen und Nuancen aufzunehmen, wir haben vor allen Dingen eine Forderung kennen gelernt, die wir von nun ab an jeden Schauspieler, an jedes Theater stellen müssen; das ist der Ausdruck des Erlebnisses. Wir begnügen uns nicht mehr damit, daß ein Schauspieler eine Rolle spricht — und hätte er eine Stimme wie der Sänger Orpheus — wir fordern beinahe mehr als die „großen Mittel" der alten Schule die Fähigkeit, daß der Schauspieler seine Rolle erlebt oder wenigstens so darstellt, als erlebe er sie wirklich. Und auch der Schauspieler hat sich nach dieser Forderung gewandelt. Sein Organ, seine Gestalt, seine Beweglichkeit sind nicht mehr Selbstzweck, sondern Mittel, um ein Erlebnis auszudrücken. Ein Theater aber, in dem unser Auge und Ohr durch die äußerlichsten Effekte einer alten Schule gequält, in dem die leisen Schwingungen, auf die wir eingestellt sind, durch die Riesendimensionen der Bühne und des Zuschauerraums einfach vernichtet werden, ein solches Theater ist, selbst wenn es vom fortschrittlichsten Theaterreformator entdeckt wurde, ein zweifelloser Rückgang in der Entwicklung der Bühnenkunst. — So sprechen die Nörgler. Daß sich die Kunst im Zick-Zack entwickelt, und daß es keinen zwingenden Grund gibt, das Idol von gestern auch heute noch anzubeten, sehen sie natürlich nicht ein. Es ist ein müßiges Unterfangen, sie aufklären zu wollen. —

Napoleon bei Waterloo und Reinhardt in Wien — man soll nicht zu kühn die Welt besiegen wollen. Der Ruhm ist, wenn er auch noch so gigantisch emporschießt, ein zartes Ding, das vorsichtig behandelt sein will. Gleich einem Kunstwerk vermag er nur dann sich stetig zu steigern, wenn weise Mäßigung und Selbstbeherrschung den allzu kühnen Flug niederhalten. Sonst verwandelt sich die edle Linie zur Karrikatur, der Sieg zur Niederlage, das Kunstwerk zur Parodie. Und es bedarf schließlich nicht einmal mehr der Kunst einer Hansi Niese, um im Theater herzlich lachen zu können.

Adolf Lapp

## Der deutsche Balzac

Mit dem sechzehnten Bande, der drei Novellen und einen umfangreichen, guten Essay von W. Weigand enthält, ist soeben die deutsche Ausgabe der „Menschlichen Komödie" von Balzac vollständig geworden (Inselverlag, Leipzig). Die Übersetzung stammt von verschiedenen Bearbeitern, unter denen ich Hedwig Bachmann und Ernst Hardt besonders rühmen möchte, und die sechzehn Bände werden nun in einer anständigen deutschen Privatbibliothek, sofern diese nicht schon längst die französischen Ausgaben enthält, unentbehrlich sein. Und ich wollte, ich wäre ein achtzehnjähriger Junge und könnte noch einmal mit der gierigen Unersättlichkeit jener Jahre an stillen Regenferientagen die vollen Schalen schlürfen. Es gibt neben Shakespeare und Goethe keinen unerschöpflicheren Dichter, und mag er häufig im Einzelnen flüchtig sein und vorübergehend enttäuschen, so



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

springt doch in jedem seiner Bücher mit ewigjunger Glut seine erstaunliche Schöpferkraft empor, und viele Dutzende von seinen Menschen sind uns noch nahe, nachdem wir die Bücher längst wieder vergessen haben, leben mit uns und helfen uns im Gewirre des Lebens das Typische erkennen.

Mit diesem deutschen Balzac hat der Inselverlag, ähnlich wie mit seinen Märchen der Tausendundeine Nacht, ein am Boden liegendes Gut aufgehoben und etwas geschaffen, was sofort selbstverständlich und notwendig scheint. Einen so vollständigen und einheitlichen deutschen Balzac gab es seit Jahrzehnten nicht mehr, und wenn auch vier, fünf Balzacsche Romane immer noch populär und gelesen waren, so fehlte doch eben eine große Ausgabe. Denn Balzac bedarf mehr als andere Dichter einer solchen, die den ungeheuren Reichtum und Umfang seines Schaffens schon äußerlich ausdrückt und in deren Bänden der Jüngling schwelgen, der Mann bedachtsam spazierenwandeln, der Alte blätternd sich des großen Reigens wohlbekannter Figuren erfreuen kann.

Hermann Hesse

## Der Japaner als Krieger

Das neueste Buch von Larsen*) ist eine psychologische Tat, und sein Inhalt ist wie kein anderer geeignet, seinerseits als Grundlage für psychologische Experimente zu dienen. Dasselbe Volk wird von verschiedenen Fremden beobachtet, ja, dieselben Vorgänge werden von diesen Beobachtern geschaut, und dennoch fällt das Urteil entgegengesetzt aus. Am auffallendsten ist folgende Gegenüberstellung. Der norwegische Militärattaché behauptet, die Japaner seien die schlechtesten Pferdekenner und Pferdezüchter unter allen ziviliserten Nationen der Welt. Er sagt, daß sie vor Port Arthur ihre „hochbeinigen mageren Viecher" lieblos behandelten, genau so, als wären sie Gegner, mit denen sie kämpfen müßten. Umgekehrt meint der englische Attaché, daß bei den Japanern die Pferde noch besser als die Menschen behandelt würden. Man muß nun nicht etwa glauben, daß der Engländer aus diplomatischen Gründen die Verbündeten besonders schonend beurteile.

Ich glaube, er hat ganz recht. Ich bin hunderte von Malen mit Japanern geritten, und habe gefunden, daß in der Regel die Söhne der Morgensonne ungemein rücksichtsvoll gegen ihre Tiere waren, daß sie zum Beispiel bei geringer Steigung lieber zu Fuß gingen, nur um ihre Gäule zu schonen, und daß sie überhaupt ihnen weniger zumuteten, als irgend ein Europäer ihnen zumuten würde. Wie aber kommt der Norweger auf sein seltsames Urteil? Er kann sich doch das nicht alles aus den Fingern gesogen haben. Ich denke, er muß mit einem Regiment vor Port Arthur zusammen gewesen sein, das überwiegend aus kleinen Händlern oder Fischern bestand; diese Leute sind eben nicht gewohnt, mit Pferden umzugehen. Im übrigen lehrt schon der Buddhismus eine weitgehende Liebe zu Tieren. Auch in dem Einen ist der Norweger nicht ganz vom Ziele weg, wenn er die Japaner für schlechte Pferdekenner hält.

Es ist das nur natürlich, denn bis zum Kriege von 1894 hat in der langen Friedenszeit, die beinahe (abgesehen von kurzen Erschütterungen) 3 Jahrhunderte dauerte, das Pferd fast gar keine Rolle gespielt, da es zur Friedensarbeit kaum verwandt wird. Noch vor kurzem war selbst in Tokio eine Equipage ein so seltener Anblick, daß nicht nur des

*) Karl Larsen, „Japan im Kampf", Rütten und Löning, Frankfurt am Main, 2 Mark.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Prunkes und der Repräsentation halber Läufer stets dem Wagen vorauseilen mußten, einfach um das daran nicht gewohnte Volk zu warnen und aus dem Wege zu weisen.

Auf der anderen Seite aber muß man anerkennen, daß die Japaner seit 1894 sehr viel getan haben, um ihre Pferdezucht zu verbessern. Hochbeinige Kentucky-Rosse, ausdauernde Ungarn, und selbst Franzosen wurden gekauft; übrigens waren schon mehrere Araber im Lande, nämlich außer einer Anzahl, die schon im siebzehnten Jahrhundert als Geschenk des Vizekönigs der Philippinen anlangten, Vollblutrosse, die aus dem Marstall des Khediven Ismail stammten. Jedenfalls hat die japanische Reiterei östlich vom Liao-yang einige recht kühne Attacken geritten.

Mißlich ist auch ein Urteil über die Erotik des japanischen Soldaten. Hier sagt Larsen mit großem Rechte, daß nichts den Mannen des Mikado erbärmlicher erscheint, als ein Boulanger, der sich am Grabe seiner Geliebten erschießt. Gewiß ist die Erotik vorhanden bei den Japanern, aber sie darf auf den Krieger nicht den geringsten Einfluß gewinnen. Der Autor läßt es unentschieden, wem von seinen Gewährsmännern zu glauben sei, von denen der Eine ein „Requirieren" chinesischer Weiber erzählt, während der Andere, der Engländer, davon nie etwas gehört haben will. Wie ist hier zu entscheiden? Von vornherein dürfte klar sein, daß die ohnehin zu äußerstem Verschweigen geneigten Japaner gerade ein solches Requirieren nicht ausgerechnet vor der Nase eines fremden Beobachters vorgenommen haben werden. Von Formosa sind bestimmt einige Fälle bekannt, wo Vergewaltigungen vorkamen und sogar einmal eine ernstere Erhebung — es war nördlich von Kagi — hervorriefen. Dagegen ist einzuräumen, daß erstlich diese Fälle doch im Grunde recht selten waren, und daß zweitens Vergewaltigungen noch in jedem Kriege, auch von deutscher Seite 1870, vorgekommen sind.

Von der Tapferkeit brauche ich nicht zu reden, sie ist zu bekannt. Larsen rühmt, daß sie lachend zu sterben wissen. Der General Hamilton sagt aber ferner zu ihrem Preise, daß das japanische Heer in der Mandschurei das reinlichste der Weltgeschichte war.

Es ist durchaus keine seltene Erfahrung, daß gerade Kenner ein Land, wo sie jahrelang gewohnt haben, falsch beurteilen. Umgekehrt ist die beste Geschichte Koreas (bis auf Hulbert) das Buch eines Mannes gewesen, nämlich des Engländers Griffith, der niemals in Korea war. Auch in Larsen sehen wir jemand, der nicht in Japan gewesen ist, und der dennoch mit seltenem Scharfblick das Wesentliche am japanischen Charakter herausfindet. Nur das Bushido meines alten Freundes Nitobe scheint der Autor doch etwas zu überschätzen. Wir selbst reden immer von der draufgängerischen Offenheit der Deutschen, und doch beginnt die deutsche Geschichte mit der List des Arminius. Auch in Japan entspricht dem Ideal nicht immer die Wirklichkeit.

Dr. Albrecht Wirth

## Die russische Note

Gerade im richtigen Augenblick — da ein politisches Werben um Anschluß an Rußland einzusetzen begann — hat die petersburger Staatskunst in einer Note an einen Fremdstaat, der irgend unten, wo die Völker gewöhnlich aufeinanderschlagen, noch als „Türkei" besteht, den Beweis geliefert, daß das alte Rußland, unbeschadet Revolutionen und Modernismen auch nach außen hin unverändert weiterbesteht. Aus einem an sich und nach Balkanmaß nichtigen Anlaß, daß das kleine Montenegro sich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in der Unterstützung des antitürkischen Albaniens, durch türkische Grenztruppen bedroht sehen will, hat Rußland unbekümmert um Europa, um die politischen Wandlungen der Türkei, souverän erhaben über alle Orientprogramme der anderen Großmächte, dem ottomanischen Staat im altrussischen Diplomatenstil anbefohlen, sich unverzüglich in Cetinje zu entschuldigen, seine friedlichen Absichten zu verbürgen und seine Truppen von der königlich montenegrinischen Grenze zu entfernen. Der Ton dieser Forderung macht hier die Musik, aus der Musikverständige heraushören können, daß Rußland in politicis, nach wie vor eine, nach europäischen Begriffen inkommensurable Bedürfnismacht bleibt, nach wie vor — dort wo es Interesse hat, tut, was es will und wie es will ... Trotz der Mandschurei, trotz des stark eingeschrumpften russischen Orientprestiges, trotz des Gegensatzes zu den bisherigen und zu den kommenden Verbündeten — denn für Rußland gibt es keine Rücksichten, Rußland ist eben ganz und gar das alte geblieben.

Ein Zeitungsschmock hat behauptet, die petersburger Regierung habe in Berlin und vornehmlich in Wien, wo Aehrental, die bête noire der russischen Diplomaten, eine ehrbare Annäherung an Rußland suchend, ins Amt zurückgekehrt ist, durch die Note, die keine Neutürkei kennt, unterstreichen wollen, daß Rußland sich durch keine Allianz- oder Bündnispflicht abhalten lassen werde, dort wo es wahre Interessen habe, ganz unabhängig und nach seinen alten Rezepten vorzugehen. Aber man wird gut tun, diese Erklärung für einen nicht lebensfähigen Homunkulus zu halten. Der Schlüssel zu dieser Note liegt weit eher in der schon erwähnten Tatsache, daß Rußland sich nicht ändern kann, daß es das alte — auf den Potemkinschein rechnende Rußland geblieben, das für den Orient einfach eine andere Sprache hat. Ob der heutige Orient und seine Hintermächte, so wie einst, auf die Machtrennomage hereinfallen werden, ist allerdings noch fraglich.

Das selbständige, aller Rücksichten auf andere bare Vorgehen Rußlands, ausgerechnet zu dem Zeitpunkt, da Potsdam anderes erwarten ließ, kann zu einem wertvollen, politischen Fingerzeig dafür werden, was ein Bündnis mit dem Zarenreich unter Umständen wert ist. Und nur darauf wollte ich — unter Benützung der Überraschungsnote an die Türkei — hingewiesen haben.

v. S.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Link, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Moskowitischer Frühling / Von Dr. Karl Nötzel

I

n dem traditionellen berliner Abendzug mußte ich auch diesmal wieder — ich fahre die Strecke zum fünfzehnten Male — die üblichen Spöttereien heimkehrender Russen über Deutschland und deutsches Wesen über mich ergehen lassen, wobei ich wiederum tief bedauerte, daß ich russisch verstehe. Weniges trifft dabei zu: eigentlich bloß das, was sich auf unser subalternes Wesen bezieht. Alles andere ist unheilbar oberflächlich. Daß deutsche Gewissenhaftigkeit nicht gleichbedeutend ist mit kleinlicher Pedanterie, sondern Achtung vor der eigenen Person und Rücksicht auf die des Nächsten zum Inhalt hat, das ist leider noch immer nicht begriffen, und gerade hier gäbe es viel zu lernen für unsere Nachbarn im Osten. Diesmal unterhalten sich über uns ein eleganter älterer Herr und ein mit russischer Nonchalence gekleideter junger Mann. Sie überbieten sich in billigem Spott. Schließlich bringt der Jüngere das alte unzerstörbare Ammenmärchen vor, daß durch jede Annäherung an Deutschland die politische Reaktion in Rußland gekräftigt werde. „Gott sei Dank!" sagte da der Ältere. „Wie??" fragte der Jüngere. „Ich gehöre zu der äußersten Rechten!" „Und ich zu der äußersten, zur alleräußersten Linken!" Sie sprechen kein Wort mehr. Und doch hatten sie sich trefflich verstanden. Der russische Chauvinismus zieht sich eben durch alle politischen Richtungen hindurch, und ist vielleicht am fanatischsten bei den Revolutionären.

In Alekſandrowo empört es mich wiederum und mutet mich tief asiatisch an, wie das ganze Publikum auf mehrere Stunden in den Paß- und Gepäckrevisionsraum eingeschlossen wird. Das geschieht zwischen ein bis drei Uhr nachts. Sitzplätze sind nicht vorhanden. Die aus dem Schlaf erweckten Kinder schreien. Die ebenfalls verschlafenen Zollbeamten sind verdrossen und erlauben sich hier und da empörende Roheiten: da wird zum Beispiel die ganze Unterwäsche eines tief errötenden jungen Mädchens aus dem Koffer genommen und auf dem Boden ausgebreitet. Wozu wohl? Ein



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

berliner Handlungsreisender neben mir lächelt: er erzählt mir, wie sich soeben seine Hand innerhalb des Koffers mit der des revidierenden Packträgers — der Zollbeamte sieht bloß zu — trafen, und wie dort unten mit gewandten Fingern einige Rubel aus seiner Hand in die des anderen übergeführt wurden, worauf dann der Koffer zugeklappt und mit dem Revisionsstempel versehen wurde. Ich selber begnügte mich nach alter Erfahrung damit, ein verbotenes Buch während der Revision einfach unter dem Arme zu tragen, was immer durchgeht. Mittlerweile kommt der Gendarm mit den Pässen zurück und ruft laut die Namen aus.

Wie üblich sind einige Damenpässe nicht in Ordnung. Es gibt Heulen und Zähneklappern, aber der Polizeioffizier bleibt unerbittlich, und so werden die Damen vorerst nicht ins heilige Rußland hineingelassen. Der Berliner neben mir lächelt: Für fünfundzwanzig Rubel ist er im vorigen Jahre ohne jeden Paß hinübergekommen. Endlich werden wir in den Restaurationsraum gelassen, und sogleich umfängt uns der spezifische Duft Rußlands: ein eigenartiges Gemisch von Zigarettengeruch, Juchten und Schnaps. Der Zug nach Warschau fährt vor. Um sieben Uhr früh erfolgt die übliche Wagenfahrt durch das schöne alte Warschau mit seinen mächtigen Kirchen und Palästen über den breiten Strom hinüber, durch die traurige, schmutzige jüdische Vorstadt zum moskauer Bahnhof. Ein Träger nimmt mein Gepäck in Empfang und bemerkt entschuldigend, der moskauer Zug gehe garnicht mehr von hier ab sondern vom kowelewer Bahnhof am anderen Ende der Stadt. Mein Kutscher lächelt höhnisch. Er hatte das natürlich gewußt. Ich stehe und überlege. Ein ältlicher Jude flüstert mir etwas ins Ohr von einem ganz jungen Mädchen, zu dem er mich führen will. Da ich ihn garnicht beachte, erbietet er sich, mir Geld zu wechseln, mir ein Billet zu besorgen und so weiter, und dabei hat seine Stimme etwas Weinerliches und Beleidigtes. Ich steige in eine andere Droschke, und zurück geht es über den mächtigen Strom, durch endlose, trostlos schmutzige und unsagbar elende jüdische Vorstadtstraßen. Hinter den Festungswällen liegt dann das Blockhaus des kowelewer Bahnhofs. Um den Schalter drängen sich bereits die Hoteldiener. Der Träger rät mir sogleich eine Platzkarte zu lösen. Es wird mir nervös und grob am Schalter geantwortet, es sei überhaupt keine Platzkarte mehr da, und ich könne ruhig drei bis vier Tage hier warten. Auf meinen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hinweis darauf, daß ich ein direktes Billet Berlin—Moskau habe, wird einfach gelacht. Der Träger zwinkert mir mit den Augen zu. Ich verstehe ihn sehr wohl, aber ich bin fest entschlossen, nicht mehr zu bestechen. Denn ich weiß seit meinen vielfachen Beziehungen zur moskauer Polizei, daß, wenn man irgendeinen Beamten besticht, der von ihm en canaille behandelt wird, der ihn nicht bestechen kann. Und ich will nicht für meine paar Rubel den „Barin"*) spielen, wie das so vielen meiner Landsleute immer noch so eine kindliche Freude bereitet. Da noch einige Stunden Zeit bleiben, fahre ich zur Stadt zurück und gehe in den „Sächsischen Garten", den schönen alten Park im Zentrum der Stadt. Es ist Sonntag. Die jungen Mädchen eilen mit ihren Gebetbüchern aus der Kirche zum Rendezvous. Sie haben für niemanden sonst Auge, nur ihn suchen sie, und wie sie sich dem endlich gefundenen Geliebten zuneigen, das ist einfach unbeschreiblich. Alles andere ist für sie verschwunden. Die gleiche, ausschließliche Inbrunst, mit der ich sie soeben auf den Steinfließen der Kirche knieen sah. Polen lebt überhaupt nur noch der Liebe, so scheint es mir. Sehr nüchtern und sehr fleißig kommen die Polen nicht so recht voran in dieser Welt. Stundenlang kann man die jungen Leute in den zahllosen Konditoreien schweigend vor ihren Schokoladetassen sitzen sehen, ihre Fußspitze betrachtend und in tiefen Träumen verloren.

Zum Bahnhof zurückgekehrt versuche ich noch einmal auf friedlichem Wege eine Platzkarte zu erringen. Umsonst. Der Träger deutet auf eine Persönlichkeit, der fünf Rubel zu entrichten seien. Aber ich will nicht. Ich sage dem Beamten am Perrondurchlaß, ich werde ruhig ohne Platzkarte in den Zug steigen. „Dann werde ich Sie nicht herauslassen!" „Das werden Sie wohl müssen, denn ich werde eine Perronkarte lösen!" Gesagt, getan. Mit einer Perronkarte komme ich auf den Bahnsteig und setze mich mit allem meinen Gepäck in den Restaurationswagen. Die Revision kommt und will Spektakel machen. Ich aber weiß, daß man in Rußland niemals schweigen darf, da jeder Beamte Angst hat vor einem höheren, mit dem man vielleicht bekannt sein könnte. Ich verharre also ruhig im Restaurationswagen und erhalte nach ein paar Stunden Platzkarte und Schlafplatz. Mein Kupeegenosse, ein sehr gut erzogener Pole, erweist sich als moskauer Vertreter einer großen lodzer Firma. Ich frage ihn nach den Arbeiterverhält-

*) „Gnädiger Herr" (aus der Leibeigenschaftszeit.)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nissen, und er meint, nur ein neuer Generalstreik in den zentralrussischen Textilzentren (Moskau und Iwanowa-Wosnesensk) könne Lodz*) vor dem Ruin retten. Weshalb? „Wir können einfach nicht mehr konkurrieren. Wir in Lodz müssen europäische Arbeitslöhne zahlen, während die Arbeiter in Rußland wieder genau so entlohnt werden, wie vor der Revolution, das heißt zirka fünfzehn bis sechzehn Rubel im Monat!" „Aber die Lebensmittel sind doch seither fast um das Doppelte gestiegen!" „Freilich! Aber Sie sollten erst einmal das Elend sehen in Moskau und auf dem Lande. Da geht man schon lieber auf alle Arbeitsbedingungen ein und dankt seinem Schöpfer, wenn man überhaupt Arbeit findet." Ich dachte mir im Stillen, ob wohl ein „Wohltäter" wie Carnegie dazu zu bewegen sein werde, die nötigen Millionen zu bieten zu einem solchen Streike, der zwei- bis dreihunderttausend Arbeitern menschenwürdige Lebensbedingungen erzwingen könnte. Schließlich würde Carnegies Geld so doch nur den Arbeitern zurückgegeben, die es erarbeitet und erdarbt haben. Auch wäre eine Krise ausgeschlossen, da in Rußland nur für den eigenen Markt gearbeitet wird, mithin die Lohnerhöhungen alle Fabriken gleichmäßig träfen.

Im Restaurationswagen sitzen zwei Deutsche beim Champagner. Ein harmloser rheinischer Maschinenfabrikant und ein aufgeblasener moskauer deutscher Kaufmann. Beide zeigten sich entzückt über den erneuten Aufschwung der russischen Industrie. „Hier ist doch immer noch etwas zu machen!" so lautete der Refrain. Ich aber suchte mir auf Grund früherer Erfahrungen eine Vorstellung davon zu machen, wie wohl bei den jetzigen Lebensmittelpreisen eine Arbeiterfamilie für sechzehn Rubel im Monat sich durchfüttert. Wie groß wird wohl die Kindersterblichkeit sein? Woher soll da die Widerstandskraft kommen gegen die nie ruhenden Epidemien? Und wenn der Familienvater noch trinkt? Und wie sollte er nüchtern solchem Elend ins Auge schauen? Würde ich das fertig bringen? Solche Gedanken verdarben mir völlig den Genuß dieser schönsten Eisenbahnfahrt, die ich kenne (von Warschau nach Moskau). Der Zug fährt jetzt höchstens fünfzig Kilometer, mehr erlaubt der Unterbau nicht. Etwa alle zwei Stunden wird gehalten an einem einsamen Blockhausbahnhof. Kaum eine größere Stadt. Kein Berg, kein Hügel. Ringsherum die endlose Ebene. Hier und da in der

*) Lodz ist bekanntlich das Zentrum der Textilindustrie in Polen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ferne die grünen, blauen, hellroten oder goldenen Kuppeln einer Dorfkirche. Einzelne Birken stehen am Wege: Wie ihr helles, junges Grün und ihr zartes Gezweig sich gegen den blaßblauen Frühlingshimmel abhebt, das scheint mir der lieblichste Anblick, der Sterblichen vergönnt ist. Und dann die massigen, ewig ihre Gestalt ändernden, leuchtendweißen Wolkenschiffe! Wie sie frei und leicht im Äther daherschwimmen, unaufgehalten, vom Eismeer bis zum Kaukasus! Dieses Land hat sehr große Schönheiten. Und es ist sehr viel gelitten worden auf dieser Erde, und das gibt ihr etwas unsagbar Rührendes.

Um mich herum im Speisewagen beginnen die ersten politischen Schimpfereien; sie dauern ununterbrochen fort bis Moskau. Es schimpfen bloß die wirklichen Russen. Das unterscheide ich an der Aussprache. Ich bin gezwungen zuzuhören und fange aus dem Stimmengewirr einzelne Phrasen auf. „Da hat man im Ausland immer unsere auswärtige Politik bewundert. Aber ich frage Sie: Hat je eine auswärtige Politik kläglicher Schiffbruch gelitten? Und was jetzt geschieht? Ist das nicht reinster Dilettantismus?, Nichts gelernt hat man in Petersburg, aber auch nichts vergessen. Diese schmutzigen Intendanturgeschichten, diese schmählichen Revisionsergebnisse! Und dabei immer noch dieser Hochmut nach außen und nach innen! Und wir wissen doch alle: Noch ein unglücklicher Krieg, und dann ist es fertig. Dann werden wir eine Revolution erleben, gegen die alle früheren harmlose Kinderspiele waren. Die paar Gebildeten, die 1905 noch führten, werden dann einfach weggefegt werden!"

„Aber wo sind dann unsere Köpfe? Wo ist ein staatsmännischer Gedanke? Wo ist da oben in Petersburg ein Mann, der weiter denkt als an seine Karriere?"

„Wie wichtig man uns bei alledem noch immer im Auslande nimmt! Da hat neulich Peter Arkadjewitsch (Stolypin) einem deutschen Reporter erklärt, er habe bei seinen Reisen in Deutschland nur das „rohe" Deutschland kennen gelernt. Und das geht jetzt durch die deutschen Blätter, und man fragt sich allen Ernstes, ob nicht etwas Wahres daran sei."

„Nun erlauben Sie einmal! Was Roheit ist, das muß doch Peter Arkadjewitsch besser wissen als irgend wer!"

Zwei junge Leute unterhalten sich völlig ungeniert an meinem Tische. „Wenn doch „Wilhelm" endlich einmal einrückte! Mit einem Armee-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

korps käme er ungehindert bis nach Petersburg! Dann würden doch endlich einmal unserem Volke die Augen aufgehen!"

„Man versteht uns nicht im Ausland," sagt der andere. „So fuhr ich im vorigen Jahre auf einem japanischen Dampfer an Zusima vorüber — ich war aus Sibirien davongelaufen. — Ein gebildeter Japaner steht neben mir auf Deck und sucht mir sein Mitgefühl kundzugeben für die verlorene Seeschlacht. Als ich ihm aber sagte, wir wünschten von Herzen ein zweites Zusima, da sah er mich mit völligem Unverständnis an. Er hielt mich augenscheinlich für verrückt!" Und beide lachen ihr helles Kinderlachen.

Am nächsten Morgen nähern wir uns Moskau. Das Gelände wird hügeliger; aus verstreuten Birken- und Fichtenwäldern lugen die anspruchslosen hölzernen Sommerlandhäuser heraus. In der Ferne leuchtet die Kuppel der Erlöserkirche. Wir fahren am Wangankoff-Kirchhof vorüber, und ich grüße das einfache Kreuz, unter dem die fünftausend Opfer der Chodynka*) schlummern. Ich sah sie damals beisammen liegen. Und es war ein ebenso leuchtender, unbarmherzig heißer russischer Maitag. Und die Sonne wollte garnicht untergehen über all diesem Jammer. Und am Abend war Ball in der französischen Gesandtschaft im Beisein der Majestäten.

2

Im Hotel nehme ich die liberalen Blätter zur Hand. Ein schlechtes Zeichen: Auch sie machen in auswärtiger Politik. Und sie hätten doch so viel Wichtigeres zu tun! Deutschland ist natürlich die bête noire. Deutschland will Rußland einkreisen. Die deutsche Freundschaft — vor allem persönliche Einflüsse des Herrschers — stärken die Reaktion bei der russischen Regierung. Ich fange an zu begreifen: Man macht es hier ganz ebenso, wie bei der Regierung: man will die Blicke ablenken von der eigenen Hilflosigkeit. Es scheint mir, und alles, was ich dann noch erfahre, bestärkt mich in dieser Anschauung, daß Stolypins Staatsstreich das au keimende politische Leben in Rußland bis in seine Grundfesten erschüttert hat. Daß dieser

*) Chodynka ist der Name eines großen moskauer Exerzierplatzes an der Petersburger Chaussee gegenüber dem Petrowsky-Park. Hier sind bekanntlich bei den Krönungsfeierlichkeiten des herrschenden Zaren fünftausend Menschen erdrückt worden. Das war am Tage des Volksfestes, als jeder der Besucher die übliche Festgabe erhalten sollte: Becher, Teller und gewisse Eßwaren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Streich überhaupt möglich war, hat auch die wohlmeinendsten Freunde der Regierung in Ratlosigkeit und in Scham versetzt. Daß aber die russische Gesellschaft solche Gewalttat ruhig hinnahm, das hat dem Liberalismus jäh die ganze Tiefe seiner Machtlosigkeit enthüllt, und der revolutionäre Sozialismus gewinnt auf einmal wieder an Sympathien. Das alles bestätigt mir auch ein liberaler russischer Gelehrter, den ich von früher her kenne. Die Regierung selber suche bloß abzulenken. Man bändele in Persien an, in China und in der Türkei, und man weiß doch selber ganz genau, daß man keinen Krieg führen kann und darf. Und die anderen Nationen wissen das auch. Rußland erhält kühle Abfuhren und steckt sie ruhig ein, ja im Notfall entschuldigt man sich noch hinterher. Jede nationale Würde sei verloren gegangen, es fehle jeder staatsmännische Gedanke. Man wurstele einfach weiter. Man wolle nur Bewegung vortäuschen, damit nicht der tatsächliche politische Tod vor aller Augen liege.

„Was soll man hoffen? Von wo soll Hilfe kommen?" so frage ich.

„Ich habe nur eine Hoffnung," wird mir entgegnet, „ich hoffe auf die Kraft passiven Widerstandes, die in unserem Volke liegt, an dem von rechts wie von links unaufhörlich herumgezerrt wird. Unser Volk ist religiös im Herzensgrunde. Die materialistisch-atheistische Propaganda, die in höchst törichter Weise mit der sozialistischen vereinigt wird, würde nicht den geringsten Eindruck machen, wenn die Regierung nicht gar zu sehr das Volk beleidigte und es hungern ließe. Alle Hoffnung ruht jetzt darauf, daß die orthodoxe Kirche die Kraft findet, sich zu befreien von ihrer Vergewaltigung zu Polizeizwecken. Und die Besten der Kirche wünschen nichts sehnlicher als das. Aber natürlich da oben, da läßt man nicht mit sich spassen. Wohl ist die orthodoxe Kirche nicht mit der Zeit vorgeschritten, sie lehrt aber eine tiefe, altchristliche Ethik, die zudem durchaus der Seelenveranlagung unseres Volkes entspricht, und sie wäre, befreit vom verhaßten Staatszwang, schließlich noch der einzige Halt für diese Masse, wenn letztere bei aller ihrer unglaublichen Kraft im Erdulden schließlich doch einmal aus Not um das nackte Leben zu Verzweiflungstaten schreitet. Versagt die Kirche dann, so ist es aus mit der russischen Kultur, aus auf Jahrhunderte! Dann werden wir tartarische Greuel erleben! Unsere Freidenker vergessen aber ganz ebenso wie die Ihrigen, daß die Kirche nicht bloß die Feindin jeder freien Forschung

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist, sondern daß sie dabei noch immer die einzige Pflege des Gewissens ausübt. Ich selber stehe durchaus außerhalb der orthodoxen Kirche. Ich begreife aber, daß ein Dostojewsky und ein Solowieff alles Heil nur von ihr erwarteten!"

Ich frage dann noch nach der merkwürdigen Taktik der russischen Regierung in der inneren Politik: Da wird dem Zartum Polen eine Provinz entrissen, da wird den loyalen deutschen Kolonisten am Don weiterer Landerwerb verboten, im Baltenland werden Letten und Esthen gegen die Deutschen gehetzt, und das friedliche hochkulturelle Finnland wird mit aller Gewalt dem politischen Terrorismus in die Arme getrieben! Was ist eigentlich der tiefere Sinn von alledem? Welcher staatsmännische Gedanke steckt da dahinter? Rechnet man mit den niederen chauvinistischen Instinkten in den breiten Massen? Will man ihnen sagen: Das ist von Euch erobertes Land. Hier habt Ihr zu gebieten (das heißt wir tun das für Euch). Diese Art von Chauvinismus scheint mir aber in Rußland bedeutend schwächer entwickelt zu sein als irgendwo sonst. Der russische Chauvinist fühlt sich durch seelische Vorzüge erhoben über die anderen Nationen. Wenn er zu sich sagt: „Du bist ein russischer Mensch!" so meint er damit, daß er humaner und weitherziger ist als alle anderen!

Rechnet die Regierung trotzdem mit dem rohen niederen Chauvinismus?"

Der Gelehrte lächelt: „Nichts von alledem! Einfach Niedertracht! Haß gegen jede Anständigkeit, Freude am Quälen dessen, der sich nicht wehren kann, führt zu allen diesen Gemeinheiten gegen Polen, Deutsche und Finnen. Wen Gott vernichten will, dem nimmt er eben den Verstand!"

Aber die Gesellschaft?

Er zuckte die Achseln. „Ich kenne mich nicht mehr aus. Früher war man einfach für das Volk. Jetzt sucht man irgend woher seine Propheten. Meist aus deutschen Büchelchen!" Vielleicht daß man auch hier und da ernstlich nach europäischer Bildung strebt. Jedenfalls blühen die Sekten und neuerdings auch die theosophischen Gesellschaften. Aber auch da ist nicht unser echter russischer Theosoph, unser Wladimir Solowieff, der Prophet, viel eher Ihr Rudolf Steiner. Immerhin, dazu sage ich nichts. Was mich am meisten und im Innersten betrübt, das ist die zunehmende Vergnügungs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sucht, die Vergnügungsraserei. Früher bummelte doch nur der Kaufmann. Aber jetzt? Und dabei die gleiche Unduldsamkeit. Sie wissen doch: wir haben zwei Zensuren. Die eine, die der Regierung, brutal und plump und mit etwas Geist leicht zu umgehen, die andere, die der Gesellschaft, fein und unerbittlich und viel mehr gefürchtet. Und diese Zensur duldet keine Kritik an irgendwelchen Maßnahmen der freiheitskämpfenden Gesellschaft, noch an irgendwelchen Persönlichkeiten, die je am Freiheitskampfe teilnahmen. Und das ist eine schwere Fessel für den, der sein Volk liebt und die Wahrheit. —

(Ein zweiter Artikel folgt.)

# Indogermanisch / Von Dr. A. Dirr (Tiflis)

Niemand, der auf der Schule ein bißchen Latein und Französisch getrieben hat, zweifelt daran, daß das französische mère und das lateinische mater ein Wort sind, besonders wenn er noch dazu das italienische madre kennen lernt. Er weiß auch, daß es ohne Latein kein Französisch und weiter kein Italienisch, Spanisch, Portugiesisch, Provenzalisch, Rumänisch, Rätisch gegeben hätte. Er weiß auch bestimmt aus der Geschichte, daß Französisch und Spanisch, Rumänisch und Portugiesisch nicht die veränderten, entwickelten Sprachen der Nachkommen der alten Italiker sind, sondern Sprachen, die sich auf fremdem Gebiet, unter fremden Völkern durch Aufpfropfung des Lateinischen entwickelt haben. Wenn er nun weiter mit mater das griechische mētēr, das deutsche Mutter, das russische mat', Genitiv materi, das persische madär, das sanskritische mâtri, das armenische majr und anderes vergleicht, so könnte er durch einen Analogieschluß zu der Ansicht kommen, daß hier vielleicht auch irgendeine uralte Sprache zum Gemeingut der verschiedensten Völker geworden sei. Da ihm aber über das Wie und Wann kein geschichtliches Dokument den geringsten Aufschluß geben kann, so ist es am besten, er bescheidet sich bei seiner Vermutung, oder er klopft an der Türe an, wo ihm Bescheid gegeben werden kann.

Und dieser Bescheid wird ungefähr so lauten: Die genaue Vergleichung einer großen Reihe lebender und toter Sprachen gewisser europäischer und asiatischer Völker hat ergeben, daß sie alle in einem gewissen Zusammenhang



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

miteinander stehen, daß die lebenden zunächst Entwicklungsformen älterer, ausgestorbener Idiome sind, und diese älteren wieder Entwicklungsformen noch älterer, vielleicht einer einzigen Ursprache, über die wir keine positive Kenntnis haben. Man hat diese ganze Gruppe nach den Grenzgebieten ihrer Ausbreitung indogermanisch genannt. Es gehören folgende Hauptgruppen mit ihren Unterabteilungen dazu: das Indo-iranische oder Arische, das Armenische, das Griechische, das Albanesische, das Italische, das Keltische, das Germanische und das Balto-Slawische. Verfolgt man das auf der Karte, so erhält man ein ungeheures Gebiet, das fast ganz Europa und einen beträchtlichen Teil von Vorderasien und Indien umfaßt. Man kann die Geschichte aller dieser Sprachen mit einiger Genauigkeit verfolgen, man hat aus der Vergleichung der Einzelsprachen sogar eine stattliche Reihe hypothetischer Formen — man nennt sie Sternformen — erschlossen, von denen so manche dann als wirklich existierend nachgewiesen — belegt, lautet der Fachausdruck — worden sind. Man hat sogar die Ursprache rückkonstruiert, immer aus minutiösester Vergleichung der Einzelsprachen heraus. Man ist noch weiter gegangen, man hat danach gesucht, welches wohl das älteste, echteste indogermanische Volk sein könnte — was ja nur einen Sinn haben kann, nämlich das Volk, das von jeher eine indogermanische Sprache gesprochen hat. Und man hat gefunden, daß das die blonde, nordeuropäisch-skandinavische Rasse sein müßte. Man hat für das hypothetische indogermanische Urvolk eine Urheimat gesucht; man konnte wirklich nicht weniger für sie tun — und man hat sie gefunden, sogar mehrmals. Man hat sie zuerst nach Asien verlegt, dann nach Europa, bald nach Skandinavien, bald nach Rußland, bald ins Donautal, dann wieder zurück nach Transkaukasien, ja sogar an den Nordpol. Keine dieser Hypothesen hat sich allgemeinere Geltung verschaffen können, und wenn auch Sprachforscher daran geglaubt haben, Ethnologen und Anthropologen haben es nicht recht geglaubt. Man ist noch weiter gegangen, man hat es mit kühnem Mut und oft unglaublicher Ignorierung aller ethnologischen Forschungsresultate unternommen, aus dem vorliegenden sprachlichen Material die gemeinsame Kultur der Indogermanen festzustellen. Die Methode dazu lag klipp und klar auf der Hand: man brauchte aus dem gesamten Material der Einzelsprachen ja nur das herauszuschälen, was allen gemeinsam war,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und daraus seine Schlüsse zu ziehen. So kam man zu einer wunderschönen Rekonstruktion urältester indogermanischer, materieller und geistiger Kultur, an der nur leider fast alles eben Konstruktion war. Man übersah dabei nur ganz unheimlich einfache Dinge. So zum Beispiel daß ein Argument ex silentio hinfällig ist. Das Wort für Rind ist gemeinindogermanisch, also haben die Urindogermanen das Rind gekannt. Aber, haben sie es gezähmt? Die Tatsache, daß es an einem gemeinsamen Wort für Milch fehlt, muß da vorsichtig machen, noch mehr die Tatsache, daß auch andere Völker das Rind kennen, es aber nicht als Milchtier benutzen. Und sollten die Urindogermaninnen ihre Kinder nicht gesäugt haben? Wo ist dann das Wort für Milch hingekommen? In der Frage nach der Urheimat war zum Beispiel bestimmend, daß die Indogermanen das Meer nicht gekannt haben sollen, weil die gleichen Wörter für Meer nur bei Kelten, Römern, Germanen, Litauern und Slawen zu finden sind. Auch das ist nicht zwingend, denn die anderen Indogermanen konnten das Wort bei ihren Wanderungen verlieren und bei erneuter Bekanntschaft mit dem Meere ein anderes Wort dafür adoptieren. Unser Wort Buche hat Entsprechungen in lateinisch fagus, griechisch fâgos, fêgos. Aber schon im Griechischen ist das die Speiseeiche. Trotzdem hat man daraus, daß die Buche heute nur in gewissen Regionen fortkommt — sie fehlt im größten Teile des baltischen Landes und in Rußland —, geschlossen, die Indoeuropäer müßten im Westen von Rußland gewohnt haben. Aber, hat die Buche immer da gefehlt, wo sie heute fehlt? Und darauf ist ja schon hingewiesen, daß diese Lautgruppe auch verschiedene Bäume bezeichnet haben kann. Man kann also nur einen Schluß ziehen — es hat ein Baum existiert, den gewisse indoeuropäische Sprachen sprechende Völker so oder ähnlich benannten; beim Übergang indoeuropäischer Sprachen auf andere Völker, Sprecher nichtindogermanischer Sprachen, konnte das Wort zur Bezeichnung eines anderen Baumes dienen, ebenso bei Wanderungen.

Wir kennen eine ganze Reihe von Ursachen für den Verlust von Wörtern, ebenso für die Neuerwerbung solcher. Wir können uns also eine Vorstellung davon machen, wieso es kommt, daß nach den Worten eines der hervorragendsten Forscher auf diesem Gebiete, Meillets, „der Wortschatz jeder einzelnen indogermanischen Sprache stark von dem einer beliebigen andern derselben Familie verschieden ist und nur eine kleine Minderzahl von Wör-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tern jeder Sprache eine indogermanische Etymologie hat". Es ist also jedes Suchen nach einer Urheimat und einer Urkultur aus rein sprachlichem Material heraus im voraus zur Resultatlosigkeit verdammt.

Und selbst wenn andere Wissenszweige herangeholt werden, ist äußerste Vorsicht geboten. Man hat die Archäologie herbeigezogen, die Rechtsverhältnisse, Familienorganisationen und religiösen Vorstellungen der indogermanischen Völker verglichen, aber fast immer nur innerhalb der indogermanischen Gruppe selbst, was gar keine vergleichende Methode ist, und man kam so nur zu dem Beweise dessen, was man beweisen wollte. Wer einigermaßen über die Resultate der Völkerkunde informiert ist, weiß, wie einförmig allenthalben auf dem Erdenrund dieselben Vorstellungen, dieselben Einrichtungen wiederkehren — der Altmeister der Ethnologie, Bastian, konnte darauf seine Lehre vom Völkergedanken gründen. Aus Ähnlichkeiten der geistigen und materiellen Kultur bei den verschiedenen indogermanischen Völkern auf gemeinsame Abstammung, auf gemeinsame Urkultur schließen zu wollen, geht also nicht an. Wir Deutschen sind deswegen noch keine Semiten, bloß weil wir eine semitische Religion adoptiert und semitische Namen angenommen haben; wir sind noch keine Römer, bloß weil wir römisches Recht übernommen haben; wir sind noch keine Slawen, bloß weil bei uns slawische Flur-, Orts- und Flußnamen vorkommen und so weiter. Die Versuche, ein anthropologisches Substrat für die rein sprachliche Einheit der Indogermanen zu suchen, waren nicht viel glücklicher. Penka und Pösche waren bemüht, nach ihren eigenen Worten „den physischen Typus des arischen Urvolks zu bestimmen, von der Ansicht ausgehend, daß es einmal eine Zeit gegeben haben müsse, in der Volk und Rasse zusammenfielen, und daß unter den verschiedenen Typen, welche die arischen Völker aufwiesen, nur einer als der eigentlich arische Typus angesprochen werden könne". Als den eigentlichen Arier — nebenbei bemerkt, Arier wird oft im Sinne von Indogermane gebraucht, obwohl die Sprachwissenschaftler damit eigentlich nur die Indo-Iraner bezeichnen — als den eigentlichen Arier also stellte Penka den hochgewachsenen, blonden, blauäugigen, hellhäutigen, langköpfigen, leptoprosopen und leptorhinen Nordländer auf.

Auf wie schwachen Füßen das ganze steht, wird folgende Betrachtung klarlegen. Es dämmert jetzt allmählich sogar in den Köpfen extremer Indo-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

germanisten auf, daß das Indogermanische gar keine Ursprache ist, wie man lange geglaubt hat, sondern nur eine Form einer noch weiter zurückliegenden, noch unbekannten Sprache, genau so wie die romanischen Sprachen Umformungen der lateinischen sind. Dieses Vorindogermanische stand auch nicht isoliert im Kreise der andern Sprachen. Nichts berechtigt uns zu glauben, daß jenes vorindogermanische Idiom, das die indogermanischen gebären sollte, von Vertretern nur einer Rasse gesprochen wurde. Es ist ebenso leicht möglich, daß sowohl Vertreter der Nordrasse, wie sie oben charakterisiert, als auch Vertreter der brünetten, kleinen, kurzköpfigen Südrasse die ersten indogermanischen Wörter und Sätze stammelten. Der oben zitierte Meillet, den man wirklich nicht des Wolkenwanderns zichten kann, fertigt als einer der ersten Vertreter der indogermanischen Sprachwissenschaft den Rassenschwindel mit folgenden Worten ab: „Man weiß nicht, wer die Indoeuropäer waren. Es gab eine Sprache, die im ganzen genommen dieselbe auf dem gesamten Territorium war; man glaubt, starke Unterschiede der Aussprache und der grammatischen Formen in den verschiedenen Teilen dieses Territoriums schon zur Zeit der Gemeinsamkeit feststellen zu können. Aber selbst, wenn die sprachliche Einheit eine vollkommene wäre — was nicht der Fall ist —, würde daraus noch keine Einheitlichkeit der Rasse hervorgehen. Sprachliche Einheit impliziert nicht ethnische Einheit (Rasseneinheit) und wir haben gar keinen Grund anzunehmen, daß es bei den Indoeuropäern anders war."

Es wird aber lustig mit den vagen Begriffen weiteroperiert. Man hat sich nicht entblödet, eine arische, indogermanische Mentalität zu konstruieren. Das ist arisch! Und das Arische wird frank und frei jedem andern Volk entgegengehalten. Aber wissen wir denn bloß ordentlich und wirklich, was deutsch ist? Was romanisch? Man könnte wirklich glauben, die Leute hätten nie die tiefen psychologischen Unterschiede zwischen den verschiedenen Völkern indogermanischer Zunge bemerkt, um so frank und frei einen vagen, unbestimmten Typus aufzustellen, in den sie noch dazu fast nur die guten Seiten eines Teiles der Menschheit hineingepreßt haben. Ich möchte nicht mißverstanden werden. Ich bin überzeugter Anhänger der Ungleichheit der Rassen, ich habe aus meinem Wanderleben doch so manches gelernt, aber für die Art von Völkerpsychologie danke ich.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist belustigend zu konstatieren, mit wie unglaublich naiven Mitteln oft in der Suche nach der Urheimat der Arier operiert wird. Nicht vor langem ist zum Beispiel ein Buch von H. Brunnhofer über die arische Urzeit erschienen. Darin wird unter anderem der Name des Bären, sanskritisch riksha, griechisch ἄρκτος, zur Lokalisierung des ältesten Aufenthalts der Arier benutzt. Die Wurzel wäre arc, ark weiß glänzen. So konnte also nur der Eisbär benannt werden, da aber die Arier schwerlich je am Eismeere saßen, muß man annehmen, daß der Eisbär in der zweiten Eiszeit bis nach Mittelrußland herunter vorgekommen sein muß. Brunnhofer sieht darin einen Beweis für das hohe Alter der Arier in Mittelrußland. Es ist aber gar nicht nötig anzunehmen, daß gerade der Eisbär so bezeichnet worden ist, der „Glänzende" kann ebensogut ein epitheton ornans, eine captatio benevolentiae sein, eine Umschreibung des eigentlichen Namens, den man sich auszusprechen fürchtete, weil das Wort magische Kraft hatte, „wenn man den Wolf nennt, kommt er gerennt". Vielleicht ist es nur ein Kniff von Urzeitjägern gewesen, die den Bären durch Schmeichelworte herbeizulocken suchten. Ethnographische Parallelen stehen uns dafür in überreicher Fülle zur Verfügung. Auf jeden Fall lassen sich fast für jedes Tier solche Spitznamen belegen; das ist ja wohl der Grund, warum die fauniſtische (und floristische) Nomenklatur der indogermanischen Sprachen so zusammenhanglos ist. Anders als folkloristisch lassen sich solche Benennungen kaum verwerten.

Einigermaßen komisch wirkt auch die Jagd auf arische Völker. Ein paar Eigennamen, ein paar Sprachreste, die Erwähnung eines aus den Veden herstammenden Gottes genügte, um das betreffende Volk zu Ariern zu stempeln. Dann herrscht eitel Jubel. Das letzte Stück hat sich H. Winkler geleistet. Er fand in Boghasköi ein Volk Harri oder Charri erwähnt, die er mit den längstgesuchten Ariern identifiziert, und zu denen er auch die palästinischen Horiter hinzuzieht. Also wären die Arier einerseits in Kleinasiaten, andererseits in den Juden aufgegangen. Ob damit viel gewonnen ist? Und was wird dabei aus der arischen Psyche?

* * *

Nur eines ist greifbar — das sind die indogermanischen Sprachen. Die existieren. Es existieren auch viele Völker, die heute arische, indogermanische

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sprachen sprechen. Wenn wir in der Geschichte zurückblicken, finden wir immer wieder die Tatsache, daß Sprachen arischen Gepränges auf nichtarische aufgepfropft werden. Wer die Bringer dieses Ariertums waren, wissen wir in einzelnen Fällen, in andern können wir's vermuten, in vielen wissen wir's nicht. Und je weiter wir hinaufsteigen, desto ärmer wird natürlich die Kultur der Arier, desto dunkler und unbekannter wird uns ihr leiblicher Habitus, ihre Geschichte, ihre materielle und geistige Kultur. Sprachen werden oft unheimlich schnell und häufig gewechselt, selbst innerhalb noch geschichtlicher Zeiträume; jedes Land, das der Schauplatz einer etwas bewegteren Geschichte war, bietet Beispiele dafür. Man sehe sich daraufhin etwa die Balkanstaaten an. Dort lösten illyrisch, makedonisch, griechisch und später (in Dazien) lateinisch die aller Wahrscheinlichkeit nach nicht indogermanischen Ursprachen ab und wurden selbst wieder teilweise durch Slawisch und Türkisch verdrängt. Niemand wird aber behaupten wollen, daß dabei jedesmal die alte Bevölkerung spurlos verloren ging. Die Urbevölkerung Englands war vorkeltisch, dann kamen die Kelten, dann die Angeln und Sachsen, und ihr germanisches Idiom ist später mit knapper Not der Romanisierung durch die Normannen entgangen. Was ist heute vom Etruskischen übrig? Die Basken sind bis auf einen Rest zusammengeschmolzen, die alten nichtindogermanischen Idiome Kleinasiens bis aufs Lasische verschwunden. Also überall Übergänge; alles fließt. Und dabei recht tiefgreifende Unterschiede im somatischen Typus und in der psychischen Verfassung der heute indogermanische Sprachen sprechenden Völker. Dem weichen, widerlich-sentimentalen, energielosen Ost- und Südslawen steht der harte, energische, tatenfreudige Germane gegenüber; dem verschlossenen, grüblerischen, abergläubischen Kelten der offene, die Öffentlichkeit liebende, künstlerisch veranlagte Südländer; dem verschlossenen, wortkargen Nordländer der jetzt seit zweieinhalb Jahrtausenden ewig schwätzende Grieche. Oder, man vergleiche den Götterhimmel der Skandinaven mit dem der Griechen; die Edda mit der Odyssee; Tolstoi, den Philosophen, nicht den Künstler, mit Goethe; den französischen Roman mit dem skandinavischen; den spekulationssüchtigen, alles ins Ungeheure übertreibenden Sanskritinder mit dem nüchternen, der Spekulation abholden Römer. Entweder das waren alles Indogermanen, und dann ist es ein müßiges Spiel, eine arische Psyche aus diesem ungeheuren Komplex herauszutifteln, oder es sind teilweise erst

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

indogermanisierte Völker, und dann ist es widersinnig, an ein genealogisches Verhältnis, an ein Blutsband zwischen den einzelnen Gliedern der indogermanischen Gruppe zu denken. Die Sprache an sich ist älter als das Indogermanische, desgleichen die Rassen, desgleichen die Kultur, so primitiv sie auch gewesen sein mag. Alle Achtung vor den Resultaten der indogermanischen Sprachwissenschaft als solcher, aber wenn sie weiterkommen will, muß sie sich nach neuen Ausblicken umsehen. Sie macht immer noch den Eindruck eines Romanisten, der bei eifriger, allseitiger Vergleichung der einzelnen romanischen Sprachen unter sich nichts von der Geschichte des vorromanischen, indogermanischen Gepräges wissen will.

Glücklicherweise ändert sich das jetzt. Wie der Schüler über seinen Meister, so geht die Wissenschaft über die Gelehrten hinweg. In den Indogermanismus, wie er jetzt noch in den allerweitesten Kreisen spukt, sind schon gewaltige Breschen geschlagen worden, nicht zum wenigsten von Fachleuten selbst. Eine Bresche hat schon die Völkerkunde geschlagen, eine zweite die vergleichende allgemeine Sprachwissenschaft. Eine dritte, vierte und fünfte schlagen Anthropologie, Folkloristik und Geschichte. In absehbarer Zeit wird uns eine neue Geschichte der indogermanischen Sprachen und Völker geschrieben werden, und die wird wirklich neu sein.

# Chinesische Malerei / Von Dr. Oskar Münsterberg

(Ein Beitrag zur Kunstkritik über China)

(Schluß)

Wie sehr die europäischen Meinungen über ostasiatische Malereien auseinandergehen, konnte bei den Ausstellungen chinesischer Bilder in den letzten Jahren gut beobachtet werden. In der Königlichen Akademie zu Berlin war die Ausstellung der Wegener-Sammlung, die dann in den Besitz des British-Museums überging, und dort im letzten Jahre mit anderen Erwerbungen zusammen gezeigt wurde. Es würde zwar interessant sein, aber zu sehr den Rahmen dieser Mitteilung überschreiten, wenn ich die verschiedenen Kritiken gegenüberstellen würde. Von begeisterten Lobeshymnen bis zur vernichtenden Aburteilung, Behauptung völliger Wertlosigkeit, schwanken die Meinungen. Ich möchte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jedoch darauf hinweisen, daß bei diesen Abweichungen Vorurteile und die Verschiedenheit der Gesichtspunkte beim Betrachten von nicht unerheblichem Einfluß gewesen sind.

Die abfällige Kritik beachtete zunächst die historische, in Japan traditionelle Auffassung sehr stark. Aber ist die Prüfung nach diesen mehr philologischen Gesichtspunkten wirklich die einzige Aufgabe einer Ausstellung? Haben nicht die Skizzenbücher des in Japan so „verachteten" Hokusai die moderne Kunst viel mehr beeinflußt als die Originalmalereien, deren Wertschätzung durch den hohen Preis von vielen Tausenden anerkannt ist? Die lebendige Wirkung auf die Augen europäischer Künstler und ihre befruchtenden Anregungen erscheinen mir wertvoller als der Ruhm, berühmte Namen und große Geldsummenwerte aufzustapeln. Diese wesentlichste Aufgabe der Ausstellung, die auch von einem Staatsmuseum nicht unbeachtet bleiben darf, wird von den Tadlern gar nicht berücksichtigt und von den Lobrednern vielleicht überschätzt.

Über die Richtigkeit der zugeschriebenen Namen und Daten, über Erhaltung der Bilder, über ihr Auswaschen und Restaurieren, wird viel, viel zu viel geredet, da jede Kritik bei dem heutigen Stande unserer Kenntnisse durchaus zweifelhaft sein muß. Am besten ist es, derartige Erörterungen in volkstümlichen Studien ganz zu unterlassen. Andererseits: Sind denn in unseren Museen keine europäischen Bilder restauriert und übermalt? bestehen keine Streitigkeiten über die Echtheit? Aber tut das dem Werte einer Galerie Abbruch?

Es ist die Sitte aufgekommen, auch den nicht fachwissenschaftlichen Aufsätzen durch recht viele Namen der Künstler, ihrer Lehrer, Schüler und Schulen in chinesischer und japanischer Übertragung einen sehr gelehrt aussehenden Anstrich zu geben. In Wirklichkeit wirken die Namen wie ein unverdaulicher Klitsch im Kuchen. Die oft unaussprechbaren Namen verwirren statt aufzuklären, und der Leser wird abgeschreckt.

Dabei sind gerade diese Namen- und Echtheitsfragen noch völlig im Fluß und sollten nur in Spezialarbeiten mit erörtert werden. Sehr mit Recht weist William Cohn darauf hin, daß „unsere Kenntnis chinesischer Künstlerpersönlichkeiten noch so außerordentlich lückenhaft ist, daß wir höchstens die Umrisse dieser oder jener Gestalt ahnen können". Oft ist die Existenz des Künstlers zweifelhaft, oft seine Qualität, stets sind es seine



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Werke. Das gilt selbst für die in Japan befindlichen Werke. „Ist doch die Autorschaft fast keines der berühmten Emakimonos oder der besten buddhistischen Werke gesichert." „Zuschreibungen sollen selbstverständlich nur die ungefähre Stilrichtung angeben und haben allein in diesem Sinne Wert." Das ist völlig zutreffend.

Aber wozu denn die vielen — und noch gar die langen und schwer auswendig zu lernenden — Namen statt klarer Begriffe, bei denen auch jeder Laie sich etwas denken kann. Oder soll hier das Fehlen der Begriffe durch Worte ersetzt werden? Ist es nicht ganz gleich — wenigstens bei unserem heutigen Stande der Kenntnisse — ob ein Bild von Muchi ist oder nicht, wo wir garnichts von dem Maler wissen, kein beglaubigtes Bild kennen und die asiatischen Schriftsteller sich nicht einmal über seine Qualität als guter oder schlechter Maler einig sind. Ist es nicht viel anregender und klarer, über das Bild und seinen Stil zu sprechen, als eine subjektive, durch nichts bewiesene Vermutung über den Urheber des Bildes mitzuteilen. Sollen wirklich weitere Kreise interessiert und aufgeklärt werden, wenn man gleichzeitig zugeben muß, daß „die Gestalt Muchi's in den ihm zugeschriebenen Werken im streng wissenschaftlichen Sinne nicht faßbar ist". Diese letztere Ansicht ist sicher richtig, und ich habe sie wiederholt vertreten.

Wozu lange Erörterungen über Name und Echtheit in Schriften, die das Publikum über ostasiatische Kunst aufklären und anregen sollen. Was nützt es, statt von Qualität und Stil zu sprechen, einen Streit um Namen zu führen, nur weil in Japan eine unbewiesene Tradition besteht. Sehr richtig führt W. Cohn aus, daß „die Frage der persönlichen Urheberschaft nicht als zwingend anzuerkennen ist. Zweifellose Authentizität kann nur urkundliches Material bringen; Stilkritik wird immer Irrtümern ausgesetzt sein". Statt über Stil und Technik, über die Darstellung und Ausführung und über den Geist der Zeit eingehende Untersuchungen anzustellen, werden unbeweisbare Behauptungen über Namen aufgestellt. Statt sinnvoller Erklärungen werden verwirrende Worte gegeben.

Und was wird der englischen Ausstellung hauptsächlich vorgeworfen? Die fälschliche Benennung großer Meister als Urheber der Bilder. Diese Kritik ist sicher berechtigt, und ich halte die Angaben ebenfalls für ganz falsch, aber das hat doch mit dem Werte der Ausstellung sehr wenig zu tun. Genau der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gleiche Vorwurf gilt heute für alle ostasiatischen Ausstellungen von Werken der älteren Zeit, gleichgültig ob in Amerika oder Paris, in London oder Berlin. Wir sollten lieber große Stilgruppen unter klaren Titeln, bei denen sich auch der Laie etwas denken kann, zusammenfassen und dann nach Technik und Qualität ordnen, aber eine feinere Unterscheidung nach Künstlerpersönlichkeiten können wir getrost späteren Generationen überlassen, wenn sie überhaupt jemals möglich sein wird. Sind uns die antiken Skulpturen weniger wert, weil wir die Namen der Künstler nicht kennen? Die hellenistische Wissenschaft hat keine Zeit verloren mit philologischen Spitzfindigkeiten über die Schreibweise der Namen, sondern sie hat mit klarem Erkennen den Geist der Zeiten aus den Werken erfaßt, und so eine wissenschaftliche Stilentwicklung festgestellt, die eine sichere Grundlage für alle Forschungen gibt.

Eine andere Kritik über die englische Ausstellung bezieht sich auf die Erhaltung der Bilder. Warum soll man nur die Fehler eines Bildes sehen und nicht seine Vorzüge würdigen? Wenn zum Beispiel die Farben später nachgetragen, so bleibt Zeichnung und Komposition doch echt. Wenn es auch nur gute Kopien sein sollten, so ist es doch besser, die verschiedenen Gebiete der Kunst in solchen Werken, die die Asiaten der Kopie für wert hielten, kennen zu lernen, als nur einige wenige einseitig gewählte Originale, deren Name und Echtheit ebenfalls nicht bewiesen ist.

Selbstverständlich befürworte ich nicht die Sammlung von wertlosen Stümpereien, sondern lege den größten Wert auf Beachtung der Qualität. Aber eine gute Kopie nach einem anerkannten Meisterwerke ist mir viel lieber als ein zweifelhaftes Original eines minderwertigen oder unbekannten Meisters. Auf der Brüsseler Weltausstellung fand ich zum Beispiel die vom japanischen Ministerium ausgestellte getreue Kopie eines Heiligen-Schreines aus dem siebten Jahrhundert mit ungemein wertvollen Malereien, viel interessanter als manche der Originalmalereien, bei denen das dem Japaner aber nicht uns besonders wertvoll erscheinende historische und kulturelle Interesse oft das ästhetische überbot.

Die Japaner stehen, trotz einer untereinander sehr von einander abweichenden Wertschätzung, stets im Banne ihrer Weltanschauung und der bei ihnen besonders heiligen Tradition. Für alle europäischen Japan-Besucher, besonders wenn sie noch nicht ein eigenes Urteil reifer Erfahrung



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erworben haben, macht sich die Gefahr bemerkbar, daß die fremde Welt mit ihren bewußten Idealen und ihrem wohlgefügten Gerüste grauer Theorien das eigene Urteil stark und einseitig beeinflußt. Daher ist nicht ernsthaft genug davor zu warnen, daß die mit großer Überzeugung und Beredsamkeit vorgetragenen Werturteile der angeblich „Wissenden" als endgültige, wissenschaftliche Erkenntnisse hingenommen werden.

Besonders verwirrend wirkt es, wenn jetzt auch noch japanische Urteile als die unfehlbarer Autoritäten herangezogen werden. Der Cicerone (vom 22. November) bringt im Auszug eine sehr abfällige Kritik eines Japaners über die oben erwähnte Ausstellung chinesischer Bilder im British-Museum. Mir ist die Unbefangenheit und Kennerschaft des Kritikers unbekannt, und ich nehme an, daß kein Geschäftsmann in Kunst, sondern ein wirklicher Gelehrter diese Urteile fällt, und gerade deshalb ist die Kritik so interessant, weil sie die Vorurteile und die Grenzen der japanischen Kenntnis deutlich zeigt.

Die englische Ausstellung findet der Japaner: „Tief unter dem Verständnis der Franzosen und noch mehr unter dem der Deutschen" stehend. Der größte Teil der Ausstellung, nämlich die Sammlung Wegener, war vorher in Berlin und hat Lob und Tadel erhalten. Welchem deutschen Kritiker gilt das Lob des höheren Verständnisses? Fast möchte man schon an dieser Stelle an der Unbefangenheit des Japaners zweifeln.

Für das, was uns die englische Ausstellung besonders wertvoll macht, findet der Asiate ganz naturgemäß überhaupt kein Wort. Bilder, wie zum Beispiel der „Adler und Bär", können der bisher bekannt gewordenen japanischen einseitigen Geschmacksrichtung gar nicht gefallen. Aber gerade deshalb sind sie uns kunsthistorisch so bedeutungsvoll, da sie uns eine in Japan unbekannte, ganz neue Seite der chinesischen Kunst zeigen. Gerade bei der Mißachtung derartiger Bilder treten die Grenzen eines gewissen japanischen Kunstgeschmackes, der Europa schon viel zu lange beeinflußt, klar zutage.

Wie stark die Vorurteile des Japaners sind, zeigen die zwei in dem Aufsatz zitierten Einzelkritiken. Die Bildrolle des Ku Kaichih (viertes bis fünftes Jahrhundert) wird als eine „sehr mittelmäßige Arbeit der ausgehenden Tang-Zeit" erklärt. Das klingt so verächtlich, aber die Tang-Zeit ist von 618 bis 967. Aus dieser Zeit existieren in Japan überhaupt keine Gemälde, die mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:16 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sicherheit als echt bezeichnet werden können, und daß diese Bildrolle ein Original ist, erkennt auch der Japaner an. Nur buddhistische Freskenmalereien einer strengen Linearkunst und einige kunstgewerbliche, teils sehr hübsche Verzierungsbilder sind nachweisbar in Japan aus dieser Zeit erhalten.

Einige „zugeschriebene" Bilder, die erst Jahrhunderte später nach Japan verschlagen sein dürften, sind durchaus zweifelhaft und wahrscheinlich nur Kopien. Also, wenn selbst das Bild der Tangzeit angehören sollte, — was, da wir keine Originale zum Vergleich haben, eine ganz unbewiesene Behauptung ist, da durch nichts der Zweifel an den Inschriften gerechtfertigt erscheint — würde die Bildrolle ein Schatz sein, der einzig in der Welt existiert. Außerdem ist die schwarze Zeichnung — nach meiner Meinung — von hervorragender Qualität und durchaus nicht „sehr mittelmäßig", nur die roten Farben können vielleicht später hinzugefügt oder aufgefrischt sein. Wenn die Malerei in einem japanischen Besitz gefunden wäre, so würde man sie sicher kostbar reproduziert und als nationalen Schatz gefeiert haben. Es sind viel schwächere Bilder in Japan so behandelt worden.

Andererseits rühmt der gelehrte Japaner in einem „längeren Bericht Binyons schönen Fund, die prächtigen chinesischen Farbenholzschnitte, die das British-Museum seit dem Anfange des achtzehnten Jahrhunderts besitzt". Diese Blätter sind allerdings sehr interessant, denn sie zeigen, daß auch der Farbenholzschnitt — diese letzte Säule japanischer, angeblich eigener Erfindungsgabe — viel früher in China hergestellt worden ist. Sie beweisen gleichzeitig, da japanische Quellen — trotz der umfangreichen Literatur über Holzschnitte — von der chinesischen Kunst des Farbdruckes ganz schweigen, obgleich die Farbdrucke 1690 von Kämpfer in Japan gekauft sein sollen, daß die Japaner unwissend über Chinas Kunst und Technik sind, oder mit Absicht zugunsten ihrer Landsleute die Wissenschaft gefälscht haben. So interessant diese Funde für den Historiker sind, so sind sie andererseits, wohl nach dem Urteil aller Kenner Europas, rein künstlerisch betrachtet, von keiner „prächtigen" Qualität.

Diese kurzen Notizen sollen nur darauf hinweisen, daß japanische Kunstkritik — selbst wenn sie von kenntnisreichen und ganz uninteressierten Männern gefällt wird, was bisher selten der Fall war — für die Beurteilung chinesischer Kunst nur für ein ganz beschränktes, einseitiges Genre Beachtung ver-

Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

langen darf und auch dann noch einer objektiven Nachprüfung zu unterziehen iſt. Im allgemeinen müſſen wir uns frei machen von japaniſchem Einfluß; lieber wollen wir die Chineſen zu Worte kommen laſſen, aber auch ſie nur mit Vorſicht verwerten.

Die Hauptſache iſt, vorurteilsfrei und unintereſſiert den Werken gegenüberzuſtehen, ſie mit eigenen Augen, nach den Methoden europäiſcher Wiſſenſchaft, zu ſtudieren und eine hiſtoriſche Stilentwicklung aus ihnen zu erkennen.

# Der babyloniſche Wolf

## Von Ewald Gerhard Seeliger

(Schluß)

Die Juden hielten ſich in dieſer Zeit in ihren Häuſern hinter verſchloſſenen Türen und gingen auch am Sabbath nicht über die Gaſſe, alſo daß die Breslauer keine Gelegenheit hatten, einen Auflauf zu machen. Rabbi Pinchas aber lag in ſeiner Kammer vor dem Herrn im heißen Gebet und rang mit ihm, wie der Erzvater Jakob an der Furt. Aber Gott der Herr erhörte ihn nicht.

Am letzten Tage des Monats April zog Johannes Capiſtranus mit großem Gefolge nach der Biſchofsſtadt Neiße. Die Ratsherren gaben ihm das Geleit bis zur dritten Wegmeile. Als er in Thauer von ihnen ſchied, ſprach er: „Lieben Freunde, ziehet heim, ihr werdet dort eine neue Mär erfahren, und dabei bedürfte es wohl, daß ihr euch bewähret und weislich haltet."

über dieſe ſonderbare Prophezeihung verwunderten ſie ſich höchlichſt. Und als ſie wieder in das Tor traten, war die ganze Stadt voll des Gerüchts, daß die Juden die Hoſtie geraubt und geſchändet hätten. Vornehmlich waren es die Bernhardinermönche, die Capiſtranus zurückgelaſſen hatte, die das Gerücht mit Fleiß verbreiteten und damit das Volk erregten. Erſt unſicher und geſtaltlos, gewann das Gerücht mit jeder Stunde an Form und Beſtimmtheit, bis es in der ganzen Stadt kund und offenbar war, daß ſich der rote und der weiße Meier durch Beſtechung einer Stadtknechtin und eines Bauern zu Langewieſe im Ölsniſchen mehrere heilige Hoſtien verſchafft und ſie mit Ruten und Meſſern geſchändet hätten.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Und der fromme Rat glaubte diese neue Mär und bewährte sich, wie es Capistranus von ihm erwartet hatte.

Auf beiden Seiten wurde die Judengasse gesperrt und scharf bewacht, daß keiner der Übeltäter entfliehen konnte. Darauf zog man die Stadtknechtin und den Langewiesener Bauer gefänglich ein und befragte sie peinlich. Auch den Mann der Stadtknechtin legte man auf die Folterbank.

Nun kam die Wahrheit, die man hören wollte, ans Licht des Tages. Zum Überfluß meldete sich noch die christliche Magd des weißen Meier, die das Schänden der Hostien mit ihren eigenen Augen gesehen haben wollte.

Zu Rabbi Pinchas kam das furchtbare Gerücht erst am Abend des zweiten Tages, und das Herz stand ihm stille vor Angst und Schrecken. Eilend rief er Nathanael und Mirjam herbei, um sie vor dem Wüten des Wolfes in Sicherheit zu bringen.

„Eile," sprach er hastig zu Nathanael und gab ihm einen Brief und einen Beutel mit Silbergeld, „eile und laß Mirjam nicht von deiner Hand. Und siehe zu, daß ihr aus der Stadt kommt. Gib dem Wächter am Tore einen Gulden oder zwei, daß er euch die Pforte öffnet. Und dann eile mit Mirjam über Land nach Kalisch. Es ist ein weiter Weg, und er führt durch viele Wälder."

„Ich fürchte mich nicht!" rief Nathanael und hüllte Mirjam in den Mantel.

„Frage in Kalisch nach dem Hause des Beneschi," flüsterte der Rabbi und öffnete ihnen die Tür. „Und schauet nicht ein einziges Mal zurück auf eueren Weg!"

Rasch, ohne zu zaudern, gehorchte Nathanael. Lange lauschte der Rabbi ihren schnellen, leisen Schritten.

Doch schon nach kurzer Zeit pochten sie wieder an die Tür und begehrten Einlaß. Nathanael brannten die Wangen vor Empörung, und Mirjam weinte.

„Was ist geschehen?" stöhnte der Rabbi voller Verzweiflung.

„Sie lassen uns nicht fort!" berichtete Nathanael. „Sie haben quer vor die Gasse einen Balken gelegt, und Gewappnete hielten davor und stießen uns zurück. Und das Volk, das dabei stand, schalt uns mit harten Worten und spie nach uns. Und wir haben ihnen doch nichts getan!"

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Da schlug der Rabbi beide Arme vor die Brust und sank in sich zusammen.

„Geht zu Bett!" befahl er endlich, und seine Stimme klang hart und rauh. „Und der Herr unser Gott möge euren Schlummer behüten."

„Warum sendet er nicht seinen Engel," fragte Nathanael zornig, „daß er die Feinde mit dem bloßen Schwerte vertreibe?"

Doch der Rabbi schwieg und ließ sein greises Haupt auf die Brust herabhängen. Eine Stunde lang saß er so da, bis es wieder an die Tür pochte und die drei Ältesten der Gemeinde vor ihn traten.

„Rabbi, wißt Ihr schon?" fragten sie ihn und wollten vor Furcht vergehen.

Und er nickte, ohne das Haupt zu erheben.

„So sagt uns, was wir tun sollen?" jammerten sie.

Da hob der Rabbi seine Augen, und sie leuchteten von einem verzehrenden Feuer.

„Gehet in die Häuser," keuchte er, „und erwürget, was von euerm Samen darin lebet, mit euern eigenen Händen!"

„Rabbi," erwiderten sie hilflos und schauten auf ihre zitternden Hände, „wie vermöchten wir solches zu tun!"

„So ihr es nicht tut, ihr Feiglinge," schrie er sie an, „so werden es die Unreinen tun, die dem Herrn ein Gräul sind."

„Sollen wir unschuldig Blut vergießen?" ächzten die Ältesten. „So doch geschrieben stehet: Du sollst nicht töten!"

„Gehet heim!" gebot er ihnen, und seine Stimme ward wieder ruhig. „Ich weiß nichts anderes. Denn ihr werdet dem babylonischen Wolf nicht entgehen, es sei denn, daß ihr wie Vögel durch die Luft fliegen oder wie Füchse durch die Erde kriechen könnet!"

Da wichen sie von ihm und ließen ihn allein.

Regungslos saß der Rabbi auf seinem Stuhl und horchte bis Mitternacht durch das offene Fenster in die Stadt hinaus, die über das neue Märlein, von dem Capistranus geweissagt hatte, keine Ruhe finden konnte. Und Rabbi Pinchas wußte nun, daß auf kein Erbarmen zu rechnen war. Zu Augsburg, Würzburg und Leipzig hatte es ebenso angefangen. Und das Ende waren Schmerzen, Blut und Flammen gewesen.

Also erhob er sich mit einem Ruck, nahm in die linke Hand ein Lämpchen, in die rechte das scharfe Schächtmesser, ging mit wankenden Knieen die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Treppe hinauf und trat zwiſchen die Betten der beiden Kinder. Friedlich lagen ſie da, die Wangen vom Schlafe roſig angehaucht, die Augen feſt geſchloſſen. Noch im Schlummer hielt Nathanael Brief und Geldbeutel feſt an ſich gepreßt.

Der Rabbi ſtellte das Lämpchen auf den Tiſch und lauſchte auf ihre ruhigen Atemzüge. Über eine Stunde ſtand er ſo da und fand doch nicht die Kraft, das Werk zu tun, was ihm vor allem andern nötig dünkte. Als er ſich endlich ermannte und einen Schritt auf das Bett des Knaben zutat, wich der Reſt ſeiner Kraft von ihm, das Meſſer entfiel ihm, und mit dumpfem Fall ſchlug er ohnmächtig auf den Teppich nieder.

Dort blieb er liegen, bis am nächſten Morgen des Rates Häſcher in die Gaſſe einbrachen und alles, was darin wohnte, Männer und Frauen, Greiſe und Kinder dem Kerkermeiſter überlieferten.

Solches geſchah am zweiten Tage des fünften Monats im Jahre des Heils 1453.

Alſobald begann man mit dem Prozeß. Das geiſtliche Gericht, vor dem die Miſſetäter abgeurteilt werden ſollten, beſtand aus Capiſtranus, der inzwiſchen von Neiße zurückgekehrt war, zwei königlichen Kommiſſarien, dem Domkapitel und dem Rate der Stadt. Zur Beſtätigung der Beſchuldigungen wurden die Hauptverbrecher, der rote und der weiße Meier, auf die Folter gelegt. Capiſtranus war ſelbſt dabei, als der Nachrichter die beiden marterte, und gab ihm Unterweiſung, wie man ſie recht quälen ſolle. Da geſtanden ſie denn alles ein, was ſie nicht begangen hatten, nur um ihre Schmerzen zu verkürzen.

Nun ward ein Gutachten an den dreizehnjährigen Knaben geſchickt, der in Wien die böhmiſche Krone trug. Die Entſcheidung des Königs lautete dahin, fleißig nach den Schuldigen zu forſchen und ſie alleſamt ohne Gnade und Barmherzigkeit dem Feuer zu überantworten, die Unſchuldigen aber auf ewig des Landes zu verweiſen und ihre Kinder unter ſieben Jahren zurückzubehalten, um ſie im Chriſtentum zu erziehen.

Wiederum machte ſich Capiſtranus an die Arbeit. Er hatte geſchworen, daß ihm kein Schuldiger entgehen ſollte. Und er hielt Wort. Nacheinander wurden die Gefangenen in die Marterkammer geführt, und die meiſten bekannten mehr, als man von ihnen zu hören heiſchte.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Halbwüchsigen, zu denen auch Nathanael gerechnet wurde, schied man davon aus, hielt sie aber weiter im Gefängnis.

Zuletzt legte man Hand an den alten Rabbi Pinchas. Er mußte von zwei Stadtknechten vor das Gericht geführt werden, so schwach war er.

„Bekenne!" schrie ihn Capistranus an.

„Wer bist du?" fragte der Rabbi und schaute den Inquisitor durchdringend an. „So du aber der babylonische Wolf bist, warum stehst du da oben und unterfängst dich, mich zu richten. Ihn klage ich vielmehr an, ihr Herren, daß seine verruchten Mönche heimtückisch und geflissentlich das Gerücht aufgebracht haben, daß wir das, was euch heilig ist, geschändet haben sollten. Wir wissen nichts von solchem Tun."

„Schweige!" brüllte Capistranus wütend. „Man wird dich lehren, aus einem andern Loche zu pfeifen."

Die andern Richter waren damit einverstanden, und der Rabbi wurde stracks in die Folterkammer geführt.

„Ihr könnt mir wohl meine Knochen zerbrechen!" sprach er ruhig. „Denn sie sind vom Alter mürbe. Was ihr mir aber entpreßt, das werde ich hinterher sofort widerrufen."

Und er hatte die Kraft, die ersten beiden Grade auszuhalten, ohne ein Wort über die Lippen zu bringen. Allein er war davon so geschwächt, daß man aufhören mußte, ihn zu martern, wollte man ihn nicht unter den Händen der Henkersknechte verscheiden sehen.

„Führet diesen Erzverstockten in den Kerker zurück!" befahl Capistranus.

„O Nathanael, o Mirjam!" stöhnte der Rabbi, als ihn die rohen Knechte unsanft ergriffen und wieder in das enge Gefängnis warfen.

Am nächsten Morgen war er tot. Er hatte sich mit dem gelben Saum seines Gewandes, den er abgetrennt hatte, erdrosselt.

Darauf wurde ohne Verzug das Urteil gesprochen und vollzogen. Vierzehn der Schuldigen, darunter der rote und der weiße Meier, der graue Helys und die Reichsten der jüdischen Gemeinde, wurden nackt auf Bretter gebunden, mit glühenden Zangen gezwickt und gevierteilt. Am nächsten Tage flammte der zweite Scheiterhaufen auf dem Salzringe empor. Einundvierzig an der Zahl bestiegen ihn.

Daneben aber stand ein Priester mit vier Presbytern und einem Taufbecken.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Wer im rechten Glauben sterben will," rief Capistranus den Verurteilten zu, „der möge kommen zum Quell der Gnade!"

Aber es kam kein einziger, und sie verbrannten alle zu Rauch und Asche.

Wiederum hieß Capistranus einen Holzstoß schichten und ließ herbeiführen, was von der Gemeinde noch übrig war, vornehmlich das junge Volk, an dem das Gericht keine Schuld hatte finden können. Darunter war auch Nathanael, der Mirjam an der Hand führte. Nicht einen Augenblick hatte er sie von sich gelassen.

„Wer sich taufen läßt," rief Capistranus und deutete auf das Becken, „der mag im rechten Glauben leben, wer sich aber nicht taufen läßt, der mag als Kind der Verdammnis ins ewige Feuer gehen."

Bei diesen Worten schwangen die Schürknechte, die an allen vier Ecken des Scheiterhaufens aufgestellt waren, ihre Fackeln, daß sie hell aufloderten.

Und die Jünglinge ließen sich alle taufen bis auf Nathanael.

„Laß uns zum Rabbi gehen!" sprach Nathanael und zog Mirjam hinter sich drein, bis sie auf dem Holzstoß standen. Alles Volk aber schaute auf und verwunderte sich über die Standhaftigkeit der beiden Kinder.

„Steckt an! Steckt an!" rief Capistranus und winkte mit dem Kreuz.

Im Eifer der Taufhandlung war es ihm entgangen, daß Nathanael verstockt geblieben war und nun mit Mirjam auf dem Holzstoß stand. Denn der Inquisitor hatte kein Recht, auch nur einen einzigen dieser Unschuldigen zu verbrennen. Nur um sie zur Taufe zu bewegen, hatte er ihnen mit dem Tode gedroht.

„Steckt an! Steckt an!" gebot er noch einmal.

Aber die Schürknechte zauderten. Auch erhob sich ein gefährliches Murren unter dem Volke, daß Capistranus aufblickte und die beiden Standhaften erkannte.

„Treibt sie herunter!" schrie er im hellen Zorn, daß sein Anschlag entdeckt worden war. „Und stoßet die verstockte Brut zur Stadt hinaus!"

Am zehnten Tage danach kamen Nathanael und Mirjam nach Kalisch und fanden im Hause des Beneschi liebevolle Aufnahme.

Der Breslauer Rat aber trieb alles, was noch von der Gemeinde übrig war, aus den Toren und bestimmte, daß nunmehr kein Jude oder Jüdin

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in Breslau ihre Wohnung oder Wesen zu ewigen Zeiten nicht haben sollten in keiner Weise.

An demselben Tage aber, da das geschah, wurde das Kreuz von der Sophienkirche in Konstantinopel gestürzt und das Zeichen des siegreichen Propheten aufgerichtet.

Und die Welle aus dem Osten wälzte sich drohend gegen Ungarn und das fromme Wien heran.

Wider diese Ungläubigen führte Capistranus ein Kreuzheer, befreite Belgrad und starb im Feldlager an der Pest. Die Wunder, die ihm im Leben zugeschrieben worden waren, mehrten sich nach seinem Tode in erstaunlicher Weise.

Das größte Wunder aber war, daß die Kirche aus diesem Bluthund einen Heiligen machte.

# Rundschau

## Kriege der Zukunft

Oberst a. D. Doktor Ritter von Renauld, München, beschäftigt sich in einem, in der Wochenschrift „Zeit im Bild" (Nr. 21 und 22, 1911) erschienenen Aufsatz mit der interessanten Frage: „Was würde ein Krieg die modernen Großstaaten kosten?" Der Verfasser meint, der nächste große Krieg Deutschlands in Europa werde sich zu einem Rassenkampfe gestalten und voraussichtlich die europäische politische Karte wesentlich verändern. Ein solcher sei bisher nicht durch den Fortschritt der Kultur und den wachsenden Einfluß der Friedensbewegung vermieden worden, sondern dadurch, daß sich keine Großmacht getraute, die Verantwortung für die möglichen Folgen eines solchen Riesenkampfes zu übernehmen. Die Stärke unserer Wehrkraft sei und bleibe daher das einzige Mittel, um den Frieden möglichst lange zu erhalten. Das stimmt zwar nicht. Die Furcht der Machthaber vor den „inneren Feinden" hat mindestens so viel dazu beigetragen, sie von kriegerischen Unternehmungen abzuhalten als ihr Verantwortungsgefühl; die wachsende gegenseitige wirtschaftliche Abhängigkeit moderner Staaten ist ein weiterer Umstand, der die Kriege seltener werden läßt, und in Amerika zeigen die Vereinigten Staaten, wie eine politische Macht in einem neuen großen Lande nur zu verhindern braucht, daß sich große stehende Heere bilden, um vermöge überlegener wirtschaftlicher Kampfmittel dem ganzen waffenstrotzenden Europa trotzen zu können. Immerhin wird vorläufig auch der kühnste Friedensprophet die Möglichkeit eines neuen großen europäischen Krieges noch nicht in Abrede stellen können, so daß die mit großer Sachkenntnis und Gründlichkeit unternommenen Untersuchungen Oberst Doktor von Renaulds nichts weniger als eine müßige Spielerei bedeuten.

Er schaltet, um phantastische Ergeb-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nisse zu vermeiden, bei seinen Berechnungen möglichst alle Imponderabilien aus, indem er sich darauf beschränkt, den Geldbedarf für Mann und Tag, und zwar nur für die zunächst faßbaren Faktoren, zu ermitteln und diesen auf eine gewisse Heeresstärke zu übertragen. Als Maßstab wird das Ergebnis des deutsch-französischen Krieges benützt. Die eigentlichen Kriegskosten betrugen für Deutschland 1551 Millionen Mark, das heißt bei 245 Tagen Kriegsdauer 6,3 Millionen Mark für den Tag, und bei einer Durchschnittsstärke von 1 254 376 Mann rund 5 Mark pro Mann und Tag. Danach stellt Oberst Doktor von Renauld unter Berücksichtigung einiger sofort in Betracht kommender Geldsummen folgende Rechnung für den künftigen Krieg auf:

| | | |
|---|---|---|
| 1551,10 | Mill. Mk. | eigentliche Kriegskosten, |
| 44,4 | „ „ | sofort wirksame Beihilfen u. Entschädigungen, |
| 150,0 | „ „ | Kriegsleistungen in Feindesland, auf die man nicht immer rechnen kann |

zus. 1745,4 Mill. Mk, woraus sich errechnen bei 245 Tagen bei oben angenommener Kriegsdauer 7,12 Millionen Mark pro Tag, und bei der vorbezeichneten Durchschnittsstärke der mobilen und immobilen Truppen von 1 254 376 Mann für den Mann und Tag 5,70 Mark oder mit einem Reservezuschlag von 0,30 Mark = 6 Mark pro Mann und Tag.

Die frühere Meinung, daß Kriege mit modernen Massenheeren bei den enormen Kosten und der gesteigerten Waffenwirkung, empfindlichen Störung der gesamten Volkswirtschaft und so weiter nur von kurzer Dauer sein könnten, wird durch die Erfahrungen der Neuzeit (Buren-, Russisch-japanischer Krieg) widerlegt. Man darf also unbedenklich die Kriegskosten zunächst für ein Jahr berechnen.

Deutschland würde Ende 1922 4,88 Millionen vollständig, 5,36 Millionen größtenteils unausgebildete Mannschaft aufstellen können, aber schon aus finanziellen Gründen wäre eine gleichzeitige Verwendung solcher Massen bei uns und auch in anderen Ländern nicht durchführbar. In angesehenen militärischen Kreisen werden für die nächsten großen Ziele in einem künftigen Kriege Deutschlands in Europa $2^1/_2$ bis 3 Millionen Mann für erforderlich gehalten, das ist das 2 bis $2^1/_2$ fache der oben angegebenen Durchschnittsstärke des deutschen Heeres 1870/71 von 1 254 376 Köpfen an mobilen und immobilen Truppen.

Bei dem angegebenen Satze von 6 Mark pro Mann und Tag berechnen sich demnach die zunächst fälligen Kriegskosten für 3 Millionen Mann auf:

| | | |
|---|---|---|
| 18 | Mill. Mk. | pro Tag, |
| 540 | „ „ | Monat (à 30 Tage) |
| 6480 | „ „ | Jahr (ev. 6570 Mill. bei 365 Tagen) |

Auf welche Weise könnten im Falle eines Krieges diese Bedürfnisse im Deutschen Reiche gedeckt werden? Nach Doktor Rießer hat man, um dies zu ermitteln, von dem Metallbestand der Reichsbank von 1 Milliarde Mark auszugehen, und darf dann annehmen, daß die Einführung von 300 Millionen Mark an kleinen Banknoten von 50 und 20 Mark den Goldbestand der Reichsbank auch im Mobilmachungsfalle um 300 Millionen Mark erhöhen wird. Kommen hierzu noch die 120 Millionen Mark Gold des Kriegsschatzes aus dem spandauer Turm, so ist auf einen Metallbestand zu rechnen von etwa 1,42 Milliarden Mark. Hierauf kann an Banknoten nach dem Bankgesetz das Dreifache ausgegeben werden, also



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

| | |
|---|---|
| | 4,26 Milliarden Mk. |
| Hiervon ab der im Frieden umlaufende Banknotenbetrag von rund | 1,5 „ „ |
| verbleibt Neuausgabe von Banknoten von | 2,76 Milliarden Mk. |

Es blieben nun noch 3,74 Milliarden Mark aufzubringen, etwa ein Drittel durch Erhöhung bestehender oder Schaffung neuer Steuern, der Rest durch Inanspruchnahme des Staatskredits.

Zwei Punkte, auf die Oberst Doktor von Renauld hinweist, verdienen noch besonders hervorgehoben zu werden. Erstens haben wir alle Ursache, den Volkswohlstand im Deutschen Reich, im besonderen durch fortgesetzte Steigerung unseres Anteils am Welthandel zu heben: „Nur dadurch ist es möglich, die nötigen Mittel zu gewinnen für die Ernährung der wachsenden Bevölkerung, die Deckung der steigenden finanziellen Bedürfnisse im Reich, Staat und Gemeinde und der finanziellen Vorbereitung für einen künftigen großen Krieg, der unter Umständen mit Massen von Menschen geführt werden muß, wie sie die Weltgeschichte noch nicht gekannt hat." Zweitens muß durch immer weitergehende Verbreitung volkswirtschaftlicher Kenntnisse in unserem Volke, besonders aber in Beamten- und Militärkreisen, die Erkenntnis reifen, daß unter den heutigen Verhältnissen mehr denn je Wehrkraft und Volkswirtschaft sich gegenseitig durchdringen und mit einander stehen und fallen. „Sollten indes die verrechneten Ziffern manches Land vor einem riskanten Unternehmen warnen und statt dessen auf ein Schiedsgericht hinleiten, so hätten wir es hier mit einer neuen Seite des Friedensproblems zu tun. Der Gewalt von Tatsachen bequemen sich die Machthaber, in deren Händen im wesentlichen die Eröffnung und Schließung eines Volkskonflikts ruht, leichter an, als ethischen und karitativen Erwägungen. Es wäre, angesichts des hohen und hehren Ziels der Friedensbewegung, wohl des Schweißes der Edlen wert, das Friedensproblem nach der gedachten Richtung hin weiter auszubauen!"

Otto Corbach

## Gemischtwerke

Vom Erz zum Draht! Wieder einmal ruft die Entwicklung die Interessenten für und gegen auf den Plan. Rein oder gemischt? Die Tatsachen entscheiden. Trotz geklügeltster Sophismen sind sie auf seiten des Universalbetriebes, der alle Produktionsstadien ab ovo usque ad partum editum umfaßt.

Daß einige Walzwerke den Konjunkturrückschlag besser überstanden als ein Teil der Gesamtunternehmungen, was will das besagen. Die Tendenz in ihren Wirkungen ist maßgebend. Und da sehen wir von Tag zu Tag, wie das Streben nach Produktionseinheit die Zersplitterten zusammenholt.

Augenblicklich in besonders starkem Maße: Gelsenkirchen, Phönix, Krupp, Hösch. Überall dasselbe: Röhren oder Draht, der Wille ist, die Provisionen zu sparen und den Fabrikationseinfluß zu erweitern. Das Jammern der reinen Werke geht in ein Ergebenheitsgewinsel über, wenn sich ein Gieriger naht, sie aufzuschlucken. Jedesmal dasselbe Schauspiel, bei Kohle und Eisen: Protest der Minorität gegen den Fusionskurs, Verhandlungsabbruch, neue Annäherung, Einigung auf der Mittellinie. Der Effekt ist immer der gleiche. Manchmal schnelle Vergewalti-

Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

gung durch die Majorität, wenn die Sucht nach dem Agiotagegewinn alle Rücksichten beiseitestößt.

Nur aus Produktionsgründen wird allerdings selten ein solcher Schritt getan, und daß wirtschaftliche Erwägungen nicht maßgebend sind, dafür sorgen schon die Banken. Aber deshalb darf doch die Notwendigkeit des Gemischtbetriebes nicht verkannt werden. Wir haben ihn ja schon auf vielen industriellen Gebieten. Am strikteſten durchgeführt aber in der Montanindustrie. Er hat nicht nur wesentliche Vorzüge technischer Natur, er verbilligt nicht nur den Herstellungsprozeß, er ist auch finanziell gewaltiger, kann eine breitere Kapitalsmacht der Konkurrenz entgegenstellen. Die Betriebsakkumulation vergrößert die Emissionsbasis. Das fremde Geld strömt den Riesen leichter zu als den Zwergen. Daher denn auch schon Hundertmillionenkolosse zu den Kleineren zählen.

Aber so sehr die Ausschaltung jeglichen Zwischenhandels in den Erfordernissen unserer Wirtschaftsepoche begründet ist, so viel wird auf dem Wege zur Erreichung dieses Zieles gesündigt. Häufig steht ein skrupelloser Bankier hinter der Fusion, und die Folge ist eine Kurstreiberei, welche eines der Austauschpapiere zu einem fast fiktiven Werte macht. Nach einigen Jahren zeigt sich denn auch wohl die Sünde in den Resultaten. Es muß saniert werden. Agiotage ist immer der Feind solider Produktion und bleibt selten ungerächt. Aber dann sind die schon investierten Summen so groß, daß sie Nachschüsse verlangen, damit nicht ein großes Debacle schwere Kapitalsschäden anrichtet.

Fast ebenso groß wie die Gefahr der Fusionsüberbewertung ist die des Mangels an wirtschaftsgeographischer Einsicht. Was wirft man nicht alles in einen Topf. Ohne auf Kommunikationsschwierigkeiten und Transportkosten zu achten, kommt der Norden zum Süden, der Osten zum Westen, werden Lokalextreme zu Unmöglichkeiten vereinigt. Das geht vielleicht, solange die Kartelle den Großen die fetten Brocken umsonst zuwerfen. Solange Selbstverbrauch und gesicherter Halbzeugabsatz Gewinne garantieren. Muß sich aber als schädlich erweisen, wenn die Syndikate auffliegen sollten und ein freier Wettbewerb eine möglichst vorteilhafte Ortsverteilung der Betriebe verlangt. Dann werden die am besten bestehen, denen kurze Transportstrecken Gewähr für eine wesentliche Reduktion der Gestehungskosten bieten.

Noch eine andere Gefahr droht den gemischten Werken: Der partielle Streik. Sie sind nun einmal auf eine Ausnützung aller Abteilungen angewiesen, die Produktion der einen speist die der anderen. Wenn ein Zwischenprozeß stockt, erstreckt sich die Störung gleich auf alle Betriebe, und der Verlust ist dementsprechend groß. Der Ausbruch eines Streiks auf der Hütte macht den Rohmaterialbezug unmöglich oder aber verteuert ihn doch wesentlich. So nennenswerte Vorteile das Ineinandergreifen bietet, so nachteilig kann die Abhängigkeit werden. Da die Akkumulationskraft weiterwirkt, immer neue Unternehmungen sich angliedern, vergrößert sich auch die Gefahr. Das „reine" Werk hat Bezugswahl, das Universalunternehmen ist auf den Eisenbezug angewiesen.

Dennoch ist die wirtschaftliche Prävalenz der Gemischtbetriebe unverkennbar. Einmal ist jede Verwaltungszentralisation wegen der besseren Übersicht der Zersplitterung vorzuziehen. Dann sind technische Neuerungen einheitlicher und der finanziellen Macht halber schneller durchzuführen. Ferner verbilligt die Ausschaltung der Lieferungsprovision die Gestehungskosten außerordentlich.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schließlich wird mit dem weiteren Umsichgreifen der Vertrustung die Konkurrenz immer mehr beseitigt. Für die Allgemeinheit ist das allerdings nicht unbedingt ein Segen. Denn die Macht wirkt wohl auf eine Minderung der Produktionskosten, aber nicht immer auf eine niedrigere Preisstellung, ganz davon abgesehen, daß eine krisenhafte Erschütterung auf einen Wirtschaftsblock ganz anders wirken kann als auf ein Partikelchen.

Dr. Alfons Goldschmidt

# Glossen

## Kulturfrondeure

Man muß das Stoßgewicht einer ganzen Partei hinter sich haben, um seinem politischen Gegner mit der Lanze der bevorzugten Kulturanwaltschaft auf den Leib rücken zu können. Die Frage der Kultur löst sich für jede Partei sehr einfach: Kultur ist, was wir wollen! Es ist Kultur, ein Hirtenvolk von seinem Lande zu vertreiben, um dieses zu bebauen; es ist Kultur, die Ackerbauer tributpflichtig zu machen, um Städte zu errichten; es ist Kultur, die Städte zu unterwerfen, um ein glänzendes Hofleben zu pflegen; es ist Kultur, die Dynastien zu stürzen, um den Bürgern eine neue Beweglichkeit zu geben; es ist Kultur, diese Beweglichkeit in wirtschaftliche Gebundenheit überzuleiten, um mächtige technische Werke ins Leben rufen zu können; und im Namen irgendeiner Kultur werden auch diese wieder abgetragen werden. Ebenso ist es Kultur, die richtungslose Vorstellungswelt eines Urvolkes auf eine gemeinsame höhere Bestimmung zu lenken, die den äußeren Naturmächten zukommt, weil sie stärker sind als die Menschen; ist es Kultur, diese Mächte ihrer Selbständigkeit zu berauben, und zu Werkzeugen eines einzigen Gottes zu machen; ist es Kultur, diese Gottheit zu sozialisieren, indem für das blindwütende, nur sich selber suchende Naturgeschehen ein Kollegium aller menschenmöglichen Tugenden eingesetzt wird; ist es Kultur, diese Personifikation in der Säure einer abstrakten Begriffswelt aufzulösen und, was sozial in ihr war, als fortan einziges Menschheitsgesetz auf den Markt zu stellen; und es wird Kultur sein, was zuletzt auch dieses Spiel der Bestimmungen zur Seite schieben muß.

Der Wille zur Kultur ist allgemeiner, als irgendein anderer. „Unkultivierter Lackel" ist selbst bei den giesinger Kanalräumern eine klagbare Ehrenbeleidigung, schlimmer als Dieb oder Gottesleugner, denn hierfür gibt es im einzelnen Entschuldigungen; die Kultur überhaupt bestreiten heißt alles Menschentum mit Stumpf und Stil ausrotten. Darum würde keine Partei es wagen, den Vorwurf der Gegenpartei, sie handle kulturfeindlich, mit einem freudigen „Ja, das wollen wir!" abzutrumpfen. Aus alle diesen Gründen zeugt es nicht von mehr Geist und Geschmack, den Namen der Kultur in den politischen Kampf zu tragen, als mit einem Gebet zum lieben Gott in die Schlacht zu ziehen. Kreuz gegen Kreuz, Christglauben gegen Christglauben losziehen zu sehen ist nicht lächerlicher, als die hüben und drüben flatternde Kulturfahne. Wir sind heute noch nicht imstande, die inneren Fäden zu übersehen, die die allerneuesten und -höchsten Kulturtriumphe mit den Machtkämpfen verknüpft, um die es sich zuguterletzt immer und immer wieder handelt. Oder wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wir es könnten, würden wir es nicht dürfen, denn es würde alles gemeinſame Wollen lähmen, würde allem, was wir mit den andern zuſammen verrichten, die höhere Berechtigung entziehen, die allein der fromme Aufblick zum Kulturbanner verleiht.

Wenn wir die Schale des Kulturzornes über die oſtelbiſchen Junker ausgießen, weil ihr Prinzipienkleid aus Altersgründen die Nacktheit des Machtintereſſes nicht mehr verſchleiern kann, ſo vergeſſen wir bereits, daß es der Staat Friedrichs des Großen iſt, den ſie noch immer verteidigen. Der Staat, in welchem der Adel ausdrücklich als erſter Stand eingeſetzt und zur Beſetzung der Offizierſtellen und höheren Ämter alleinberechtigt wurde. Der Staat, der, um ſich als ſchlagfertige Macht zu behaupten, dieſe das Leben einſchnürenden inneren Verankerungen nicht entbehren konnte, bis ſeine Miſſion in der gewaltſamen Einigung Deutſchlands vollendet war. Eines der ſchwierigſten Kunſtſtücke Bismarcks war ja, dieſe längſt gelockerten Verankerungen wenigſtens bis zur Kaiſerproklamation notdürftig zuſammenzuhalten (indem er ſie doch gleichzeitig in der Perſon des alten Königs bekämpfen mußte!). Von da ab reichte ſelbſt ſeine Kraft nicht mehr hin, und die mageren Tugenden des Kaſtenſtaates erſoffen allmählich in der ſteigenden Flut des neuen Wirtſchaftslebens, wenn auch die Kaſten noch blieben. Wenn wir heute die Überreſte des Friedrichsſtaates zum Beiſpiel in der elſaß-lothringiſchen Frage tapfer frondieren ſehen, ſo fordern ſie uns mehr Achtung ab, als ihre ſchacherwütigen, ſchwarzen Freunde, die ſich ohne irgendeine innere Veranlaſſung auf die demokratiſche Seite geſtellt haben.

Denn der junkerliche Konſervatismus iſt mehr als nur eine parlamentariſche Partei, ja, in das Kleid einer ſolchen gegen ſeine Natur gezwungen. Er iſt noch immer und ungeniert der echte Träger der altpreußiſchen Idee, die ehedem eine Kulturidee war, wenn auch keine humaniſtiſche. Das Zentrum hingegen iſt kein Ideenträger. Es iſt nur das Werkzeug eines ſolchen. Die Art, wie es der chriſtlichen Idee dient, hat keinen Zuſammenhang mit ihr. Die deutſche Zentrumspartei iſt ein autonomes Unternehmen, die einzige Parlamentspartei um ihrer ſelbſt willen. Ein Fremdkörper im deutſchen Reichsleben, ein Fremdes auch ihrem Hauptauftraggeber Rom gegenüber, deſſen Geſchäfte von der evangeliſchen Orthodoxie genau ſo verſtändnisvoll beſorgt werden. Die Zentrumspartei vertritt innerhalb der deutſchen politiſchen Kämpfe das Landsknechtsprinzip und ſchlägt ſich allein für ihren eigenen Vorteil. Jeder kann ſie haben. Sie iſt für und wider das demokratiſche Wahlrecht, für und wider die Koalitionsfreiheit, für und wider die Sozialpolitik, für und wider alles. Man würde vergeblich nach dem ausgeſchrieenen roten Faden des kirchlichen Intereſſes ſuchen oder nach irgendeiner ideellen Konſequenz, außer der der Selbſterhaltung als Partei. Wenn Rom, was dem Einſichtigen nicht ſchwer begreifbar ſein kann, Elſaß-Lothringen durch die Demokratiſierung in fernerer Zukunft verlieren muß — was hat das mit der Stellung des Zentrums zu tun? Wenn die Arbeiterentrechtung in der neuen Verſicherungsgeſetzgebung die Abkehr des Volkes von der Religion weiterhin fördern muß — was geht dies das Zentrum an? Doch auch dieſes Gebilde iſt Kultur, eine beſondere Reinkultur des parlamentariſchen Zeitalters, in dem Sinne, wie auch von Landsknechtskultur geſprochen wird. Die Demokratie darf ſich am wenigſten beklagen. Hat nicht gerade der freiſinnige Berufsparlamentarismus der achtziger Jahre dieſe ehedem viel



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fester mit der einseitigen Kirche verschweißte Truppe mobilisieren helfen, im Kampfe gegen das friedericianische Ideal?

Darum möge im Parteienkampfe doch endlich die Kulturphrase ausscheiden. Es sind alles Kulturgebilde, die einander bekämpfen. Gerade zu den eigentlichen Kulturfrondeuren, ob sie Christus oder Tolstoi heißen oder auch geringere Namen tragen, blicken wir öffentlich oder heimlich doch mit tausendmal mehr Achtung auf, als zu allen Bemühungen, aus Machtgebilden süße Menschheitsmilch melken zu wollen.

Hermann Gottschalk

## Volksfeindliche Justiz

„Gute Justiz ist unvolkstümlich," ruft Hermann Friedemann, ein deutscher Richter, im „Tag" (vom 27. Mai 1911) aus. „Wie sollte sie nicht. Das „Volk", das deutsche schon gewiß, ist durch und durch unjuristisch . . . Die schlechteste Justiz kann nicht soviel Mißtrauen verdienen, wie die beste nicht vermeiden kann. Justiz ist Logik; und trifft auf die Unlogik des Gefühls. Justiz ist eine Wissenschaft der Gebildeten; und wendet sich an die Bildungslosen . . . Keinen Pfifferling wert ist die Justiz, die den Ehrgeiz hat, das Vertrauen der ewig Unlogischen zu rechtfertigen . . ." Wenn die deutschen Richter meist so dächten, so würden sie bald den Ast abgesägt haben, auf dem sie mit ihrer Logik sitzen. Warum hüten sie so ängstlich das bißchen Unabhängigkeit, das sie haben? Weil sie wissen, wie sehr ihre Urteilsfreiheit zusammenschrumpfte, wenn sie ganz in die Gewalt der politischen Machthaber zurückgeworfen würden. Und wer sind die, die ihnen helfen, zu behaupten, zu verteidigen, was sie an Unabhängigkeit besitzen, und diesen bescheidenen Besitz möglichst zu erweitern? Gerade die breiten Volksmassen zumeist, die Unzahl derer, denen die „Bildung" der „Gebildeten" geflissentlich vorenthalten wird. Es bedarf immer nur einer leisen öffentlichen Warnung, wenn Gefahr im Verzuge ist, daß sich politische Einflüsse in ein schwebendes Gerichtsverfahren einmischen möchten, damit sich sogleich der Menge der „Bildungslosen" und „ewig Unlogischen" allgemein das Gefühl größter Rechtsunsicherheit bemächtige. Was ist also klarer, als daß nicht die „bewaffnete Gewalt", sondern das Vertrauen des Volkes die einzige sichere Grundlage für richterliche Freiheit, und damit eine gute Justiz bilden kann.

Im übrigen: man zeige uns einmal die Kulturwerte, die die „Logik" der Justiz im modernen Leben geschaffen hätte! Mit dem, was sich da allenfalls aufweisen läßt, kann man wenig Staat machen. Es hat sich jüngst ein „Verein zur Förderung zeitgemäßer Rechtspflege und Verwaltung" mit dem Namen „Recht und Wirtschaft" gebildet, der sich unter Führung hervorragender Juristen und Männer des praktischen Lebens zur Aufgabe setzt, darauf hinzuwirken, „daß sich in Justiz und Verwaltung das Recht nach den besonderen Bedürfnissen der Gegenwart entwickelt." Warum ist es zum Beispiel nicht nötig, auch einen Verein zu bilden, der darauf hinwirkte, daß sich etwa die Technik, die Presse, diese oder jene Kunst, das Handwerk, die Landwirtschaft, die Industrie und so weiter „nach den besonderen Bedürfnissen der Gegenwart entwickelt"? Weil in allen diesen Tätigkeitszweigen eine solche Entwicklung ganz von selbst vor sich geht.

Justiz sei Logik, meint Hermann Friedemann. Aber haben denn Schopenhauer, Darwin und Nietzsche für ihn garnicht existiert? Er sollte sonst wissen, daß das Kausalbedürfnis nur ein Ast am Baume des Triebes der Lebens-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fürsorge ist, sodaß der Intellekt vom Willen abhängt, nicht umgekehrt. Infolgedessen ist der Intellekt des Richters nur der gehorsame Lakai seines Willens, und dieser Einzelwille dient entweder einer das Volk beherrschenden Klasse oder dem gesamten Volke oder bald jener Klasse bald dem gesamten Volke; und demgemäß ist die Justiz entweder Klassenjustiz oder Volksjustiz oder teils das eine und teils das andere.

Insofern die Justiz dem niedern Volke gegenüber nur Logik sein will, ist sie Klassenjustiz. Weil sie das bei uns in Europa vorwiegend noch ist, sind für sie alle Diebe der Dieb, alle Mörder der Mörder, und die menschliche Gestalt verschwindet aus dem Bewußtsein des Gesetzgebers, obgleich sie vor dem Richter wieder erscheint. „Vor dem Strafrechtslehrer und dem Gesetzgeber", äußert der italienische Strafrechtsreformer Enrico Ferri treffend, „ist der Angeklagte eine Art Gliederpuppe, welcher der Richter eine Nummer des Strafkodex auf den Rücken kleben kann. Nehmen Sie die bestimmten und seltenen Fälle außergewöhnlicher Beschaffenheit der menschlichen Psyche aus, so dienen die anderen dem Richter zu nichts weiter als im Strafgesetzbuch die Nummer zu wählen, die auf den betreffenden Rücken paßt, und wenn er ihm statt 404 Nummer 407 anheftete, so würde das Kassationsgericht sich gegen jeden Nummerwechsel auf dem Rücken dieser Gliederpuppe auflehnen. Und wenn diese lebende Gliederpuppe sagte: Die Frage nach der Nummer mag für Euch Bedeutung haben, wenn Ihr aber alle Bedingungen beurteilt, die mich dazu getrieben haben, anderer Leute Sachen zu nehmen, so würdet Ihr sehen, daß diese Bedeutung sich sehr vermindert; der Richter würde ihm alsdann antworten: Gut, das wird in der Zukunftsjustiz geschehen, heute nicht; du bist Nummer 404 des Strafkodex, und wenn du von hier, vom Gericht fortgehst, die Nummer des Strafkodex gesetzmäßig auf den Rücken geklebt, so wirst du eine andere Nummer; denn in das Gefängnis trittst du als Nummer 404 und dort bekommst du die Nummer der Matrikel, zum Beispiel 1525; denn deine menschliche Persönlichkeit verschwindet vollständig vor der Funktion der bürgerlichen Gerechtigkeit."

So verhält es sich um die Justiz als reine Logik. Die überwiegende Mehrheit unserer Richter ist sich freilich heute darüber durchaus klar, daß sie mit ihrer Logik gegenüber dem Volke allein nicht mehr auskommt. „Ist die Presse der treue Dolmetsch der Gefühle und Gesinnungen des Volkes", meint Doktor Friedrich von Engel, Salzburg, (Deutsche Richterzeitung vom 1. Januar 1911), „dann ist es für die Richter hohe Zeit, sich dessen bewußt zu werden, daß zwischen ihrem Tun und jenen Gefühlen und Gesinnungen eine tiefe Kluft sich aufgetan hat, die ausgefüllt werden muß, soll nicht eines der Fundamente der Gesellschaft — die Rechtspflege — in dieser Kluft versinken." In der Tat, es ist hohe, ja höchste Zeit.

Witkop

## Vom Mehrwert

Volkswirtschaftliche und gesellschaftliche Theorien verschwinden aus der Publizistik und aus der wissenschaftlichen Kontroverse erst dann, wenn keine Wirtschaftsgruppe mehr Interesse hegt an ihrem Fortbestehen. Und daran ändert auch keineswegs der Umstand, ob die eine oder die andere dieser Theorien längst durch das Leben oder durch die Wissenschaft widerlegt wurde. Scheint aber eine wissenschaftlich widerlegte Theorie einer Interessentengruppe sehr



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wichtig, so werden sogar immer wieder Versuche gemacht, sie zu retten. So begegnen wir gerade in neuester Zeit neuen und bisweilen recht geistreichen Versuchen, nachzuweisen, daß die Kapitalien sich tatsächlich im Verhältnis der in ihnen als Arbeitslöhne enthaltenen Quoten verzinsen, wie das Karl Marx in seiner berühmten Mehrwerttheorie behauptete. Die Tatsachen haben das aber längst widerlegt. Auch bedarf es nur einer ganz kleinen Überlegung, um der Unhaltbarkeit von Marx' Mehrwerttheorie innezuwerden: wenn sich wirklich die Produkte bloß vertauschten im Verhältnis der ihnen anhaftenden Handarbeit, so käme keiner geistigen Arbeit, keiner Erfinder- und Organisationstätigkeit wertbildende Kraft zu, und es müßte dann auch die Aufstellung arbeitsparender Maschinen zu direkten Verlusten führen.

Nein! Als gedankliche Nachbildung der Wirklichkeit, als Preistheorie ist die Lehre vom Mehrwert nicht zu retten. Wer sie in diesem Sinne verteidigt, der betrügt sich selber und bald nur noch sich selber. Eine wissenschaftliche Theorie ist aber nicht nur zu werten danach, wieweit sie den Tatsachen gerecht wird, sondern auch danach, wieweit sie aufklärend und wahrheitsfördernd wirkt. Eine Theorie kann sogar längst widerlegt sein durch die Tatsachen der Wirklichkeit und dabei doch nicht aufhören ein Wegweiser zu sein zur Beurteilung eben dieser Tatsachen. Letzteres ist gerade bei Karl Marx' Mehrwertstheorie in hohem Maße der Fall. Ich will dabei hier ganz schweigen davon, welche unschätzbare wissenschaftliche Anregung ausgegangen ist von diesem kühnen und ersten Versuche, die scheinbar unentwirrbaren Zusammenhänge der kapitalistischen Produktion klaren einfachen Gesetzen zu unterwerfen. Die Gewissensunruhe, die Karl Marx in einem jeden von uns auslöst, wenn wir uns zum ersten Male in seine Lehre vertiefen, wird so ganz und garnicht beruhigt, wenn wir nachträglich erfahren, daß die Mehrwertstheorie wissenschaftlich unhaltbar geworden und durch die Tatsachen des Lebens widerlegt ist. Diese Mehrwertstheorie wird demnach doch mehr sein als ein bloßer wissenschaftlicher Erklärungsversuch der Preisbewegung. Muß die Mehrwertstheorie auch als Wirklichkeitsnachbildung abdanken, so bleibt sie jenseits aller wissenschaftlichen Widerlegung Gegenstand unserer sittlichen Erkenntnis.

Die Mehrwertstheorie hat ja viele von denen, welche die innere Überzeugung erleben, daß der Mensch dem Menschen immer Selbstzweck sein soll und nie Mittel sein darf, darauf hingewiesen, daß innerhalb unserer wirtschaftlichen Organisation der Mensch als Mittel ausgenutzt wird. Und das hatten wir übersehen, weil wir dazu erzogen sind, einen Unterschied zu machen zwischen sittlicher Weltanschauung und praktischem Leben. So konnte uns garnicht der Gedanke kommen, daß wir verantwortlich sein sollten für Mitmenschen, mit denen wir vielleicht persönlich garnicht in Berührung kommen, daß wir verantwortlich sein sollten für die Institutionen, innerhalb deren wir uns bewegen. Karl Marx hat uns das aber begreifen gelehrt. Wir verehren in ihm einen der größten moralischen Starstecher aller Zeiten. Wenn wir uns bis zu einer gewissen Tiefe in sein Werk hineinleben, so schallt uns da eine Stimme entgegen, garnicht mehr anmaßend, garnicht mehr höhnend wie vorher, vielmehr wie von innerer Angst getrieben um etwas Heiliges, Unschätzbares, das verloren gehen könnte unwiderbringlich: „Mensch! Mensch! merkst du es denn garnicht, daß es Menschen sind, die für dich arbeiten! Menschen mit unsterblicher Seele!" so ruft Karl Marx aus seinen drei dicken Bänden schwerfälligster

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dialektik dem zu, der Ohren hat zu hören.

Mag die Mehrwertstheorie darum noch so unhaltbar sein, ihr eignet das ungeheure Verdienst, den im öden Utilitarismus verblendeten Zeitgenossen klar und deutlich vor Augen geführt zu haben, daß ein Unterschied ist zwischen der Arbeit von Menschen und der Arbeit von Maschinen.

Karl Marx hatte ja nur praktische Ziele. In der Wissenschaft suchte er lediglich nach Beweisgründen für seine fertigen Überzeugungen, nach Überredungsmaterial. Karl Marx wußte, daß man auf moderne Menschen weder durch Gefühlsappell einwirkt, noch dadurch, daß man sie aufklärt über unsittliche Momente in ihrem Wirtschaftsleben. Die Kinder dieser Welt wollen garnichts zu tun haben mit dem Mann von Nazareth, und es erscheint ihnen durchaus nicht ihrer unwürdig, das Recht des Stärkeren in aller Rücksichtslosigkeit auszuüben. Darum beruft sich Karl Marx auf die Wissenschaft, wo er Moral predigen will. Ein Verfahren, wobei es zwar niemals ohne Unaufrichtigkeit abgeht, das aber große realpolitische Vorteile bietet. Denn einmal wird heutzutage überhaupt bloß der Wissenschaft geglaubt, und zwar ebenso unbedingt und ebenso ohne alle Beweise, wie man früher der Kirche glaubte, und ferner wirkt auch ganz allgemein auf den Menschen nur der ein, der ihm zu denken gibt. Und nur der gibt dem Menschen zu denken, der für eine altgewohnte Erscheinung eine völlig neue Erklärung findet. Das alles bestimmte Karl Marx zu dem so mühevollen und — sicherlich nicht unabsichtlich — so verwickelten und schließlich doch mißlungenen Nachweis dessen, daß aller Kapitalzins Ausbeutergewinn darstellt. Hätte Karl Marx lediglich an das Gewissen seiner Zeitgenossen appellieren wollen, so hätte er doch bloß auf den Großgrundbesitz hinzuweisen brauchen. Die Bodenrente, die der Pächter dem Grundbesitzer zu entrichten hat, ohne daß letzterer zu irgendeiner Gegenleistung verpflichtet ist, stellt doch den Mehrwert, den dem Arbeiter nicht vollausgezahlten Lohn, in seiner reinsten Form dar. Der Grundherr hat sich doch tatsächlich nur die Mühe gegeben, geboren zu werden, um ein Recht zu haben darauf, daß der Pächter sein ganzes Leben für ihn im Schweiße seines Angesichts arbeiten muß. Man vergegenwärtige sich nur die Agrarverhältnisse — zumal zu Marx' Zeiten — in Irland und in Schottland. Und doch! Wo ist Proletarierelend genialer geschildert worden als in Swifts grausigen Pamphleten auf die irischen Grundherrn und in des Schotten Robert Burns unsterblichen Wut- und Rachegesängen.

Marx, der bekanntlich in England lebte, kannte beide, namentlich kannte er Swift sehr gut. Das geht deutlich aus seinen Schriften hervor. Marx wußte aber, daß gerade Swift und Burns ihr dankbarstes Publikum unter den schottischen und irischen Feudalherren gefunden hatten. Die bewunderten die Schönheit und die Kraft ihrer Sprache, und es fiel ihnen natürlich auch keinen Moment ein, daß jene Künstler etwas anderes von ihnen erwarten könnten als literarischen Ruhm. Das alles wußte Karl Marx sehr gut, und darum ließ er das Feudaltum mit seinen sonnenklaren Sünden links liegen und wandte sich zur Großindustrie, wiewohl diese zu seiner Zeit noch in den Kinderkrankheiten steckte. Und darum wählte Marx auch das philosophisch und wissenschaftlich schwerverbrämte Gewand, um in ihm dem Gentleman in dem Lande der Gentlemen zuzurufen, er sei ein Ausbeuter, ein Dieb. Denn er lebe von dem, was er denen, die

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

für ihn arbeiten, unrechtmäßig am Lohne gekürzt habe. Und das traf. Swift und Burns verblaßten dagegen, und es verblaßte auch der alttestamentliche Carlyle. Man wäre eben ohne Karl Marx wohl garnicht auf die Idee gekommen, daß es Ausbeutung bedeutet, wenn der Mensch den Menschen für sich arbeiten läßt unter Bedingungen, die den Arbeiter und die Seinen weder in Gegenwart noch in Zukunft sicherstellen und ihm so die Arbeit für andere zum Sinn und Inhalt seines Lebens machen. Und wenn bisher der Arbeitgeber sich rühmen durfte: „Ich habe die größten Verdienste um den Proletarier, ich schaffe ihm ja Arbeit. Ich zwinge ihn doch nicht zur Arbeit!" so lautet nunmehr die Antwort: „Du nicht, aber der Hunger!"

Und in diesem Sinne wird Karl Marx' Mehrwerttheorie so lange von Bedeutung sein, solange der Arbeiter wie jetzt noch, auch im besten Falle, nur so viel verdient, um sich und die Seinen anständig am Leben zu erhalten.

Wer nicht gewillt ist, doppelte Buchführung zu führen in seinem Gewissen, der wird trotz aller wissenschaftlichen Widerlegung nicht umhin können, mit Karl Marx in allen industriellen Produkten bestimmte Maße festgeronnener Arbeitszeit zu erblicken. Diese Formel ist überhaupt nicht auszuschöpfen. Es liegt in ihr eine ganze Weltanschauung, ein ganzes ethisches System, in nuce — und vielleicht auch eine neue Ästhetik, ein erneutes vertieftes Verhältnis zu den Sachen, zu den stummen Dingen um uns herum. Vielleicht ist ihnen allen eine Seele eingehaucht worden durch Karl Marx, vielleicht ist durch ihn die Seele der stummen Dinge verständlich geworden der Menschenseele.

Karl Marx, der offizielle Materialist, war eben doch nur der große Verteidiger der Menschenseele. Niemand hat stärker wie er uns zum Bewußtsein gebracht, daß die nur mechanische Ausnutzung eines Menschen etwas Unnatürliches bedeutet, einen Hohn auf unsere Erkenntnis vom geistigen Wesen des Menschen und auf die sittlichen Überzeugungen, die offiziell unser Zusammenleben regeln. Und wenn wir auch jetzt über Karl Marx hinaus wollen und müssen, so müssen wir doch zugestehen, daß ohne ihn über unserem Gewissen wohl immer noch Vorwürfe schweben würden, die wir nicht zu greifen vermöchten. Und wenn wir jetzt den Meister, der uns die Augen öffnete, kritisieren, und wenn wir oft nicht genug Worte der Entrüstung finden können dafür, daß Karl Marx dem Proletarier den eben erweckten Geist gleich wieder vernagelte, so lächelt vielleicht sein Genius über uns, daß wir ihn so wenig verstehen.

Wer wollte nicht gegenüber von Karl Marx' Werk an Macaulays Schilderung des berühmten Toleranzediktes denken? An sich ein Bündel einander widersprechender und vielfach direkt bornierter Bestimmungen, übte es dennoch die Wirkung, daß an einem Tage der Streit sein Ende fand, der viele Tausende charaktervoller Bürger um Geld und Gut, um Heimat und Leben gebracht hatte. Und so kann vielleicht einmal viel, viel nach uns, die Wirkung sein von Karl Marx' Schriften.

Wenn Karl Marx den Armen zum Denken weckte, indem er ihn die Reichen zu hassen lehrte, so wußte er vielleicht sehr gut, daß alles Denken schließlich endet bei der Liebe. Karl Marx' Wirken gleicht dem des heiligen Crispinus, der den Reichen Leder stahl, um den Armen Schuhe daraus zu fertigen.

Dr. Karl Nötzel

## Zentrum und Schule

In diesen Tagen hat die „Bayerische Lehrerzeitung" eine Nummer über die Not des Landlehrers herausgegeben,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und darin den zwingenden Beweis geführt, daß heute die Jugenderzieher in Bayern, besonders im ersten Jahrzehnt ihrer Tätigkeit, nur die Wahl zwischen Schuldenmachen und Hungern haben.

Die Frage, ob eine Semmel zum Morgentee den Ausgabenetat nicht übergebührlich belastet, wird in den Tagebüchern einiger Lehrer sehr ernsthaft abgehandelt, und eine jährliche Ausgabe von zwanzig Mark für notwendige Bücher und Zeitungen kann nur durch klug eingeteilte Entziehung der Abendkost ermöglicht werden.

Ich würde sagen, vor diesen Feststellungen sollten unsere Zentrumsführer rot werden, wenn ich nicht wüßte, daß die Farbe bei ihnen nur durch eine opulente Mahlzeit erzielt werden kann.

Die Herren haben eiserne Stirnen und der Vorwurf, daß Bayern heute im Deutschen Reiche allein seine Lehrer hungern läßt, rührt sie nicht. Wenn auch nur ein Rest von Scham in ihnen lebendig wäre, hätten sie es nicht gewagt, bei der allgemeinen Aufbesserung der Beamten und Bediensteten einzig die Lehrerschaft zu übergehen. Aber sie wollten sich an ihr rächen, dafür, daß sie sich nicht ins ultramontane Lager hinüberziehen läßt.

Und sie haben den Mut, sich zu ihrer Brutalität zu bekennen.

Fast am gleichen Tage, an dem die beschämende Notlage der Lehrer dargelegt wurde, hielt das katholische Aktionskomitee in München eine Versammlung gegen sie ab.

Ein Rechtsanwalt Stumpf hielt die Hauptrede. Der Herr, der sich begreiflicherweise gerne bemerklich macht und der zum Morgentee einige Semmel mit Butter verzehren darf, wollte das „Volk" gegen die Lehrer für die Bischöfe mobil machen.

Die Resolution, welche von der Majorität angenommen wurde, enthält im Eingange den Satz:

„Das katholische Volk bringt dem Episkopat den Dank dafür zum Ausdruck, daß er den Versuchen unter der katholischen Lehrerschaft glauben- und kirchenfeindlichen Geist zu verbreiten, entgegentritt."

Das sind so viele freche Lügen als Worte.

Das „katholische" Volk ist mit biersaufenden Ultramontanen, die in einem Kellerlokal gegen die Schulbildung plären, nicht identisch. Das „katholische" Volk lebt in der Stadt und auf dem Lande sehr einträchtig mit seinen Lehrern und ist ihnen dankbar für die Erziehung seiner Kinder.

Daß diese nicht immer Erfolg hat, ist leider wahr, und die Tatsache wird durch einige Analphabeten und sehr viele Ultramontane bestätigt.

Weiter: der Episkopat ist niemals solchen Versuchen entgegengetreten, weil diese Versuche nirgends gemacht worden sind. Ich heiße jeden einen Verläumder, der behauptet, daß unter der „katholischen" Lehrerschaft ein kirchenfeindlicher Geist herrscht oder gezüchtet wird.

Der Episkopat hat nur versucht, die politische Überzeugung der Lehrer, die sich nicht von der Kirche, sondern vom Ultramontanismus abwendet, zu knebeln.

Daß dies nicht gelungen ist, gereicht dem Lehrervereine zur Ehre. Der Episkopat hat, nebenbei bemerkt, seinen Versuch mit unsaubern Mitteln unternommen.

Er ist mit wissentlich falschen Behauptungen aufgetreten und man hat ihn Lügen gestraft.

Daß der münchener Erzbischof bei dieser Unternehmung vorne dran stand, wirkt besonders schön.

Niemand hat vergessen, daß Herr Bettinger in der Sakristei des „altehrwürdigen" Speyerer Domes das Kartell mit der Sozialdemokratie geschlossen hat; wenn es sein gutes Recht war, sich brüderlich mit der äußersten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Linken zu verbinden, dann soll er heute nicht den Liberalismus der Lehrer als Kirchenfeindlichkeit ausposaunen.

Die Lehrerschaft hat das Recht, von Herrn Stumpf und vom katholischen Aktionskomitee den Beweis zu verlangen, daß irgendwo und irgendwann das „katholische" religiöse Empfinden der Kinder in der Schule verletzt worden ist.

Unterbleibt der Beweis, dann könnte auch das gutmütige und teilnahmslose Volk der Bayern endlich einmal sehen, wie würdelos und im Kern unsittlich die ultramontane Bewegung ist.

L.

## Gargantua-Holzschnitte

Eine Mappe mit zwanzig Holzschnitten zum Gargantua des François Rabelais erscheint soeben auf Subskription bei Otto Schmidt-Bertsch in München.

Nur wenige von den Neueren (Ignatius Taschner zum Exempel und das Ehepaar Graef) haben das Wesentliche, den weiten Bereich und die Grenzen dieser alten, echt deutschen Technik so liebevoll erfaßt und sie mit solch künstlerischer Kraft sich zu eigen gemacht wie Max Unold aus Memmingen, dem wir die Mappe verdanken.

Ohne im unerfreulichen Sinn zu archaisieren, stellen sich manche der Holzschnitte wie meisterliche Werke aus der besten Zeit dieser Kunstübung dar, zum Beispiel Nummer 8, der Zug der Sorbonnisten, um die Glocken von Notre Dame wieder einzutreiben, oder Nummer 19, der wuchtige Aufmarsch zum Entscheidungskampf, ein Stück, das mir in seiner Art so lieb ist wie der Hodlersche Rückzug der Schweizer nach der Schlacht bei Marignano.

Andere wieder wirken so reich, farbig und tief, daß man staunt, wie es durch ein Neben- und Ineinander von Schwarz und Weiß, ganz ohne Tüftelei, möglich war, Samt, Brokat und Pelzwerk, Menschenfleisch, weiches Wiesland und fließendes Wasser völlig handgreiflich zur Anschauung zu bringen.

Da ist der glorreiche Theolog Janotus von Bragmardo bei der Glockenwerbungsrede, in seinem schwarzen Doktortalar aus dem schwarzen Hintergrund hervortorkelnd, ausgezeichnet in der Haltung, erheiternd wahr in den besoffen-ataktischen Bewegungen der Arme. Hört ihr ihn nicht? „Also, de parte dei, date nobis glockas unsras. Schaut, ich geb euch mit Fakultätsgenehmigung ein Exemplar der Sermones de Utino, daß utinam ihr uns die Glocken gebt. Vultis etiam ablassum? Per diem vos habebitis et nihil zahlebitis."

Oder, für mich eins der schönsten Blätter, wie Gargantuas Stute die Furt von Vede überschwemmt: ganz im Vordergrund, den Rahmen schier ausfüllend, das Riesenvieh, dunkel und breitspurig in seine segensreiche Tat vertieft, während sich nach hinten eine entzückende stille Hügellandschaft breitet, über der ein hoher Himmel mit hellen Wolkenzügen steht . . .

Nur fünfzig handgedruckte Exemplare des köstlichen Werks sind hergestellt, signiert und numeriert worden. Da mögen sich die Liebhaber seltener Vögel beeilen, um nicht das Nachsehen zu haben.

Dr. Owlglaß

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Link, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 25
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohrenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Politische Wahlverwandtschaften

Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Die Stoffe in der Natur haben die eigentümliche Neigung, sich anzuziehen oder abzustoßen, sich zu mischen oder zu trennen. Die Chemie ist durch diese Gesetze zur Wissenschaft geworden und hat, weil auch sie in Gleichnissen redet, jenem Prozeß den Namen „Wahlverwandtschaft" gegeben. Diesen chemischen Kunstausdruck benützte der deutsche Meisterroman zur Verdeutlichung des psychologisch und physisch feinen Spiels der Sympathien und Antipathien, die unter den Menschen und in der Ehe wirksam sind. Aber der Begriff der Wahlverwandtschaft findet seine natürlichste und unmittelbarste Anwendung im Reich der politischen Wahlen. Hier ist das Gesetz der Wahlverwandtschaft fast so mächtig wie das der Blutsverwandtschaft.

Der Reichstag der die fünf Jahre 1907, 1908, 1909, 1910 und 1911 umfaßt, zeigt gegenüber früher eine unvermutet reiche Skala von politischen Mischungsmöglichkeiten. Man kann das in der Sprache von Formeln anschaulich machen, wenn man die Hauptparteien, Konservative, Zentrum, Nationalliberale, Volkspartei und Sozialdemokratie mit ihren Anfangsbuchstaben K Z N V S bezeichnet und sich erinnert, daß das Bismarcksche Laboratorium jahrzehntelang gleichmäßig und fast stagnierend die Kartellmischung K N hergestellt hat, während in der Apotheke Hohenlohe-Bülow durch mehrere Legislaturperioden hindurch die Mischung K N Z benutzt wurde.

Die zwei letzten Jahre Bülow und die drei ersten Jahre Bethmann-Hollweg aber zeigen nun plötzlich in raschen Übergängen ganz neue Verbindungen. Zuerst zwei Jahre Block K N V, dann zwei Jahre schwarzblauer Block K Z und im fünften Jahr bei der politischen Vorlage für Elsaß-Lothringen die Gruppierung Z N V S unter Isolierung von K. Also in fünf Jahren drei verschiedene Kombinationen.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dieser Wechsel ist so groß und rasch, daß es dem Politiker, um wieviel mehr dem Nichtpolitiker schwer wird, ein wirkendes Gesetz zu erkennen. Man meint ein bloßes Vexier- und Geduldspiel vor sich zu haben. Wenn man aber die einstige Mehrheit KN mit der letzten Mehrheit ZNVS vergleicht, so drückt sich darin sinnfällig die Entwicklung nach links aus. K, ein ausschlaggebender Faktor bei allen früheren Kombinationen, ist ausgeschieden. Dagegen ist S, bisher bei allen früheren Verbindungen isoliert, in der letzten Kombination mit aufgenommen.

Gewiß verflüchtigt sich die letzte Gruppierung, bevor der Reichstag im Spätjahr seine natürliche Auflösung findet. Sie ist vorübergehend, aber sie war nicht zufällig, und sie zeigt die im Innern der politischen Dinge wirkende Anziehung und Abstoßung, wie an einem Schulfall auf:

Das Reich mußte an die Neuorganisation des Reichslands herantreten, um dieses aus einem seinen Aufgaben nicht gewachsenen unfertigen Staatsfragment, in einen Bundesstaat auf der Grundlage eines modernen Wahlrechts gleichberechtigter Staatsbürger überzuleiten. Das war ein politisches, staatliches und nationales Problem. Es galt, entweder — oder —, „stillestehen oder vorwärtsschreiten"; auf diesen alten und immer neuen Nenner mußte der Reichskanzler schließlich selbst die Frage zuspitzen. Die Parole wirkte als Scheidewasser auf die Konservativen, als Anziehung auf die Linke, auch auf die äußerste Linke, die eine rein opportunistische Politik machte und zwar nicht zuletzt deshalb, weil die Konservativen sich von ihr abgestoßen fühlten.

Die Reichsregierung selbst aber wurde durch das Abrücken der Konservativen etwas weiter nach links geführt, als sie ursprünglich die Absicht hatte. Es war deshalb aufrichtig, wenn ich im Reichstag der Rechten „gedankt" und bemerkt habe, die Schlußgruppierung bei diesem politischen und organisatorischen Gesetz eröffne „Perspektiven für den nächsten Reichstag".

Freilich war die Lage bei dem reichsländischen Verfassungsentwurf exzeptionell: durch das Bedürfnis der Reichsregierung einen Fehlschlag gerade im jüngsten Gebiet des Reichs zu vermeiden, durch das Vacuum, das die Gebrauchsunfähigkeit des Landesausschusses entstehen ließ, durch die öffentliche und persönliche Engagierung des Kaisers für die Reform in Straßburg, durch das parteitaktische Bedürfnis des Zentrums, im Reichs-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

land für eine fortschrittliche Gestaltung einzutreten, und durch den Abmarsch von 70 Stimmen auf der Rechten — waren die 50 Stimmen der Linken und die 50 Stimmen der äußersten Linken einflußreich und ausnahmsweise wertvoll geworden; dieser Einfluß und Wert drückte sich aus in der Konzession des allgemeinen, direkten und gleichen Wahlrechts, erreicht und verwirklicht im blau-schwarzen Reichstag!

So gelagert sind die Verhältnisse selten.

Aber es bleibt die Gruppierung doch darum von besonderer Wichtigkeit, weil höchst wahrscheinlich die Mehrheit vom Mai 1911 im nächsten Reichstag zahlenmäßig mehrfache und alternative Mehrheiten in sich birgt, wonach Beschlüsse *ohne* die Konservativen leichter zustande kommen können, als im gegenwärtigen Reichstag.

Im tiefsten Grund aber *spiegeln die sich immer rascher verschiebenden Gruppierungen das tastende Bedürfnis des Parlamentarismus, auf dem Weg der Blockversuche zu festen Mehrheitsgruppierungen zu gelangen.* Denn man kann nicht länger im Karussell fahren, sonst werden die Regierungen und die Wähler schwindelig. Nur als „Übergang" sind die fünf letzten Jahre lehrreich und fruchtbar. Sie geben über Anziehung und Abstoßung anschauliche Aufschlüsse. *Die Konservativen haben an Anziehungskraft zweifellos verloren.* Das Gleiche gilt von ihrer konservativen Söldnertruppe, der *wirtschaftlichen Vereinigung.* Sie haben zweimal in der Legislaturperiode gegen die Regierung frondiert, die beidesmal die Mehrheit der Wähler hinter sich hatte, einmal bei der Erbschaftssteuer, bei der sich die Regierung von ihnen schlagen ließ, zum zweiten bei dem elsässischen Verfassungsgesetz, bei dem sie wieder versuchten, die Regierung unter ihr Knie zu beugen, und sogar den preußischen Nationalgeist gegen die Deutsche Reichsregierung zu mobilisieren wagten. Sie haben durch dieses unaufrichtige Kampfmittel, das ihre Niederlage nicht abwendete, sich noch weiter isoliert; sie vermochten nicht einmal die Mehrheit der preußischen *Freikonservativen* an ihrer Seite zu halten und sie mußten mitansehen, wie die Zentrumspartei trotz der intimen blau-schwarzen Beziehungen Politik auf eigene Hand machte.

Der Eindruck unter dem die Führer der konservativen Partei angesichts dessen in den Wahlkampf ziehen, ist von dem naivsten, aufrichtigsten



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und lautesten derselben nach einem Wahlversammlungsbericht in ein Wort getaucht worden, das halb Seufzer und halb Fluch ist: „Es sei wenig zu holen, und es sei ein Hundeleben".

Das Zentrum ist in einer besonderen Lage. Anders als die Konservativen bangt es nur um einen Bruchteil seiner Wahlsitze, selbst stark, macht es die Wahrnehmung, daß es durch seine Verbindung seine Bundesgenossen schwächt. Das ist, wenn es um den Verlust der Mehrheit geht, die das Zentrum mit den Konservativen besitzt und behalten möchte, eine schwere Gefahr. Die Taktik bei dem elsässischen Verfassungsrecht hat zugleich eine symbolische Vorbedeutung. Die Brücke des Zentrums nach rechts wurde vorübergehend aufgezogen, die nach links vorübergehend herabgelassen. Das Zentrum kann sich anpassen. Es weiß, daß es eine Anziehungskraft auf andere Parteien nicht ausübt, aber vor den Wahlen etwas weniger abzustoßen, möchte nicht untaktisch sein. Im übrigen ist seine Taktik für die Wahlen klar. Eigene Stärke und Ermöglichung einer doppelten, womöglich einer dreifachen Mehrheit mit rechts, mit links und mit der Sozialdemokratie. Die Zentrumspartei wird bei den Stichwahlen und ausnahmsweise schon bei der ersten Wahl komplizierte Berechnungen anstellen müssen und offene oder geheime Abmachungen zu treffen suchen. über das Anschwellen der Sozialdemokratie im Stillen nicht so gar unglücklich, wird das Zentrum doch alles daran setzen, die Sozialdemokratie nicht die stärkste Partei im Reichstag werden zu lassen. Darum wird es seine definitiven Weisungen erst am Tag vor der Stichwahl seinen diskreten und disziplinierten Vertrauensmännern zugehen lassen.

Die fortschrittliche Volkspartei ist, was sie am Beginn der Periode noch nicht war, eine geschlossene und einheitliche Partei geworden, und in taktischen Fragen herrscht volle Einmütigkeit. Aber keine einzige Partei wird im Reichstag allein Erfolg erzielen und Einzelpolitik treiben können. Darum muß auch die Volkspartei außerhalb und im Parlament bei aller Selbständigkeit des Programms und der Organisation natürliche Verbindungen nutzbar machen. Taktische Strömungen haben in stärkerem Maß als in allen Vorjahren zwischen den Nationalliberalen und der fortschrittlichen Volkspartei in den parlamentarischen Feldzügen der gegenwärtigen Reichstagsperiode sich Bahn gebrochen und sich auch auf die große Mehrzahl aller Wahlkreise übertragen. Den beiden liberalen Parteien mußte ihre Bluts-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:17 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verwandschaft stärker zum Bewußtsein kommen, seitdem die Nationalliberalen in den letzten drei Jahren in politischen Fragen einer Frontstellung nach rechts nicht ausgewichen sind. Werden die Nationalliberalen diese Stellung trotz des Widerstands ihres rechten Flügels mit seiner verbrauchten Politik und seinen verbrauchten Führern im Wahlkampf durchhalten, so ist das wichtig, für den Wahlkampf und für die Orientierung der Wähler und für die Perspektiven des nächsten Reichstags und für die Haltung der Reichsregierung.

Die Lage der Reichsregierung und die „taktischen Strömungen in der deutschen Sozialdemokratie" verdienen eine besondere Betrachtung.

# Elsässische Horizonte / Von Dr. René Prévôt

Nicht jedem ist's gegönnt, auf eigene Fasson selig zu werden. Und es ist nichts Unerhörtes, daß Gesetze gegen den Willen derer geschaffen werden, die sie beglücken sollen. Das war mit gewissen Arbeiterschutzgesetzen so und hat sich beim Zolltarif wiederholt. Ja, der Vorgang scheint von einer typischen Logik getragen, von jener harten, blinden Unbeugsamkeit, die allen Daseinskämpfen und jeder scharf zugespitzten Interessenpolitik anhaftet, — und die wir auch neuerdings aus dem schroffen Veto heraushören konnten, das die Mehrzahl der elsaß-lothringischen Abgeordneten dem Verfassungsvotum des Reichstags entgegenschleuderte.

Das mußte so kommen. Und man täusche sich darüber nicht hinweg, daß diese paar Heißsporne durchaus im Einklang mit der momentanen Grundstimmung weiter Volkskreise im Reichsland gehandelt haben. Aus jenem letzten Anflug protestlerischen Geistes heraus, der in den letzten Tagen die heterogensten politischen Elemente um die nationalistische Fahne einer neugegründeten Verfassungspartei versammelt hat.

Man wundre sich darüber nicht. Dies alles war vorauszusehen. Man spare sich also den beliebten Schulmeistervorwurf vom „schwarzen Undank" und suche lieber die dumpfe Atmosphäre der gehäuften Gegensätze zu begreifen, die alles Elsässische umnebelt und verwirrt, und die gewisse Offenbarungen militärischer Intoleranz in jüngster Zeit wieder einmal in so grelles Licht gesetzt haben, daß selbst die gesinnungstüchtigste Presse Alldeutschlands sich darob die Augen rieb.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nur so wird man verstehen, daß die von vierzigjährigem Regierungsunverstand genährte Erbitterung weitester Volkskreise sich einmal gründlich entladen mußte. Und dafür ist jetzt der Moment gekommen. Jetzt, wo die Aktualität des Verfassungskampfes alle Leidenschaften schürt. Jetzt, wo die Bilanz aus dem bisherigen deutschen Wirken gezogen und die Ehrenschuld getilgt werden sollte, auf die das Elsaß Anspruch zu haben glaubt, und für die es doch nur unvollkommene Erfüllung erlangen konnte.

Gewiß, die ursprüngliche, so überaus ärmliche Regierungsvorlage ist durch die Reichstagskommission um einen Teil ihres reaktionären Ballastes, so insbesondere um die königlich sächsischen Altersstimmen erleichtert und dafür wenigstens um ein kostbares Gut: das allgemeine Wahlrecht, bereichert worden. Und der Sieg dieses demokratischen Grundprinzips erscheint vom Standpunkt allgemeiner Reichspolitik so wertvoll, daß auch im Elsaß eine Reihe von weitblickenden Politikern um seinetwillen das ebenso überflüssige wie unzeitgemäße Inventarstück eines stockreaktionären Oberhauses vorläufig geschluckt haben. Ob sie's verdauen werden, hängt freilich davon ab, wie die Regierung den Hemmschuh zu handhaben gedenkt.

Doch darf man von der Gesamtheit des elsässischen Volkes heute noch nicht erwarten, daß es die Dinge unter diesem weiteren Gesichtswinkel politischer Zweckmäßigkeit bewerte, und dabei mit dem zurückhalte, was sein Rechts- und Freiheitsgefühl andauernd verletzt. Nicht umsonst ward ihm vierzig Jahre hindurch jede politische Expansion unterbunden und jede Selbstbestimmung beschnitten. Kräfte und Fähigkeiten, die so lange ungenutzt bleiben, verkümmern und verlieren ihre Spannkraft und Elastizität. So bleibt der Sinn vieler Elsässer starr auf das letzte Ziel vollkommener Autonomie eingestellt und nimmt mit Abschlagszahlungen nicht vorlieb.

Und die nationalistische Sturzwelle, die heute über das Land flutet, läßt sich demnach nicht einfach hinwegleugnen, als handelte es sich bloß um ein Kesseltreiben zugunsten der etwa gefährdeten klerikalen Vormacht.

Sie entspringt vielmehr jener alten, chronischen Unzufriedenheit bestimmter, vorwiegend mittelständlerischer und bürgerlicher Volkskreise, die im Elsaß jede klare Parteibildung nach Muster der Reichsparteien bisher illusorisch machte. Ihre Triebkraft ist jenes partikularistische Ferment, das auf alle größer angelegten Parteiprogramme zersetzend wirkt, das dem Liberalismus

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Wurzeln zerfraß und bisher nur vom stets schlaueren Zentrum dienstbar gemacht wurde, — dem es jedoch nunmehr auch die Suppe versalzte!

Kleinliche, verbitterte Kirchtumspolitik also, durch den Unsegen der Verhältnisse in einem Lande großgezüchtet, das durch seine Grenzstellung zwischen den beiden ersten Kulturnationen Europas zu einer weitblickenden Kulturpolitik geradezu prädestiniert erscheint.

Denn wie weit könnten sie sein, die elsässischen Horizonte! Alle Fragen deutscher Kulturzukunft sind auch hier lebendig, und daß innerhalb ihrer Grenzen folgenschwere Entscheidungen fallen können, hat das jüngste Wahlrechtsvotum bewiesen. Im Hintergrund aber wetterleuchtet immerzu der deutsch-französische Antagonismus, dies Kernproblem aller europäischen Konfliktmöglichkeiten. Und wäre der beste, gangbarste Weg zu dessen Klärung nicht der, dem elsässischen Völkchen, anstatt es andauernd dafür büßen zu lassen, daß es einmal französisch war, im Rahmen der neugeschaffenen Selbstverwaltung ein möglichst reiches Maß von Freiheit zu belassen, damit es sich endlich selber wiederfinde? Oder fürchtet man etwa das bißchen nationalistische Eigenbrödelei, das sich anfangs wohl breitmachen könnte. Dagegen gibt es kein besseres Heilmittel als das allgemeine Wahlrecht. Dieses wird gar bald allerlei andere Fragen zur Diskussion stellen, soziale und kulturelle Zeitprobleme, die rasch über den provinziellen Rahmen hinausführen werden.

Als mächtigster wirtschaftlicher Faktor dürfte wohl die elsässische Großindustrie mitsamt ihrer ganzen weiten Interessensphäre in diesem Sinne wirken; sie, die naturgemäß auf größere Absatzgebiete angewiesen ist und jenen praktischen Anschluß an die Reichswirtschaft längst vollzogen hat, den der Straßburger Nationalökonom Professor Wittich einmal als vollwertige und genügende Loyalitätsgarantie bezeichnet hat.

Da sowohl die internationale Sozialdemokratie als auch sämtliche Alldeutsche, sowie ein nicht unwesentlicher Teil des fortschrittlichen Bürgertums aus der Enge heraus nach weiteren politischen Horizonten streben, dürfte das politisch reifere Elsaß wohl gar bald einsehen lernen, daß seine innere Autonomie keine Spezialfrage mehr ist, die unabhängig von den Problemen der Reichspolitik gelöst werden könnte, sondern eine Episode des größeren, gemeinsamen Kampfes des verbrüderten Fortschritts wider die versippte Reaktion!

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Strindbergs Philosophie / Von John Landquist

## Einzige autorisierte Übersetzung von Marie Franzos

Wir bringen hier aus dem Schwedischen den zweiten Teil des Essays von John Landquist über „Strindbergs Philosophie", der den sanguinischen Skeptizismus als das wesentliche Element der Weltanschauung des Dichters betrachtet. In dem ersten Teile untersucht der schwedische Philosoph die Idee des Fatalismus in der Strindbergschen Dichtung, die aber tatsächlich nie völlig Macht über den Künstler Strindberg hat, und bei ihm immer mit einer Menge anderer Gedankenfäden verwoben ist. John Landquist schließt den ersten Abschnitt seiner Analyse mit den Worten: „Die Erkenntnis des Unlösbaren, des Rettungslosen im Leben kommt Strindberg oft zum Bewußtsein. Bald ist der Ton scharf und agressiv in seiner Gerechtigkeitsforderung, bald gedämpft und still und löst sich in rührender, schmerzvoller Lyrik auf. So heißt es im „Traumspiel": Hu dieses Leben! Wenn man schön handelt, gibt es immer irgend jemand, für den es häßlich ist. Tut man einem gut, so tut man einem anderen weh; oder in den „Schlüsseln des Himmelreichs", daß alle unsere Freude auf dem Schmerz der anderen aufgebaut ist. Vor allem in dem Thema über die Entstehung der Liebe und des Hasses und aller Übergänge zwischen beiden hat er mit seiner Intuition den Nagel auf den Kopf getroffen. Man beschuldigt ihn zu Unrecht, daß er alle Schuld dem Weibe aufbürde. Im Gegenteil, niemand kann dafür, wenn zwei unglücklich sind. „Verzeihe mir Liebe! Wir haben einander gequält — warum? Das wissen wir nicht! Wir konnten nicht anders —", dies ist ein Gedanke, der oft wiederkehrt, daß wir für unsere Taten nicht völlig verantwortlich sind. In einer sehr witzigen Gerichtsszene in Damaskus III wird die Schuld wie ein Eimer Wasser von dem einen dem anderen gereicht, bis schließlich Mutter Eva und die Schlange zur Verantwortung herangezogen werden. Als die Frage noch weiter zurückgreifen will, gibt der Himmel mit einem Donnerschlag sein Mißfallen zu erkennen. Damit ist die Nemesistheorie über Bord geworfen".

* * *

Mit ewig grünen Blättern schlingt sich durch Strindbergs ganze Dichtung eine Lebensstimmung, die dem anderen Grundelement seiner Weltanschauung, dem Schuld- und Bußebegriff ganz entgegengesetzt ist. Dieses andere Element will ich mit einem Kritiker den sanguinischen Skeptizismus nennen, obgleich der Ausdruck hier in einer universelleren, philosophischen Bedeutung zu nehmen ist. Der göttliche Leichtsinn ist Strindbergs eigene Bezeichnung dafür. Und der besteht darin, im tiefsten Innern nie etwas ganz ernst zu nehmen, sich nie ganz und gar für irgendeine Idee zu verbürgen, sich keinem Gefühl so hinzugeben, daß es ihn mit sich in den Untergang zieht. Er gleitet über alles hinweg, auch über das, was am unvernünftigsten und empörendsten aussieht. Er hat einen geheimen Zweifel, ob irgend etwas absolut recht und etwas anderes absolut unrecht haben kann. Er gleicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem schlauen Themistokles, der, während er das Heer der Griechen siegreich führte, dem Xerxes insgeheim Briefe sandte. Und als Themistokles von den Hellenen vertrieben ward, hatte er an Xerxes einen Freund. Der eine Augenblick hat geradeso wie der andere die eigene Gewähr des Lebens. Aber wie können wir dann in die Gegenwart versinken, ohne je wieder hinaufzukommen, wie können wir um einer Stimmung, eines Glaubens willen alles andere negieren und nur diese zu jener Wahrheit erhöhen, die bloß die Ewigkeit hat? — Der unerschütterliche Glaube ist nur die jubelnde Sicherheit, die ich im Traum habe, eine schwere Gleichung gelöst zu haben; doch beim Erwachen sehe ich ein, daß das ganze eine phantastische Einbildung war und ich wesentliche Faktoren vergessen habe, daß das Problem durchaus nicht gelöst wurde, und daß ich gänz anspruchslos von neuem mit neuen Prämissen beginnen muß! Es ist übrigens nicht wahr, daß der Traum so restlos sicher ist! Sowohl der Träumende wie der Hypnotisierte bewahren das ganz schwache Bewußtsein, daß das, was sie erleben, doch nicht absolut wirklich, sondern mehr vorübergehend ist. So fühlt auch ein richtiges Ich. Wir haben auch allzu oft erfahren, daß wenn das weiße Morgenlicht eines neuen Tages auf Straßen und Plätze fällt, die Welt ihr Aussehen verändert und alle Erlebnisse der Nacht wie Zaubergeister aus unserem Leben verschwunden sind.

Es ist Hegelianismus darin: die Wahrheit liegt in der Synthese. Daraus ergibt sich eine universelle Position: die eine Art von Gefühlen und Gedanken ist wahr wie die andere, in höherem oder geringerem Grade. Strindberg durchlebt wie Goethe alle Stadien, und wie er bleibt er nie in einem Leid stecken, ist nie ohne Rettung verloren, eben weil sein Lebensinhalt so mannigfaltig ist. Wenn etwas ihn überwältigen will, hat er stets Reserven vorzurücken, entweder andere Gefühle oder — als Grundprinzip — das intelligente Ich, das sich durch Objektivierung des Erlebnisses von seinem Druck befreit. Dieses Bewußtsein ist Strindbergs innerster Festungsturm, den weder Menschen noch die Not des Lebens in irgendeiner Form zum Kapitulieren gebracht haben. Der Wechsel gehört eben zum Wesen der Bewußtheit, und Bewußtlosigkeit wird dadurch hervorgerufen, daß man den Blick nur auf eine Vorstellung richtet. Monomanen und auf dem Wege zur Bewußtlosigkeit sind jene, die geringe Beweglichkeit haben und ihr ganzes Leben lang nur auf eine Weise glauben und sehen. Ja, ich wage den san-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

guinischen Skeptizismus den eigensten Rhythmus des ganzen intellektuellen genialen Bewußtseins zu nennen.

Dieses tief innerliche Ichbewußtsein ist der Grund zu aller Tugend Strindbergs, es ist seine moralische Genialität. Daraus entspringt auch das Reuegefühl und die, wie wir nachzuweisen gesucht haben, in ihrer Richtung irrige Nemesislehre — denn nur zugleich starke und feinfühlige Geister, die einen inneren Kern haben, suchen nur für diesen zu leben und haben ein feinhöriges Gewissen, nur sie können Schuld fühlen, während die Schwachen und Schlechten, die keine Persönlichkeit haben, über alles hinweggleiten, alles vergessen und sich in allem wohlfühlen. Weit davon entfernt, daß das Leiden eine geheime Strafe für Sünden ist, können überhaupt nur die edleren Naturen leiden, denn dies beweist, daß sie einen verwundbaren innersten Willen haben. Aber das große positive Resultat von Strindbergs moralischer Genialität ist seine selbstbiographische Tätigkeit. Sie ist nämlich der Wille, mit dem Leben abzurechnen, zu ergründen, was man von ihm empfangen hat, nichts zu vergeuden, sondern sich und seiner Kontinuität bewußt zu sein. Diese Treue des Ich gegen sich selbst hat er ebenfalls mit Goethe gemein. Die Vergeßlichkeit ist die Wurzel aller Immoralität, sagt Weininger. Und in dem Kapitel V, Begabung und Gedächtnis, sagt er: Nur bessere Menschen schreiben Erinnerungen aus ihrem Leben nieder, und weiter: „Die Abfassung einer vollständigen Selbstbiographie, wenn sie aus originärem Bedürfnis heraus erfolgt, ist stets ein Zeichen eines höheren Menschen. Denn gerade in wirklich treuem Gedächtnis liegt auch die Wurzel der Pietät" (die darin besteht, sein eigenes Ich nicht zu verlachen, zu verleugnen oder zu vergessen). Man kann natürlich auch in anderer Weise als durch eine konsequente Lebenstätigkeit sich selbst und seine Einheit bewahren.

Ich kann mir in diesem Zusammenhang das Vergnügen nicht versagen, eine Parallele zwischen Strindberg und Jean Jacques Rousseau zu ziehen. Ihrer ganzen geistigen Struktur nach bis zur Physiologie ihres Nervenlebens haben sie nicht unwesentliche Ähnlichkeiten. Beide sind sie Selbstbekenner und Selbstquäler, hypersensitiv und ein wenig schüchtern, sie lieben es, in der Einsamkeit zu wandeln und zu schauen; und so wie es Rousseau schwer fällt, sich in Gesellschaft auszusprechen, ja, wie er unwillkürlich verstummt, so wird auch der Sohn der Dienstmagd in seiner Jugend in Augenblicken

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Verlegenheit von Stammeln und Aphasie befallen und scheut auch die Öffentlichkeit. Beide sind abwechselnd oder gleichzeitig Räsonneure und Gefühlsmenschen. Beide wollen sie Naturwissenschaftler sein, Rousseau beschäftigt sich mit seiner Botanik und seiner Notenschrift, Strindberg spekuliert in allem möglichen; hauptsächlich Chemie und Botanik. Ihr Elternheim ist nicht geborgen, sie führen ein umherziehendes, unruhiges Leben und fühlen mit ihrer autobiographischen Veranlagung das Pathos eines großen Ich. Die Einsamkeit, in der Strindberg jetzt lebt, und die ihre großartige Seite hat, erinnert an Rousseau in seinen späteren Tagen. Natürlich sind auch große Verschiedenheiten vorhanden. Strindberg ist in gewissem Sinne männlicher, hat mehr Begabung für das Qualvolle und Unheimliche, mehr Vermögen des Hasses als Rousseau, der durch und durch — nicht nur intermittierend wie Strindberg — von weicherer Gemütsart ist. Strindberg hat den köstlichen befreienden Humor des starken Verstandes, der ihn aus Leiden und Sentimentalität errettet. Der Humor ist übrigens ein unmittelbares Korrelat des sanguinischen Skeptizismus. Wie wäre es möglich, mit der Salbung des Winkelpredigers irgendeine Rolle zu Ende zu spielen, wenn man weiß, daß das Leben sogleich in seinen dialektischen Gegensatz umschlägt!

Nichts an Strindberg ist jedoch so verkannt worden wie seine Selbstbiographien. Man hat zuweilen mit wenig psychologischer Gerechtigkeit und Scharfsinn von seinem unermüdlichen Interesse für sich selbst und seinen Indiskretionen gesprochen. Ein Künstler muß doch sein Motiv da nehmen, wo er es auf Grund seiner Individualität findet. Und für einen höheren Gesichtspunkt gibt es keine Indiskretion! Kann das Wertvolle dadurch profaniert werden, daß es bekannt wird? Die Konsequenz wäre, daß alle Literatur verboten werden müßte. Ein Tempel wird nicht profaniert, wenn Irreligiöse durchgehen. Jede Sache ist nur für den da, der sie versteht. Alfred de Vignys berühmtes „seul le silence est grand, tout le reste est faiblesse“ hat wohl einen gewissen Kern als Ausdruck für ein bestimmtes Temperament, aber ist zu drei Vierteilen eine hohle, rhetorische Phrase. Das Resultat seines Lebens darzulegen, ist gerade jene Offenheit, die das Adelszeichen des Vernunftbegabten ist. Und was zum Beispiel die Schilderungen der Frauen in „Die Beichte eines Toren“ betrifft, so kann wohl das an und für sich Schlechte nicht profaniert werden; und es ist unbegreiflich, warum gerade

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dies eine Heiligkeit genießen sollte, die es dem Tageslicht entzöge. Ich kenne keine Arbeit, die mir eine solche Sympathie für Strindberg einflößt wie eben diese Abrechnung. Ich frage mich, ob man nicht schon den Titel unrichtig aufgefaßt hat. Unter einem Toren versteht er einen, der trotz allem, was er sieht, die große unverwüstliche und alles verzeihende Liebe zu einer Frau nicht aufgeben kann. Oder er kann auch als lustige Ironie aufgefaßt werden, daß man, wie einige Personen in dem Buch beabsichtigt zu haben scheinen, einen solchen Mann als wahnsinnig proklamieren wollte!

Strindbergs Frauenhaß kommt daher, daß er ein ausgeprägter Erotiker ist und bei ihm zugleich die männlichen Tugenden so stark betont sind, der Tätigkeitstrieb, der persönliche Stolz, die intellektuelle Redlichkeit. Im Vergleich mit ihm sind die meisten anderen Dichter Schwedens fast nur Sensualisten. Niemand hat so wie er das Bedürfnis nach mütterlicher Zärtlichkeit verstanden, die Wärme des Lebens an der Seite des Weibes, seine Einsamkeit ohne sie empfunden. Von ihr erhoffte er immer die Lösung seiner eigenen inneren Disharmonien, in sie projizierte er alle seine eigene Sehnsucht, all die Vollkommenheit, die er zu entbehren glaubte — so wie es die Liebe immer tut. Nur wer der Geliebten seinen Willen zu Füßen gelegt, wer nahe daran gewesen, sein eigenes Ich aufzuopfern und mit ihren engen weiblichen Gesichtspunkten zu sehen, wer es vorgezogen hat, wie ein Hund und wie ein Kind behandelt zu werden, wer sich vor ihren Triumphwagen gespannt, nur der lernt hassen so wie er und kann das furchtbare Erwachen erleben, in dem die Persönlichkeit sich wieder erhebt. Der Haß ist als Reaktion gegen die Leiden der Liebe entstanden und aus noch tieferen und edleren Quellen entsprungen als die Liebe. Der Haß zählt unter einigen obskuren auch so vornehme Ahnen wie Kants kategorischen Imperativ: er ist der Schild der selbstbestimmten Individualität zu ihrer Selbstverteidigung. Es ist nicht schmeichelhaft für schwedische Männer, daß sie Strindbergs Haß nicht verstanden haben. Übrigens schildert, liebt und haßt Strindberg nicht so sehr die Frauen als die Liebe selbst. Der Mann, z. B. der Kapitän in dem sublimen Drama „Totentanz" ist keineswegs immer der bessere.

Wenn gesagt wurde, daß Strindberg nie zur verklärten Ruhe und Milde des Alters und der Erfahrung herangereift ist, so hat man dabei wohl einzelne Punkte zu exklusiv im Auge gehabt. Man muß Strindberg gegenüber,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der wie all die größten Dichter reich ist wie das Leben selbst, auch den Standpunkt des sanguinischen Skeptizismus einnehmen: nicht nach einem Moment urteilen, sondern nach seiner Gesamtheit, ihn soweit es möglich ist, überblicken. Über dem stillen und bei aller Anspruchslosigkeit weisen Buch „Einsam" ruht die ganze objektive Gelassenheit einer Goethestimmung. Das Kleine wird für ihn groß und typisch, und dem Einsiedler kommen bei dem Fall des armen Charkuteriehändlers Sophokles' Worte über die Hybris in den Sinn. Das ist echt goetheisch. Aber man kann nicht sein ganzes Leben lang umhergehen und „versöhnt" sein, namentlich mitten unter entgegengesetzten Prinzipien und wenn man ein alter Krieger ist. Die Versöhnung ist nur die Billardkugel, die in das Loch rollt. Diese Sache ist ausgespielt, und gleich ist etwas anderes zu überwinden! Des Lebens Kämpfe enden nie, ruft Herzog Karl in der Schlußreplik von Erik XIV. Wir sind niemals fertig. Das Lebensresultat läßt sich nicht in einer einzigen Minute und einem einzigen Urteil fangen. Wir befinden uns immer auf offenem Meer mit unendlichen Horizonten. Wir sollen unser Herz nicht ganz an irgendwelche Kostbarkeiten des Lebens hängen. Alle können sie verloren und wiedergewonnen werden! Nur ein einziges Ding, das allerletzte Kleinod des Vaterhauses müssen wir auf bloßer Brust tragen und niemals veräußern — das ist der hartnäckige Wille des Plebejers, oder wir können ihn ja auch den guten Willen nennen. Mit diesem Amulet werden wir lange auf Erden leben.

Und durch alle Position zur Negation! Wenn man alles durchlebt hat, dann kann es noch etwas Unveräußerliches geben. „Er wußte, daß in seinem tiefsten Innern ein hochstrebender Geist war, der unter der Erniedrigung litt, in körperliche Menschengestalt gekleidet zu sein," sagt Strindberg in der zweiten der vortrefflichen Ehenovellen in „Fagervik und Skamsund". Möglicherweise gibt es noch andere Lebensfragen, die alle unsere Möglichkeiten entwickeln, und durch die wir uns ausleben werden. Warum sollte man da mit seinem ganzen Wesen an etwas in diesem Leben glauben.

Diese Stimmung der Skepsis, vermählt mit Lebensmut, möchte ich noch einmal als das Wesentliche in Strindbergs Lebensphilosophie betonen. Sie macht es, daß man in seinen Büchern stärkere Luft atmet als in anderen. Schon in Meister Olof ist die zugleich resignierte und hoffnungsvolle Moral die, daß die Ideen, wenn sie auch größer sind und länger leben als die Sterb-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lichen, doch auch nicht ewig sind, daß jeder, der fanatisch sein Ideal allen anderen Willen aufprägen möchte, unrecht hat, und daß es eine große Weisheit und Selbstüberwindung bedeuten kann, von sich selbst abzufallen, von seinem Eigenen nachzulassen, das Berechtigte in allen Lebensgestaltungen anzuerkennen und einzusehen, um wieviel größer und erfinderischer das Leben ist als alle unsere Ideale.

Mit wehmütigem Tonfall sagt Meister Olof in der Schlußzeile:

Auch des Himmels Sterne müssen fallen.

Was Strindbergs Gustav Adolf Höchstes im Leben lernt, ist Duldsamkeit gegen alle Andersdenkenden, und von seinen Aussprüchen über Kierkegaard bis zu Damaskus III ist seine Formel sowohl — als auch. Der Skeptizismus erlöst so vom Wahnsinn und vom Tode.

Vielleicht ist es am besten, allen Wahrheiten und Lehren gegenüber ebenso mißtrauisch zu sein wie gegenüber einem redegewandten Kaufmann, der uns seine Ware aufschwätzen will. Trotz aller schönen und überzeugenden Worte ist es vielleicht ratsam, nicht alles zu glauben und nicht sofort den gepriesenen Universalrock zu kaufen, der gleich vortrefflich sein soll, ob es warm, ob es kalt ist, im Sommer und im Winter, im Herbst und im Frühling! Vielleicht ist es das erste Merkmal nicht der Kultur, sondern des Philistertums, seßhaft geworden zu sein! Nur die Pflanzen sind an den Boden gebunden, doch die Menschen wandern umher. Unser Denken ist Improvisation — doch mit dichterischer Wahrheit. In diesem situationsändernden und überraschenden Leben muß man es lernen, über den Ernst und über das Lachen hinwegzukommen, über die tristen Vorschriften der Lebensweisen und das blinde Gaukeln der Leichtsinnigen, man muß die Teile seines Ich so beweglich und leicht verstellbar erhalten wie eine Sammlung Truppen, die man zur Verteidigung seines Landes anführt: je nachdem wie wir angegriffen werden, müssen wir sie so oder so gruppieren. Wenn alle Gegenstände beweglich sind, sollten die Maximen allein fest sein?

Das Leben recht zu leben
Mußt Du darüber stehen. (Nietzsche)

Wenn Strindberg ein wenig frivol erscheinen kann, mit seinem geheimen Zweifel an einer endgültigen Problemlösung, bei der alles glatt aufgeht, wenn er sich als die große Eiche sieht, in der ein Vogelschwarm von Ideen sich niederläßt, wieder auffliegt und einem anderen Platz macht, wenn es ihm genügt, immer nur eine Wirklichkeit auf einmal auszuformen — was

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bedeutet dies anderes, als daß es, je mehr Material man hat, desto schwerer ist, ein System zu bauen, und daß er in reicherem Kontakt mit dem Leben gelebt hat als irgendein Denker und einen vielseitigeren und schöneren Vorrat an Gefühlswahrheiten besitzt, als die Ethiker sich mit all ihrer Philosophie träumen lassen! Wem von ihnen hat das Leben so viele Geheimnisse ins Ohr geflüstert, als August Strindberg zu hören bekommen hat? Freilich muß man dazu ein scharfes Gehör haben, aber dieser wunderbare Mann gehört nun einmal zu jenen, die das Gras wachsen hören; und so wie der Reiter den Kopf auf den Boden legt und fernen Hufschall hört, so legte er sein Ohr an das menschliche Herz und vernahm viele wundersame Dinge. Er spricht mit allen Zungen, man hört das erregte Brausen von tausend Stimmen aus seinen Schriften: König und Bettler, Magister und Soldaten, die starken und milden Übermenschen und die heimtückische und unredliche Unterklasse, Fromme und Unfromme, Sinnliche und Übersinnliche! Und die Liebe! Die holde Geißel, des Lebens Bitterstes und Süßestes, wie er sie zu wiederholten Malen genannt, in wieviel Nüancen wird sie nicht gebeichtet. Von der überirdischen zärtlichen Lyrik von Schwaneweiß in ihrem präraffaelitischen Zauber, bis zu der Sinnlichkeit, die beißen will wie ein Luchs. Alles hat er dargestellt, alle Werte hat er ausgestaltet — die Philosophen sprechen immer nur vom Wert, ohne darum klüger zu werden — und alles hat er wieder preisgegeben.

Alles — nur nicht die universelle Freiheit, die Nietzsche seinen Schülern anempfohlen, nur nicht den im tiefsten Innern lauernden Zweifel, den er mit Schopenhauer teilt, ob diese Welt auch volle Realität habe und nicht eher eine traumhafte Existenz ist, und ob nicht das wahre Erwachen erst nachkommt. Alles — nur nicht die Offenheit des Geistes für das Meer des Lebens und des Gedankens und die ewige Überwinderlust. Und dies ist der Schaum in Strindbergs Seele, ich weiß nicht ob von Champagner oder von dem, was weiß auf Wellenkämmen zischt, ich glaube eher von einem namenlosen Trank, der ewige Jugend schenkt; und obgleich er nach der unendlichen Wehmut der Vergangenheit schmeckt, macht sein süßer Taumel den Sinn doch seltsam frisch und gibt den Mut, „den eigenen Kahn über die windverwehten Buchten und grünen Sunde des launenvollen Lebens zu steuern", wie die Hemsöer so schön schließen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Moskowitischer Frühling / Von Dr. Karl Nötzel

(Schluß)

3

Während meines moskauer Aufenthaltes kamen täglich sieben bis zehn Selbstmorde vor und zwar durchweg aus Mangel an jeglichen Existenzmitteln! Ich habe auch nie solche Bettlerscharen gesehen. Schlimmer noch wirken jene traurigen Gestalten, die mit verzweifelten Gesichtern auf den Bänken der Boulevards herumsitzen und hoffnungslos vor sich hinstarren. Offenbare Selbstmordkandidaten, die bloß ein Wunder retten kann! Ich dachte immer wieder an meinen lodzer Reisegefährten und begriff, warum das Volk auch zu Hungerlöhnen Arbeit sucht, warum Lodz nicht konkurrieren kann mit Moskau, und warum jene champagnertrinkenden Deutschen so entzückt waren über den Aufschwung der russischen Industrie! Ja! Wenn solche Not die Massen gefügig macht! Hierher, Carnegie, der du als armer Mann sterben willst, gehören deine Millionen hin! Die prähistorischen Ungeheuer im pittsburger Museum lassen uns hier völlig kalt. — Die Kronschnapsbuden — Moskau zählt deren über sechshundert — fand ich natürlich von morgens bis abends förmlich belagert. Dabei wurde die alte Technik des „auf der Stelle Trinkens" noch virtuoser gehandhabt als früher: Der glücklich erstandenen Flasche wird gleich an der Mauer der Eingangstüre der Siegellack abgeschlagen, dann wird mit einem wuchtigen Schlage mit der flachen Hand auf den Flaschenboden der Kork durch die anprallende Flüssigkeit zum Herausfliegen gezwungen, und in dem gleichen Moment wird der edle Stoff, noch bevor er nachdrängen kann, hinuntergegossen. Dann wird die leere Flasche zurückgebracht und die Kopeke dafür einkassiert. Das geht so den ganzen Tag. Die Krone verdient jährlich über sechshundert Millionen am Schnaps — und zwar um so mehr, je schlechter die wirtschaftliche Lage im Innern ist —, freilich nimmt die Tuberkulose und neuerdings auch die Hysterie rasend zu. Ein Gang über den Chitroff-Rynok, den berühmten Nachtasylplatz (wo auch Gorkis Stück spielt), offenbart mir wieder unvergeßliche Gestalten: Namentlich jene jungen Weiber, die in zerrissenen Kleidern, mit zerrauftem Haar

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und mit unsäglichem Elend im aufgedunsenen Gesicht da umhertaumeln, gestoßen, geschlagen, in der Gosse liegen oder stumpfsinnig auf der Straße hocken. Und dabei sieht man es auf den ersten Blick, daß das bloß Schwache sind, einfach unterlegen dem Elend, keineswegs prädisponiert zu Trunk und Laster.

Auch überrascht mich wiederum die Fülle der moskauer Prostitution. Sie wogt den ganzen Tag über in den Passagen der Engros- und der Detailhandelstadt und auf den Trottoiren vor den großen Bädern oder vor den Rendezvoushäusern. Abends sind die Hauptstraße, die Twerskaja, und die vier großen Boulevards einfach überflutet. Dabei zeigen die Prostituierten ein viel bescheideneres Benehmen als in irgendeiner anderen der europäischen Großstädte. Auch sind es meist ganz junge frische Geschöpfe. Angesprochen wird überhaupt nicht, höchstens angelächelt. Von Zynismus oder Verzweiflung merkt man kaum etwas. Die direkte Not zwingt hier zum Laster. Das wissen diese Unglücklichen, und sie wissen auch, daß hier niemand sonst zu richten hat, und daß Gott verzeihen wird, wenn es einen Gott gibt. Als ich einen Augenblick stehen bleibe, um mir eine Zigarette anzuzünden, fragt mich ein blutjunges Ding: „Weshalb gehen Sie nicht mit mir?" „Weil ich dich nicht erniedrigen will!" Sie blickt mich verständnislos an: „Aber Sie werden mich doch bezahlen?" — Wir verstehen uns nicht: Etwas Geld zum Tee wird höflich dankend angenommen, und sie entfernt sich ganz erfreut.

Ich werfe noch einen Blick in die großen Sommervergnügungslokale. Da gibt es jedesmal ein bis zwei gedeckte Bühnen für Operette und Lustspiel, sowie zwei bis drei Estraden für ununterbrochenes Varieté. Die Hauptanziehung bilden in allen moskauer Vergnügungslokalen die Frauenchöre: Ungarinnen, Zigeunerinnen, Kleinrussinnen, Russinnen. Der Gesang ist dabei durchaus Nebensache. Es sind das Sklavinnen, die bis vier Uhr morgens in den Lokalen bleiben müssen und von ihrem geringen Gehalte natürlich nicht leben können. Sie müssen das Mannspublikum dazu animieren, den ganzen Chor im Kabinett singen zu lassen, was der Chorinhaberin jedesmal fünfundzwanzig bis fünfzig Rubel einbringt. Außerdem müssen die Choristinnen zu hohen Zechen animieren und schließlich ihre Huld möglichst teuer verkaufen. (Einige von ihnen erhalten zudem von findigen Champagneragenten — vielfach Deutschen — für jeden abgelieferten Korken ihrer Firma



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bis zu einem halben Rubel.) Abgesehen von den Choristinnen erfüllen diese Gärten noch in großer Anzahl Halbweltlerinnen aller Gattungen, von der kleinen Grisette bis zur hochkotierten französischen Chansonette, die aber ebenfalls dem Kontrakt nach bis vier Uhr bleiben muß, allerdings bloß im Chambre separé und mit Champagner (zehn bis fünfzehn Rubel die Flasche) zu bewirten ist. Natürlich gibt es in jedem Gartenlokal eine Unmenge Lauben, Kabinetts und so weiter, alle sind besetzt, und auch in den großen Restaurationssälen ist kaum ein leerer Tisch zu finden. Man hat also doch noch Geld in Rußland für manche Zwecke, wenn auch nicht gerade für Arbeiterlöhne.

Einige moskauer nicht russische Kaufleute, mit denen ich zu tun habe, vermehren den trostlosen Eindruck: Fehlen jeglicher allgemeiner Gedanken oder Interessen. Man lebt ausschließlich für den Erwerb und glaubt damit, daß man Weib und Kind — meist recht reichlich — unterhält, ein Verdienst um Gott und um die Menschheit zu haben. Den Angestellten gegenüber läßt man seiner nervösen Gereiztheit freien Lauf, und Rußland läßt man eben Rußland sein, wenn man auch gelegentlich, wenn es gerade nichts kostet, in Liberalismus macht.

Natürlich will ich den Fall nicht verallgemeinern. Wenn man aber von den in Rußland lebenden ausländischen Herrschaften immer wieder zu hören bekommt, man lebe nirgends bequemer als in Rußland, so ist das mit entsprechender Kritik aufzunehmen. Man kann sich freilich hier recht schön gehen lassen. Jeder liberal geleitete Staat erzwingt einfach eine Menge sozialer Rücksichten der Bürger aufeinander. Der Despotismus dagegen verlangt davon nur eben so viel, als zu seiner eigenen Selbsterhaltung notwendig erscheint. Da aber der Russe sich sehr gehen zu lassen liebt, so war vielleicht von Hause aus der Despotismus notwendig, um auch nur die elementarsten sozialen Rücksichten zu erzwingen. Jetzt freilich ist Rußland dem lange entwachsen. Immerhin konnte ich mich zumal während der russischen Revolutionstage öfter nicht des Eindrucks erwehren, daß der Russe unter Freiheit noch vielfach Straflosigkeit versteht, Möglichkeit zu möglichster Rücksichtslosigkeit, wobei wohl die vage rousseauische Idee vorherrschen mag, es gehe allen dann am besten, wenn niemand auf den andern Rücksicht zu nehmen brauche.

Das alles muß man sich vor Augen halten, wenn man sich nicht hypnotisieren lassen will von der Behaglichkeit des russischen Lebens, und wenn man

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht vergessen will, daß diese Behaglichkeit eben nur den Besitzenden zugute kommt und natürlich auf Kosten der Besitzlosen, die es nirgends unbehaglicher haben wie hier. Auch muß zugegeben werden, daß wer in einem Lande, wo solches Elend herrscht, lediglich seinen materiellen Interessen nachgeht oder nachzugehen gezwungen ist, mit Notwendigkeit moralisch verstümmelt wird. Ich rede aus eigener Erfahrung.

Um nicht ganz mit trostlosen Eindrücken aus Rußland zu scheiden, suche ich einige meiner gebildeten russischen Bekannten auf, deren politische Weltanschauung ich zwar keineswegs teile, deren fragloser Opfermut mir aber immer vorbildlich erschienen ist. Ich finde keinen mehr: der eine sitzt in Wologda, der andere am weißen Meer, der dritte tief in Sibirien. Unweit der Wohnung eines vierten begegnet mir ein Hausknecht in blendend weißer Schürze, der mir im Vorbeigehen zuflüstert, wenn ich nach Quartier Nummer x wolle, so solle ich das lieber nicht tun, die Polizei liege da im Hinterhalt, um vorerst einen jeden zu verhaften, der nach N. N. frage. Ich gebe dem Mann mit der weißen Schürze etwas Hartes in die Hand, und verzichte auf das Vergnügen, aus eigener Erfahrung über moskauer Polizeihäuser schreiben zu können.

Als meine Geschäfte erledigt sind, beeile ich mich, dem ehedem so geliebten Moskau den Rücken zu kehren. Ich fühle mich nicht mehr der moralischen Anspannung gewachsen, die dort der ständige Anblick allen Elends erfordert, wenn man nicht sozial dickhäutig ist.

Ich weiß zwar, daß ich mir in Deutschland vorkommen werde wie auf Urlaub, und als sei ich ausgerissen vor einem Elend, das auch auf mich wartet. Aber ich brauche den Urlaub. Auch weiß ich wirklich nicht mehr, was ich jetzt als Deutscher dem russischen Elend gegenüber anfangen könnte außer einer bescheidenen privaten Wohltätigkeit, die mir wie Heuchelei vorkommt gegenüber allen unseren sozialen Sünden, und deren Hoffnungslosigkeit ich von früher her ausreichend kenne. Wohl glaube ich, daß jedem einzelnen dieser Sozialerkrankten zu helfen ist. Aber man muß da Leben einsetzen gegen Leben, und ich glaube vorläufig noch an andere Aufgaben.

4

Auf der Rückfahrt verläuft alles glatt. Es ist wiederum ein herrlicher Maitag, und die vielgeduldige russische Erde erscheint mir in unvergänglicher



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schönheit. Es ist, als ob der Himmel besonders freundlich auf sie herabblickt, um sie zu trösten für alles Leid, das auf ihr geschieht. Rührend sind auch die schmutzigen, struppigen Bauernpferdchen vor dem jämmerlichen, hölzernen Pflug, hinter dem ein hoher, hagerer Bauer einherschreitet mit unbeschreiblicher Langsamkeit und Gleichgültigkeit. Mein Kupeegenosse ist diesmal ein deutscher Kolonist von der Wolga (Schwaben, die bekanntlich unter Katharina angesiedelt, bis jetzt Sprache und Sitten beibehalten haben). Er fährt mit seiner nervösen Frau und seinen zwei Kindern in ein deutsches Bad. Ich frage ihn nach den Agrarverhältnissen. Er ist sehr zufrieden. Viehzucht habe er fast ganz aufgegeben. Alles Land sei beackert. Es sei Schwarzerde, und darum Dünger so gut wie nicht vonnöten. Dampfpflüge haben bis jetzt noch keinen Zweck, da die Menschenarbeit so billig sei. Unter Leutenot habe er auch nicht in den vier Monaten intensivster Arbeit zu leiden. Das Angebot sei stets mehr als ausreichend. Er habe erst unlängst wieder tausend Tagwerk zugekauft. — Er hat ein gutes, ehrliches Gesicht. Nur zweifle ich daran, ob je über diese glatte Stirn ein Gedanke gehuscht ist von der Not des armen Volkes. Ich frage ihn, ob es den russischen Bauern dort auch so gut gehe. „Nein! die trinken. Sie kommen lieber zu uns als Taglöhner, als daß sie ihr eigenes Land bestellten. Während sie bei mir arbeiten, trinken sie aber nicht. Denn ich dulde das nicht!" —

In Warschau dieselbe Unruhe wie auf der Herreise, die gleiche geheuchelte oder echte Nervosität bei Beamten, Trägern und so weiter. Ich werde durch ich weiß nicht wieviel Höfe geführt, bis ich schließlich eine Platzkarte erhalte, aber bloß Sitzplatz. Wir sitzen zu sechs. Die Kupees nebenan sind freilich leer, da ich aber nicht mehr bestechen will, begnüge ich mich damit, die Nacht hindurch zu sitzen — das erstemal in fünfzehn Reisen. Ein alter Herr neben mir schimpft auf Rußland. Er ist Engländer von Geburt und Leiter des Wasserwerks in einer der großen russischen Städte. Auf alle Hoffnungen, die ich über Rußlands Zukunft ausspreche, schüttelt er nur den Kopf. „Was wollen Sie, kein Ehrgefühl hat der Russe! Was kann man da hoffen?"

In Alekšandrowo dauert die Paßrevision endlos, einige jammernde Damen werden nicht aus Rußland herausgelassen.

Endlich Thorn. Ich hatte bereits im stillen, Deutschland vieles abgebeten. Ein Zollbeamter tritt ein, fragt höflich, ob etwas zu verzollen sei, und läßt

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf die verneinende Antwort das massenhafte Handgepäck einfach unberührt. Hier ist man eben wieder Mensch. Hier wird einem getraut. Auch sind das hier ganz andere Beamte, nicht verdrossen und gereizt wie in Polen, vielmehr kräftige Männer mit gesundem Humor.

Wieder kommen mir die Spottreden der beiden Russen auf der Herreise ins Gedächtnis. Sicherlich haben sie in einem recht: In Rußland sind die Menschen interessanter als bei uns. Sie tragen mehr Schicksal auf dem Gesicht. Aber das hat doch schließlich nur Wert für Künstler und Dichter. Das arme Volk hat davon nichts. Wir sind uninteressant. Sicherlich! Auch empfinden wir keineswegs so kompliziert. Zudem ist vieles bei uns lange nicht so, wie es sein sollte, aber unser Volk hat es doch viel, viel besser. Und solchem Elend, wie es in Rußland herrscht, würden wir nicht so ruhig zusehen."

# Eine Geschichte aus Halland*)

## Von Selma Lagerlöf

Einzig autorisierte übersetzung aus dem Schwedischen von Marie Franzos

Vor ungefähr hundert Jahren war im südlichen Halland ein alter Bauernhof, der an einer einsamen Stelle nahe der Küste lag. Er bestand aus kleinen altertümlichen Häuschen mit grauschwarzen Strohdächern, und das Wohnhaus selbst war so uralt, daß es noch Dachfenster hatte. Dieser Hof hieß Brådane. Es gehörte viel Land dazu, aber das konnte nur rings um das Haus bestellt werden. Das übrige bestand aus unfruchtbaren Flugsandfeldern.

*) Der kleine Nils Holgersson hörte diese Geschichte erzählen, als er seine wunderbare Reise durch Schweden machte, aber sie konnte nicht beizeiten aufgezeichnet werden, um noch in die Reisebeschreibung zu kommen. Die Wildgänse hatten sich auf ein paar Feldern im südlichen Halland niedergelassen, und da hörte er, wie ein Halländer die Geschichte einem Schonen erzählte, um ihm zu zeigen, mit welchen Schwierigkeiten die Halländer zu kämpfen hatten, bevor sie ihr Land zum Gedeihen bringen konnten.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Alte Leute wußten zu erzählen, daß früher einmal rings um den einsamen Hof ein ganzes Dorf gelegen war. Das war zur Zeit gewesen, als es in Halland noch viel Wald gab, als gewaltige Eichen- und Buchenwälder von der Meeresküste bis hinauf zur Grenze von Småland wuchsen. Da war das Dorf mit seinen Feldern wie in einer Lichtung gelegen, und die Bäume waren ringsherum gestanden und hatten es beschützt. Aber dann war der Wald gefällt worden und nicht nur der Wald, der rings um das Dorf stand, sondern alle Wälder in der ganzen Gegend, ja, alle Wälder in ganz Halland.

Es hieß, daß die Bauern in Brådane sich zuerst darüber freuten, daß sie den Wald los waren, jetzt konnten sie ihre Felder viel weiter ausdehnen und ihre Herden auf offener Weide grasen lassen, wo man sie leicht hüten konnte. Hie und da klagte wohl einer, daß nie ruhiges Wetter war, seit die Bäume den Wind nicht mehr aufhielten, und andere jammerten, daß sie bis nach Småland fahren mußten, um Holz zu holen, aber eigentlich war niemand ernstlich unzufrieden. Niemand glaubte, daß eine Gefahr darin liegen könnte, daß der Wald nun gefällt war.

Aber das Dorf Brådane lag wie gesagt dicht am Meer, und die großen Felder gingen bis hinunter zum Wasser. Und nun erzählt man sich, daß einige Jahre, nachdem der Wald gefällt war, es sich eines Herbstes begab, daß der Sturm ein paar verwelkte Grasbüschelchen unten am Ufer ausriß. Unter diesen Grasbüschelchen lag feiner, leichter Meersand. Er bestand eigentlich nur aus Schalen von Muscheln und Schnecken, die in der großen Mühle des Meeres zum feinsten Mehl gemahlen waren, und er wurde vom Wind emporgehoben und begann herumzuflattern. Seither war es, als könnte der Wind den Strand nicht mehr in Ruhe lassen. Die Grasbüschelchen waren vertrocknet, seit der Wald die Feuchtigkeit nicht mehr festhielt, und sie wurden vom Wind ausgerissen, eines nach dem andern. Auf diese Weise kam immer mehr und mehr Sand ans Tageslicht und trieb mit dem Sturm fort. Er flatterte in die Luft, tanzte ein Weilchen herum und fiel dann in harten weißen Haufen nieder, ungefähr so wie treibender Schnee.

Als die Bauern von Brådane dieses Spiel zum erstenmal sahen, dachten sie sich nichts Böses. Aber im nächsten Frühling merkten sie, daß die Felder, die dem Meer zunächst lagen, versandet waren.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es war nur eine dünne Sandschichte, und sie schien dem Wachstum nicht viel anhaben zu können. Aber der ganze Sommer war ungeheuer trocken und windig. Das Getreide konnte nicht wachsen, es welkte, verkümmerte zu nichts. Darunter lag die Erde trocken wie Zunder, und jeden Tag riß der Wind ganze Wolken heraus und trug sie fort. Aber unter dieser dünnen Erdschichte lag wieder der leichte Seesand, fein gemahlen wie Mehl, stets bereit mit dem Wind zu tanzen. Als der Sommer zu Ende war, hatte der Sturm ganze große Felder, auf denen er sein Spiel treiben konnte. Oben im Dorf Brådane saßen die Bauern und sahen zu, wie er die Sandmassen emporhob, sie zum Himmel schleuderte, mit ihnen umhertanzte und sie in Haufen und Hügelchen zu Boden warf, die der nächste Tag wieder umformte.

Jahr um Jahr versandete der Wind immer mehr Felder, und die Bauern hatten immer weniger Erde zu bestellen. Sie führten wohl einen Kampf gegen den Sand, sie errichteten Dämme und gruben Deiche, aber nichts schien zu helfen. Wenn sie pflügten und harkten, war es, als wenn sie dem Wind nur hülfen, den Sand aufzuwirbeln, und ließen sie die Erde in Frieden liegen, dann war sie bald so versandet, daß kein grünes Hälmchen hervorsprießen konnte.

Nicht genug, daß der Flugsand die Felder zerstörte, er stiftete auch sonst allerlei Schaden. Er lag in Haufen vor der Türschwelle, wenn man am Morgen die Haustür öffnete, er peitschte einem ins Gesicht, wenn man ausging, er rieselte durch den Schornstein und mischte sich ins Essen, und auf Wegen und Stegen lag er in so tiefen Schichten, daß alles Gehen und Fahren ungeheuer mühsam wurde.

Bald konnten es die Dorfbewohner nicht länger aushalten. Nach einigen Jahren rissen ein paar von ihnen ihre Häuser ein und bauten sie tiefer im Land wieder auf. Jeden Frühling zog jemand fort, und schließlich war vom ganzen Dorf nur mehr ein einziger Hof übrig.

Nun dachte man sich, daß auch dieser Hof nicht lange mitten in den Flugsandfeldern stehen bleiben würde. Aber es kam anders. Der Bauer, dem er gehörte, war von jenem Menschenschlag, der sich nicht vertreiben läßt. Nicht, weil er die Gegend so sehr liebte, daß er anderswo nicht leben konnte, wollte er seinen Wohnort nicht ändern. Aber er konnte es nicht ertragen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich zwingen zu lassen, gegen seinen Willen fortzuziehen. Lieber wollte er da bleiben, wo er war, und mit dem Sand kämpfen.

Und dann kam es so, daß sein Sohn und alle die, die nach ihm den Hof erbten, desselben Sinnes waren. Sie wollten nichts davon hören, daß der Sand sie zwingen könnte, den Hof zu verlassen, solange sie noch einen Spaten zu heben vermochten, um ihn zu vertreiben. Und es war kein leichter Kampf, den sie zu führen hatten, vor allem deshalb, weil niemand sie lehrte, wie dieser Kampf geführt werden mußte. Niemand sagte ihnen, wie sie den Sand binden sollten, damit er sich still verhalte. Sie begnügten sich damit, dichte Zäune um die Felder zu ziehen, die dem Wohnhaus zunächst lagen, um doch wenigstens diese zu bewahren.

Diese Menschen fragten nicht darnach, daß sie um ihres Starrsinns willen in Not und Armut leben mußten. Sie stellten dies eine, sich nicht vertreiben zu lassen, über alles andere. Anstatt der großen Viehherden, die sie früher besessen, hatten sie jetzt nur einige wenige Kühe und ein einziges Pferd. Doch solange sie diese füttern konnten, waren sie immerhin imstande, sich durchzubringen.

Was sie bestärkte, war wohl der Umstand, daß ein solcher Kampf ihnen Ansehen brachte. Den Leuten gefiel es, daß sie sich nicht vertreiben ließen, und wenn der Bauer aus Brådane sich in einer Volksversammlung zeigte, dann drehte sich immer jemand um, um den zu betrachten, der die Kraft hatte, im Flugsand auszuharren.

Aber vor hundert Jahren, als der Kampf zwischen den Menschen und dem Sand am heftigsten tobte, sah es einmal aus, als sollte der Sand die Oberhand gewinnen. Der Bauer auf Brådane starb plötzlich in seinem besten Mannesalter, und der Sohn, den er hinterließ, zählte nicht mehr als fünfzehn Jahre und war unter der Vormundschaft seiner Mutter. Sie mußte also nun den Kampf gegen den Sand führen, und obgleich sie sich bisher wacker gehalten hatte, glaubte doch niemand, daß sie die Ausdauer haben würde, mit einem solchen Feind zu kämpfen.

Der Sohn hieß Sigurd und er geriet der Mutter nach, die blond und schön war. Er war ursprünglich von heiterer Gemütsart so wie sie; doch solange der Vater lebte, hatte ihm dieser alle seine Sorgen anvertraut, so daß er für sein Alter ein wenig bedrückt und allzu ernst schien. Er und die Mutter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:18 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

waren gut Freund. Sie waren darin eines Sinnes, daß sie versuchen wollten, sich auf Brådane zu behaupten und den früheren Besitzern nicht nachzustehen.

Als der Bauer auf Brådane ein Jahr tot war, kam ein neuer Knecht auf den Hof. Sigurd sah ihn erst, als er beim großen Herbstwechsel seinen Dienst antrat. Die Bäuerin hatte ihn im vorigen Sommer auf einer Hochzeit getroffen und ihn sogleich gedingt, ohne den Sohn um Rat zu fragen. Der Knecht hieß Jan. Er war groß und schlank, hatte brennrotes Haar, blaße Gesichtsfarbe und schwarze Augen. Die Mutter nahm ihn überaus freundlich auf. Als er hereinkam, war ein großer Begrüßungsschmaus gedeckt: frisches Brot, frisch geschlagene Butter, Käse, Wurst und Branntwein. Auf dem Tisch lag eine Decke wie am Feiertagsabend. Der Knecht aß unheimlich viel, und Sigurd fand es wunderlich, daß er so zeigte, daß er ausgehungert auf den Hof kam. Sowohl während der Mahlzeit wie nachher plauderte er unaufhörlich, der Mund stand ihm keinen Augenblick still. Er trieb allerlei Narrenspossen, und sowohl die Mutter wie das Gesinde unterhielten sich so gut, daß sie vor Lachen schier zerspringen wollten. Sigurd verwandte den ganzen Abend kein Auge von dem neuen Knecht, aber er lachte nicht.

Der Knecht ging einen Augenblick in den Stall hinaus, um nach dem Pferd zu sehen. Und da benützte die Mutter die Gelegenheit, Sigurd zu fragen, wie ihm der Neuankömmling gefalle. Sigurd wußte, daß die Mutter sehr froh gewesen wäre, wenn er gesagt hätte, daß er mit ihm zufrieden sei, doch er konnte sich nicht dazu entschließen.

„Ist er nicht ein Zigeuner?" fragte er.

„Ein Zigeuner," sagte die Mutter. „Warum sollte er ein Zigeuner sein? Weißt du nicht, daß alle Zigeuner dunkel sind? Der hat doch rote Haare."

„Ja, aber er hat Silberknöpfe an der Weste."

„Das kann er doch haben, ohne darum ein Zigeuner zu sein," sagte die Mutter und schien erzürnt.

In den folgenden Tagen war Sigurd immer mit dem neuen Knecht, und was er auch von seiner Abstammung denken mochte, eines konnte er nicht leugnen, daß er arbeitete. Er war so flink, daß er an einem Tag mehr ausrichtete als der frühere Knecht in vier. Dazu war er so willig, daß er mehr

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Arbeit auf sich nahm, als man von ihm erwartete. Nicht genug damit, daß er das Holz im Holzschuppen hackte, er trug es auch ins Haus. Da war eine Luke im Stall, die seit Jahr und Tag schräg in den Angeln hing, ohne daß jemand es beachtet hatte, aber nun wurde sie gerichtet. Er schmierte alte rostige Schlösser, er hämmerte Dauben auf den Braubottich und verstopfte alle Löcher im Zaun. Und alle Arbeit ging unter Scherzen und Lachen von statten. Es ließ sich nicht leugnen, daß ein viel größeres Behagen im Hause herrschte, seit er gekommen war.

Auf einem Wandbrett in der Wohnstube stand ein alter Kaffeekessel, der schon seit Jahren nicht benutzt werden konnte. Eines Tages wandte sich Sigurd an Jan und fragte ihn, ob er ihn nicht instandsetzen könnte.

„Ich glaube wohl, wenn ich ihn nur erst ansehen darf," sagte Jan.

Da nahm ihn die Hausmutter vom Wandbrett und reichte ihn Jan, aber machte ihm zugleich ein kleines Zeichen. Jan hob den Deckel ab und guckte in den Kessel, aber stellte ihn gleich wieder weg.

„Wir wollen dran denken, ihn ausbessern zu lassen, wenn Zigeuner vorbeikommen," sagte er. „Es fehlt ihm weiter nichts, er muß nur gelötet werden."

Bei diesen Worten Jans empfand Sigurd eine große Erleichterung. Er wußte, daß alle Zigeuner löten konnten, und wenn Jan sich auf diese Kunst nicht verstand, so war er wohl doch kein Zigeuner. Es war so gekommen, daß der Knabe eine große Zuneigung zu dem Knecht gefaßt hatte, und darum war er froh, daß Jan kein Zigeuner war, so daß er auf dem Hof bleiben konnte.

Aber nach ein paar Tagen war Sigurd wieder unruhig geworden, denn da fing Jan an, die Geige zu spielen. Die Bäuerin hatte davon gesprochen, wie herrlich sie in ihrer Jugend die Geige spielen gehört hatte, und da war Jan in seine Kammer gegangen, hatte seine Violine geholt und angefangen zu spielen. Zuerst hatte er zögernd und unsicher gespielt, so als wäre er in der Kunst nicht sonderlich bewandert, doch plötzlich warf er den Kopf zurück, die Augen begannen zu glänzen, und der Bogen fuhr mit Schwung und Kraft über die Saiten. Es zeigte sich, daß er ein Meisterspieler war. Wenn er so recht in Zug kam, konnten sich die Weiberleute nicht still halten, sondern fingen an zu tanzen. Sigurd hingegen saß regungslos da

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und lauschte nur. Er hatte früher noch kaum einen guten Spielmann gehört, und er hatte solche Freude an der Musik, daß er nicht tanzen wollte, sondern sich nur ganz still verhielt und die Töne einschlürfte. Aber während er so saß und lauschte, geschah ihm etwas Sonderbares. Eine dunkle Erinnerung tauchte in seinen Gedanken auf und störte ihn im Genuß. Er sah solch eine Zigeunerbande vor sich, wie sie durch das Land zu ziehen pflegte. Sie kamen in ihren Hof gefahren: ein paar große Wagen, die nur mit Fetzenbündeln beladen schienen und von elenden, ausgehungerten Kleppern gezogen wurden, und neben diesen Wagen schritten lange magere Männer, die Gesichter voll Narben und Schrammen hatten, häßliche gelbe Frauen und eine Unzahl schwarzäugiger Kinder, die überall herumliefen und um alles bettelten, was sie nur sahen. Der Vater war nicht daheim gewesen, als sie gekommen waren, und die Mutter hatten sie eingeschüchtert und gezwungen, ihnen alles zu geben, was sie verlangten. Sie mußte ihnen Essen, Branntwein, Heu, Wolle und Kleider geben, so daß, als sie endlich ihrer Wege zogen, das Haus völlig geplündert war. Und all das fiel ihm jetzt ein, während Jan spielte. Er suchte es sich aus dem Sinn zu schlagen, aber es war etwas in dem Spiel, das ihn an die gellenden, schrillen Stimmen der Landstreicher erinnerte.

Ein paar Tage später kam Sigurd in die Wohnstube gestürzt, wo die Mutter saß und spann.

„Nun muß ich dir aber sagen, daß Jan doch ein Zigeuner ist," rief er.

Die Mutter beugte sich ein wenig vor, aber hörte nicht auf zu spinnen.

„Nein, was du nicht sagst," erwiderte sie. „Das ist aber eine merkwürdige Neuigkeit."

Es lag etwas in ihrem Ton, als machte sie sich über ihn lustig.

„Eben jetzt kam ein Wagen voll Zigeuner vorbeigefahren, gerade als Jan und ich im Hof standen. Und sie riefen ihn an, und er antwortete ihnen."

„Soviel ich weiß, ist es doch nicht verboten, mit Zigeunern zu sprechen," sagte die Mutter und tat ganz gleichgültig.

„Nein, aber sie haben ihn in Zigeunersprache angerufen, und er hat ihnen geantwortet. Ich konnte kein Wort verstehen."

„Und jetzt meinst du wohl, weil Jan die Zigeunersprache spricht, muß er selber ein Zigeuner sein," sagte die Mutter mit dem sorglosesten Ton der Welt, und ohne sich in der Arbeit zu unterbrechen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Glaubst du es denn nicht?“ fragte der Knabe.

Er konnte sich nicht genug wundern, daß die Mutter die Sache so ruhig nahm.

„Mußt du ihn denn nicht vom Hof wegschicken?“ fragte er. Denn er hatte immer gehört, daß es unmöglich sei, einen Zigeuner in seinen Diensten zu haben. Er erinnerte sich an die Verzweiflung des Vaters, als damals die Zigeuner da waren und er bei seiner Heimkehr das Haus geplündert fand. „Ich glaubte, dieser Hof sei schon heimgesucht genug,“ hatte er damals gesagt. „Ich glaubte, es sei an dem Sande genug. Müssen nun auch die Zigeuner über uns kommen!“

Später am Abend hatte der Vater Sigurd zu sich gerufen. Er hatte ihn zwischen seine Kniee gestellt und angefangen, mit ihm von den Zigeunern zu sprechen. „Merke dir, was ich dir sage,“ hatte er gesagt, und vergiß es nie! Hüte dich, etwas mit Zigeunern zu schaffen zu haben. Denn sie sind nicht wie wir anderen, und sie werden nie wie wir. Sie haben etwas Wildes an sich, so daß sie nicht unter einem Dach wohnen können, sondern immer auf der Landstraße herumstrolchen müssen. Sie können nicht so zahm werden, daß sie eine ordentliche Arbeit verrichten, sondern sie wollen nur von Roßtauschen und Kartenspiel leben, wenn sie nicht betteln oder stehlen. Und kommt ein Zigeuner so weit, daß er arbeitet, dann wirst du nie sehen, daß er etwas Neues macht, sondern er will nur etwas Altes flicken und ausbessern.“

Sigurd sah den Vater ganz deutlich vor sich, wie er damals aussah, als er dies sagte. Er war sehr ernst gewesen, und die Worte hatten schwer und drohend geklungen. „Merke es dir, du sollst nie einem Zigeuner vertrauen, denn sie sind nicht von unserem Stamm, und sie wollen uns immer betrügen! Sie sind mehr dem Troll, dem Nix, dem Nöck verwandt als uns. Darum sind sie auch bessere Wahrsager und Spielleute als wir andern, aber darum können sie auch nie ehrliche Christenmenschen werden. Sie sind auch darin ein Hexengesindel, daß sie sich gern ins Dorf schleichen und sich einschmeicheln, so daß sie bei uns Bauern einen Dienstplatz bekommen und später unsere Töchter heiraten und unsere Höfe an sich bringen. Aber wehe dem, der solch einen ins Haus bekommt, denn schließlich kommt doch der Troll in ihnen zum Vorschein! Sie mögen sich noch so sehr dagegen wehren, schließlich bringen sie Elend über alle, die an sie geglaubt haben.“

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sigurd stand schweigend neben der Mutter und dachte an dies. Sie schwieg auch und zögerte, ihm zu antworten.

„Es wird wohl das beste sein, wenn ihr Jan ziehen laßt, sobald es sich tun läßt," sagte er noch einmal.

Jetzt ließ die Mutter die Arbeit sinken, hob den Kopf und sah Sigurd in die Augen.

„Es tut nichts zur Sache, von welchem Stamm Jan ist," sagte sie. „Ich werde ihn heiraten. Am nächsten Freitag fahren wir zum Pfarrer und lassen uns aufbieten."

Sigurd erstarrte zu Eis. Aber was ihn am meisten kränkte, war, daß er von allem ferngehalten worden war, daß die Mutter alles bestimmt hatte, ohne ihn um seine Meinung zu fragen.

„Wenn zwischen euch schon alles im reinen ist, so hat es ja keinen Zweck, daß ich noch etwas sage!" brach er los und wandte sich zum Gehen.

Aber als er die Türe aufriß, stand er dem Knecht gegenüber. Jan kam ins Zimmer, mit furchtbar düsterer Miene. Der hoffnungsloseste Schmerz war auf seinem Antlitz zu lesen.

„Ich höre, Sigurd will, daß ich von hier fort soll, weil ich ein Zigeuner bin," sagte er und ging mit ausgestreckter Hand auf die Bäuerin zu, wie um ihr Lebewohl zu sagen.

„Mir bleibt wohl nichts anderes übrig, als wieder über die Landstraße zu ziehen."

„Du brauchst dich nicht um Sigurd zu kümmern," sagte die Bäuerin. „Ich habe ihm schon gesagt, daß wir zum Pfarrer gehen, um uns aufbieten zu lassen."

„Daran ist nicht zu denken," sagte der Knecht. Er sank auf eine Bank, als hätte er nicht die Kraft, sich aufrecht zu halten, heftete die Augen unverwandt auf den Fußboden und schlug sich mit der Mütze über die Hand.

„Es hilft nichts, wenn man versucht, davon loszukommen," sagte er. „Man kann sein Bestes tun, man kann arbeiten, bis einem das Blut aus den Nägeln spritzt, immer wird man zurückgestoßen. Wer aus Bauerngeschlecht stammt, der kann sich nicht vorstellen, was es heißt, kein anderes Erbe zu haben als den Landstreicherwagen. Es gibt keine Rettung für mich, ich muß wieder davon leben, alte Sachen zu verzinnen und Pferde zu tauschen."

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nun ging die Bäuerin auf den Knecht zu. „Ich habe gesehen, welche Mühe du dir gegeben hast. Ich glaube, Sigurd muß es auch gesehen haben. Ich denke, er wird edelmütig genug sein, dir zu vertrauen."

„Nein, das kann man nicht verlangen," rief der Knecht.

„Aber auf jeden Fall habe vorderhand ich hier zu befehlen," fuhr die Bäuerin fort.

„Es ist ganz ausgeschlossen, daß ich auch nur einen Tag gegen Sigurds Willen hier bleibe. Der Hof gehört doch ihm, und es würde nur Streit und Hader zwischen euch und ihm geben, wenn ich bliebe."

Als Jan dies gesagt hatte, entstand ein langes Schweigen. Sigurd begriff, daß die Mutter jetzt von ihm erwartete, daß er Jan bitte, zu bleiben, und er war selbst so gerührt über dessen Worte, daß er sehr geneigt war, dies zu tun. Aber dann mußte er an den Ausspruch des Vaters über die Zigeuner denken, und da entstand ein solcher Kampf und eine solche Unruhe in ihm, daß er kein Wort zu sagen vermochte. Er hätte gerne gewußt, ob es nicht auch unter den Zigeunern einen ehrlichen, tüchtigen Kerl geben könne, und ob nicht Jan etwas ganz anderes war als die übrigen.

Jan verhielt sich ganz still. Er hatte aufgehört, sich mit der Mütze über die Hand zu schlagen und starrte mit düsterem Blicke vor sich hin, so, als sähe er über endlose Weiten des Unglücks.

Endlich brach die Mutter das Schweigen.

„Ich weiß, was für ein Mann aus dir geworden wäre, wenn du hier bei uns hättest bleiben dürfen," sagte sie. „Und ich will nicht, daß du wieder ins Elend gestoßen wirst. Darum will ich mit dir gehen, wenn du uns verläßt."

„Nein, das dürft Ihr nicht," rief der Knecht rasch. „Sollt Ihr als Landstreicherin herumziehen, Ihr, die Ihr eine Bäuerin gewesen seid."

„Drein muß ich mich finden, wenn du nicht hier bleiben willst."

„Nein, dazu biete ich nie die Hand," rief der Knecht. „Habt Dank, daß Ihr es tun wollet. Aber Euch will ich nicht mit ins Unglück ziehen."

Sigurd schwieg noch immer. Aber er fing an, sich ein wenig zu schämen: die beiden anderen schienen zu allem bereit, was nur schön und edel war, während er daneben stand und hart und mißtrauisch blieb.

Endlich stand der Zigeuner auf, ging auf Sigurd zu und reichte ihm die Hand.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Leb wohl, Sigurd," sagte er. „Du darfst nicht glauben, daß ich dir böse bin. Du hast wohl soviel Schlechtes über uns Zigeuner gehört, daß du keinem von uns etwas Gutes zutrauſt."

Sigurd gab ihm nicht die Hand, er sagte auch kein Wort. Er war jetzt so überwältigt von dem Edelmut der andern, und so beschämt über seine eigene Härte, daß er fühlte, daß er im nächsten Augenblick in Tränen ausbrechen müßte. Aber er wollte nicht, daß jemand dies sehe, sondern lief zur Türe hinaus. Schon draußen im Flur überwältigten ihn die Tränen, so daß er laut schluchzte.

Am nächsten Tag war Sigurd sehr still. Er saß auf dem Eichenbrett vor der Haustür, ohne irgend etwas vorzunehmen. Jan ging seinen Arbeiten nach, und der Knabe folgte ihm mit den Blicken, aber näherte sich ihm nicht. Jan rief ihn zu sich und sprach freundlich und heiter zu ihm, wie es seine Gewohnheit war. Da wurde Sigurd wieder froh, und dann folgte er ihm den ganzen Tag. Auch die Mutter war gut gegen Sigurd, aber darauf schien er nicht soviel Wert zu legen. Er schien einer von jenen zu sein, die nicht mehr als einen auf einmal lieben können, und alle Liebe, die er früher für die Mutter empfunden, hatte er auf Jan übertragen.

Es war nun klar, daß Sigurd sich der Heirat nicht mehr widersetzte, das Aufgebot wurde verkündigt und die Hochzeit gefeiert, wie es bestimmt war. Es war eine sehr stille Hochzeit. Nur die nächsten Nachbarn waren eingeladen und von Jans Familie gar niemand. Jan selbst war sehr ernst, er gesellte sich nicht zur Jugend, sondern saß bei den älteren Männern und sprach verständig mit ihnen. Die Leute begannen gut von ihm zu denken, und auf dem Weg vom Hochzeitshaus sagten einige, es sei vielleicht doch möglich, daß ein Zigeuner ein ordentlicher und tüchtiger Mann werden könne.

(Schluß folgt)

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# In Marokko / Von Dr. Albrecht Wirth

Ain Seba, 5. Juni 1911

Sedala ist der einzige Hafen in ganz Westmarokko, alle anderen Plätze sind nur offene Rheden oder eine Lagune wie Mehedija. Leider ist Fedala zu klein. Gerade deshalb aber eignet sich die Bucht vortrefflich zum Schmuggel. Das erkannte auch ein deutscher Kaufmann, der in Rabat wirkte, und der das benachbarte Fedala 1905 zum Ausgangspunkt eines schwunghaften Flintenschmuggels machte. Nun hörten die Kabylen, daß die für sie bestimmten Gewehre angekommen waren. Sie beratschlagten, wie sie die ersehnten Waffen, ohne Geld zu zahlen, wohl bekommen könnten. Kurz entschlossen belagerten und bestürmten sie die Gota (Gehöfte) jenes Kaufmannes, den wir einmal Mayer nennen wollen; das heißt, eigentlich gehörte die Gota Mayers Schutzbefohlenen oder Mochlaten, einem gewissen Schehepp. Guter Rat war teuer. Was konnte geschehen, um die Flintenladung zu retten? Mayer wiegelte die Feinde seiner Kabylenkundschaft, die Beni Mris auf. Die Kinder Mris schlichen sich nächtlicher Weile in kleinen Haufen in die Gota und trugen die Flinten weg und in das Gehöft eines anderen Mayerschen Mochlaten, Namens Muchluf. Allein immer noch sollte der Schmuggler nicht zu seinem Gewinne kommen, denn die Beni Mris gaben die Flinten nicht heraus, sondern verteilten sie unter sich. So hätte den Mayer sein mit Gefahr und Mühe erstrebtes Geld verloren. Da steckte er sich hinter den Kadi von Fedala und bewog ihn dazu, durch Versprechen einer Gewinnbeteiligung, Dokumente auf Maislieferung auszustellen und zwar an alle die Leute, die als Besitzer von Schmuggelflinten bekannt waren. Der Kadi fertigte die Dokumente. Mit ihnen gingen Muchluf und Mayer hin und wollten das Geld einkassieren. Aber sie fingen sich in ihrer eigenen Schlinge. Als die Beni Mris die Fälschung sahen, stürzten sie sich auf dem Soko (Markt) auf den urkundenfälschenden Kadi, rupften ihm die Barthaare aus und hätten ihn getötet, wenn nicht Uld Salab, früher Räuberhauptmann und als solcher sehr an-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesehen, ihn unter den Schutz seiner Lanze genommen — die Araber nennen diese Handlung emzrak — und aus dem Sokogewühl herausgerissen hätte. Selbst der Großwesir, Omar ben Tazi, griff ein; er sandte dem Kaid einen Brief mit nur drei Worten: skutz u kli! „Schweig und handle. Die Gota von Schehepp wurde zerstört. Das Schlußergebnis war, daß die Beni Mtir gute neuzeitliche Flinten umsonst erhielten, und daß Mayer Geld, Mühe und Flinten verlor.

Das war der Anfang von der Bewaffnung der Westmarokkaner mit modernen Hinterladern. Früher waren die Steinschloßgewehre im Schwung, wie sie noch jetzt in Sus fast ausschließlich bekannt sind.

Nun kam Algesiras und die friedliche Durchdringung. Die Franzosen versuchten einen Hafen zu bauen und legten zu dem Zweck eine kleine Arbeitseisenbahn an. Die Bahn durchquerte den Friedhof der Araber. Auch sonst reizte man die Eingeborenen. Mauchamps und ein gewisser Dorriques taten sich besonders als agents provocateurs hervor. So brachen Unruhen aus, die sich in erster Linie gegen die französischen und spanischen Eisenbahnarbeiter richteten, die aber der gesamten weißen Bevölkerung Casablancas hätten gefährlich werden können. Acht Arbeiter wurden getötet oder schwer verletzt. Die Folge war die Beschießung Casablancas, und nun ging das Geschick seinen Lauf.

Ich muß sagen: eines haben die Franzosen fertig gebracht, nämlich Sicherheit in die Schauja zu bringen, die vordem fast immer von Unruhen erfüllt war. Und noch eins, nämlich einen bedeutsamen Aufschwung von Handel und Wandel. Casablanca hat sich gegen 1904, da ich die Stadt zum ersten Male sah, ganz merklich gehoben und beträchtlich erweitert. Schön ist sie immer noch nicht geworden. Im Grunde ist es eine greuliche Stadt. Gewiß, sie hat den Zauber des Orients, hat Schmutz, Lumpen, räudige Hunde, keifende Vetteln, hat, um mit Mephisto zu reden, zu jeder Zeit Gestank und rege Tätigkeit, hat Konsulatskawassen, ja auch die hochgemuten Konsule selber (ich habe nie begriffen, warum man hartnäckig Konsuln sagt; es heißt doch das Fell, die Felle, der Skandal, die Skandale), hat endlich einige Klubs, darunter den recht anmutigen deutschen, Anfer-Klub genannt, und einige minderwertige Minarette, Karavanserails und sogar Tingeltangel mit Grammophon, so da den Mauren den ersten Begriff von europäischer



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Musik beizubringen bestimmt ist: aber die eigentliche Schönheit wird doch von den Elementen geliefert, vom Himmel und Meer, den Elementen, die von städtischer Baukunst unabhängig sind, von den strahlenden Farben des Südens, von dem belebenden, kühlenden Hauch der See, der da bewirkt, daß ich jetzt, um Mittag, mitten im Sommer, tief in der Ebene, in Afrika friere und nach der warmen Joppe lange, die ein Thalkirchner geschneidert hat. Eine neue Romantik liefert jedoch die Buntheit roter Hosen und sonstiger Uniformen, die der Fremden Invasion hier an den Strand schleuderte, die Papageientracht eingeborener Offiziersdiener; daneben erhält sich der alte Reiz der Maultier- und Kamelkarawanen, der kreuz und quer die engen, krummen Gassen durchsprengenden Kaids und fremden Kaufleute — rette sich wer kann vor dem An-die-Wand-gedrückt-werden, oder besser, kaufe sich auch ein Roß und quetsche andere an die Wand!

Die Pferde sind trotz der ungemein gesteigerten Nachfrage noch recht billig. Einen ausgezeichneten Hengst erstehst du für vierhundert bis vierhundertfünfzig Mark, einen halbwegs noch brauchbaren Klepper für fünfzig Mark. Berberrosse sind seit Alters berühmt, wie ja ein Berber einer der drei Stammväter des englischen Vollblutes gewesen ist; auch können sie tatsächlich viel leisten. Ich weiß von solchen, die den Weg von Marakesch nach Mogador gleich einhundertzweiundvierzig Kilometer in achtzehn Stunden zurücklegten, und hier auf dem Gut von Ain Seba ist einer, der sieben Kilometer in zwanzig Minuten durchmaß. Dagegen ist der hiesige Schlag etwas weich. Sie sind ziemlich heikel im Futter, sie können nicht viele oder auch nur mehrere Tage hindurch starke Anstrengungen gut aushalten; gleich lahmen sie oder bekommen eine Kolik oder gehen ein. Eine Eigenheit der Marokkaner ist die Vorliebe für Schimmel; wunderselten siehst du einmal einen Braunen, höchstens mitunter einen Rappen; häufig sind die Grauschimmel. Meist werden Hengste geritten, während die Beduinen Arabiens umgekehrt lediglich Stuten bevorzugen. Wirklich erstklassige Pferde sind übrigens äußerst spärlich; ich glaube, in ganz Westmarokko gibt es (Tanger und Sus nicht mitgerechnet, noch die von der Armee eingeführten Tiere) keine achtzig. überaus beliebt ist der kurze Galopp, doch ist auch der Trab nicht übel; der lange Schritt und das Trippeln ist nicht entfernt so gut und ausgreifend wie bei den Pferden Vorderasiens.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Im Klub. Sitte wie in Asien, Bezahlung durch chits. Ein baumlanger Engländer, der im Burenkrieg mitgefochten. Ein Landsmann, der aus Kamerun hierherkam, um sich anzusiedeln. Ein Rudel Spanier, die Karten spielen, unter ihnen ein französischer Veterinär in kritzeroter Uniform. Die Kellner, Halbblut aus Gibraltar, sprechen gewähltes Englisch. Und doch überwiegt das Deutschtum: Kaufleute zumeist, dann Bank- und Postbeamte, Grundbesitzer, sehr selten Damen. Ehedem war die deutsche Kolonie Casablancas eine der erfreulichsten der Welt. Besonders genußreich waren die gemeinsamen Ausflüge. Man ritt zur fröhlichen Maienzeit oder in klarem Herbstwetter nach einer luftigen, lustigen Waldeinsamkeit drei bis fünf Stunden von der Stadt entfernt, schlug dort ein Lager auf und unterhielt sich mehrere Tage hintereinander mit Jagen, Fischen, Trinken und Tanzen. Diese schönen Tage sind jetzt vorbei. Einmal ist das Leben ernster geworden, die Arbeit größer und aufreibender — es kommen mehr Schiffe, auch ist Telegraphie eingeführt, während früher überhaupt kein Drahten möglich war oder man sich mit Brieftauben behalf — und zweitens ist leider die Eintracht von ehedem dahin. Wenn alles das erzählt werden sollte, was dunkle Ehrenmänner hier ausgeheckt haben, so würde sich das muntere Bild, das man sich doch so gern von den kühnen, treu ausharrenden Pionieren macht, ganz erheblich trüben. Wenn du eine Viertelstunde mit jemand im Klub zusammengesessen, hörst du darauf drei Viertelstunden lang alles, was Gott verboten hat, von deinem neuen Freunde durch deutschen Mund erzählen. Es ist ein Jammer. Auch sonst wo blüht der Küstenklatsch. Schon in Smyrna weiß man, ob der Gesandte X in Teheran sein hübsches Kammerkätzchen hat sitzen lassen, daß der Großkaufmann J in Jokohama neulich falsch spielte, und ob der Konsul Y in Manila jetzt gelbe Westen trägt, und ob er sie schon bezahlt hat; aber nicht leicht wird man den Klatschbazillus in solcher Reinkultur florieren sehen wie in dem Reiche, das das Pfauenrad der Erde heißt.

Ich sprach von dem Hafenbau in Casablanca. Dieses Unternehmen, von dem Regierungsingenieur Porché geleitet, ist ein klägliches Werk, es stellt eine Kette von Ungeschick und gescheiterten Hoffnungen dar. An zwölf Millionen Franken sind schon hineingebuttert, und was war das Ergebnis? daß tatsächlich jetzt die Ausbootung noch mißlicher und gefährlicher ist, als zuvor. Zu den schon vorhandenen Wirbeln einer übermäßigen Dünung



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist noch ein neuer, durch den Rückprall der viel zu kurzen Mole erzeugt, hinzugekommen. Also, eine Fehlgeburt, die uns einigermaßen über gleiches Mißgeschick einst in Swakopmund trösten mag.

Trotzdem: der Handelsverkehr von Casablanca hat sich außerordentlich gehoben. Jede kriegerische Campagne bringt solche Hebung mit sich. Häufig nur für die Dauer des Feldzugs, gar nicht selten aber für unabsehbare Zeit. Sicherlich wäre jedoch auch ganz ohne Krieg Casablanca mächtig emporgeblüht. Es ist einmal die gegebene Hauptstadt der Schauja, und die Schauja ist die fruchtbarste Gegend Marokkos und wahrscheinlich unseres ganzen Planeten. Ich habe dieser Tage zweiundzwanzig Ähren gesehen, die aus einem einzigen Kerne hervorsprießen; jede Ähre trug im Durchschnitt fünfundzwanzig bis dreißig Körner: solcher Überfluß schlägt jeden anderweitigen Rekord. Jede Pflanze, die man nur erdenken kann, gedeiht hier. Schnee gibt es nicht; die Winter sind milde und die Sommer kühl. Die ersten aber, die auf den ungeheuren landwirtschaftlichen Reichtum der Schauja aufmerksam wurden, waren deutsche Grundbesitzer, in erster Linie Georg Krake, und ihre erfolgreichen Bestrebungen, die Fruchtbarkeit des Landes auszubeuten, fallen gerade noch vor Algesiras. Jetzt sind die ersten größeren Erfolge sichtbar. Heuer reifte eine Saat, wie sie das Scherifenreich noch nie gesehen hat.

Seit Ende Mai haben überall schon die Güter begonnen, ihre Ernte einzuheimsen, und jetzt sind die Mäh- und Einbringungsarbeiten in vollem Schwung. Wenn nicht noch in jüngster Zeit verschiedene Maschinen — die ersten, die Marokko sah — eingeführt worden wären, gerade vor Toresschluß, so hätte die über alle und jede Erwartung reiche Ernte, bei dem empfindlichen Mangel an Arbeitshänden, gar nicht annähernd eingebracht werden können. Allerdings hat zu dem vollen Erfolge der jetzige Kriegszustand beigetragen, indem er die Preise spürbar anschwellen ließ, vielfach selbst über den Stand in Europa. Dergestalt erlöste dieser Tage ein Besitzer viertausendfünfhundert Franken von acht Hektaren Hafer. Nicht minder stehen die Milchprodukte hoch im Preise: Butter eineinhalb Mark, Milch gar vierzig Pfennig das Liter. Nur Fleisch ist andauernd billig, etwa siebzig Pfennig das Kilo. So verschränkt sind indessen die Verhältnisse, daß der gleiche Kriegszustand, der besonders für Hafer so erwünschte Preise schuf, der den Markt für alle Nahrungsmittel verbesserte, auf der anderen Seite

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Landwirtschaft dadurch schädigt, daß er tausende von unentbehrlichen Arbeitskräften in Anspruch nimmt, um beim Transporte der endlosen Kamelkarawanen nach Rabat und Mehedija zu dienen.

Kürzlich besuchte ich Alfred Mannesmann. Eine kräftige, breitschultrige, große Gestalt mit rauhen Zügen, fast wie ein Pflanzer in Louisiana. Seine Frau, eine Geheimratstochter aus Bonn, war auch da. Das Gut, „zur Palme" genannt, ist eines von fünf, die den Mannesmännern gehören und nicht das größte. Musterhafte Anstalten für Edelzucht von Rindern, Schweinen und allerlei Geflügel. Daneben Gärten mit Bananen, Spargeln, Kohl, roten Rüben, Blumenkohl, Rizinus, Sojabohnen, Luzernklee, Oliven und Eukalyptusbäumen, dazu Feigen und Orangen. Dahinter große Schafweiden und Felder mit Mais und Kartoffeln und Getreide. Die Sojabohnen waren direkt aus der Mandschurei verschrieben worden. Ein eigenes Schiff, wie eine Arche Noah, hatte all dies Getier — friesische Rinder und ein indischer Zebrabulle waren dabei — und alle diese Pflanzen aus Bremen gebracht.

Der unbeschreibliche Reiz hiesigen Lebens liegt in seiner Vielseitigkeit. Morgens ein Galopp zum Strand und Bad im hochaufrauschenden Meere. Sodann die Leiden und Freuden der Landwirtschaft. Dazu die hochgespannten Hoffnungen der Gründer, die hier Minen, Fabriken und Brauereien errichten wollen. Im Hintergrunde eine große Vergangenheit und die blutigrote Politik der Gegenwart. Dazu die Buntheit der Rassen. Zunächst die Eingeborenen: Araber und Berber, dann Deutsche, Franzosen, Engländer, Spanier, Schweden, Amerikaner und Bastarde. Endlich die Jagd. Ich gehe mit Herrn Krake mit fünf Hunden auf die Fuchsjagd. Von vier Bauern war keiner befahren; offenbar lagen die Füchse jetzt im freien Felde, vielleicht im Getreide. Krake schießt mehrere Krammetsvögel und eine Wachtel, sowie einen wilden Hund; ich fange, zusammen mit einem deutschen Knecht, die Jungen eines Sumpfweiherpaares, das sofort sich, ganz nieder streifend, dem Neste nähert. Später soll im Innern eine mehrtägige größere Jagd, besonders auf Sauen, abgehalten werden. Herr Krake ist der berühmteste Nimrod in ganz Marokko. Heute morgen kam ein begeisterter arabischer Freund aus Saida und redete mit schwungvollen Worten: Alle Nazrani taugen nichts, Aliman wie Franzis; nur du! Alle unsere Weiber sollten von dir Kinder haben, so wären nur noch lauter Krakes im Maghrab.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Rundschau

## Amerikanischer Sozialismus und richterlicher Absolutismus

Das Oberbundesgericht der Vereinigten Staaten hat jüngst der Kapitalhydra zwei Köpfe abgeschlagen. Petroleumtrust und Tabaktrust haben vor seinem scharfen Schwert keine Gnade gefunden. Die Eigenart des Ungetüms ist es, daß die abgesäbelten Häupter immer wieder anwachsen; der Ersatz ist diesmal um so leichter zu beschaffen, als den Tabakleuten lediglich aufgegeben wurde, sich in ein neues, den Gesetzen entsprechendes Unternehmen umzuorganisieren, was bekanntlich ein vorteilhaftes Börsengeschäft ist, und als die Standard Oil lediglich das Manöver der neunziger Jahre zu wiederholen braucht, als sie, entrüstet ob der Verfolgungen des Staates Ohio, sich selbst auflöste, um als „Trust in Liquidation" in Ewigkeit fortzubestehen mit der einzigen Wesensänderung, daß nunmehr die Anteilscheine Anweisungen genannt wurden. Der „Sieg des sozialen Gedankens über den Kapitalismus", von dem Gemütsmenschen angesichts des Richterspruchs frohlockten, wird sich also zweifellos als ein Pyrrhussieg vollkommenster Art erweisen. Um aber das Maß des sozialen Empfindens, das tatsächlich dem höchsten Areopag der Union eignet, zutreffend einzuschätzen, bedarf es der Berücksichtigung eines anderen jüngst erflossenen Urteils, das ob der Aufregung über Tabak- und Petroleumzukunft wenig Beachtung gefunden hat. Der Staat New York raffte sich im vorigen Jahr zu einem menschenfreundlichen Gesetz auf, das die Arbeitgeber wenigstens in besonders gefahrvollen Unternehmungen wie Eisenbahnbetrieben, Bergwerken, Fabriken von Explosionsstoffen für Unfälle, die die Arbeiter ohne ihr Verschulden erlitten, haftbar machen wollte. Der Supreme Court hat den Akt mit folgender Begründung als verfassungswidrig erklärt und außer Kraft gesetzt. Das „Great Instrument" bestimme, daß niemand seines Eigentums ohne ordentlichen Prozeß beraubt werden dürfe, während das Haftpflichtgesetz den Unternehmer generell zu Zahlungen zwinge, ohne daß im Einzelfall seine Verantwortlichkeit festgestellt werde. Zweitens aber werde durch die New Yorker Regierung die jedem amerikanischen Bürger gewährleistete Freiheit verletzt, Verträge nach seinem Ermessen abzuschließen, insofern es dem Arbeiter unmöglich gemacht werde, in den haftpflichtig gemachten Berufen Beschäftigung ohne Anspruch auf Entschädigung anzunehmen. "The right to pursue the common businesses and callings of life, the ordinary trades and pursuits without let or hindrance, except that which is applied to all persons of the same age, sex and condition, is a distinguishing privilege of citizens of the United States, and an essential element of the freedom." So tönt wieder einmal aus dem Mund der Siegelbewahrer amerikanischen Rechts eine Weisheitssprache, wie man sie vor fünfzig Jahren vom Tribunal des englischen High Court of Justice hören konnte: „Jeder weiß, daß die Gesamtsumme des Glücks der Menschheit anwächst, wenn man es jedem einzelnen überläßt, nach dem ungehemmten Entschluß seines Willens zu entscheiden, wie er seinen Fleiß und seine übrigen Mittel zum Fortkommen

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

in der Welt verwenden will." Neuerdings werden in fetischistischem Glauben an die allein selig machenden Prinzipien der Selbsthilfe und an die Wohltaten schrankenlosen Individualismus, in rabulistisch-scholastischer Buchstabenklauberei und Interpretation der Verfassungsbibel ganze Felder der jungen Saat sozialer Reformen zur Beseitigung des proletarischen Elends zerstört, die zärtlichen Gewissen der Kapitalmagnaten in Narkose gehalten.

Es fehlt nicht an tiefgründigen psychologischen Untersuchungen, wieso es kommt, daß gerade das „Volk der Freien und des Fortschritts" einen solchen reaktionären richterlichen Absolutismus fast widerspruchslos duldet. Selten ist dabei aber beachtet worden, daß der Areopag, der über Tod und Leben der Gesetze entscheidet, von seiner Macht in einem durchaus verfassungswidrigen Umfang Gebrauch macht, also selbst fortwährend das Recht verletzt, das er zu schützen vorgibt. Die Pilgerväter, die dem Reich des Sternenbanners die konstitutionellen Formen und Maße gaben, erkannten die unbedingte Volkssouveränität mit der Klausel an, daß das Parlament keine Gesetze erlassen dürfe, die wider die Magna Charta der allgemeinen Menschen- und Bürgergrundrechte verstießen; zum Hüter dieser Schranken wurde der Supreme Court bestellt. So entstand das Unikum von einer Verfassungsnorm, die kein anderer Staat kennt: der Richter steht über dem Parlament. Wohl zu merken, sollte aber diese richterliche Gewalt der Gesetzeszensur nur für eine bestimmte Kategorie von Volksvertretungsbeschlüssen gelten, nämlich solche, die eben in die Sphäre jenes Freibriefs unmittelbar eingriffen. Herrschgelüste und Willkür, wie sie regelmäßig nicht nur bei Despoten, sondern auch bei autokratischen Korporationen sich zu entwickeln pflegen, haben mit der Zeit diese Scheidelinie vollständig verwischt. Zunächst maßte sich das Bundesgericht nach dem Syllogismus, daß jeder Gesetzgebungsakt die Fundamente der Gesetzgebung irgendwie berühren müsse, die Prüfung aller Parlamentsbeschlüsse auf ihre Übereinstimmung mit Buchstaben und Geist der Verfassung an. Der „Geist", dieses gefällige bewegliche Fluidum, mußte dann zur Konstruktion des „moralischen Prinzips" der richterlichen Zensur herhalten, die das Verfassungsgemäße der Gesetze aus dem Zweck- und Vernunftgemäßen entsprechend den Staatsideen der Reichsbegründer abzuleiten habe; so ist nicht selten Akten der Volksvertretung eine „provisorische Verfassungsmäßigkeit" zugebilligt worden mit der Erklärung der Oberbundesrichter, warten zu wollen, wie sie in der Praxis wirkten und sich bewährten. Von hier bis zu der Aufstellung des kasuistischen Axioms von der „strengen und milden Interpretation" war nur ein kurzer und nahliegender Schritt; die hohen Wächter der Verfassung vindizierten sich das Recht, die Wirkung eines Gesetzes nicht nur ganz aufzuheben, sondern sie nach Ermessen teilweise einzuschränken oder auch sogar zu erweitern, je nachdem die Gefahr einer Verschlechterung oder die Aussicht auf eine Verbesserung des geltenden gemeinen Rechts vorliege. Das Gebäude dieser jesuitisch anmutenden Doktrinen krönte endlich die Befehlsherrlichkeit der „Injunktions". Aus dem rein materiellen Prüfungsamt war eine Art Senat für Rechtsdogmatik und Zwangsmoral geworden, der es als seinen Beruf ansah, nach Billigkeitsrücksichten allgemein der „Übung wahrer Gerechtigkeit" zu walten, Mißbräuche und verderbliche Neuerungen zu verhindern, aktiv, regulierend und ordnend in den Organismus des Staats einzugreifen. Dazu bedurfte er natürlich nicht nur der interpretierenden, sondern

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch der strafenden Gewalt: die zu diesem Zweck geschmiedete zweischneidige Waffe sind eben die Injunktions, „Einhaltsbefehle", wie man sie meist genannt hat, „Einschärfungen", wie man genauer und zugleich sinngemäßer übersetzen müßte. Denn die Handhabung dieses Rechtsinstruments beschränkt sich durchaus nicht auf die Außerkraftsetzung verfassungswidrig befundener Gesetze; sie verbindet sich vielmehr mit der Verhängung von oft sehr harten Strafen für alle, die der Gerichtserklärung zuwiderhandeln. Mit anderen Worten, sie hat die schöpferische Wirkung, neue Reate zu schaffen, bestehende Strafnormen zu verschärfen, und mit welcher drakonischen Härte diese einzig dastehende Grenzüberschreitung richterlicher Befugnisse gegen den schwächeren Teil der Gesellschaft zugunsten der Plutokratie nutzbar gemacht wird, zeigt sich bei fast allen Streikprozessen: kleine Vergehungen der Arbeiter, die nach gewöhnlichem bürgerlichem Recht höchstens mit geringen Geldbußen zu belegen wären, ahndet die Diktatur des Oberlandesgerichts oft mit schweren Gefängnisstrafen.

Rechtsgeschichtlich wird der ganze Komplex von Befugnissen richterlicher Souveränität als Fortbildung der königlichen Prärogativen englischen Rechts motiviert, mit denen aber bekanntlich gerade die Revolution des Mutterlandes gründlich aufgeräumt hat. Wenn trotzdem das amerikanische Volk diesen Justizfeudalismus, der sicherlich um nichts besser dadurch wurde, daß er von dynastischer Hand auf ein Kolleg unverantwortlicher Richter überging, ruhig duldet, so ist das nur ein neues Zeugnis, wie undemokratisch es in vielen Dingen denkt und weiterhin ein schlagender Beweis der Richtigkeit des Satzes, daß sich in der Union infolge ihres eigenartigen Staatssystems, bei dem die Verfassung wie eine übernatürliche unnahbare Schicksalsgewalt über dem Volk schwebt, schließlich alle politischen wie wirtschaftlichen wie sozialen Fragen in dem einen Problem der Änderung eben dieser Verfassung koagulieren und sich auflösen. Bevor dieser einschneidende Schritt gewagt wird, kann alles Sturmlaufen wider die Trutzburg Plutokratie nicht viel mehr Erfolg haben als das Zertrümmern einzelner Vorwerke, für die der geschäftige, findige Geist der Burgherren über Nacht an geeigneter Stelle stärkeren Ersatz schafft.

Dr. Frhr. von Mackay

## Bodengier

Der Monographienklüngel in der Nationalökonomie, die weltrüttelnde Bedeutung der Krotoschiner Handwerkersatzungen, sind Leuten, für die ethische Forderungen mehr Wert haben als die Meseritzer Pflaumenkultur im siebzehnten Jahrhundert, nachgerade zum Ekel geworden. Die historische Zahlenreihe mag den Barden der Statistik Freude bereiten, der konstruktive Volkswirtschaftler sieht darin nichts als einen Aufmarsch von Gerippen. Durch die Knipslöcher einer Milliarde Straßenbahnkarten kann man den Blick noch nicht zur Weltanschauung weiten, und aus der Durchschnittssumme der Krabbenbeine vermag der Sozialkritiker sittliche Normen nicht zu resultieren. Man muß wirtschaftliche Dinge schon problematischer anfassen, wenn man moralisch und juristisch de lege ferenda etwas erreichen will. Nur wenige Wirtschaftsdozenten fühlen die Not, und auf dem Markt für öffentliche Meinung ist die Ziffer fast Alleinherrscherin. Um so erquickender wirkt es, wenn mal ein Diener der Volksethik die Fragen dehnt, und wenn die Liebe zur Kulturverinnerlichung sich über Schäden entsetzt, die der Pedant nur registriert.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Adolf Harnack hat das auf dem evangelisch-sozialen Kongreß in Danzig versucht. Mit wenigen Worten hat er an die eitrigste Wunde des deutschen Wirtschaftskörpers gerührt. Er sieht in dem Wohnungswucher, der unsere Städtebevölkerung versklavt, die Grundmisere der materiellen Entrechtung und die Hauptursache des Debakles der freien sittlichen Persönlichkeit. Mit Recht. Während jeder Börsenrummel, jede gleichgültige Maschinengründung die finanzkritischen Federn in Bewegung setzen, vergißt man das eigentliche Agens, sieht man nicht, wie die Gier nach der Grundrente die Lebensbedingungen, die Produktionskosten verschlechtert und erhöht. Ich habe an dieser Stelle schon mehrfach auf das Schmerzliche und Allgemeinbewegende dieser Zustände hingewiesen. Aber es kann nicht oft genug geschehen, nicht oft genug kann die Vampyrtätigkeit der Boden- und Mietsspekulanten an den Pranger gestellt werden. Die Volksgesundheit ist das werbendste Volksvermögen. Wer sie antastet, mordet die Wirtschaftskraft der Nation, noch mehr, er degeneriert das Persönlichkeitsbewußtsein und macht aus Männern passive Kapitalssklaven. Der Äußerliche mag die Kastengröße unserer Stadtkasernen bewundern, für den Empfänglichen sind sie Schandmale. Nicht vermag eine widrige Ornamentik über das Faule der Wohnblocks hinwegzutäuschen. Und auch die schönste Arbeiterbadeeinrichtung beweist noch nicht, daß der Proletarier sich nun wohl fühlen darf. Denn er hat von seinem Liliputeinkommen zwanzig, ja dreißig Prozent den Mietswucherern in den Rachen zu werfen und muß sehen, wie er das Manko deckt. Dafür, daß man ihm Augenfreiheit und Naturgenuß nimmt, muß er noch die Mietsfron des Chambre garnie erdulden, darf er nicht eigener Herr zwischen vier Wänden sein.

Zehn, zwölf, fünfzehn Personen, Männlein und Weiblein, diesseits, in und jenseits der Pubertät, hausen oft in einem Zimmer, benützen einen Abort, schlafen zu „Knäuel geballt". Wo soll da Sittlichkeitsempfinden herkommen? Wer wagt es noch ob der von drückender Leibernähe erhitzten Brunst, zu „roeren". Wen packt nicht Mitleid, wenn in Menschenställen, schlimmer als Schweinekofen, Brot- und Liebeswut den Meuchelstahl zückt. Nur die Sensationskitzligen, denen der perverse Zeitungsbrei den kranken Neuigkeitsmagen nährt, haben an so was noch Vergnügen, und nur die Dreimalsittlichen, die im Dunkel den Trieben huldigen, können sich über die Armen, den „Auswurf der Menschheit", entrüsten. Die Sentina modert an anderen Orten. In Prunkhäusern der Protzquartiere, in den Schacherhallen der Terrainbureaus ist sie zu finden.

Von einer Wirtschaftsphilosophie unterstützt, der die Entwicklung, so wie sie ist, unabänderlich scheint, mästen sich die Millionenzyniker an der Volksgesundheit, trinken sie das reine Blut und lassen den Ausgepowerten ohnmächtige Wut und Miasmen. Kein Kampf hat Sieg gebracht. Bodenreform, Gartenstadtbewegung, der Schrei nach dem Einfamilienhaus, nichts hat gefruchtet. Über das Notwendige weit hinaus haben die Manager unangetastet die Städte verseucht, haben von Jahr zu Jahr die Bodenpreise, die Mieten unnatürlich gesteigert. Parzellenschacher, Hypothekenunwesen, schnelle Überbewertung, riesige Zwischengewinne.

Dadurch sind die Bevölkerungszentralen zu Degenerationsherden geworden, hat der größte Prozentsatz der Städter kein eigenes Heim mehr, muß die Hausfrau fremden Zimmerwanzen dienen, brütet die kranke Luft in allen Winkeln. Die Kommunen, die doch För-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

derer der Stadtkultur sein sollten, beugen sich unter die Kapitalsgeißel der Grundstücksherren. Alles keucht für ihre Zinsgelüste. Handwerker, Architekten, Bauunternehmer. Sie mühen sich um die Hypothekenrente, um die Amortisation des Baugeldes und zittern vor jedem Mietausfall, nach dem die Subhastation droht. Brutalität und schleichende Korruption, nirgends wüten sie ärger als im Grundstückssumpf unserer Metropolen. Kann das einmal enden? Kaum wagt man zu hoffen und wünscht fast den Wirbelsturm einer Krise, damit der üble Dunst verscheucht werde.

Dr. Alfons Goldschmidt

# Glossen

## Justiz

Gute Justiz ist unvolkstümlich.

Justiz ist eine Wissenschaft der Gebildeten und wendet sich an die Bildungslosen.

Aussprüche eines deutschen Richters, Hermann Friedemann, hier noch einmal wiedergegeben, weil sie uns Stimmungen und Gedanken einer großen Zahl von Berufsrichtern zeigen.

Ich denke, wir halten Justiz oder Rechtspflege nicht für eine Wissenschaft, sondern für eine Tätigkeit, die das Recht verwirklichen soll. Da, wo sie allgemeines Interesse erregt, und sohin volkstümlich oder unvolkstümlich sein kann, nämlich im Strafprozesse, wird sie meines Wissens heute auch noch von Laien ausgeübt.

Und daß die Geschworenen als Gebildete sich über die Bildungslosen stellen, nehme ich nicht an.

Ihre Tätigkeit beweist vielmehr, daß Verstehen und Anwenden der Gesetze keine wissenschaftliche Vorbildung verlangen, und der Staat, der jedermann nur darum mit Strafe belegen kann, weil er von jedermann die Kenntnis des Gesetzes verlangt, ergänzt den Beweis.

Des weiteren ist Recht nur der Ausdruck des Mehrheitswillens, der Inbegriff von Regeln, welche die menschlichen Lebensverhältnisse normieren. Recht kann also keine Geheimlehre und kein profunder Begriff sein, und es ist um so besser, je leichter verständlich oder gar, je selbstverständlicher es ist.

Rechtswissenschaft, oder auch juris prudentia sollte die wissenschaftliche Darstellung der Rechtsnormen sein.

Wir wollen zugeben, daß in dieser bunten und stark bevölkerten Welt die Verhältnisse der Menschen zueinander kompliziert geworden sind, und daß die Befugnisse eines Individuums häufig mit denen eines anderen karambolieren, und daß der Kreis, welcher um ein Rechtssubjekt gezogen sein sollte, nicht mehr rund ist.

Darum müssen wir dulden, daß unser Zivilrecht in tausenden von Paragraphen allen Nichtjuristen und sehr vielen Juristen unverständlich bleibt, und daß die Zunft aus Zwirnfäden Knäuel wickelt, die sie selber nicht mehr abzuspulen vermag, aber das öffentliche Recht, welches die Stellung des Einzelnen zur Gesamtheit normiert, darf von den Wissenschaftlern nicht verdunkelt werden.

Das durch die Pflichten gegen den Staat erweiterte Sittengesetz muß allen erkenntlich bleiben und dem allgemeinen Rechtsbewußtsein entsprechen.

Und ganz gewiß ist volkstümlich jede Justiz, die dem Sittengesetze Geltung verschafft, und unvolkstümlich ist die Rechtsprechung nur dann und immer dann, wenn sie die sittlichen Begriffe verletzt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es ist bezeichnend, wenn Berufsrichter heute das Volk als „bildungslos“ beiseite schieben wollen, wenn es sich um sein Recht, also um die Möglichkeit des Zusammenlebens handelt.

Die Herren sind im Kampfe gegen das „Laienelement“ hysterisch geworden, und gegen den Herrn Abgeordneten Müller-Meiningen haben sich die immer Objektiven in kreischenden Beschimpfungen ergangen, weil er als Richter die durch Gesetz sanktionierte Einrichtung des Laienrichtertums verteidigt.

Man muß die Exclamationen des Landgerichtsrates Hussons von Deggendorf lesen, um zu verstehen, wie viel Grund man hat, gegen den Hochmut der Berufsrichter anzukämpfen.

Im niederbayerischen Gebetbuchstil verflucht der Eifrige seinen Kollegen, und er betrachtet offenbar das Gerichtsverfassungsgesetz als Beleidigung seines Standes.

Die tiefe Abneigung des Volkes gegen die beruflichen Strafrichter ist uralt, so alt wie diese Institution.

Schon im fünfzehnten Jahrhundert nannte das Volk die Juristen „Rechtsbieger, Beutelschneider und Blutsauger“.

Im Jahre 1493 sang man von ihnen:

„Die bringen fremdes Recht ins Land
Es ist ein jammern und klagen
Die weisen Herrn voll unverstand,
Die wird man all verjagen.“

Der fünfte Hauptartikel des Bauernmanifestes lautet:

„alle doctores der rechten, sie seyen geistlich oder weltlich im heiligen römischen Reych Teutscher Nation, sollen nach laut der fürgenommen reformation an Kezerngericht oder recht nit weytter reden, schreyben oder radtgeben, **Seytmals got den menschen mit seiner eygen weißheit begnadt und fürsehen hat** .... Dazu sind es nur knecht und nit erbdiener des rechten.“

Jedes gesunde und tüchtige Volk muß wie die Gesetzgebung so die Rechtsprechung für sich in Anspruch nehmen.

Gerade in Deutschland ist die Geschichte des Berufsrichtertums die Geschichte der Entrechtung des Volkes.

Die Doktores haben als Diener der großen und kleinen Herren an der Unterdrückung und Ausplünderung des Volkes den größten Anteil gehabt.

Und die „Justiz als Wissenschaft der Gebildeten“ hat im siebzehnten Jahrhundert eine solche Verrohung der öffentlichen Zustände herbeigeführt, daß jede Rechtssicherheit aufgehoben war. Der Hexenprozeß bleibt das Schandmal der gelehrten Richter.

Als bereite Handlanger der Kirche haben die Richter Deutschland verwüstet, hunderttausende unglücklich gemacht, grauenerregendes Elend geschaffen.

Der Gelddurst der Richter stellte sich allen humanen Bedenken entgegen, denn die Güter der wegen Hexerei Kondemnierten gehörten ganz oder zum halben Teil den Inquisitoribus.

Einer der berühmtesten Vertreter der Rechtswissenschaft, der Professor Benedikt Carpzov von Leipzig hat bei zwanzigtausend Todesurteilen gegen Hexen mitgewirkt. Er ist erst 1666 gestorben.

Und noch in der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts haben Berufsrichter Todesurteile gegen Hexen und Druden ausgesprochen.

Justiz ist Logik, sagt Herr Friedemann. Und doch hat die Rechtswissenschaft, die damals genau so gelehrt wurde, wie heute, die fast keine Wandlungen erlebt hat, eine Legion von gelehrten Werken hervorgebracht, in denen über incubus und succubus, Hexenmal und Hexenprobe die weitschweifigsten Deduktionen geschrieben wurden.

Daß ein durch Jahrhunderte genährter Abscheu heute noch nachwirken und zum allerwenigsten Mißtrauen hinterlassen muß, darüber könnten sich die Herren selber klar werden.

Sie verbrennen uns allerdings keine Hexen mehr, schreiben keine Dissertationen mehr über die Einzelheiten der Tortur, aber wenn sie uns mit starker

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Betonung sagen, daß sie außerhalb des Volkes stehen wollen und sein Rechtsgefühl verachten, dann zeigen sie, daß der Geist nachlebt, der sie in früheren Zeiten auf Abwege geführt hat.

Und wenn Herr Friedemann die Empfindungen des populus verächtlich abtun will, empfehle ich ihm zu lesen, was Bismarck geschrieben hat:

„Einen zuverlässigen Richterstand gibt es in Preußen nicht."

L.

## Zur Psychologie des Fliegens

Ich denke an den Traum, den jeder träumte, und den ich nicht mehr träume, seit die Menschen fliegen können. Ich schnellte ruckweis durch die Luft und spürte im Erwachen noch die Spannung meiner Sehnen und die unbewegte Leere, die im Raum war. Mein Herz ging stark und ruhig seinen Gang und hatte keinen Zweifel. Ich bin geflogen und ich werde fliegen: sei's diese Nacht, sei's vor Millionen Jahren — was war, kehrt einst zurück im Kreislauf aller Dinge.

Es ist schwer, zu definieren, weshalb die Menschen fliegen wollen, und leicht, weshalb der Mensch fliegt. Die Bedingungen des Naturells und der Lebensführung variieren mit dem einzelnen und bestimmen sein Verhältnis zu den Begleiterscheinungen des Fliegens: er ist Amateur oder Professional und reagiert mehr auf das Stichwort Geld oder Ruhm oder Gefahr. Dies ist zu kompliziert und zu persönlich, als daß es sich auf eine Formel bringen ließe, und rührt nicht an die Wurzel aller Gründe, in die wir unser Schicksal pflanzen: die eingeborene Entschließung, unser Lebensgefühl zu erhöhen. Der Mensch giert nach Bereicherung, nach einer Überwindung der Gebundenheit, die seine Füße an die Erde kettet. Wir sind Erde — aber sind wir nicht auch Wasser und sind Luft? Es ist der Sinn des Menschen, die ideelle Harmonie der Welt bewußt zu machen. Ein jeder deute sie auf seine Weise. Alle Künste sind erlaubt: die Kombinationen des Verstandes, die Ekstasen des Gebetes, der Rhythmus der Musik, die reflektierten Leidenschaften des Theaters, der Kampf mit der Gefahr, die stärker ist als wir. Brunst und Inbrunst sind von gleicher Artung: das Ich will über sich hinaus ins Bleibende. Was kämpferisch nach außen schlägt, ist noch als gröbster Knüttel Sinnbild jenes Dranges, für den wir den Begriff der Seele fanden. Geld, Ruhm, Gefahr sind nichts als der konkrete und subjektive Ausdruck, daß Werte auf dem Spiele stehen. Wir werten nach dem Einsatz, und der höchste Einsatz ist das Leben: ihr meine Freunde, liebt ihr deshalb die Gefahr? Werft euer Leben von euch und springt nach, werft euer leichtes Leben in die Lüfte und lernt fliegen . . . Die wilde Freude nach dem Siege ist das gewonnene Bewußtsein eines Wertes, den ihr aufs Spiel setzt, um ihn zu erkennen: ist das bewußte Leben, das sich vom Tode aus belebt.

Das erregende Moment ist nicht das Fliegen, sondern die Erwartung vor dem Fluge. Die Seele ist in einer anormalen Spannung und nervös bereit, auf jeden Außenreiz hin abzuschnellen. Das Flugzeug ist derweil ein totes Ding aus Stoff und Latten und einem Eisenherzen, das nicht schlägt. Wenn dann die Doppelsense des Propellers um sich haut, der Stern des Motors Scheibe wird und die Helfer rücklings stürzen, wie weggefegt von seinem tönenden Erwachen, vollzieht sich für die Zuschauer das Wunder jedes Aeroplans: die Selbstverständlichkeit, mit der er aus dem einen Element ins andere gleitet. Der Flieger weiß davon soviel und wenig wie der Luftschiffer, der plötzlich die Verkleinerungen seiner Freunde mit

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

emporgerichteten Gesichtern unter sich versinken sieht. Die Erde richtet sich schräg vor ihm auf, mit Wiesen, Häusern und verkürzten Menschen, die eine unsichtbare Riesenfaust platt zu schlagen scheint. Der Wille steht im Raum für sich: Wille gegen Kraft. In diesem Augenblick verkehrt sich das Verhältnis von Flieger und Maschine. Der Apparat vibriert im wilden Schlage seines Herzens und in einem Fieber, das der Kühler kühlt; der Flieger ist versteint zu einer starren Ruhe und ist Funktion, die sich auf die Maschine überträgt. Der Kontakt hat sich geschlossen, die konzentrierte Spannung hat ihr Ziel. Der Mensch hat seine Seele an sein Werkzeug abgegeben, wie Gott an sein Geschöpf.

Der Mittelpunkt des Weltalls ist das Ich-Gefühl. Der Flieger fühlt sich nicht, wie ihn der Zuschauer empfindet, als einen Punkt außerhalb der mütterlichen Erde, sondern die Erde ist ein Ding außer ihm, ein Panorama, das er überschaut, ein Bild all dessen, was das Leben ausmacht. Deshalb ist es ihm so selbstverständlich, daß er im Raume schwebt. Der Zuschauer ist geneigt zu glauben, mit der Höhe wachse das Bewußtsein der Gefahr: das Umgekehrte ist der Fall. Das nahe Gegenständliche bedroht und irritiert, die Distanz von ihm macht souverän und gibt dem Flieger Übersicht und Direktive frei. Die Welt löst sich aus seinem subjektiven Einbegriffensein und offenbart, entrückt in reine Anschauung und Betrachtung, die schöne Planmäßigkeit ihrer Erscheinung. Alle Dinge sind am rechten Platz: die gekämmten braunen Äcker, das gelbe Mosaik der Saaten, das dunkle Meer der Wälder, über das der Wind läuft, die lichten, vielgekreuzten Bänder der Chausseen, die Eisenbahnen, die sich träge auf ihren Schienensträngen schieben und sich mit ihrem weißen Rauch bedecken, die Dampfer auf den Flüssen oder Seen: Verdeck und Schornstein und getupfte Punkte, die rotmützigen Häuser, die säuberlich in ihrem Grundriß stehen ... Das Dorf ist Form und Organismus: langhin an Bach und Straße oder herdenhaft geschart um Gotteshaus und Friedhof. Die Stadt ist in der Ferne, die heranfliegt, ein Nebel, ein verschwimmendes Konglomerat: ihre Ausdünstung stockt über ihr als graues, randloses Massiv. Im Näherkommen schneiden ihre Türme aus dem Nebel; unter dem Flieger liegt das Netz der Straßen mit den Häuserblöcken wie gestochener Torf. Die Distanz der Höhe walzt die Erde; all ihre Dinge sind Diminutiv und Spielzeug. Sie wird Landkarte, die sich vor dem Flieger im Relief entrollt — dem Ziel entgegen.

Dies ist die Freude, die auch der Ballon den Seinen spendet, — und ist doch anderer Art. Denn jene wissen nichts vom Rausch gesprengter Fesseln und des ganz auf sich Gestelltseins, den der Flieger kostet. Der ungeheure Hodensack von Luftschiff lastet über ihnen: ein zweiter Erdball oder Erdtrabant, an dem sie hängen; im anderen Fall ein Luftexpreß: Traum eines Dilettanten und unfruchtbare Blüte einer neuen Schönheit, die der Naive staunend mit dem Meterstabe mißt. Wo ihr indes nicht siegen, sondern sehen wollt, so ist der Freiballon der primitivste und doch vollkommenste Vermittler — um ihn ist jene unbewegte Leere, die wir träumen.

Der Flieger aber will Bewegung, denn sie ist Kampf: er mißt den Sieg an der Gewalt, die ihm entgegen war. Der Sturmwind seiner Schnelligkeit, die er als Gegenwind empfindet, reißt ihm das Wort vom Mund. Der Luftdruck und der Lärm des Motors betäuben seine Ohren über die Grenzen ihrer Eindrucksfähigkeit hinaus. Zurückgekehrt in unsere Gemeinschaft, hört er die eigenen und fremden Worte wie Wassertropfen, die ins Leere fallen,

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und kämpft mit einer Trunkenheit um ihren Sinn. Dennoch kontrolliert im Fluge hinter den Schanzen des Bewußtseins ein geschärftes Horchen jeden Takt des Motors, um Alarm zu schlagen, wenn er für eines Blitzes Dauer aussetzt und Gefahr ankündet. Die instinktiven Reaktionen auf die sekundenschnellen Änderungen seiner Lage sind die Kunst des Fliegers: er muß im gleichen Augenblick aus allen Möglichkeiten um die eine wissen, die ihn rettet – mag sie der bodenständigen Theorie nun recht oder verwerflich dünken. Als über Dresden, sechshundert Meter hoch, das Ziel vor Augen, plötzliche Böen wie Stiere mit gesenkten Hörnern unseren Apparat berannten und zu kippen drohten, schoß Doktor Wittenstein, mit dem ich flog, statt weiter in Spiralen schnurgerade und mit vollem Motor in die Tiefe: er überrumpelte den Sturm, indem er seinen Wirbeln die ganze Wucht der abwärtsrasenden Maschine entgegenwarf. Vorsicht ist nicht Zaudern: das Tolle kann besonnen, Besinnen Selbstmord sein. Wer reflektiert, taugt nicht zum fliegen. Der wahre Flieger wird geboren: er hat, wie Fisch und Vogel, den sechsten Sinn, den Gleichgewichtssinn, der in uns verkümmert ist. Als der Mensch begann, aufrecht zu gehen, tat er ihn achtlos ab; nun hat er Not, ihn wieder zu erwerben.

Das Aufgehn im Moment schließt alle Reflexion und alles Sentiment aus — und damit das Gefühl für die Gefahr, das wir als Angst bezeichnen, und jene Luftkrankheit, von der man fabelt. Wenn das Flugzeug, über Wälder etwa, wie ein Boot im Kielwasser des Dampfers schaukelt, wenn es bockt und dann herabschießt, hat der Pilot ein schmerzlich süßes, aufwärts ziehendes Gefühl, das aus den Eingeweiden aufsteigt. Der Moment der wirklichen Gefahr rafft alle Kräfte seines Seins so rückhaltlos zusammen, daß er nichts weiß als instinktive Abwehr. Doch sind auch Fälle denkbar und geschehen, wo zwischen der Erkenntnis des gewissen Todes und dem Absturz eine Ewigkeit ohnmächtigen Erwartens höhnte; dann mag im Flieger freilich nur noch eines sein: das namenlose Grauen des Verbrechers vor dem Henkersmorgen.

Was tausend Jahre Märchen war, wird nicht mit einem Tage Wahrheit. Andersens Märchenkoffer und Jules Vernes Mondfahrt sind vielen noch lebendiger als Blériots Monoplan. Man liest in Zeitungen vom Massenjubel, der das Ohr des fliegenden Piloten labt, und von dem Todesschrei des Stürzenden, den die entsetzte Menge hört; man liest sogar von Fliegern, die sich auf Bäumen niederlassen, von Adlern, die sich mutig dem fremden Riesenvogel stellen . . Exempel aus der Welt seltsamer Vorstellungen, die in der Allgemeinheit wuchern. Sind doch die närrische Groteske oder die naive Kopie der mißverstandenen Natur noch immer mancher anhaltslosen Phantasie einleuchtender als die Produkte der technischen Berechnung. Der Monoplan ist allen Laien lieber als der Biplan, weil er der überkommenen und immerfort bestätigten Vorstellung gleicht: es ist der nachgemachte Vogel, der sie freut. Der Aeroplan indes, der fliegt, wes Art und Namens er auch sei, beendet die Debatte. Kein Märchen und kein Vogel weckt die Aufregung in ihnen, die sie auf die Dächer treibt, damit sie unseren hundert oder tausend Metern um ein paar Längen näher kommen. Der Vogel in der Luft ist Sinnbild unserer Sehnsucht nach allem Hohen, Reinen, Erdentrückten: wir wissen, daß er Gleichnis ist. Hier aber schleudert unsere Sehnsucht sich selber in den Raum, und jeder Flieger ist die Menschheit, welche in ihr Gleichnis springt.

Leonhard Adelt

Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

## Stagione

In der unwohnlichen Tropfsteinhöhle am Weidendamm, genannt „Komische Oper", feierten wir dieser Tage verbotene Feste des Startums, deren sich schwarz-rotgelb gesinnte Wagnerianer aufs bitterste schämen müßten.

Bis vor kurzem war der große Sänger noch Zweck und Mittelpunkt einer Opernaufführung. Die Handlung der alten Oper strebte großen Haltepunkten zu, auf denen er nach seinem oder des Publikums Belieben verweilen durfte. Erst die Verpöbelung des Theaters durch unbescheidene Sänger, die ganz des tieferen Zweckes der Oper vergaßen, hat die Reaktion der dramatischen Idee gegen die lyrische beschleunigt. Der Reinigung des Theaters durch Wagner könnte nun wieder eine lyrischere Periode folgen. Wie schmachten wir nach Gesang und schöpferischer Sinnlichkeit in der Musik. Aber gerade dafür hat die berliner Kritik weder Herz noch Ohr, und sie, die Sängerinnen, wie die Siems, Forst und Förstel abgelehnt hat, ist darum für die Minderwertigkeit der Königlichen Oper und für das Gregorianische Regime mitverantwortlich zu machen.

Wir aber, die wir die menschliche Stimme wie die Wollust des Lebens selbst genießen, lachen über die pedantischen Einwände, die eine Stagione an der gewiß bedauerlichen Sprachverwirrung zwischen Deutschen und Italienern am liebsten scheitern lassen wollte, und fühlen uns bereit vom Dasein, aufgelöst in die tragende Fülle einer Stimme. Niemand, glauben wir dann, kommt dem Gotte so nahe wie der Sänger. Hemmungslos scheint er alle Erschütterungen durch den Ton zu gestalten und im Genuß der Gestaltung sich von ihnen zu befreien. Er verschmilzt, wie es der gewöhnliche Mensch ersehnt, den Ausdruck seiner Liebe mit der Melodie seines Seins, schreitet im Jubel über die Grenzen und Möglichkeiten des Körpers hinaus, und atmend ergießt sich die Fülle seiner Sehnsucht klingend über die Menschen. Wenn uns im Glücke die Sprache versagt und nur noch Musik gegeben ist, dann steigt die Stimme wie ein goldener Strahl in die Unendlichkeit, selbst unendlich und unerschöpflich, und zitternd und bebend hören wir sie wie die höchsten Offenbarungen der göttlichen Natur des Menschen.

Zwei Baritonisten, der Italiener Amato und der Russe Baklanoff, haben unsere Temperatur am höchsten erhitzt. Amato nur als Sänger; Baklanoff auch als Persönlichkeit. Amatos Kunst ist die konventionelle des italienischen Sängers. Aber welche Konvention ist unvergänglicher, herrlicher und lebendiger! Die tiefen weiten Schlüsse, nach denen die ausgebreiteten Arme hilflos sinken — eine erschütternde Geste des dem Menschen von Natur aus innewohnenden Pessimismus —, die aus innerem Leben hervorquellenden Verzierungen, die reflexartigen Vibrationen des Kopfes sind den meisten Italienern gemein; aber wo sie die Empfindung immer wieder wie zum erstenmal hervorbringt, sind sie erschütternd und rufen im Zuschauer die gleichen Bewegungen und Gefühle hervor. Nicht so wunderbar strömend wie Amatos ist Baklanoffs Stimme. Aber ihre klingende resonanzkräftige Härte ist dem weichen Fluß der Stimme Amatos wohl vergleichbar. Baklanoffs schauspielerisches Genie ist, ähnlich dem der Anini, verwildert, und die breiten Zuckungen seines Temperaments werden von mancher opernhaften Geschmacklosigkeit begleitet. Mühelos aber, leicht aus Fülle und darum beglückend im höchsten Maße ist die Kunst dieser beiden Sänger.

Felix Stössinger

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Türkische Nöte

Weder Schönfärberei, noch sonstiges corriger la fortune, vermögen heute etwas daran zu ändern. Es steht nicht gut um die Jungtürkei. Auch der Trumpf der Spazierfahrt der Sultanspuppe, nach dem jungtürkischen Mekka von Salonik, fällt ab, gegenüber den ernsten Gefahren, die das Reich bedrohen. Für die Außenwelt, der die Erhebung der Miriditen Albaniens nicht viel sagt, diene das summarische Schlüsselwort, daß nunmehr die drei Spezies von Albanern, katholische, orthodoxe und islamitische, gegen das türkische Regiment kämpfen. Damit ist Alles gesagt. Montenegro, an dessen Grenzen sich die Entscheidung über das nächste Schicksal der Albaner abspielen soll, droht offen mit Feindseligkeiten. Und ladet sämtliche Feinde der Türkei ein, den günstigen Augenblick zu benützen. Da es nun nicht wahrscheinlich ist, daß die Türken so leicht und dauernd Herren der inneren Wirren werden, soweit sie Albanien betreffen, zieht die fatale Balkansituation auch die Großmächte in ihre Kreise. Vor Allem — Österreich-Ungarn, das durch die Abstinenzverpflichtung das Sandschak von Novibazar, unbesetzt zu lassen, in ein arges Dilemma gerät. Denn rückt es nicht wieder dort ein, von wo es angeblich auf „immer" ausrückte, so wird eben ein Anderer dort einmarschieren und damit das Balkanprinzip von der Erhaltung des Status umwerfen.

Ährenthal, der seine Balkanenergie schon ad acta gelegt hatte, wird sie über Hals und Kopf wieder aktivieren müssen. Im höheren, im Friedensinteresse werden österreich-ungarische Truppen demnächst wieder in türkisches Gebiet verlegt werden müssen. Ein Beweis mehr dafür, daß, wenn halbe Maßregeln in der Politik überhaupt unangebracht, sie im Orient, wo nur brutale Gewalt die Ruhe erhält, geradezu Widersinn sind.

In Wien beschuldigt man Italien, allerdings nicht das offizielle, aber das bei allen Intriguen der Welt mitspielende nichtoffizielle, italische Heißblut, den albanischen Aufstand anzublasen. Einzelne Agitatoren haben allerdings albanische Winkel besucht und Aufruhrfermente aus italisch-albanischen Zentren importiert. Aber dieses Moment würde die schlauen, berechnenden Skipetaren ebensowenig zum allallgemeinen Aufstand gebracht haben, als die türkenfeindliche Haltung Rußlands.

An der Aufrollung der Albanienfrage sind einzig und allein die unklug handelnden Jungtürken selbst schuld, die sich in einem bis zu einem gewissen Grad autonomen Albanien, einen Kern für das ottomanische Zukunftsreich sichern konnten, die Pazifizierung durch wirtschaftliche Unterstützung und allmälige Erschließung Albaniens durchführen sollten und nicht durch rücksichtslose Zentralisierung.

An Albanien kann ganz gut die große, neutürkische Idee vollends Schiffbruch leiden.

Die Lage ist mehr als ernst und wird vielleicht in den europäischen Kanzleien nicht tief genug gewürdigt. Eine zerfallende Türkei, bei den noch im Türkentum vorhandenen, ganz bedeutenden latenten Kräften, würde leicht einen Weltkrieg herbeiführen und alle Friedens- und Schiedsgerichtstendenzen gründlich ad absurdum führen.

v. S.

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 13
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Taktische Strömungen

## Von Conrad Haußmann, M. d. R.

Weil die Gesellschaft, die sich im Staat organisiert und national abgrenzt, eine Gemeinschaft bildet, so müssen zwischen den einzelnen Parteien, die sich innerhalb der Gesellschaft politisch, sozial, konfessionell oder wirtschaftlich gruppieren, begriffsnotwendig ebensoviele Verbindungsbrücken herüber- und hinüberführen wie zwischen den einzelnen Schichten und Gliedern der Gesellschaft. Naturgemäß hat eine Mittelschicht in partiell gemeinsamen Vorstellungen Verbindungen mit der Oberschicht wie mit der Unterschicht, während diese beiden selbst eine geringere Zahl gemeinsamer Vorstellungen besitzen. Das gleiche gilt von den Parteien.

Die Konservativen mit ihrem heimlich materialistischen Staatsideal des Absolutismus oder der aristokratischen Oligarchie haben, eben weil ihnen die Herrschaft der Wenigen über die Vielen Ziel und Maßstab geblieben ist, Brücken nur zu Wenigen und nicht zu den Vielen. Sie haßen den Parlamentarismus und müssen es taktisch verheimlichen, ihre gesamte Parlamentsmitarbeit ist eine fortgesetzte Mentalreservation und eine politische Unwahrhaftigkeit. Weil und solange diese feudale Stimmung die Konservativen beherrscht, fehlt ihnen die Blutsverwandtschaft zu jeder liberalen Partei.

Denn der Grundgedanke des Liberalismus ist die Liberalität gegenüber dem Anspruch aller einzelnen auf individuelle Betätigung und auf politische Mitbetätigung. Auch die taktische Verbindung mit den Nationalliberalen ist Dank der brutalen und plumpen Führung der konservativen Partei während der letzten drei Jahre in der übergroßen Mehrzahl der deutschen Wahlkreise unterbrochen und von der liberalen Wählerschaft bei Strafe des Linksabmarsches verboten. Das ist das taktische Hauptergebnis der parlamentarischen Entwicklung und eine nachreifende Frucht vom abgängigen Stamm der Bülowblockpolitik. Blutsverwandt ist auch nicht der protestantische Konservativismus und das Zentrum trotz allen Redensarten. Beide Richtungen schwören zwar auf die Autorität, aber jeder Teil auf eine andere, und die



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Autorität des einen hat das natürliche Bestreben, die des anderen in seine gottgewollte Abhängigkeit zu bringen. In dieser ewigen Rivalität sind Ruhe- und Ermattungspausen wohl möglich. Eine solche ist für die Konservativen eingetreten, und in ihrer Schwäche wollen sie dieselbe zu einer Wahlbundesgenossenschaft mit dem Zentrum benutzen. Ehrlich gesagt, sie mußten das auch versuchen als letzte Hoffnung, als Konsequenz begangener Fehler. Aber es ist eine besondere Tücke jenes Schicksals, das sie selbst für das Walten der Vorsehung erklären, daß gerade in diesem kritischen Zeitpunkt die katholische Hierarchie, welcher das Zentrum in weitem Umfang die höchste Autorität der Unfehlbarkeit zuerkennt, ihren starren Dogmenstandpunkt in verschärftem Maß hervorgekehrt und damit eine tiefe Aufwallung des protestantischen Konservativismus hervorgerufen hat, die darum nur nachwirkender ist, weil sie aus politischer Taktik hinuntergewürgt werden mußte. Innerlich ist dieser kirchlich bekenntnisfreudige Konservativismus, der in „Glauben und Heimat" die Schauer der Andacht auf der Bühne erlebt, vom Zentrum noch geschiedener, als bei der Blockwahl, und seine Stimmung weist nur in der Äußerung Abweichungen von derjenigen auf, welche die Nationalliberalen gegen Rom empfinden. Die politische Wärme der blauschwarzen Bundesgenossen leidet bei dem einen derselben schwer unter der neuerlichen Erkältung der kirchlichen Gefühle.

Wie aber steht es mit den Brücken auf der Linken? Dieselben sind zwischen der liberalen und der demokratischen Linken fast überall schon für den ersten Wahlgang niedergelassen

Wie aber zwischen der Linken und der äußersten Linken?

Entgegen den angsterfüllten lärmenden Anklagen der Rechten ist für die Hauptwahl nicht an einer einzigen Stelle des Reiches eine Kooperation der Linken und der äußersten Linken in Aussicht zu nehmen. Breite Wählerkreise außerhalb der Parteien haben das gehofft, die Gegner es gefürchtet, beide im Bewußtsein, daß die blauschwarze Herrschaft in Deutschland an dem Tag rettungslos beseitigt wäre, an dem die Taktik der verbündeten Antikonservativen von Belgien Nachahmung fände.

Über diesen Teil der Lage orientiert eine Schrift: „Taktische Strömungen in der deutschen Sozialdemokratie" von Karl Kautsky, dem Siegelbewahrer

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der sozialistischen Rechtgläubigkeit. Der Kern dieser für die bevorstehenden Reichstagswahlen ausgegebenen Schrift geht dahin:

„Feste Grundlage der Sozialdemokratie ist die Taktik. Diese Taktik geht von vier Grundsätzen aus, die alle ihrerseits auf dem Grundsatz des Klassenkampfes beruhen; auf dem Grundsatz, daß das Proletariat durch seine Klasseninteressen in einem feindlichen unüberbrückbaren Gegensatz zu allen besitzenden Klassen und damit auch allen bürgerlichen Parteien steht."

Auf diesen Rocher de bronce baut die Sozialdemokratie auch vor diesem Wahlkampf ihre Kirche, auf ihn baut die Reaktion ihre Hoffnung und ihre Macht. Die vier Grundsätze aber lauten.

1. „Jede Möglichkeit ist zu benützen, um das Proletariat zu organisieren". Dieser Grundsatz der Organisation an allen Orten ist dem System der katholischen Kirche entnommen, die damit kirchliche Tendenzen in Lebensbeziehungen hineinträgt, in die sie nicht gehören.

2. „Jede Position in Staat und Gesellschaft, die das Proletariat aus eigener Kraft zu erobern und zu behaupten vermag, ist zu erobern, und nach Möglichkeit auszunutzen." Diese Vorpostenvorschiebung ist nur eine Konsequenz des Grundsatzes Nummer 1 und auch diese Einnistung, mit dem ausgesprochenen Hintergedanken Stellen, geschaffen zur Erfüllung sachlicher Aufgaben diesen Zwecken teilweise zu entfremden, dürfte der Gesellschaft Jesu nicht als eine neue Erfindung erscheinen.

3. „Volle Selbständigkeit allen bürgerlichen Parteien gegenüber." Selbständigkeit einer Partei ist ein Begriffsmerkmal jeder Partei, und dieser Grundsatz ist also eine Selbstverständlichkeit, und es handelt sich nur um die Konsequenzen die man aus ihm zieht.

4 „Einheitlichkeit der Aktionen." — Auch dieser „Grundsatz" ist begriffswesentlich für alle Taktik zu Wasser und zu Land.

Vermögen also diese vier Lehrsätze selbst nur wenig zu fördern und aufzuklären, so gibt die Begründung der beiden letzten Punkte fragwürdige Fingerzeige:

„Wir können nie ein dauerndes Bündnis mit einer bürgerlichen Partei, einen Block eingehen. Wir können gelegentlich zum Beispiel bei Stichwahlen oder im Parlament für eine von ihnen stimmen, müssen aber unsere Propaganda gegen sie alle richten, jede von ihnen kritisieren, bei jeder zeigen, daß sie den Interessen des Proletariats nicht genügt und nicht genügen kann, weil dieses Interesse nur durch eine soziale Revolution zu seinem Recht kommen kann, die einzig die Sozialdemokratie anstrebt..... In Wirklichkeit gibt es für das Proletariat keine praktischere Politik, als die der revolutionären an allen bürgerlichen Parteien Kritik übenden Propaganda .... Unsere Werbekraft hört auf, sobald wir mit irgend einer bürgerlichen Partei Frieden schließen, diese nicht mehr angreifen, um mit ihr gemeinsam zu kämpfen... Sobald wir unsere alten Forderungen im vollsten Ausmaße verfechten, kommen wir in Konflikt mit jeder auch mit der radikalsten bürgerlichen Demokratie."



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diesen offiziösen Einräumungen folgt eine nicht minder merkenswerte Ausführung:

„Die proletarische Presse kann nicht so viel Anziehungsstoff bieten wie die bürgerliche." Sie muß dies „durch die rücksichtslose Vertretung der proletarischen Interessen" einholen. Das heißt der heftige Ton diene der Leseranlockung. „Praktische Realpolitik" treibe man mittelbar, indem man die anderen Parteien die Maßregeln, die die Sozialdemokratie mit ihnen in einem Block machen könnte, allein machen lasse, wozu sie „die Furcht vor den Wählern und vor dem Proletariat" bringe. Die Sozialdemokratie „könne also die andern Parteien für die Verbesserungen arbeiten lassen, diese Parteien zugleich rücksichtslos bekämpfen und die Verbesserungen auf ihr Konto schreiben." Der Proklamierung dieser Kampf- und Arbeitsmethode wird jeder unterscheidungsfähige Genosse das Zeugnis nicht versagen, daß sie unübertrefflich an Zynismus sei. Nach einer für Süddeutschland schmeichelhaften Abhandlung, daß der Unterschied zwischen Süd- und Norddeutschland so groß sei, wie der zwischen zwei Nationen, folgt der überraschende Schluß und Ausweg: „Die Einheit der taktischen Grundsätze schließt die Verschiedenheit einzelner taktischer Maßregeln nicht aus ... Der Unterschied zwischen taktischen Maßregeln und taktischen Grundsätzen wird nicht immer beachtet ... Verschiedene Verhältnisse bedingen verschiedene Maßregeln."

Damit ist proklamiert, die „taktischen Maßregeln" dürfen den „taktischen Grundsätzen" zuwiderlaufen. Die „Grundsätze" sind Thesen von einer außerordentlichen Allgemeinheit und die „Maßregeln" müssen ihnen nicht entsprechen. Mit dieser Orthodoxie aus dem Mund Kautskys werden die Revisionisten nicht unzufrieden sein. Die Unterscheidung zeigt, daß ein gut Teil von Kautskys Unterscheidungen reine Dialektik zur Rettung des Prinzips ist. Aber „Taktik" ist überhaupt kein „Prinzip" und „taktische Grundsätze" sind genau genommen eine contradictio in adjecto. Die Taktik hat nur einen „Grundsatz", nämlich den Gegner zu besiegen, und sie wird häufig gerade dann erst zur Kunst und Strategie, wenn sie die Mittel wechselt nach dem Satz: „Verschiedene Verhältnisse bedingen stets verschiedene Maßregeln."

Aber es handelt sich nicht darum, den logischen Fehlern in der Schrift eines sozialdemokratischen Führers nachzugehen. Es fragt sich, wie wird die Sozialdemokratie handeln. Zwischen den oben hervorgehobenen Anschauungen und denen der Linken besteht ein grundsätzlicher Gegensatz, der, wie Kautsky erkennt, auch die radikalste bügerliche Demokratie zum Kampf zwingt.

Taktik ist die Kunst, den Feind zu schlagen. Wer ist der Feind? Die Reak-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tion? oder die bürgerliche Gesellschaft? Wählt die Sozialdemokratie die erstere zum Feind, dann zwingt sie ihr eigener Grundsatz zur Einheitlichkeit der Aktionen. Wählt sie die bürgerliche Gesellschaft zum Feind, dann wird diese der unzeitgemäßen Herausforderung nicht ausweichen, und die Reaktion wird sich dieses Kampfes freuen. Die Sozialdemokratie aber verliert das Recht, zu wehklagen und anzuklagen, wenn durch ihre Schuld die Reaktion dem Schicksal entgeht, das sie von Gottes und Rechts wegen ereilen müßte.

Die Vorlesung Kautskys über taktische Strömungen in der deutschen Sozialdemokratie wurde vor belgischen Sozialdemokraten gehalten: Wie? Wenn einer von diesen Belgiern am Schluß vorgetreten wäre und gesprochen hätte: „Alle diese schönen Marxschen Klassenkampfgrundsätze haben uns in Belgien ein Vierteljahrhundert gegängelt, haben uns zum zerfleischenden Kampfe gegen die belgischen Liberalen und Demokraten aufgepeitscht, und deren Schwächung hat das Regiment des Rückschritts hochgebracht. Jetzt endlich haben wir diese jugendlichen Kurzsichtigkeiten abgeschüttelt, den sogenannten Klassenkampf beiseite gestellt und angefangen, die Reaktion gemeinsam zu schlagen: Kautsky kann bei Vandervelde lernen."

# Philistertum und Heimatschutz

## Von C. A. Loosli

Noch vor zehn, nein vor sechs Jahren, da waren die Heimatschutzbewegungen wirklich und wahrhaftig revolutionär und bedeuteten Fehde dem skrupellosen Industrialismus, Fehde der künstlerischen Wurstigkeit, Fehde dem profithaschenden Nurunternehmertum. — Heute schon sind alle diese Bewegungen zur guten Hälfte verphilistert, und wenn wir's abwarten, so werden sie's in sechs ferneren Jahren zu zwei Dritteln und in zwölf Jahren vollständig sein. Und da heißt's aufpassen, rechtzeitig Schanzen aufwerfen gegen die Invasion einer neuphilisterhaften Verflachung. Man zeihe mich nicht der Nörgelsucht und der Verleumdungslust, denn ich bin selbst wohlorganisierter Heimatschützler und gedenke es bis auf weiteres, ja bis an mein seliges Ende zu bleiben.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aber wenn ich heute skeptisch mich äußere, so kommt es wohl daher, weil ich früher und vielleicht klarer als mancher andere die Verflachung kommen sah und fürchten lernte. Weil (bei uns in der Schweiz wenigstens und anderswo wird's kaum anders gewesen sein) die Heimatschutzbewegung eine spontan demokratische war. Man wollte die große Masse, das Volk für die erhabenen Ideen gewinnen und Schlagworte wie „Fortsetzung der schönen Traditionen", „Kunst im Leben", „Krieg der brutalen Profitwut", „Fehde dem rücksichtslosen Industrialismus", bestritten die ersten Propagandakosten. Die Heimatschutzbewegung war von vorneherein als Volksbewegung gedacht, und man vergaß, daß gerade das Volk der Feind war, welchen man damit bekämpfen wollte. Die Philistrosität, welche der Heimatschutz froh und fröhlich bekriegte, hatte ihren Nährboden gerade in der Umgebung, aus welcher er seine Kämpen rekrutierte. Ich will nicht behaupten, daß für den Anfang diese Art des Vorgehens ungeschickt war. Gewiß, der Begriff „Heimatschutz" hat sich dadurch rasch eingebürgert und trug Früchte. Das gute Volk begann sich zu interessieren. Zunächst indem es sich auflehnte! Solange diese Auflehnung stattfand, erfüllte der Heimatschutz eine wirkliche Kulturaufgabe, und ich stelle mit Freuden fest, daß er unserer schweizerischen und wirklich bodenständigen Architekturrenaissance wesentlich den Weg ebnete, daß manch schönes Landschaftsbild weniger verschandelt wurde, als es sonst geschehen wäre, daß unsere Gesetzgebung sich mit den Ideen der Heimatschützler bis auf einen gewissen Punkt befreundete und sie zu schützen begann. Bis dahin war alles recht, denn das Volk, die breite Masse opponierte. Es war ein schöner Kampfeszug in der Bewegung bis zu dem Augenblicke, wo das Volk, das man aufzubieten versuchte, die Sache ernst zu nehmen begann und den Lockrufen Folge leistete. Die unerzogene Masse, welche gerade durch die Heimatschutzbewegung gebildet und erzogen werden sollte, machte nun massenweise mit, und das bisher aus Einsichtigen und Zielbewußten zusammengesetzte Ferment löst sich in der gleichberechtigten Masse von wohlmeinenden Laien, klügelnden Ignoranten, snobischen Dilettanten auf und verliert seine Kraft und seinen Einfluß.

Das war vorauszusehen, von dem Augenblicke an, wo sich oberländische Hotelbesitzer, Fremdenindustrielle und Bauunternehmer zweiter und dritter Güte als begeisterte Mitglieder der Vereinigung für Heimatschutz anschlossen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich sprach von wohlmeinenden Laien, die ich als Feinde des wohlverstandenen Heimatschutzes betrachte, solange sie nicht mehr als nur wohlmeinend sind. Denn sie sind es, welche die Heimatschutzideen auf ihre ganz besondere Weise popularisieren und verflachen.

Wir zeigten ihnen im Gegensatze zu den schablonenhaften und nichtssagenden, neue Bauformen. Flugs haben sie sich dieser Formen bemächtigt und sie schablonisiert, indem sie sie wahllos in irgendeine beliebige, ihnen gerade naheliegende Umgebung hineinfügten. Das Heimatschutzwohnhaus wurde zum Prototyp neuer Geschmacksverirrungen geradezu erhoben und sanktioniert.

Wir machten sie auf das Gute und Bodenständige unseres alten einheimischen Handwerkes aufmerksam, und als gehorsame Schüler lassen sie sich längst außer Kurs gesetzte Gebrauchsgegenstände aus der Troglodytenzeit anfertigen, um ihre heimatschützige Gesinnung recht deutlich zu dokumentieren.

Wir zeigten ihnen die Schönheiten unserer Wasserfälle und warnten davor, diese Schönheiten mutwilliger- und unnützerweise preiszugeben. Und sie verstanden uns so gut, daß sie heute gegen jede volks- und lebenserhaltende Elektrizitätsanlage im Namen des Heimatschutzes Front machen.

Wir wiesen sie auf den Reiz unserer alten Volkslieder hin und munterten zu ihrer Pflege auf. Sie begriffen, daß es nichts schöneres gebe als das alte Volkslied und brüllen es, wann und wo es immer geschehen kann, in die zu schützende Heimat hinaus, ohne zu bedenken, daß das Volkslied eine zarte Pflanze und kein Popanz ist.

Wir suchten ihre Freude an den alten Volkstrachten wieder zu erwecken, wohlverstanden, als Anschauungsmittel zur Einprägung gewisser Geschmacksprinzipien. Und sie faksimilieren heute die alten Trachten bereits in einer Weise, die mich oft darüber in Zweifel läßt, ob die von den Kellnerinnen der schweizerischen Fremdenkurorte so ungeheuerlich verhunzte Kleidertracht am Ende nicht doch vorzuziehen gewesen wäre.

Wir lenkten ihre Aufmerksamkeit auf den Reichtum unserer Dialekte und ihre plastischen Reichtümer und sie begeisterten sich in dem Maße, daß sie heute finden, die deutsche Kultursprache sei, gemessen am Berndeutsch eines Gfeller oder eines Loosli, kraft- und saftlos, so daß J. V. Widmann, welcher wie kaum ein zweiter der aufblühenden schweizerischen Dialektliteratur verständnis- und liebevoll gegenübersteht, sich letzthin, angesichts verrückter

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dythiramben auf das „Bärndütsch", genötigt sah, ironisch festzustellen, es sei doch schade, daß unsere Klassiker sich nicht dieser erhabenen Sprache bedient hätten, denn, was hätte aus einer Dichtung wie „Faust" werden können, hätte sie Goethe im Idiom der Emmentalerbauern geschrieben!

Angesichts dieser Feststellungen ist es, meine ich, nicht zu viel gesagt, wenn ich von Philistertum im Namen des Heimatschutzes spreche. Allein, ich sprach auch von klügelnden Ignoranten, welche in den Heimatschutzideen einen willkommenen Nährboden fanden ihre persönliche Bedeutungslosigkeit auf das Niveau einer, wie sie es nennen, bodenständigen Kultur emporzuschrauben, welche in der bäurischen Kultur nur das Umrissene und Unfertige, nicht aber das schöne Wollen zu erkennen vermögen und uns, gestützt auf ihre Erkenntnis, das Rohe und Unvollkommene als heimatliche Kunst einzuschwärzen gedenken. Und das nenne ich ebenfalls einen Philisterstandpunkt!

Snobische Dilettanten haben geglaubt zu einer gewissen Bedeutung zu gelangen, indem sie als Rechtfertigung ihres Mangels an Können die bodenständige Echtheit, wie sie sie verstehen, vorschoben und entgleisten. Und das Volk, das heimatschützige Volk frißt ihnen aus der Hand und ist glücklich im Bewußtsein seiner heimatschützigen Gesinnung. Aber die braven Dilettanten werfen sich zu ästhetischen Richtern auf und anerkennen nur, was auch sie gemacht haben könnten. Für den bahnbrechenden wirklichen Künstler haben sie weder Raum noch Verständnis und es wird nicht mehr lange dauern, so werden unsere besten Künstler, die, welche unser Schönheitsinventar in steter treuer Arbeit mehren, im Namen des Heimatschutzes als antinational an den Pranger gestellt werden. Anzeichen dazu sind gerade genug vorhanden. Die schweizerische Vereinigung für Heimatschutz zählt heute ungefähr fünf- bis sechstausend Mitglieder. Ich will es auf eine Wette ankommen lassen, daß von diesen fünf- bis sechstausend Mitgliedern keine fünfhundert sind, welche die Kunst eines Hodler, eines Amiet, eines Giacometti, eines Rodo von Niederhäusern, eines Spitteler von Herzen mitempfinden und bewundern mögen. Dafür aber haben sie durch ihre Mitgliedschaft das Recht erworben über Dinge ihr maßgebendes Urteil zu fällen, welche zu bewerten nur dem Künstler zusteht.

Die ursprünglich ideale Bewegung verläuft allgemach im Sande philiströser Niederungen. Und mag auch meine Skepsis heute von manchem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als verfrüht und ungerechtfertigt empfunden werden, — eines bleibt sicher, nämlich, daß die Heimatschutzbewegung einer Regeneration schon heute bedürftig ist, anders sie an ihrem ursprünglich gut gemeinten Ziele vorbeischießt.

Darauf hinzuweisen und davor zu warnen war mir Gewissenspflicht.

# Vom Tode / Von Maurice Maeterlinck

Aus dem Manuskript*) übersetzt von Friedrich von Oppeln-Bronikowski

(Nachdruck verboten)

## Unsere Vorstellung vom Tode

Man hat sie trefflich ausgedrückt: „Der Tod! Ihn allein muß man über das Leben befragen, und nicht irgendwelche Zukunft und irgendein Fortleben, an dem unser Ich keinen Anteil hat. Er ist unser wirkliches Ende; und alles spielt sich zwischen uns und ihm ab. Redet mir nicht von jener trügerischen Fortdauer, die uns mit dem kindlichen Zauber der Zahl bestrickt! Redet mir nicht von Gesellschaften und Völkern, wo ich ganz und gar sterbe! Alle Wirklichkeit, alle wahre Lebensdauer liegt zwischen Wiege und Grab. Der Rest ist Vergrößerung, Schaustück, falsche Optik! Sie nennen mich Meister, weil meine Worte und Gedanken irgendeinen Zauber besitzen; und doch bin ich ein blödes Kind gegenüber dem Tode!“ **)

## Veraltete Vorstellungen

So steht es mit uns! In unserem Leben und in unserer Welt zählt nur ein Ereignis: unser Tod. In ihm vereinigt und verschwört sich gegen unser Glück alles, was unserer Wachsamkeit entgeht. Bossuet sagt: „Der Tod verschattet alle unsere schönsten Tage.“ Je mehr unsere Gedanken bestrebt

*) Diese Übersetzung des jüngsten Werkes von Maurice Maeterlinck erscheint gleichzeitig mit dem Original im „Figaro“. Die Redaktion.

**) Marie Lenéru, „Les Affranchis“, 3. Akt, 4. Szene.

Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

ſind, ihm zu entgehen, um ſo dichter umkreiſen ſie ihn. Je mehr wir ihn fürchten, um ſo furchtbarer wird er, denn er lebt nur von unſeren Ängſten. Wer ihn vergeſſen will, erfüllt ſein Gedächtnis mit ihm; wer ihn zu fliehen ſucht, begegnet nur noch ihm. Doch wenn wir auch unabläſſig an ihn denken, ſo geſchieht es halb unbewußt, und ohne daß wir ihn kennen lernen. Wir zwingen unſere Aufmerkſamkeit, ihm den Rücken zu kehren, anſtatt ihm ins Antlitz zu ſchauen. Alle Kräfte, die ihm die Stirn bieten ſollten, erſchöpfen wir darin, ihn unſerem Willen fernzuhalten. Wir überlaſſen ihn den dunklen Händen des Inſtinkts und ſchenken ihm keine Stunde unſeres klaren Denkens. Iſt es da ein Wunder, wenn der Todesgedanke, welcher der fertigſte und geklärteſte ſein ſollte, weil er der beharrlichſte und unvermeidlichſte unſeres ganzen Denkens iſt, der ſchwächſte und rückſtändigſte bleibt? Wie ſollen wir die einzige Macht kennen, der wir nie ins Geſicht blicken? Wie könnte ihr das Licht zugute kommen, das wir nur entzünden, um ſie zu fliehen? Um ihre Abgründe zu erforſchen, warten wir die ſchwächſten, wirrſten Minuten ab. Wir denken nur dann an ſie, wenn wir nicht bloß die Denkkraft, ſondern auch die Lebenskraft eingebüßt haben. Ein Menſch vergangener Zeiten, der zu uns zurückkehrte, fände im Grund einer heutigen Seele ſchwerlich das Bild ſeiner Götter, ſeiner Pflichten, ſeiner Liebe und ſeiner Welt wieder; nur das Bild des Todes erſchiene ihm in der völlig gewandelten Umgebung faſt unverändert ſo, wie unſere Voreltern es vor Jahrhunderten, ja vor Jahrtauſenden dargeſtellt haben, — obwohl ſelbſt das Weſen des Todes und alle ſeine Bedingungen andere wurden. Unſer Denken, ſo kühn und ſo regſam es geworden iſt, hat an ihm nicht gearbeitet, hat keinen ſeiner Züge übermalt. Wir glauben zwar nicht mehr an Höllenſtrafen, aber dennoch lebt auch der Ungläubigſte von uns noch mit jeder Fiber ſeines Weſens in dem furchtbaren Myſterium des jüdiſchen Scheol, des heidniſchen Hades oder der chriſtlichen Hölle. Wird der Abgrund auch nicht mehr von grellen Flammen erleuchtet, ſo klafft er doch noch immer am Ziel unſeres Daſeins, und wiewohl unbekannter als einſt, iſt er darum nicht minder ſchrecklich. Und ſo läßt uns denn alles im Stiche, wenn die uns verhängte Stunde naht, der wir nicht entgegenzublicken wagten. Die zwei, drei unklaren Vorſtellungen, auf die wir uns verließen, ohne ſie geprüft zu haben, geben unter der Laſt der letzten Minuten nach wie ein ſchwankes

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rohr. Umsonst suchen wir nach einem Anhalt unter den betörten Gedanken, die uns fremd sind und die Wege zu unserem Herzen nicht kennen. Niemand erwartet uns am letzten Gestade; nichts ist bereit; nichts ist übriggeblieben als das Entsetzen.

## Man soll über den Tod nachdenken und sich eine feste Vorstellung davon bilden

Es wäre heilsam, wenn ein jeder von uns sich seine Vorstellung vom Tode in seinen lichten Tagen, in der Kraft seines Denkens bildete und sich daran zu halten lernte. Er sollte zum Tode sagen: „Ich weiß nicht, wer du bist, sonst wäre ich ja dein Herr. Doch in Tagen, wo meine Augen höher blickten als heute, lernte ich, was du nicht bist; das genügt, damit du nicht der meine wirst." Er trüge dann, ins Gedächtnis eingeschrieben, ein erprobtes Bild, gegen das die letzten Ängste nichts vermöchten, und vor dem sich die betroffenen Blicke der Spukgestalten beruhigten. Statt des angstvollen Gebets der Sterbenden, welches das Gebet des Abgrundes ist, spräche er sein eigenes Gebet, das Gebet der Höhen des Lebens, auf denen die klarsten, hellsten Gedanken seines Daseins wie Friedensengel thronten. Oder ist das nicht das höchste Gebet? Und was ist im Grunde ein wahres und würdiges Gebet, wenn nicht das glühendste und selbstloseste Trachten, das Unbekannte zu erfassen und zu ergründen?

## Man muß ihn von dem, was vorangeht, trennen.

„Ärzte und Priester", sagte Napoleon, „machen den Tod lang und schmerzlich." Lernen wir also, ihn so zu sehen, wie er an sich ist, das heißt befreit von den Schrecken der Materie und von den Ängsten der Einbildungskraft. Verscheuchen wir zunächst alles, was ihm vorangeht und was nicht zu ihm gehört. Wir legen ihm gern die Qualen des letzten Leidens zur Last, und das ist ungerecht. Die Krankheiten und ihr Ende sind zweierlei. Sie gehören dem Leben an und nicht dem Tode. Wie leicht vergessen wir die grausamsten Leiden, wenn wir nur gesund werden, und der erste Sonnenstrahl der Genesung löscht die unerträglichsten Erinnerungen des Schmerzenslagers aus! Tritt aber der Tod ein, so häufen wir sofort alles Leid, was vor ihm

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschah, auf ihn. Jede Träne wird gezählt und ihm angerechnet, jeder Schmerzensschrei wird zum Schrei der Anklage. Er trägt die ganze Schuld für die Fehlgriffe der Natur und die Unwissenheit der Wissenschaft, die unsere Leiden unnütz verlängern, und wir verfluchen ihn, weil er ihnen ein Ende gesetzt hat.

## Die Ängste des Todeskampfes sind lediglich Sache des Menschen

Gehören die Krankheiten der Natur oder dem Leben an, so liegt der Todeskampf, der scheinbar dem Tode angehört, durchaus in der Hand des Menschen. Was wir aber vor allem fürchten, das ist dieses letzte Ringen, besonders die letzte schreckliche Sekunde des Abbruchs, die wir vielleicht in langen, ohnmächtigen Stunden herannahen sehen, und die uns dann plötzlich wehrlos, von allen verlassen und von allem beraubt, ins Unbekannte stößt, welches die Stätte der einzigen unbezwinglichen Angst ist, die eine Menschenseele je ausgekostet hat.

Die Qualen dieser Sekunde dem Tode anzurechnen, ist doppelt ungerecht. Wir werden im folgenden sehen, wie ein heutiger Mensch, der seinem Denken treu bleiben will, sich das Unbekannte vorstellen muß, in das der Tod uns hinabstürzt. Bleiben wir zunächst bei dem letzten Ringen. Mit den Fortschritten der Wissenschaft verlängert sich der Todeskampf, welcher der furchtbarste Augenblick und — wenigstens für die ihm Beiwohnenden — der spitzeste Stachel menschlichen Schmerzes und Schreckens ist. (Bei dem Sterbenden selbst ist die Schmerzfähigkeit oft schon so verringert, daß er nur noch den fernen Widerhall der Schmerzen empfindet, die er zu erdulden scheint.) Alle Ärzte halten es für ihre erste Pflicht, auch den verzweifeltsten Todeskampf möglichst in die Länge zu ziehen. Wen hat es an einem Sterbebette nicht schon zwanzigmal gedrängt, sich vor ihnen niederzuwerfen und sie um Gnade zu bitten? Sie sind ihrer Sache so sicher, und die Pflicht, der sie gehorchen, läßt dem leisesten Zweifel so wenig Raum, daß Mitleid und Vernunft, durch Tränen geblendet, sich bezwingen und vor einem Gesetze zurückweichen, das ein jeder anerkennt und als höchstes Gesetz des menschlichen Gewissens verehrt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Das Verlängern des Todeskampfes ist ein Fehler der Ärzte

Eines Tages wird dieses Vorurteil uns barbarisch erscheinen. Es wurzelt in der uneingestandenen Furcht, welche die im menschlichen Verstande längst abgestorbenen Religionen im Herzen zurückließen. Deshalb handeln die Ärzte, als wären sie überzeugt, daß jede uns bekannte Qual den Qualen, die unser im Unbekannten harren, vorzuziehen sei. Sie scheinen zu glauben, daß jede mit den unerträglichsten Schmerzen erkaufte Minute den ungleich furchtbareren Qualen abgerungen wird, welche die Mysterien des Jenseits uns vorbehalten; und so wählen sie von zwei Übeln das einzige wirkliche, um dasjenige, das sie als imaginär kennen, zu meiden. Noch eins: indem sie so das Ende einer Qual verzögern, welches, wie der gute Seneca sagt, noch das beste an ihr ist, bestärken sie nur den allgemeinen Irrglauben, der seinen Kreis stets fester schließt. Denn das Verlängern des Todeskampfes vermehrt den Schrecken des Todes, und der Schrecken des Todes, führt wieder zum Verlängern des Todeskampfes.

## Die Gründe der Ärzte

Sie sagen oder könnten sagen, daß beim jetzigen Stande der Wissenschaft, von zwei, drei Fällen abgesehen, der Tod nie gewiß sei. Das Leben nicht bis zum äußersten erhalten, selbst unter unerträglichen Qualen, heißt vielleicht töten. Allerdings kommt der Kranke in hunderttausend Fällen nur einmal durch. Einerlei: wenn diese Möglichkeit besteht, wenn man in der Mehrzahl der Fälle das Leben um einige Tage oder höchstens um wenige Monate verlängert — wenn auch ein Leben, das kein wahres Leben mehr ist, sondern, wie der Lateiner sagt, nur „ein langes Sterben" — so sind die hunderttausend Qualen nicht umsonst gewesen. Eine einzige Stunde, dem Tode abgerungen, ist ein ganzes qualvolles Dasein wert. Hier stehen sich zwei nicht vergleichbare Werte gegenüber; und wer sie auf der gleichen Wage wiegen will, der muß auf die eine Schale alles legen, was uns bleibt, alle nur denkbaren Schmerzen, denn in der Schicksalsstunde sind sie das Einzige, was ins Gewicht fällt, das Einzige, das schwer genug ist, um die andere Schale, die ins Unsichtbare taucht, und auf der das tiefe Dunkel einer anderen Welt lastet, um ein paar Linien steigen zu lassen.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

### Das alles gehört nicht dem Tode an

Unter der Last so vieler fremder Schreckniſſe wird der Schrecken des Todes ſo groß, daß wir den Ärzten ohne Beſinnen recht geben. An einem Punkte jedoch beginnen ſie ſelbſt nachzugeben und ſich zu einigen. Mehr und mehr wird es in ausſichtsloſen Fällen Brauch, wo nicht den Todeskampf abzukürzen, ſo doch den Sterbenden einzuſchläfern. Vor nicht langer Zeit hätte das keiner gewagt, und noch heute zaudern manche und geizen mit den Tropfen der Milde und des Friedens, die ſie beſitzen und die ſie verſchwenderiſch austeilen ſollten. Sie fürchten den letzten Widerſtand zu brechen, das heißt die vergeblichſten und ſchmerzlichſten Zuckungen des Lebens, das ſich der nahenden Ruhe noch nicht fügen will.

Es iſt nicht meines Amtes zu entſcheiden, ob ihr Mitleid mehr wagen könnte. Ich möchte nur wiederholen, daß dies alles nicht zum Tode gehört. Es ſpielt ſich vor ihm und unter ihm ab. Nicht der Eintritt des Todes, der Abbruch des Lebens iſt das Furchtbare. Nicht auf den Tod, ſondern auf das Leben müſſen wir einwirken. Nicht der Tod greift das Leben an; das Leben widerſetzt ſich ſchmählich dem Tode. Bei ſeinem Nahen eilen die Leiden von allen Seiten herbei, aber nicht auf ſeinen Ruf; und wenn ſie ſich um ihn ſcharen, ſo ſind ſie doch nicht mit ihm gekommen. Machen wir den Schlaf verantwortlich für die Müdigkeit, die uns ergreift, wenn wir ihm nicht nachgeben? All dieſes Ringen, dieſes Warten und Schwanken, dieſe tragiſchen Verwünſchungen liegen noch auf der Seite des Lebens, an das wir uns klammern, und nicht auf der anderen. Überdies ſind ſie zufällig und veränderlich und wurzeln nur in unſerer Unwiſſenheit. All unſer Wiſſen dient uns nur dazu, um qualvoller zu ſterben, als die unwiſſenden Tiere. Eines Tages wird die Wiſſenſchaft ſich gegen ihren eigenen Irrtum kehren und nicht mehr zaudern, unſere Qualen abzukürzen. Eines Tages wird ſie ſich ein Herz faſſen und ſicher handeln, und das Leben wird bei größerer Weisheit ſtill dahinſcheiden, wenn ſeine Stunde gekommen iſt; es wird ſie kennen und ſich ſtill zur Ruhe legen, wie allabendlich, wenn es weiß, daß ſein Tagewerk vollbracht iſt. Wenn der Kranke und der Arzt das gelernt haben, was ſie lernen müſſen, ſo iſt kein phyſiſcher oder metaphyſiſcher Grund mehr dagegen, daß das Nahen des Todes ebenſo wohltätig ſei, wie der Eintritt des Schlafes. Vielleicht auch wird man ihn, wenn keine anderen Rückſichten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mehr gelten, mit tieferen Trunkenheiten und schöneren Träumen umkleiden. Jedenfalls aber wird man ihn fortan von dem entlasten, was ihm vorangeht, und es wird leichter sein, ihm ohne Furcht entgegenzusehen und das, was ihm folgt, aufzuklären.

## Der Schrecken des Grabes ist ihm gleichfalls fremd

Nach landläufiger Anschauung ragen hinter dem Tode zwei Schreckgespenster auf. Das eine ist ohne Antlitz und Gestalt und ergreift den ganzen Bereich unseres Denkens; das andere, bestimmter und beschränkter, doch nicht minder gewaltig, schlägt alle unsere Sinne in Bann. Gehen wir zunächst auf dieses ein.

Wie wir dem Tode alle Leiden, die ihm vorangehen, zur Last legen, so verbinden wir mit dem Schrecken, den er einflößt, auch alles, was nach ihm geschieht. Wir sind also bei seinem Scheiden ebenso ungerecht gegen ihn wie beim Nahen. Gräbt er denn unsere Gräber und gebietet er uns, das, was zum Vergehen bestimmt ist, darin zu bewahren? Wir können nicht ohne Schauder daran denken, was aus einem geliebten Wesen im Grabe wird; aber hat er es hineingelegt oder wir? Weil er den Geist in ein unbekanntes Land entführt: soll er für das verantwortlich sein, was wir mit der sterblichen Hülle tun, die er zurückläßt? Er steigt zu uns herab, um ein Leben in andere Sphären zu versetzen oder ihm eine andere Form zu geben; wir müssen ihn also nach dem beurteilen, was er tut, und nicht nach dem, was wir tun, bevor er da ist oder nachdem er vorüber ist! Und er ist schon weit entfernt, wenn das schreckliche Werk der Verwesung beginnt, das wir möglichst in die Länge zu ziehen suchen, als wäre das unsere einzige Gewähr gegen die Vergessenheit. Ich weiß wohl, daß dieses Werk vom außermenschlichen Standpunkte sehr harmlos erscheint, und daß der Vorgang der Verwesung, aus größerer Höhe betrachtet, nicht abstoßender ist als das Verwelken einer Blume oder das Zerbröckeln eines Gesteins. Aber schließlich empört es unsere Sinne, trübt unsere Erinnerung und entmutigt uns tief, während es doch so leicht wäre, diese schlimme Prüfung abzuwenden. Durch das Feuer geläutert, lebt die Erinnerung im Äther wie ein schöner Gedanke fort, und der Tod ist nur noch eine Geburt zur Unsterblichkeit in einer Feuerwiege.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Das haben die weiſeſten und glücklichſten Völker der Weltgeſchichte wohl erkannt. Was in unſern Gräbern geſchieht, das vergiftet unſere Gedanken ebenſo wie unſere Leiber. Das Bild des Todes hängt in der menſchlichen Vorſtellung vor allem von der Beſtattungsart ab, und die Grabgebräuche beſtimmen nicht allein das Los des Abgeſchiedenen, ſondern auch das Glück der Zurückbleibenden, denn ſie errichten im tiefſten Grunde des Lebens das große Bildnis, an dem unſere Blicke ſich erheben oder verzweifeln.

## Die Jenſeitsfurcht der Religionen iſt gleichfalls vom Tode zu trennen

Es bleibt alſo nur ein einziger Schrecken des Todes: die Furcht vor dem Unbekannten, in das er uns hinabſtürzt. Bieten wir ihm ohne weiteres die Stirn, ohne den Anteil, den die poſitiven Religionen daran haben, aus unſerm Geiſte auszuſcheiden. Sagen wir uns nur das Eine, daß wir nicht zu beweiſen haben, daß ſie unbewieſen ſind, ſondern daß ſie zu beweiſen haben, daß ſie wahr ſind. Nun aber bringt keine von ihnen uns einen Beweis, vor dem ein rechtſchaffener Geiſt ſich beugen könnte. Zudem reicht es nicht hin, daß er ſich beugen *könnte*. Soll der Menſch ehrlich glauben und ſein Forſchen nach dem Unendlichen darauf beſchränken, ſo müßte der Beweis unwiderleglich ſein. Der Gott, den uns die beſte und mächtigſte Religion bietet, hat uns unſeren Verſtand gegeben, um ihn ehrlich und unbeſchränkt zu gebrauchen, das heißt um vor allem und in allen Stücken nach Dem zu trachten, was ihm als Wahrheit erſcheint. Kann dieſer Gott wollen, daß wir gegen unſeren Verſtand einem Glauben huldigen, deſſen Ungewißheit im menſchlichen Sinne auch ſeine klügſten und eifrigſten Verfechter zugeben? Er mutet uns eine höchſt zweifelhafte Heilsgeſchichte zu, die, ſelbſt wiſſenſchaftlich anerkannt, nichts bewieſe, und die ſich auf ebenſo ungewiſſe Prophezeiungen und Wunder ſtützt. Was ſollen wir denn als Maßſtab anlegen, wenn nicht unſeren Verſtand? Oder etwa das Herkommen? Die Zufälle von Geburt und Raſſe? Irgendwelche äſthetiſchen oder Gefühlswerte? Oder hat er uns ein anderes, höheres und ſichereres Vermögen gegeben, dem das Denkvermögen nachſtehen muß? Wo ſollte ſich dieſes befinden, und wie hieße es? Wenn dieſer Gott uns züchtigt, weil wir nicht

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:19 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

blindlings einem Glauben gehorchen, der sich dem Verstande, den er uns geschenkt hat, nicht unwiderstehlich aufzwingt, wenn er uns dafür straft, daß wir das große Rätsel, das er uns aufgibt, nicht in der Art lösen, die dem Besten und Gottähnlichsten, was er in uns gelegt hat, widerspricht, so sind wir die Spielbälle eines grausamen, unbegreiflichen Spieles, die Opfer eines furchtbaren Fallstrickes und einer ungeheuerlichen Ungerechtigkeit; und welche Qualen uns diese Ungerechtigkeit auch vorbehalten möge, sie werden doch minder unerträglich sein, als die ewige Gegenwart Dessen, der sie verursacht hat.

## Die Vernichtung ist unmöglich

So stehen wir vor dem Abgrund. Er ist leer von all den Hirngespinsten, mit denen unsere Voreltern ihn bevölkert haben. Sie wähnten zu wissen, was darin ist; wir wissen nur, was nicht darin ist. Er hat sich in dem Maße vergrößert, als wir nicht zu wissen gelernt haben. In Erwartung einer wissenschaftlichen Gewißheit, die sein Dunkel aufhellt — denn der Mensch darf Das, was er noch nicht begreift, erhoffen — bleibt für uns nur eins von Belang, — weil es sich in dem kleinen Lichtkreise befindet, den unsere heutige Vernunft in die Nacht wirft, — das ist die Frage, ob das Unbekannte, das uns verschlingen wird, für uns furchtbar sein wird oder nicht.

Außerhalb der Religionen lassen sich nicht mehr und nicht weniger als vier Lösungen denken: die völlige Vernichtung, die Fortdauer mit unserem jetzigen Bewußtsein, das Weiterleben im Weltgeist oder mit einem anderen als dem irdischen Bewußtsein.

Die völlige Vernichtung ist ausgeschlossen. Wir sind die Gefangenen einer Unendlichkeit ohne Pforten, aus der nichts verschwindet, in der alles sich zerstreut, aber nichts verloren geht. Kein Körper und kein Gedanke kann aus dem All, aus Zeit und Raum hinausfallen. Kein Atom unseres Leibes, keine Schwingung unserer Nerven kann zu Nichts vergehen; denn es gibt keinen Ort, wo nichts ist. Das Licht eines Sternes, der seit Jahrmillionen erloschen ist, wandert noch durch den Weltraum, in dem unsere Augen ihn vielleicht heute Abend auf seiner endlosen Reise erblicken. So geht es mit allem, was wir sehen, und mit allem, was uns unsichtbar bleibt. Um etwas zu vernichten, das heißt ins Nichts zu schleudern, dazu müßte das Nichts vorhanden sein;



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist es aber vorhanden, in welcher Form es auch sei, so ist es nicht mehr das Nichts. Sobald wir versuchen, es zu analysieren, zu bestimmen oder zu begreifen, so versagen uns die Ausdrücke und Gedanken, oder sie schaffen das, was sie zu leugnen trachten. Der Natur unseres Verstandes und wahrscheinlich jedes denkbaren Verstandes ist es ebenso unmöglich, das Nichts zu begreifen, wie die Begrenzung des Unendlichen. Zudem gibt es nur ein negatives Unendliches, eine Art unendlicher Finsternis im Gegensatz zu dem Unendlichen, das unser Verstand zu durchleuchten sucht. Ja es ist nur ein kindlicher Ausdruck für alles, was er noch nicht zu durchdringen versucht hat; denn alles, was unseren Sinnen und unserem Verstand entgeht und dennoch besteht, nennen wir Nichts. Je höher und umfassender das menschliche Denken wird, um so unbegreiflicher wird das Nichts. Jedenfalls aber — und darauf kommt es hier an — wenn das Nichts möglich wäre, so wäre es, da es gar keine Eigenschaften besitzt, aucht nicht furchtbar.

(Fortsetzung folgt)

# Eine Geschichte aus Halland

## Von Selma Lagerlöf

Einzig autorisierte Übersetzung aus dem Schwedischen von Marie Franzos

(Schluß)

Als Jan ein paar Wochen verheiratet war, begannen er und Sigurd eines Tages einen neuen Brunnen zu graben. Wie sie so immer tiefer kamen, stießen sie auf mehrere verschiedene Erdschichten. Zu oberst lag eine dünne Schicht Gartenerde, darunter eine Lage Meersand und darunter grober Kies und Lehm. Ab und zu stießen sie auf alte Messerklingen und Schlüssel, die vor Jahr und Tag in die Erde gebettet worden waren. Je länger die Arbeit dauerte, desto mehr Freude machte sie ihnen. Sie gruben eifrig, um zu sehen, was sie wieder finden würden, und sagten scherzend zu einander, daß sie vielleicht noch auf Gold und Silber stoßen könnten. Als sie ein paar Ellen tief gekommen waren, kam wieder Meersand, und darunter fand sich eine neue Art von Lehm. Sowie Jan ihn erblickte, stieß er einen Schrei aus, beugte

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich hinab und nahm ein wenig davon in die Hand. Er rollte ihn zwischen den Fingern, und schließlich kostete er ihn sogar.

„Habe ich es nicht gesagt, daß wir Gold finden würden," rief er.

„Was hast du denn gefunden?" fragte Sigurd.

„Ich sage nichts, bevor ich meiner Sache nicht sicher bin," erwiderte der Zigeuner.

Im selben Augenblick kam die Frau und rief Jan. „Du mußt heraufkommen und mir helfen, Jan," sagte sie. Jan und Sigurd blickten zugleich über den Brunnenrand und sahen, daß ein paar Zigeunerwagen in den Hof eingefahren waren. Die dunklen Männer mit den Gesichtern voll Narben und Schrammen, die häßlichen Frauen und die schreienden zudringlichen Kinder waren auch mit. Sigurd wurde bei diesem Anblick ganz ängstlich zu Mute, und es kam ihm vor, daß auch Jans Gesicht sich verdunkelte.

„Kannst du sie nicht fortschicken, Jan?" fragte die Frau mit bekümmerter Stimme.

„Das kann ich wohl nicht," sagte Jan und lachte. „Es ist ja Vater und Mutter und meine Geschwister, die kommen, um zu sehen, wie es mir geht."

Er sprang aus der Grube und ging auf die Ankömmlinge zu. In seiner Haltung lag noch ein gewisses Zaudern, aber je näher er den Seinen kam, desto rascher ging er, und als er mitten unter ihnen stand, da rief er laut und fuhr heftig mit den Armen durch die Luft, wie jemand, der aus einem Gefängnis befreit ist. Er schien so toll vor Freude, daß er gar nicht wußte, was er anfangen sollte. Er sprang mit einem Satz auf das eine Pferd, stand eine Sekunde auf dem Pferderücken und balancierte und hüpfte dann wieder zu Boden. Er fing an, mit dem ältesten seiner Brüder zu ringen, und im nächsten Augenblick war er mitten in der Kinderschar, warf sich zu Boden und tollte mit all den wilden Kindern herum.

Dann wurde den ganzen Tag geschmaust. Jan spielte Violine. Es war ein großes Trinkgelage, aber Jan selbst trank nicht viel, sondern er spielte. Am Abend wurde getanzt, und Jan tanzte mit und spielte zugleich.

Sigurd saß mit in der Stube. Die anderen Zigeuner waren ihm ebenso zuwider wie immer, aber er konnte der Lust nicht widerstehen, Jan zuzusehen und ihn spielen zu hören. Und je länger er lauschte, desto leichter und sorgloser wurde ihm zumute. Es war, als finge er erst jetzt an zu verstehen, daß



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

es eine Freude sein kann, zu leben. Immer hatte das auf ihm gelastet und ihn bedrückt, daß er mit dem Flugsand kämpfen sollte wie seine Vorväter, daß er den Hof erhalten mußte wie sie. Aber es hieß doch nicht den Hof vergessen, wenn man einmal so recht von Herzen vergnügt war.

Das Seltsame war, daß der Zigeuner Jan nie dazu kam, mit dem Graben des Brunnens fortzufahren. Am nächsten Tag, als seine Verwandten fort waren, legte er sich schlafen, und als er am Nachmittag erwachte, stand da ein Bote vom reichsten Bauern im Kirchspiel, der Jan bitten ließ, zu kommen und ihm zu helfen. Er feierte die Hochzeit seiner Tochter, aber der Spielmann, den er gebeten hatte, war erkrankt, und nun hatte er das Haus voll Leute, die es nicht erwarten konnten zu tanzen, aber keinen Spielmann. Jan kam mit und Sigurd ebenfalls. Sie blieben drei Tage fort. Als sie wieder heimkamen, waren sie müde und unlustig und konnten sich nicht entschließen, irgendeine Arbeit anzufangen. Sigurd hatte getanzt und getrunken, gespielt und gescherzt. Ganz schlaftrunken ging er herum und konnte sich nicht von seinem Staunen erholen, daß das Leben solche Herrlichkeiten zu bieten hatte.

Es sah aus wie vorherbestimmt. Jedesmal, wenn sie davon sprachen, den Brunnen weiter zu graben, kamen Gäste. Meistens waren es Verwandte von Jan. Er schien mit allen Zigeunern in Halland verschwägert zu sein, und allen bereitete er einen so gastfreundlichen Empfang als nur möglich. Das setzte den Vorräten in den Speisekammern und Kornspeichern tüchtig zu, und wenn Jan mit seiner Frau und Sigurd allein war, dann klagte er darüber, daß seine eigenen Leute ihn an den Bettelstab brachten. Aber wenn sie kamen, dann unterließ er es nie, sie aufs beste zu bewirten. Manchmal verlockten sie ihn, Karten zu spielen, und einmal gelang es einem Zigeuner ihm eine Kuh abzugewinnen. Der Frau und Sigurd sagte er, er hätte die Kuh verkauft, aber sie erfuhren von andern, wie die Sache sich verhielt.

Die Kuh war ja Sigurds einziges Eigentum, und als er erfuhr, daß Jan sie verspielt hatte, da wurde er sehr zornig. Es war, als hätte ihm dies plötzlich die Augen geöffnet, so daß er erst sah, wie es auf dem Hofe stand.

Brådane war ja schon ohnehin so arm, daß es der größten Sparsamkeit bedurft hatte, da zu leben. Aber noch weit ärmer war der Hof unter dem Regiment des Zigeuner Jan geworden. Sigurd schien es, daß das ganze

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

letzte Jahr wie ein Traum verflogen war. Jetzt sah er, wie versandet die Felder waren. Es gab kaum noch einen Acker, der sich bebauen ließ. Im Frühling hatte Jan in den nackten Sand gesät, und nur einige wenige Hälmchen waren hervorgekommen. Das ganze väterliche Erbe Sigurds ging zugrunde.

Sigurd trat in die Wohnstube, um mit Jan zu sprechen, aber Jan stand da und spielte, und Sigurd konnte sich nicht entschließen, ihn zu unterbrechen, sondern saß mit schwerem Herzen da und lauschte. Wie immer wurde ihm allmählig ruhiger ums Herz, als er Jan spielen hörte. Er dachte an das strenge, karge Leben, das sie geführt hatten, bevor der Zigeuner ins Haus kam, und er fragte sich, ob er es jetzt von neuem beginnen wolle.

Ganz plötzlich brach Jan mitten im Spiel ab.

„Sag mir nur eines, Sigurd!" begann er mit ungewöhnlich sanfter Stimme. „Willst du, daß ich meiner Wege gehe und dich und das Deinige in Frieden lasse?"

Sigurd war ganz verblüfft, denn er hatte eben darüber nachgedacht, wie er es anstellen sollte, ihn fortzubringen. Er wußte nichts zu erwidern.

„Sag nur ein Wort, wenn du mich los werden willst," sagte Jan.

Da fühlte Sigurd, wie sich sein Herz bei dem Gedanken zusammenkrampfte, daß Jan und er sich trennen sollten.

„Nein, ich will, daß du bleibst," sagte er.

„Dann mache mich nicht dafür verantwortlich, wie es mit deinem Erbteil gehen wird," sagte Jan. „Denn das, was ich dir jetzt anbot, war ehrlich gemeint."

Und es dauerte auch nicht lange, so kam der Tag, an dem Sigurd mit dem Zigeunerwagen fortziehen mußte. Es war kein Bissen in der Vorratskammer, kein Dienstbote im Haus, keine Kuh im Stall. Nichts andres war da als ein Arbeitswagen und ein Pferd, denn die hatte Jan nicht losschlagen wollen. An dem Tag, an dem sie nichts mehr zu leben hatten, spannte Jan das Pferd vor den Wagen und belud ihn mit Pfannen und Töpfen, mit alten Decken und Kissen und mit seinen Werkzeugen. Zuletzt rief er die Frau. Sie kam heraus, mit einem kleinen Kind auf dem Arm, und setzte sich auf den beladenen Wagen.

Sigurd hatte sich an all den Zurüstungen nicht beteiligt. Er saß da und



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sah zu, wie die anderen sich bereit machten, zu fahren, ohne sich selbst von der Stelle zu rühren.

„Wie es auch wird, ich weiche nicht von Haus und Hof", dachte er. „Und wenn ich hier verhungern soll, ich bleibe bis zum Letzten."

Jan und die Mutter schienen es auch für ausgemacht zu halten, daß er blieb. Keines von ihnen sagte ein Wort, daß er mitkommen solle. Aber je näher die Stunde ihrer Abreise kam, desto weher wurde Sigurd ums Herz. Er ließ sie doch Abschied nehmen und vom Hof wegfahren, ohne sich zu rühren. Doch als der Wagen durch das Tor fuhr, kam das Grauen der Einsamkeit mit solcher Macht über Sigurd, daß er mit den Händen die Bank umklammerte, um sich festzuhalten und ihnen nicht nachzueilen. Im selben Augenblick drehte sich Jan noch einmal um und sah Sigurd an. Sigurd stand auf, und als Jan dies sah, fing er an, ihm zu winken, und mit ein paar langen Sprüngen war Sigurd beim Wagen und auch schon drinnen.

Seither begleitete Sigurd Jan ein paar Jahre lang auf seinen Reisen durch das Land. Sie machten es gewöhnlich so, daß Jan und Sigurd neben dem Wagen wanderten, während die Frau und das Kind fuhren. Wenn sie in die Nähe eines Bauernhofs kamen, hielten sie am Wegrand an. Und Sigurds Mutter ging dann ins Haus, um Essen und Getreide zu erbetteln und zu fragen, ob sie nicht Kupferkessel hätten, die gelötet werden sollten, aber die Männer blieben beim Wagen. Am schwersten war es für sie, Nachts unter Dach zu kommen. Oft waren sie gezwungen, unter freiem Himmel zu schlafen, aber bald gewöhnten sie sich auch daran. Wo ein Markt abgehalten wurde, und war es noch so tief in Småland oder noch so weit unten in Schoonen, immer wußten sie es so einzurichten, daß sie dabei waren. Da trafen sie mit ganzen Scharen des übrigen Wandervolks zusammen, und mit ihnen lebten sie mehrere Tage in Saus und Braus. Jan trank viel an solchen Markttagen, und Sigurd nahm auch die Gewohnheit an, zu trinken. Um die Weihnachtszeit, wenn es ernstlich kalt wurde, pflegten sie das Herumstreifen zu lassen und kehrten nach Brådane zurück. Da blieben sie, solange etwas von den Eßwaren übrig war, die sie sich auf ihren Fahrten erbettelt hatten. Dann zogen sie wieder aus.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese Lebensweise hatte das Zigeunervolk geführt, seit es nach Schweden gekommen war, und Jan wünschte sich auch nichts besseres, als es so weiter zu treiben. Er sagte jetzt einmal übers andere, es sei eine Torheit von ihm gewesen, daß er versucht hatte, ansässig zu werden. Er mußte frei sein, mußte jederzeit dorthin ziehen können, wo es ihm beliebte.

Es sah auch aus, als wäre Sigurd ebenfalls zufrieden, und als sei die Freundschaft zwischen ihm und Jan so innig wie zuvor. Doch manches Zeichen deutete darauf, daß Sigurd von einer inneren Unruhe verzehrt wurde. Er trank viel, aber nicht wie einer, der sich am Trinken freut, sondern wie jemand, der nur trinkt, um seinen Kummer zu betäuben. Er war auch reizbar geworden, und der geringste Anlaß konnte ihn in den heftigsten Zorn versetzen.

Während sie so kreuz und quer durch Halland zogen, kamen sie oft zu großen Flugsandfeldern, und da wurde Sigurd immer schwermütig gestimmt. Als sie eines Tages über solch ein unermeßliches Sandfeld wanderten, sagte Jan: „Hier war einmal Wald. Das habe ich meinen Vater erzählen hören. Wie merkwürdig, daß alles so zugrunde gehen konnte."

„Die Leute sind wohl ihrer Wege gegangen und haben alles dem Zufall überlassen, anstatt gegen den Sand zu kämpfen," antwortete Sigurd bitter.

„Meinst du," sagte Jan rasch. „Dann will ich dir sagen, du kannst noch immer heimgehen und den Sand von deinen Feldern vertreiben, wenn du willst. Niemand hält dich hier zurück."

„Du weißt ganz gut, daß ich nicht mehr heimgehen und arbeiten kann", erwiderte Sigurd. „Ich bin schon bald ein ebenso guter Zigeuner wie du selbst. Ich liebe den Branntwein und das Kartenspiel, und ich will nichts arbeiten. Ich bin ganz so, wie du mich gewollt hast."

Ein andermal gingen sie über einen Weg, der am Rande eines großen Sandfeldes lief. Hier hatte man versucht, den Sand zu binden, und eine Menge Tannenschößlinge waren gepflanzt worden. Einer davon wuchs dicht am Wegrand, und als Jan vorbeiging, riß er ihn mit dem Fuß aus dem Boden.

„Was tust du da?" fragte Sigurd in scharfem Tone. Er runzelte die Stirn und sah aus, als hätte er Lust, sich auf den Zigeuner zu stürzen.

„Ich werfe die Pflanze um, und ich hätte Lust, all die anderen auch umzuwerfen," antwortete Jan.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Welche Freude kann dir das machen?" sagte Sigurd.

„Ich kann dir nicht sagen, was es ist," sagte Jan. „Aber in den Ländern, wo große nackte Felder und große offene Heiden sind, da gedeihen die Zigeuner. Aber wo der Bauer geht und sät und pflügt, da können wir es auf die Länge nicht aushalten."

„Das kann schon sein," sagte Sigurd. „Aber jetzt wirst du doch dieses Tannenpflänzchen wieder in die Erde stecken . . ."

Jan schien ihn kaum zu verstehen. Er stand nur da und starrte ihn an.

„Steck' die Tanne hinein, sonst hüte dich vor dem Tag, an dem ich großjährig werde!" schrie Sigurd. Jan beugte sich hinab und steckte das Pflänzchen hinein. Als er sich wieder erhob, warf er Sigurd einen heimtückischen Blick zu, aber sagte nichts.

Unter Sigurds Nachbarn herrschte große Verwunderung darüber, daß er, der von so gutem Stamme war, es unter den Zigeunern aushalten konnte, und viele erwarteten, daß er sich von ihnen trennen würde, wenn er endlich volljährig war. Aber wenn das seine Absicht gewesen, so kam sie doch nie zur Ausführung, denn am Tage, an dem er mündig war, wurde er wegen Diebstahls verhaftet.

Er, Jan und die Mutter waren auf einem Streifzug begriffen, und am Morgen hatte Jan Sigurd geweckt und ihn gebeten, an diesem Tag den Wagen zu führen, weil er, Jan, auf einem Fest zum Tanz aufspielen sollte.

„Wenn du nicht allzu rasch fährst, werde ich euch morgen früh wieder einholen," hatte er gesagt.

Sigurd dachte an diesem Tage so mancherlei, während er neben dem Wagen einherschritt. Früher hatte er versucht, sich vorzuspiegeln, daß er heimkehren und seines Vaters Werk in Angriff nehmen würde, sowie er nur mündig war. Aber jetzt fühlte er, daß er nicht die Kraft dazu hatte. Der ganze Besitz war ja versandet, nicht ein Fuß breit Erde war übrig, und um das Wohnhaus lagen die Sandhaufen bis zu den Fenstern hinauf. Er konnte sich gar nicht denken, was er daheim anfangen sollte. Was nützte es, Arbeit an etwas zu verschwenden, was doch fruchtlos war?

Kaum hatte Sigurd sich entschlossen, den Hof seinem Schicksal zu überlassen, als er von ein paar fremden Männern angerufen wurde. Er hielt an, und sie traten näher und betrachteten sein Pferd. Es war ein neues

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pferd. Jan hatte es am vorigen Abend gebracht und Sigurd gesagt, daß er es von einem Bauer in Frillesas gekauft habe. Nun stellte es sich heraus, daß das Pferd gestohlen war, und Sigurd, der danebenging, wurde als Pferdedieb verhaftet.

Sigurd machte sich darüber keine großen Sorgen. Er konnte eine ganze Menge Leute als Zeugen aufrufen, daß er am vorhergehenden Tag gar nicht in Frillesas gewesen war. Ohne Sträuben ließ er sich in den Arrest führen und war überzeugt, daß er freigesprochen werden mußte, sobald die Sache nur vor Gericht kam.

Der erste, den Sigurd sah, als er den Thingsaal betrat, war Jan, der mitten in einem Haufen Zigeuner saß.

„Jan ist hergekommen, um mir zu helfen," dachte er, denn er wußte, daß alle diese Männer Bescheid wußten, wo er sich den ganzen Tag, an dem der Diebstahl geschehen war, aufgehalten hatte. Aber als dann die Zeugen aufgerufen wurden, und ihre Aussagen abzulegen begannen, da zeigte es sich, daß einer nach dem andern ihn auf dem Wege nach Frillesas gesehen haben wollte, ja sogar im Dorf selbst. Einige waren ihm mitten in der Nacht begegnet, als er mit dem gestohlenen Pferd herangefahren kam.

Jan selbst durfte nicht aussagen, aber Sigurd wartete die ganze Zeit, daß er in der einen oder anderen Weise eingreifen und all diesen Lügen ein Ende machen würde. Aber Jan tat nichts, um ihm beizustehen, und je schlechter die Sache für Sigurd aussah, desto tieferen Gram drückte Jans Gesicht aus. Einmal begegneten sich ihre Augen, und da sah Jan Sigurd so an, wie ein guter Vater einen entarteten Sohn ansieht, der auf Irrwege geraten ist.

Als Sigurd diesem Blick begegnete, da war er zuerst wie versteinert, aber bald begann ein Lächeln um seine Lippen zu spielen. Er hatte gesehen, daß alles, was in Jans Gesicht zu lesen stand, Lüge war. Er hatte gesehen, daß Jan sich freute, daß Jan derjenige war, der ihn ins Unglück gebracht hatte, und daß Jan es so einzurichten wußte, daß er verurteilt wurde.

Aber das Merkwürdige war, daß, als Sigurd sich über all dies klar war, ein Gefühl der Freude sein ganzes Wesen durcheilte. Er wunderte sich über sich selbst, daß er so empfinden konnte. Er wußte, daß er zu mehreren Jahren Zuchthaus verurteilt werden würde, aber dennoch war ihm zumute wie jemandem, der die Freiheit wieder erlangt.

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Als Sigurd ins Gefängnis zurückgeführt wurde und da allein blieb, hatte er das Gefühl, daß er urplötzlich ein anderer Mensch geworden war. Von dem Augenblick an, in dem er dem Zigeuner-Jan in die Seele geblickt und gesehen hatte, daß er im tiefsten Innern falsch und hart war, war er von der Verzauberung vieler Jahre erlöst. Er war unter der Gewalt eines anderen gewesen, und nun herrschte Freude in seiner Seele, daß sie wieder frei wurde. Aber während er so erwachte, sah er zugleich sich selbst so, wie er gewesen war, und großes Entsetzen bemächtigte sich seiner.

Als Sigurd das nächstemal dem Richter vorgeführt wurde, suchte er sich kaum zu verteidigen. Was verschlug es, ob er an dem Pferdediebstahl unschuldig war! Er fühlte sich doch als ein großer Verbrecher. Er war in einer Gemütsstimmung, in der es ihn beglückte, zu leiden. Und er war auch froh, daß er auf diese Art von all dem alten getrennt wurde, von allem, was ihn gelockt und in Versuchung geführt hatte.

Als das Urteil fiel, dachte er kaum daran, was es bedeutete. Er stand da und verurteilte sich selbst zu lebenslänglicher Strafarbeit. Er wollte den Kampf seiner Vorväter wieder aufnehmen, so hoffnungslos er auch erscheinen mochte.

Und es kam auch wirklich der Tag, an dem Sigurd in sein Heim zurückkehrte und zu arbeiten anfing. Er richtete sich so ein, daß er im Winter als Dreścher nach Schoonen zog, und im Frühling kehrte er heim, mit soviel Lebensmitteln versehen, daß er bis zum nächsten Herbst auf Brädane aushalten konnte.

Er suchte Strandroggen und Tannen zu pflanzen, um den Sand zu binden, es glückte ihm nicht so recht, aber er arbeitete unverdrossen weiter, wie er es sich auferlegt hatte.

Eines Tages kam ihm der Gedanke, daß es doch gut wäre, einen Brunnen in der Nähe zu haben, und er begann ungefähr an derselben Stelle, wo er und Jan einmal gearbeitet hatten, einen zu graben. Als er ein paar Ellen tief gekommen war, stieß er auf eine Mergelschichte. Unten in Schoonen hatte er gelernt, wozu Mergel gut ist, und obgleich er jetzt ein sehr stiller Mann geworden war, geriet er doch vor Freude außer sich.

Jetzt wußte er nicht nur, wie er Macht über den Sand bekommen sollte, sondern auch, wie er ihn fruchtbar machen konnte. Jetzt war es aus mit

Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

der Strafarbeit, jetzt begann ein Werk voll Freude und Hoffnung. Er sah sich schon in Gedanken als Besitzer eines großen reichen Hofes.

Mit einem Male fiel es ihm jetzt ein, wie er und Jan begonnen hatten, einen Brunnen zu graben, und wie Jan ein Klümpchen Lehm in die Hand genommen und gesagt hatte, er hätte Gold gefunden.

Er hatte das mit dem Mergel gewußt. Er hatte das die ganze Zeit gewußt, dachte Sigurd. Und hatte es vorgezogen, als Bettler herumzuziehen, anstatt daheim zu bleiben und sie alle reich zu machen.

Aber dieser Gedanke erregte in ihm keinen Haß und keine Bitterkeit, sondern nur ein großes Mitleid. Er begriff, daß der Zigeuner nicht so denken und handeln konnte wie er sollte. Er war von einer anderen Art, und er mußte so leben, wie seine Art es verlangte. Ob es für ihn selbst und für andere zum Glück oder zum Unglück gereichte, er mußte so sein, wie die Natur ihn geschaffen hatte.

# Rundschau

## Asiens Weisheit

Bekanntlich war Japan gezwungen, sich die europäische Kultur bis zu einem gewissen Grade anzueignen, wenn es nicht seiner politischen Selbständigkeit verlustig gehen wollte. Chinas Beispiel wirkte da belehrend. Und wenn Japan auch ursprünglich die europäische Kultur bloß brauchte, um eine ebenbürtige nationale Wehrkraft zu schaffen, so zeigte es sich doch bald, daß, wenn man Kanonen und Panzerschiffe, Lokomotiven und Dampfmaschinen bauen will, man nicht bloß die Technik, sondern auch die gesamte exakte Wissenschaft — Europas eigentlichstes Gebiet — beherrschen muß. Unstreitig ist auch auf exaktem Boden Japans Eifer am größten gewesen. Aber man blieb hier nicht stehen. Nationaler Ehrgeiz und wohl auch natürlicher Wissenstrieb führten die Japaner den Geisteswissenschaften zu (wobei wir nebenbei bemerkt noch die wissenschaftliche Erschließung gewaltiger alter Kulturgebiete erwarten können).

Was ist bei alledem natürlicher, als daß Asien sich mehr und mehr auf das besinnt, was seinen Besitztum ausmacht, was es vor Europa voraus hat. Und das ist nicht wenig. Wir sprechen hier nicht von Kunst und Kunstgewerbe, worin Asien wohl noch auf lange Zeit vorbildlich dastehen wird (wenn es nicht, wie wir es teilweise leider in Japan erleben, beginnt, sich europäische Kunst zum Vorbild zu nehmen, die doch in ganz anderen Traditionen entstanden, nur unselbständige Nachahmung erzeugen kann). Die eigentliche Überlegenheit Asiens ist aber unstreitig in größerer Lebensweisheit anzusprechen, und hier werden wir Europäer zu lernen haben. Wenn

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ganz unlängst ein Japaner bei einer vielfach in beschämender Weise zutreffenden Kritik des deutschen Kastengeistes die natürliche Gleichachtung der Japaner untereinander hervorhob, so war das überzeugend und gab viel zu denken. Und wenn desgleichen kürzlich ein chinesischer Gelehrter betonte, China habe bereits seit Jahrtausenden das, was wir Europäer heute noch vergeblich erstreben, das heißt den sozialen Frieden, so war das auch keine bloße Renommage.

Augenscheinlich werden wir in dem kulturellen Entscheidungskampf, der eben jetzt sich zwischen Europa und Asien abspielt, auch wenn wir als Sieger hervorgehen werden, vieles von den Besiegten zu lernen haben. Es wird uns da ähnlich ergehen, wie den Römern, als sie Griechenland unterworfen hatten.

Denn die asiatischen Völker sind nun einmal als Kulturvölker viel älter als die europäischen, und Völker wie einzelne Menschen werden nicht alt, ohne Lebenserfahrung zu sammeln. Die Lebenserfahrung ganzer Völker, das heißt die geschichtliche Menschheitserfahrung, besteht aber wohl im wesentlichen in zunehmender Erkenntnis von der Eigenart der Rasse Mensch, speziell nach der Seite der seelischen Verwundbarkeit.

Wir Europäer haben uns in rein intellektueller Hinsicht viel rascher entwickelt als die Völker Asiens. Wenn Indien nicht wäre, könnte man vielleicht behaupten, wir seien mehr befähigt, abstrakt zu denken als die Asiaten; so aber müssen wir die Frage offen lassen, ob wir nicht vielleicht bloß zum Abstrahieren nach den Erfahrungen des praktischen Lebens eine größere Beanlagung besitzen. Jedenfalls haben wir in Europa zuerst das Prinzip aus den von uns gebilligten Handlungen herausgefunden in der Gleichachtung des Mitmenschen. Trotzdem bleibt es aber durchaus eine offene Frage, ob unser direktes Verhalten zu den Mitmenschen, mit denen uns das Leben zusammenführt, tatsächlich humaner ist, wie bei den Kulturvölkern Asiens. Vielfach scheint uns geradezu das Gegenteil der Fall zu sein. Ich denke dabei vornehmlich an das alte Japan des Lafcadio Hearn: Ohne sich auf ein letztes Prinzip zu besinnen, einfach aus längerer Erfahrung hinsichtlich der seelischen Verletzbarkeit des Mitmenschen, vielleicht auch bei einem von Hause aus keineswegs größeren Willen Rücksicht zu üben, haben die Japaner wenigstens in dem vorreformerischen Zeitalter augenscheinlich eine höhere Sittlichkeit verwirklicht, als wie sie bei uns in Europa üblich ist. Ob allerdings diese Sittlichkeit fest genug gegründet ist, um den Versuchungen des zunehmenden Kapitalismus stand zu halten, das kann nur die Zukunft beweisen. Es wird sich somit erst zeigen, welcher Weg zur Sittlichkeit der aussichtsreichere ist: Asiens Weg der reinen Erfahrung oder Europas Weg der Abstraktion. Jedenfalls ist ersterer der normale: Das Prinzip ergibt sich ja immer erst aus der Reflexion über die Tatsächlichkeit. Bei uns ergab es sich dank einer mehr methodischen Veranlagung rascher als im Osten, vielleicht rascher, als der Durchschnittseuropäer es aus dem Leben herauszulesen vermochte.

Daher der sittliche Zweifel in Europa, den Asien nicht kennt, daher die vielfache Vorstellung, als sei Sittlichkeit nur das Hirngespinst einzelner Weltfremder, oder das Machtmittel der Herrschenden und nicht natürliche Veranlagung des Menschen in ihrer Anpassung an seine natürliche Umgebung.

Asien aber gibt uns die namentlich in Hinsicht auf gewisse marxistische Irrlehren doppelt wertvolle Lehre, daß die sittliche Höhe im direkten Verhalten

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Menschen zu einander durchaus nicht lediglich abhängig ist von der Vollkommenheit der Staats- und Gesellschaftsinstitutionen.

Der eigentliche, der prinzipielle Unterschied aber zwischen asiatischer und europäischer Auffassung vom Mitmenschen scheint mir folgender: Der Europäer erblickt trotz aller Entwicklungslehre doch nun einmal instinktiv den Menschen im Mittelpunkt der Schöpfung. Er geht von der Vorstellung aus, daß der Mensch ein Recht, einen Anspruch darauf besitzt, als Mensch zu leben. Diesem Anspruch des Menschen an die Natur haben wir sogar einen Namen gegeben: Wir nennen ihn Naturrecht. Unstreitig ist durch diese Annahme Europa viel weiter gekommen in der Ausgestaltung der Erde für den Menschen. Der Europäer leidet darum aber auch viel intensiver unter Entbehrungen und Krankheit als der Asiate: zu dem realen Leiden gesellt sich jedesmal noch das erbitternde Gefühl des Unrecht Erleidens. Der Asiate hingegen weiß nichts von einem Naturrecht. Er fühlt sich auf der Erde so voraussetzungslos, so ganz angewiesen auf die unberechenbaren Naturgewalten, wie die ganze übrige Natur, wie Tiere, Pflanzen und Steine. Er hat darum auch viel weniger daran gedacht, sich die Erde wohnlich zu gestalten.

Wohl nimmt er dankbar die realen Güter der Erde hin, aber ebenso selbstverständlich erscheinen ihm auch seine persönlichen Leiden, und seinen Mitmenschen erblickt er gleich hilflos dem Kosmos gegenüberstehend wie sich selber, und er erwartet von ihm gar nichts anderes, als daß er ausschließlich an Selbstschutz und an Selbstbehauptung denke. Der Asiate ist eben der Erde näher als der Europäer. Der europäische Anthropozentrismus war und ist eigentlich doch bloß eine Gedankenhilfskonstruktion zur Erlangung einer Weltbeherrschungstechnik, die wir vielfach irrtümlich als Kultur bezeichnen. Die größere Weltweisheit aber liegt beim Asiaten.

Wir werden da wieder lernen müssen. Ein Lebenskünstler wird sich in gewissen Lebenslagen in die Weltauffassung des Asiaten hineindenken müssen. Die großen Skeptiker waren ihr oft sehr nahe. Renans unendliche Nachsicht mit menschlicher Schwäche und Selbstsucht hat vielleicht ihre unbewußte letzte Quelle in dem tiefen Verständnis für asiatisches Wesen, das dem großen Gelehrten eignete.

Auf zwei Momente in der europäischen Annahme eines Naturrechtes sei noch besonders hingewiesen: zunächst stellt der Europäer — und das ist durchaus logisch — an den Mitmenschen genau die gleichen Ansprüche wie an die übrige Natur. Auch er, der Mitmensch, soll ihm dazu verhelfen, sein Naturrecht zu verwirklichen. Tut er das nicht, so tut er Unrecht: daher denn die erbitterten Klassenkämpfe, von denen Asien so gut wie nichts weiß. Ferner sind die Vorstellungen von einem menschenwürdigen Dasein, wie es der Europäer für sich als sein gutes Recht beansprucht, natürlich zeitlich wechselnde, die vorgestellte Lebenshöhe eine wachsende, und darum die Skala der unter ihrem Entzug möglichen Leiden eine vielgeteilte.

Unsere europäische Sittlichkeit, die sich als letzte Frucht griechischen Denkens im Stoizismus offenbarte, um dann im paulinischen Christentum menschlich vertieft und populärisiert zu werden, und der dann Kant die klassische Formulierung gab, daß wir in keinem Menschen ein Mittel erblicken dürfen, wird sich durchaus aussöhnen können mit der asiatischen Anschauung, daß wir Menschen von Hause aus ebenso schutzlos den Naturgewalten gegenüberstehen, wie Tier und Pflanze, und daß uns keinerlei Anrecht an die Natur zu-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommt. Ja, diese Anpassung ist bereits durch unsere Naturerkenntnis, durch die Lehre von der organischen Entwicklung, unaufschiebbar geworden. Und wir brauchen dabei garnichts Wesentliches zu opfern von unserer europäischen Ethik. Wir werden da bloß die — sagen wir es offen — etwas selbstsüchtige Hoffnung auf eine persönliche Unsterblichkeit, auf eine persönliche Erlösung, aufgeben müssen. Aber erst jenseits von Himmelshoffnung und ohne den Hintergrund einer kosmischen Bestätigung wird das christliche Gebot, daß in jedem Menschen der Selbstzweck zu achten ist, erst seine universale absolute Bedeutung erhalten. Erst so wird das Christentum zu einem Wagnis werden in den Kosmos hinein. Und nur mit einer solchen Auffassung kann sich ein aufgeklärtes, jedes Nützlichkeitsmoment verschmähendes Gewissen versöhnen.

Wir nähern uns dabei nur scheinbar Buddah, wir brauchen ihn nicht. Auch er will ja, daß ein jeder vor allem an sein persönliches Heil denke; wir aber wollen, daß ein jeder zunächst auf das Heil aller andern bedacht sei. Wir werden dabei nie vergessen, daß wenn man sich auch heute noch zu den Mitmenschen im persönlichen Verkehr vielfach menschlicher benimmt in Asien als bei uns, — ich denke an Japan; für China möchte ich bloß sagen: einfacher, natürlicher — bei uns doch das Recht und die Institutionen viel menschlicher sind, und daß wir gewisse allzugroße Roheiten in der Strafrechtspflege glücklich überwunden haben. (Das Recht des Armen an die Gesellschaft finden wir ja ebenso im kanonischen Recht, wie noch im alten preußischen Landrecht.)

Wenn wir Europäer eben vor allem an der Menschheitsentwicklung interessiert sind, so ist es der Asiate vielleicht mehr am Sternenlauf.

Unser europäischer Standpunkt ist somit kosmisch betrachtet der kleinere, den Menschen gegenüber ist er aber prinzipiell unstreitig der größere: wo der Asiate seine Ethik in Worte faßt, da kommt lebens- und menschheitsfeindlicher Asketismus heraus oder öde Nützlichkeitsprinzipien. Wo sich aber der Asiate zu so etwas wie zu einer sozialen Ethik erhebt, wie im Ahnenkult, so ist das nur ein schüchterner Umweg, um zur Anerkennung des Selbstzwecks im Menschen zu gelangen. Auch erscheint es uns als etwas kindlich, wenn der anfangs angeführte kritische Japaner die natürliche Gleichachtung der Japaner unter einander daraus zu erklären versucht, daß sich ein jeder als Abkömmling des Mikado fühlt. Wir Europäer gehen da schon lieber zur gemeinsamen Urzelle zurück.

In Gedanken sind wir Europäer wirklich weit weit über Asiens Sittlichkeit hinaus, wir kritisieren aber leider Asien meist nach den Gesichtspunkten, die wir bei uns verwirklicht wissen möchten, aber längst noch nicht verwirklicht haben.

Dr. Karl Nötzel

## Versicherungsmonopol

Ein circulus: Erst Regalien und Monopole, dann Verzicht des Staates auf wirtschaftliche Eigenherrlichkeit und nun wieder die Sehnsucht nach unabhängig machender Erwerbsgewalt. Die Zwecke der Unternehmerschaft sind allerdings verschieden. Einst fütterte fiskalischer Raubbau — wenn man ihn nicht gegen Riesensummen verpachtete oder aus Hofgunst vergab — die Lebensgier absoluter Monarchen, heute ist das Ziel zwar auch die selbständige Verfügungsmacht, aber mehr im Allgemeininteresse, da die Kontrollbefugnis der Parlamente

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

droht. Ein bißchen spät begeben sich die Regierungen auf die Suche nach Mitteln zur wirtschaftlichen Selbsterhaltung. Schon hat das Privatkapital in allen Produktionen und Gewerben Riesensummen investiert. Nach geltendem und vorläufig unumstößlichen Eigentumsrecht setzt die Expropriation Entgelt des Wertverlustes voraus. Aber auch wenn er gern zahlen will, gibt man dem Staate nicht freiwillig, und wenn er dennoch einmal Wirtschaftsgüter erwirbt, so sicherlich weit über dem normalen Wert. Hibernia, Hercynia sind lehrreiche Beispiele. Und doch zeigen Mißstände der freien Konkurrenz, Gefahren der Privatmonopole, Machtlosigkeit der Kartelle, wie notwendig schon für eine ganze Reihe von Gewerben die staatliche Regelung ist. Am leichtesten wäre es bei uns mit der Kaliindustrie gegangen; aber der Fiskus hat hier, wo er zugreifen mußte, jahrzehntelang müßig ein Jammerkartell ein deutsches Naturmonopol, verhunzen lassen.

Die Folge dieser Lässigkeit ist eine so ungeheure Prävalenz der Privatindustrie, daß der Staatskredit immer weiter sinkt, daß die Anleihen Stiefkinder des Kapitals geworden sind. Alle möglichen Lächerlichkeitsmanöver sollen ihnen aufhelfen. Aber es nützt nichts. Solange nicht die Kraft zur Rentensteigerung vorhanden ist, wird man das Dividendenpapier dem Konsol vorziehen. Vielleicht ist es jetzt schon zu spät, den regulären Weg zu gehen. Wenigstens für Deutschland. Die Ablösungssummen würden ins Aschgraue steigen. Immerhin braucht man die Hoffnung nicht aufzugeben, da jetzt wieder ein Staat mit kühnem Griff ein Gewerbe an sich reißt.

Die italienische Regierung hat ihrer Kammer einen Gesetzentwurf unterbreitet, der ein Lebensversicherungsmonopol vorsieht. Die Privatgesellschaften sollen enteignet und das staatliche Versicherungsinstitut unter Beibehaltung des bisherigen Akquisitionssystems mit allen möglichen Privilegien ausgestattet werden. Man hat ein lautes Geschrei nach Ablösungsgerechtigkeit erhoben. Gewiß müssen die in- und ausländischen Unternehmungen entschädigt werden. Denn es geht nicht an, einfach nach Erledigung der laufenden Verträge ohne Äquivalent Hand auf das Gewerbe zu legen. Man muß auch das lucrum cessans berücksichtigen, und es ist zu hoffen, daß eine starke Protestbewegung den Gewaltakt inhibiert. Aber das Monopolisierungsvorgehen als solches ist nur zu loben. Die Geschäftsmethode der Lebensversicherung ist die denkbar einfachste. Mortalitätstabellen und Prämienkalkulationen haben die Rentabilität genau fixiert, in keinem Gewerbe geht die Zukunftsstatistik so sicher. Die Lebensversicherung kann also den notwendigen Bureaukratismus des Staatsmonopols sehr wohl ertragen. Hierzu kommt, daß die Ausschaltung der peinlichen Agentenkonkurrenz, der Provisionshetze, den Apparat erheblich verbilligt: Bleibt nur die sozialpolitische Pflicht der Arbeitserhaltung, die Notwendigkeit, breite Erwerbsschichten beim Brote zu lassen. Der Staat hat nicht das Recht, den rigorosen Unternehmer zu spielen. Er muß als Arbeitgeber vorbildliche Gerechtigkeit üben.

Aber so sehr man auch ein solches Monopol begrüßen kann, das eine universellere Teilnahme des Volkes an den Versicherungsvorteilen ermöglicht, so wenig darf man die Gefahren übersehen. Daß der Staat in dem Besitz der riesigen Versicherungssummen, welche heute die Dividendenaccumulation allzusehr fördern, ein Kursregulativ für seine Anleihen erhält, muß man im Interesse des Fiskalkredits billigen. Aufs schärfste zu bekämpfen wäre jedoch eine einseitige Verwendung der

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Finanzgewalt zugunsten bestimmter Erwerbsgruppen. Weder agrarische noch sonstige Sonderwünsche dürfen mit Monopolgeldern erfüllt werden. Daß bei uns derartige Bedenken notwendig sind, zeigt die Verbindung von Landschaft und Lebensversicherung. Solange Gruppeninteressen durch spezielle Berufsinstitute unterstützt werden, mag das hingehen, ja Anerkennung verdienen. Monopole jedoch sind Allgemeininstitute und dürfen höchstens dann einmal eingreifen, wenn ein Berufsruin zu befürchten ist.

Dr. Alfons Goldschmidt

# Glossen

## Deutscher Rundflug

Der Deutsche Rundflug ist im Gange. So national, wie er international geplant war. Patriotismus ist Konjunktur — und Aviatik ist es auch. Was liegt den Zeitungen, die Preise stiften, an der Aviatik? Ihnen liegt an der Reklame. Was will das Publikum dabei? Es will die Sensation. Der Schauflug hatte nur solange Sinn, als die Flieger hart am Boden karusselten; mit schmerzendem Nacken in die Luft zu starren, um in fernen Höhen ein paar Punkte zu verfolgen, würde auch dann kaum lohnen, wenn sich die Sensation des Absturzes programmmäßig garantieren ließe. Der Flugplatz schrumpft zum Landungspunkt zusammen, Europa wird zur Flugbahn, nachdem es dank dem Automobil bereits Rennbahn geworden ist. Der Mensch emanzipiert sich von den allgemeinen Verkehrswegen in demselben Grade, in dem sich die Verkehrsmittel individualisieren. Das demokratische Prinzip, das rings um 1848 mit Eisenbahn und Dampfschiff aufkam, wird durch das aristokratische gestürzt. Das Individuum befördert sich kraft seiner selbst ins Jenseits oder in den Sieg. Da der Aeroplan beim Wettflug beliebig häufig ausgewechselt werden darf, beweist der Sieg gewöhnlich nichts für ihn, sondern lediglich die Zähigkeit des Fliegers. Es ist kein prinzipieller Unterschied erfindlich zwischen den Sechstagerennen auf den asphaltierten Bahnen New-Yorks und Berlins und diesen wochenlangen Flügen.

Allein so trügerisch der Schluß der schlichten Logik sein würde, der die siegende Maschine schlechthin als die beste anspricht, so wenig ist der Sieger damit auch schon der beste Flieger. Wer gewinnt? Der Flieger? Das Flugzeug? Keins von beiden — die Firma ist es, die gewinnt. Nicht die größere persönliche Ausdauer, Flugkunst und Erfahrung entscheidet letzten Grundes, sondern die größere pekuniäre Aufwendung und die Regie. Der Wettflug figuriert in den Fabriksregistern auf dem Konto: Propagandakosten. Wer vierzigtausend Mark hineinsteckt, hat die zehnfache Chance gegenüber dem, der viertausend daran wendet. Die Firma, die das Kapital hat, engagiert die tüchtigsten Piloten, rüstet ihnen eine Expedition von Hilfsautomobilen, Ersatzteilen und Reserveapparaten aus, gibt ihnen einen Stab geübter Mechaniker, Schreiner und Mitfahrer bei und sondiert sorgfältig das Terrain. Die Firma Blériot verbietet ihren Leuten, von Rom nach Turin zu fliegen, — und die Firma Blériot behält recht. Die Konkurrenz

Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

zerschlägt sich die Beine und den Ruf dabei. Der mißglückte Flug — mag er an sich die Qualität der Marke auch erwiesen haben — ist schlimmer als kein Flug: nur der Sieg macht Effekt. Der Käufer fragt nach Qualität und meint damit Erfolg. Das Publikum will Bluff. Ein Dutzend Kinder, unter der Etikette „Passagiere" auf einen Aeroplan verfrachtet, ein toller Fackeltanz um die New Yorker Freiheitsstatue: das imponiert.

Als Graham-White den Gordon-Bennett-Flug gewann, liefen bei Blériot aus Amerika mehr als hundert telegraphische Bestellungen ein. Niemand sei so naiv zu glauben, daß der Wettflug durch sich selber lohnt. Der Flieger strapaziert sich dafür ab, die Kosten eben der Strapaze einzubringen. Mit Gefahr des Lebens und ständig erneutem pekuniären Risiko. Der bezahlte Aeroplan bedeutet viele Preise, der Sieg Propaganda für die Marke. Das unterscheidet den Wettflug von dem Wettrennen: das rennende Roß ist Selbstzweck, höchste Steigerung seiner Rassemöglichkeiten, die rennende Flugmaschine Mittel zu dem angeblichen Zweck, sie zu entwickeln, und zu dem tatsächlichen, das Geld für ihre Entwicklung zu beschaffen. Der Sache selber dient auch noch der bestdotierte Wettflug wenig. Wer sie wirklich fördern will, der stifte einen Hunderttausendmarkpreis für den Flugmotor, der uns noch immer fehlt. Dabei ist freilich keine Sensation zu holen, und der Mäcene ist in Deutschland keiner mehr, seit Lanz verschüttet ward. Ihnen fehlt der Stern von oben, der die Richtung weist.

Der Kaiser hat für seinen ersten fliegenden Offizier kaum einen gleichgültigen, flüchtigen Aufblick, der Sachsenkönig kehrt dem Flugplatze den Rücken, als die Aeroplane sein Erscheinen nicht a tempo im Paradefluge salutieren. Prinz Heinrich ist Privatmann, wenn er fliegt; die Offiziere, die beim Rundflug mittun, spielen Passagier, weil sie nicht anders dürfen. Die Armeeverwaltung, die für neue Achselstücke höchster Intention und derlei Wichtigkeiten stets das Geld parat hat, prämiiert die deutsche Aviatik mit ganzen fünfundvierzigtausend Mark. Meiner Treu! Solange noch der Kriegsminister Preußens den Ankauf einer Flugmaschine als Belohnung für den gewonnenen Wettflug auffaßt und nicht als unbedingte Forderung der militärischen Schlagfertigkeit, solange müssen wir zufrieden sein, daß sich zum wenigsten die andere Interessenbasis fand, die breit genug ist, Aviatik, Zeitung, Malzkaffee und sonst nützlichen und empfehlenswerten Dingen gemeinsam Unterstand und gegenseitige Profite zu gewähren.

Leonhard Adelt

## Die deutsche Kolonialgesellschaft

In der Woche der Kongresse, in der Pfingstwoche, hielt in Stuttgart die deutsche Kolonialgesellschaft ihre diesjährige Tagung unter dem Vorsitz ihres Präsidenten, Herzog Johann Albrecht von Mecklenburg, ab. Über den Verein und seine Tagung werden einige Worte am Platze sein.

Die Kolonialgesellschaft hat eine gewisse Bedeutung. Es war erforderlich, den Blick des deutschen Volkes mehr auf eine eigene kolonisatorische Tätigkeit zu lenken. Es konnte auch nichts schaden, daß ein Flottenverein entstand; es war auch nicht weiter vom Übel, daß ein Ostmarkenverein das Licht der Welt erblickte. Es muß jedoch immer heißen: vor Jahren konnte die Entstehung dieser Vereine nichts schaden. Flotten- und Ostmarkenverein taten mehr als gut war. Sie verließen die



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gesteckten Bahnen, schädigten die Interessen, die sie vertreten wollten, und kamen in einen politisch wenig feinen Geruch. Die Kolonialgesellschaft hat sich zumeist einer ruhigeren Haltung befleißigt. Aber auch sie läuft von Zeit zu Zeit Gefahr, unter der eigenen übertriebenen Agitation, unter dem Druck von zu hoch gestellten Forderungen zu leiden. Es hatte bei der stuttgarter Tagung den Anschein, als ob der herzogliche Präsident nicht selten die Rolle des Bremsers zu spielen hat, etwa wie Prinz Heinrich im Flottenverein, der mit Entziehung prinzlicher Gunst bedroht wird, wenn die Flottenvereinler gar zu eifrig über die Ziele der Regierung hinausschießen.

Eine große Bedeutung wird der stuttgarter Tagung nicht beizumessen sein. Welterschütternde Fragen standen nicht auf der Tagesordnung; an Bedeutung konnte die Tagung auch nicht dadurch gewinnen, daß ein alldeutsches Gemüt sich beklagte, weil in dem Geschäftsbericht der Gesellschaft nichts über Marokko und Persien steht. Nach den Erfahrungen, die der Ostmarkenverein jüngst mit Herrn von Schorlemer gemacht hat, hütete man sich, einen ähnlichen Konflikt mit Herrn von Lindequist hervorzurufen. Ruhig und gemessen wurden die Forderungen vorgetragen. Wenn die Herren die Verlängerung der ostafrikanischen Zentralbahn von Tabora nach dem langgestreckten Tanganjika wünschen, so ist dieser Wunsch gewiß nicht unberechtigt. Auch für den Reichstag versteht es sich wohl von selbst, daß diese Bahn von wirtschaftlich großer Bedeutung nicht mitten im Lande stehen bleiben kann. Eine andere Frage ist die finanzielle Leistungsfähigkeit, die für den Zeitpunkt der Fortführung der Bahn entscheidend sein muß. Über diese Seite der Sache machen sich die Herren keine Kopfschmerzen. Und das ist ein Fehler.

Eine grobe Ungeschicklichkeit war das Verhalten der Kolonialgesellschaft bei einem anderen Punkte der dürftigen Tagesordnung, bei der Frage der Schaffung eines kolonialen Tierseucheninstitutes. Dieses Institut würde nach den Plänen der Herren auf etwa eine halbe Million Mark zu stehen kommen. Der Zweck ist zweifellos gut. An der Forderung wird sich auch nichts aussetzen lassen, desto mehr an der Art, wie diese Forderung gestellt wurde. Es wurde mit überwiegender Majorität „dringend gefordert", daß „noch dieser Reichstag" (der für seine zweimonatliche Herbsttagung ohnehin aufs äußerste überlastet ist) sich mit dieser Materie beschäftigen solle. Die Begründung hiefür war der Hinweis auf den kommenden roten Reichstag. Auch von dieser Seite will man also den Reichstag wie eine Zitrone auspressen. Die eifrigen Fürsprecher des Antrages ließen hierüber keinen Zweifel.

So ganz nebenbei wurde eine Kulturfrage von eminenter Bedeutung angeschnitten, aber nicht verfolgt. Professor Schillings, der bekannte Afrikaforscher, erwähnte, daß in Ostafrika (wohlgemerkt Ostafrika allein!) rund 250000 Eingeborene nach und nach erschossen wurden. Die bloße Erwähnung dieser Tatsache sollte die Kolonialgesellschaft zu einer Erweiterung ihres Programms Veranlassung geben: Das Wörtchen „Kultur" sollte mehr Beachtung finden und mehr Bedeutung haben. Man sollte sich mehr zu dem Grundsatze durchringen, daß es auch eine Kultur gegenüber den Schwarzen Afrikas zu geben hat, die nichts mit der Peitsche oder dem Gewehrkolben zu tun hat. Die Kolonialgesellschaft sollte sich bemühen, dem Worte Kultur in ganz Afrika einen recht großen inneren Gehalt beizubringen.

K. Helms-Stuttgart

Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

## Chemie und Hygiene

Im achtzehnten Heft des März wurde über „Unhygienisches von der Dresdener Hygiene-Ausstellung" berichtet. Eine Ausstellung wird natürlich nicht veranstaltet, um unangenehme Gefühle und Gedanken zu erregen Hatten die freien Gewerkschaften das nicht vorausgesetzt, als sie der Einladung zur Beteiligung zu folgen beschlossen? Offenbar nicht, denn wie jener Bericht meldete, wurde ihnen wieder abgewinkt.

Aber die freundliche Anregung wurde mit gebührender Dankbarkeit festgehalten. „Das Material war schon zu einem großen Teil gesammelt und gesichtet; die Tabellen und so weiter waren angefertigt, auch der Druck der Schrift sollte schon beginnen, als die Gewerkschaften durch das Verhalten der Ausstellungsleitung davon überzeugt wurden, daß die Ausstellung nicht dem Zwecke dienen sollte, durch Aufzeigung der Mängel und Lücken die Verbesserung der Hygiene zu fördern, sondern den andern zu zeigen, wie herrlich weit wir es schon gebracht haben. Bei dieser Weihrauchverbrennung waren die Gewerkschaften überflüssig; sie zogen deshalb ihre Beteiligung zurück". So bestätigt das Vorwort der aus diesem Anlaß entstandenen Schrift: H. Schneider, Gefahren der Arbeit in der chemischen Industrie*), und schon ein Blick auf das Abbildungsmaterial läßt es begreiflich erscheinen, daß den Stabstrompetern der offiziellen Hygiene der Ton in der Kehle stecken bleiben mußte. Nein, von solchen Dingen spricht man nicht, noch viel weniger stellt man sie aus! Daß ab und zu ein paar Leute verunglücken, und auch, daß es einige ungesunde Beschäftigungen gibt, weiß ohnedies jeder Zeitungsleser. Wozu also das heilige Schweigen brechen?

In der Form hat das Buch nicht einmal etwas besonders allarmirendes. Es ist mit der ruhigen Sachlichkeit eines wissenschaftlichen Berichtes geschrieben, dessen Einzelheiten höchstens dem Laien an die Nerven greifen können. So etwa am Fuße einer Tabelle über die Krankheiten der Chromarbeiter (Seite 44): „Schon nach weniger als einem Monat ist die Hälfte der Arbeiter mit Chromgeschwüren behaftet, nach drei Monaten ist nur noch weniger als der vierte Teil gesund, dagegen hat schon ein Viertel die Nasenscheidewand verloren, nach sechs Monaten sind 37 von 39, also 95 vom Hundert dem fressenden Gift zum Opfer gefallen, nach einem Jahr aber ist kein einziger mehr gesund". Oder Seite 16: „Nach der Berechnung des Herrn Doktor W. bleiben von je 100 Arbeitern der chemischen Industrie in jedem Jahre nur 12 (im Durchschnitt) gesund, während im Gesamtdurchschnitt aller Betriebskrankenkassen 60 vom Hundert damit rechnen können, gesund zu bleiben." Oder Krankheitsbilder der berufsüblichen Vergiftungs- und Verletzungsarten, die oft an Scheußlichkeit und Folgenschwere dem Aussatz nichts nachgeben, über den wir so ruhmreich gesiegt haben. Menschen, deren Verbrechen in der Verarbeitung von Zwischenprodukten für Teerfarben besteht, werden mit einer Art Blasen- und Hodenkrebs bestraft; auch die Beschäftigung mit Bleiweiß muß mit Sinken der Potenz gebüßt werden, neben etwa dreißig anderen Symptomen, von denen die wohltuendsten Auszehrung und Wassersucht sind, da sie wenigstens den Tod herbeiführen.

Doch, wie gesagt, von solchen Dingen spricht man nicht. Man entrüstet sich für die armen Kolibris und Paradiesvögel, die ebenfalls um schöner Farben willen ihr Leben lassen müssen. Damit

*) Kommissionsverlag der Volksbuchhandlung (Dörnke & Mey) Hannover.



Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist das gute Menschenherz gerettet. Und bei den Kolibris handelt es sich um das Laster der Eitelkeit, während Chininkrätze und Phosphorfraß unerläßliche Opfer auf dem heiligen Altar der menschlichen Gesellschaft bedeuten.

Ich bitte aber, diese Ausrufe auf meine Rechnung zu setzen. Nur selten drängt sich in diesem sachlichen Buche eine Gefühlsnote durch. Etwa Seite 37: „Man muß gesehen haben, wie sich fahle abgemagerte Menschen auf ärmlichen Lagern aufbäumten unter furchtbaren Schmerzen, mit übelriechendem Atem den engen Raum erfüllend, in dem eine zahlreiche Kinderschar sich frierend und zitternd um den warmen Ofen drängte, und man muß die Flüche gehört haben, mit denen die armen, gequälten Menschen ihren Schmerz zu betäuben suchten. Wer das gesehen und gehört und zugleich erfahren hat, mit welch verbrecherischem Leichtsinn in manchen Betrieben die Arbeiter der Bleigefahr überantwortet werden, der ist für alle Zeiten von seinem Vertrauen auf die so oft und viel gepriesene soziale Fürsorge der Unternehmer geheilt."

Das Buch überläßt die drastischsten Erklärungen zu den entsetzlichen Krankheitsbildern gewissen Unternehmern selber. Seite 69 zitirt es einen Herrn Doktor Duisberg, Direktor der Elberfelder Farbwerke, wie er 1905 auf der Hagener Konferenz der Zentralstelle für Arbeiterwohlfahrt die Belehrung der Arbeiter über die Gefährlichkeit ihrer Arbeit mit den Worten bekämpft: „Sie werden eine Flucht der Arbeiter aus der chemischen Industrie in andere Industriezweige hervorrufen, und die große und für Deutschland bedeutungsvolle chemische Industrie, auf die wir alle stolz sind, wird gezwungen sein, ins Ausland zu wandern." Recht typisch ist auch Seite 70 in einer kleinen sächsischen Stadt die Denunziation eines Arztes beim ärztlichen Ehrenrat, weil er den Arbeitern einen Vortrag über die Bleigefahr hielt und dadurch das Interesse der ganzen Industrie sowie des städtischen Gemeinwohls gefährdete. Ibsens Volksfeind in Lebensgröße!

Die Abhandlung wird natürlich wie vieles andere dem heiligen Schweigen verfallen, wird nicht weit über die sogenannten Interessentenkreise hinausdringen. Sie wendet sich ja auch nicht an das Publikum, sondern stellt sich als Material für die Gesetzgebung dar. Dennoch muß sie jedem Menschenfreunde empfohlen werden. Hier ist ein Jeder Interessent! Dieses abscheuliche System gefühlloſen Stillschweigens über einen fortdauernden bewußten Massenmord, das sich bequemerweise auf die Begeisterung für den „Fortschritt" stützt, bedarf des lebendigen Gegendruckes des menschlichen Gewissens, und dieses wachzuhalten ist nichts geeigneter, als solche nüchternen Berichte. Der Vergnügungspark der Hygiene-Ausstellung mag freilich unterhaltlicher sein.

Hermann Gottschalk

## Wiener Wahlen

Dieser Abend des wiener Wahltages, des dreizehnten Juni, wirkte kräftig, ja suggestiv, auch der politisch Antiinteressierte konnte sich nicht länger dem Massengefühl versperren. Mancher, der sich durch den Wahlzwang nur auf das Unerträglichste belästigt fühlte, der sich auf eine ziemlich traurige Weise komisch vorkam, als er, ein einberufener Rekrut, mit leerem Stimmzettel vor der Urne stand und seinen Namen buchstabieren hörte, mochte am Abend plötzlich sein reaktionäres, liberales oder proletarisches Herz entdecken. Merkwürdig, wie diese überraschende Niederlage der Christlichsozialen das politische Gefühl belebte! Und nicht nur das politische.

Wer den wirtschaftlichen Zusammen-

Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PENN STATE

hang, dem er angehört, nicht deutlich fühlt, wer unsozial empfindet, auf sein empirisches Ich oder auf sein intellektuelles Ich inselhaft gestellt ist, der gerät leicht außerhalb des ganzen Rummels. Solche Leute gibt es überall. Aber ich glaube, daß es nirgends, in keiner Großstadt mindestens, so viele politisch Uninteressierte gibt, wie gerade in Wien, der Stadt der Apathie allem Sachlichen gegenüber, der Stadt des liebenswürdigen Egoismus, die nur mehr dem Gesetz der Trägheit überlassen scheint. Wie indifferent ist man hier gegen die soziale Utopie! Wie durchdrungen von der Zuversicht, daß die praktischen Notwendigkeiten sich schon irgendwie erfüllen werden, daß die Dinge sich schon selbst weiterhelfen werden! Als eine Horde rabiater Kleinbürger Appetit auf die Macht bekam, fand sie die Stadt relativ herrenlos. Man spürte damals, daß der Liberalismus so nicht weiterging, daß die neuen Prätendenten irgendwie berechtigt waren. Der Sieg mochte ihnen nicht schwer gefallen sein, und um so leichter ward es ihnen, ihren echt wienerischen Terrorismus zu entwickeln. Sie brachten Lueger auf den Bürgermeisterstuhl, ein echtestes Kind dieser Stadt, zu solchem Amte wie geboren. Sie sammelten eine Majorität um sich, die der Struktur des Reichs nicht übel entsprach, die den „Staatsnotwendigkeiten" soweit dienen konnte, daß das Werkel nicht völlig einschlief.

So ungefähr mochte die Sache für den Laien, den Uninteressierten aussehen. Wenn er sich schon über die Entwicklungsnotwendigkeiten Skrupel machte, so beruhigte er sich leicht bei dem Gedanken, die nun doch auch in Österreich organisch anwachsende sozialdemokratische Opposition werde schon für das Unerläßlichste sorgen. Und dann, schlimmsten Falls, gab es ja noch die Tschechen! Die Kleinbürger an der Tete, die paar dicken Spießer, die aus populären Bekämpfern der liberalen Korruption allmählich und unaufhaltsam zu Ministern und Kapitalisten wurden und alle ausgiebigen Stellen auf das ausgiebigste besetzten, repräsentierten immerhin recht sinnvoll den Stadtcharakter. Wer den Ton der Stadt im Ohr hatte, gewöhnte sich unschwer an den faulen Dialekt, die gemeine Logik, die ganze vierschrötige, behaglich perfide, amüsant bösartige Note dieser Volksmänner. Lueger, der Liebling der Stadt, der ihr so manches Liebe erwiesen hatte, starb. Es kamen die ekelhaften und lächerlichen Skandale der Partei. Aber Kenner des Wienertums meinten, in Wien werde so leicht niemand unmöglich. Man könne sich in dieser Stadt doch nicht ehrlich entrüsten.

Und plötzlich, am dreizehnten Juni, war der Umschwung da. Was? All die runden Herren, die großmächtigen Lokalgrößen, deren unbekümmerten Terrorismus man als eine force majeure empfunden hatte, wie die wiener Gemütlichkeit, in der Stichwahl? All die Herrgötter dieses leichtgläubigen und abergläubischen Völkleins halb besiegt und fast geworfen? Es mußten also viele brave Wähler an die Parteiskandale gedacht haben, als sie die Stimmzettel ausfüllten. Es mußten Massen, die ihre Schreier bereitwilligst emporgetragen hatten, aus eigenster Initiative die Ärmsten wieder fallen gelassen haben. Wien hatte plötzlich etwas beschlossen, Wien versuchte etwas Neues, Wien wählte wirklich, Wien wollte, Wien tat, Wien lebte!

Ein frohes Staunen über die unverhoffte Tatsache der eigenen Lebendigkeit durchbrauste Wien am Abend des dreizehnten Juni. Die Leute, die dem Sieg hervorgeholfen hatten, staunten über ihren Erfolg, und die Uninteressierten, die Skeptiker (wenn sie nicht eigentlich

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fanatiker des Widerspruches sind) freuten sich ihres Staunens. Eine vielfältige Stimmung. Siegesgefühl ganz im allgemeinen, Schadenfreude ganz im allgemeinen; aber auch das Gefühl einer organischen Wirkung, einer notwendigen Tat; das Vergnügen, einer zu Tode gemästeten Majorität, einer stagnierenden und bereits verwesenden Macht zu ihrem endlichen Ende verholfen zu haben; die Freude des Neuen, die unwillkürlich hoffnungsvolle Freude, die in jedem Neuen ist. Und vor allem die schöne Freude darüber, daß Wien wieder einmal, nach langer Zeit, ein deutliches Lebenszeichen gegeben hat.

Ich will diesen Stimmungsbericht eines Uninteressierten, eines Laien, nicht schließen, ohne in aller Unbescheidenheit zu bemerken: ich kenne die Gefahren dieser genießenden Stadt, die das Produktive auf das Angenehmste und auf das Ärgerlichste zu hemmen bestrebt ist (und doch gedeiht hier immer noch Kunst und Schönheit mit einem ganz besonderen, eigenem Gedeihen), ich weiß, daß diese Stadt hinter der Zeit zurückgeblieben ist, ich bin daher oft wütend auf Wien und schmähe es, aber ich liebe diese verwunschene Stadt leidenschaftlich, vielleicht gerade weil sie hinter der Zeit zurückgeblieben ist (Wien ist noch Kultur, Berlin wird vielleicht Kultur) — und ich gestehe gern, daß ich mich ehrlich gefreut habe, als ich fühlte: Wien lebt noch.

Bev.

## Auch der Bischof von Rottenburg kann irren

In Münster in Westfalen erscheint seit einem Jahrzehnt die „Theologische Revue", die von Professor Doktor Franz Diekamp in Verbindung mit der Theologischen Fakultät zu Münster und unter Mitwirkung vieler anderer Gelehrten herausgegeben wird. Unter diesen sind Professoren der römisch-katholischen theologischen Fakultät von München, Würzburg, Straßburg, bayerische Lyzealprofessoren aus den dunkelsten Gegenden des gesegneten Landes, Ordensgeistliche von Namen. Die „Theologische Revue" genießt mit Recht großes Ansehen, nicht allein unter gläubigen Katholiken; sie steht auf wissenschaftlichem Standpunkt, und auch Andersgläubige nehmen von den in dieser Zeitschrift erschienenen Buchbesprechungen gerne und mit Vorteil Kenntnis. In dieser katholischen wissenschaftlichen Wochenschrift sind die Serien des Werkes von Doktor Wilhelm Koch und Doktor O. Wecker „Religiös-wissenschaftliche Vorträge für katholische Akademiker", erste Reihe: „Die Natur und Gott", zweite Reihe: „Christentum und Weltreligionen", dritte Reihe: „Katholizismus und Christentum" angezeigt. Es heißt darin („Theologische Revue" 1910 Nummer 6):

„Eine Reihe von Vorträgen, die sicherlich den jungen Akademiker alle warm und tief angesprochen haben. Die Fragen sind überall klar ins Auge gefaßt, die Lösungen kurz und sicher, selbständiges Denken überall anregend. Obwohl außer Doktor Wilhelm Koch, dem Nachfolger des Altmeisters der Apologetik in Tübingen, P. Schanz, noch zwei andere Herren sich in die Vorträge teilten: Doktor O. Wecker, Repetent am Königlichen Wilhelmsstift, und Doktor Franz Zeller, ist doch die ganze Einheit und streng-logische Aufeinanderfolge des Ganzen trefflich gewahrt. — Wer die Erfahrung gemacht hat, wie so viele unserer jungen Akademiker auf dem einmal mit dem Gymnasium erreichten Abschluß ihrer religiösen Kenntnisse, ihres religiösen Lebens, stehen bleiben, wie sie naturgemäß recht bald von dieser relativen Höhe herab-

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sinken — auch hier ist Stillstand Rückschritt —, der wird von ganzem Herzen dankbar sein, wenn das hier an der tübinger Hochschule gegebene Beispiel allerorts Nachahmung findet. Es gilt, die akademische Jugend religiös zu interessieren, ihr Interesse zu befriedigen; denn sie hat wirklich religiöses Interesse tiefster Art, und es ist naturnotwendig, daß mit dem Wachsen in den Wissenschaften sich auch ein Sehnen nach religiöser Vertiefung aufs innigste einigt. —"

Ueber die weiteren Serien heißt es („Theologische Revue" vom 20. Mai 1911):

„In rascher Folge sind zwei weitere Zyklen der religiös-wissenschaftlichen Vorträge für katholische Akademiker erschienen. Die zweite Reihe („Christentum und Weltreligionen") ist angesichts des Wettstreites der Weltreligionen um das neuerwachte religiöse Interesse besonderer Beachtung wert. Die Vorträge sind wissenschaftlich vollwertig, Muster einer gerechten Apologetik. Ihr großer Vorzug liegt darin, daß sie alle Religionen streng nach ihrer geistigen Stärke würdigen, alles Eingehen auf Äußerlichkeiten, Entartungen, vermeiden. Die Schwierigkeiten sind in ihrer vollen Wucht empfunden und zum Ausdruck gebracht, umsomehr tritt die Ruhe und Sicherheit des Urteils heraus".

„Die Vorträge der dritten Reihe („Katholizismus und Christentum") tragen mehr als die früheren den Charakter einer wissenschaftlichen Abhandlung; der einer religiösen Ansprache tritt zurück. So zeigen sie weniger rhetorischen Schmuck, vielmehr das Gepräge nüchtern-klarer Denkarbeit — nicht zum Schaden dieser Probleme —".

So schreibt eine streng katholische Zeitschrift über eine zu Rottenburg am Neckar, also unter Approbation des Bischofs von Rottenburg, erschienene Publikation:

Die vatikanische Indexkongregation hat das von dem Bischof von Rottenburg mit dem „Imprimatur" gebilligte und von der deutschen katholischen Wissenschaft so freudig begrüßte Buch auf den Index gesetzt.

Ob der bestbeleidigte deutsche Kirchenfürst diese vatikanische symbolische Ohrfeige ruhig einstecken oder gegen die Indexkongregation klagen wird? Aber da möchte er wohl kein Gehör finden; Rom ist nicht Deutschland. Ein weiterer Kommentar über das Verhältnis des Vatikans zur deutschen katholischen Wissenschaft ist unnötig. Das Urteil der „Theologischen Revue" über die erwähnte Publikation und ihre Wirkung auf die römische Indexkongregation sprechen zu klar.

Y.

## Der älteste literarische Ratgeber

Die literarischen Ratgeber sind heute modern. Sie beginnen die Weltliteratur in den Kreis ihrer Beratung zu ziehen. Vielleicht ist es daher, daß der neue Papst daran erinnert, wer den ersten Ratgeber für Weltliteratur erfunden hat . . . das Papsttum.

Schon Gelasius I kurz vor dem Jahre 500 gab den ersten heraus, indem er eine Liste von Büchern aufstellen ließ, deren Lektüre verboten war.

In Schwung kam die Sache erst tausend Jahre später. Kein Geringerer als der Mediceer Leo X setzte damals alle Bücher Luthers auf seine Liste. Man kann den Geschmack loben. Ihm folgten andere Ratgeber, bis Paul IV 1559 den ersten römischen herausgab, dem fünf Jahre später der tridentinische Pius' III folgte.

Nach vielen Einzelergänzungen erinnerte sich Leo XIII, was er seinem

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

berühmteren Vorbild und Paten in literarischer Hinsicht schulde, und gab 1897 neue Verordnungen, 1900 ein ausführliches Verzeichnis.

Hier waren unter der Überschrift „Über obscöne Bücher" auch die sogenannten Klassiker berücksichtigt, welche schmutzige und unsittliche Dinge ex professo behandelten und lehrten.

Der neue Papst hat bereits durch sein gespanntes Interesse für den Modernismus bewiesen, ein wie besonderer Eifer ihn erfüllt, mit der Kultur der Zeit fortzuschreiten. Er hat auch die moderne Fortführung dieser Verzeichnisse in seine heiße Hand genommen.

Er setzte zunächst den ernsten und frommen Fogazzaro hinein.

Darauf besann er sich, daß er Gerechtigkeit halber auch d'Annunzio nicht vergessen dürfe, auf den ihn das Witzwort eines französischen Kardinals sehr nachdrücklich hingewiesen hatte.

Manche könnten meinen, es sei für die Ausstattungsstücke dieses Reklamemanns zu viel Ehre. Indessen gilt nach Carduccis und Fogazzaros Tode der laute Sproß der Abruzzen für den bedeutendsten Schriftsteller Italiens. Die Zeitungen bringen über jedes seiner Werke wochenlang täglich vier bis fünf Spalten. Fast als wäre er ein französischer Luftchauffeur (die allerdings zehn bis zwölf Spalten kriegen). So wird man sagen dürfen, daß er ein gewisses Anrecht auf Beachtung im päpstlichen Ratgeber habe.

Der Papst sollte sich nun noch entschließen, eine billige Weihnachtsausgabe herstellen zu lassen. Seine Gläubigen würden alles Bedeutsame der Weltliteratur darin finden.

Freilich müßte er sichten. Zurzeit stehen die Klassiker noch mit einfachen Schmutzereien zusammen. Der Papst sollte sich entschließen, nur das wirklich Bedeutende zu verbieten, damit seine Gläubigen wissen, woran sie sich zu halten haben. Jetzt ist's mehr wie Lotterie. Wenn auch mit ungewöhnlich hohen Gewinnchancen.

(Vergl. im übrigen über das Tatsächliche den Artikel „Index" des Schieleschen Handwörterbuchs „Die Religion in Geschichte und Gegenwart" Band III Sp. 462 f. und über die Handhabung Prezzolinis Modernismus, deutsch bei Diederichs, Jena S. 221 ff).

Bonus

Verantwortlich: für die Redaktion Otto Wolters, für den Inseratenteil Emil Fink, beide in München. — Verlag von Albert Langen in München. — Redaktion und Expedition: München, Kaulbachstraße 91. — Verantwortlich für die Redaktion in Österreich-Ungarn: Adolf Schlesinger in Wien I — Expedition für Österreich-Ungarn: Huber & Lahme Nachfolger, Wien I, Herrengasse 6
Druck von E. Mühlthaler's Buch- und Kunstdruckerei AG. in München, Dachauerstraße 15
Buchbinderarbeit von Grimm & Bleicher, Großbuchbinderei, G. m. b. H., in München
Papier von Bohnenberger & Cie., Papierfabrik Niefern bei Pforzheim

Digitized by Google
Original from PENN STATE
Generated on 2019-10-27 15:20 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

AP 30
.M15
5. Jahrg.
1911
2. Bd.

Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Digitized by Google

Original from
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 15:21 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

PENN STATE UNIVERSITY LIBRARIES
PENN STATE

Generated on 2019-10-27 15:22 GMT / http://hdl.handle.net/2027/pst.000052913716
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google